

سليم حسن

مصر القديمة

نهاية عصر الرعامسة وقيام دولة الكهنة بطيبة

في عهد الأسرة الواحدة والعشرين

الجزء الثامن



2000

مهرجان القراءة للجميع عشر سنوات



موسوعة مصر القديمة
الجزء الثامن

الجزء الثامن

صورة الغلاف

«كا» الملك حور

تعد هذه القطعة الخشبية المنحوتة لقرين الملك حور آية في الإبداع، حتى يختال للمشاهد أنها وجه حى يكاد ينطق.

وقد كان المصريون يعتقدون بوجود قرين يلازم الإنسان منذ مولده، يحفظه ويرعاه، ويسمون هذا القرين «كا»، وهو - في الاعتقاد المصرى - يلازم الإنسان حتى بعد وفاته، ويقال إن القرين الحافظ للإنسان فى دنياه وآخرته هو مما اختص به الملوك وحدهم، وغير متاح لغيرهم، لكنهم بعد ذلك أتاحوه للرعية مثلما أتيح من قبل للملوك.

محمود الهندى

موسوعة مصر القديمة

الجزء الثامن

نهاية عصر الرعامسة وقيام دولة الكهنة بطيبة
فى عهد الأسرة الواحدة والعشرين

سليم حسن



مهرجان القراءة للجميع ٢٠٠٠

مكتبة الأسرة

برعاية السيدة سوزان مبارك

(موسوعة مصر القديمة)

الجهات المشاركة:

جمعية الرعاية المتكاملة المركزية

وزارة الثقافة

وزارة الإعلام

وزارة التعليم

وزارة الإدارة المحلية

وزارة الشباب

التنفيذ : هيئة الكتاب

والمجموعة الثقافية المصرية

موسوعة مصر القديمة

الجزء الثامن

سليم حسن

الغلاف

والإشراف الفني:

الفنان : محمود الهندي

المشرف العام :

د . سمير سرهان

على سبيل التقديم

«كتاب لكل مواطن ومكتبة لكل أسرة، تلك الصيحة التي أطلقتهها المواطنة المصرية النبيلة «سوزان مبارك، في مشروعها الرائع «مهرجان القراءة للجميع ومكتبة الأسرة، والذي فجر ينابيع الرغبة الجارفة للثقافة والمعرفة لشعب مصر الذي كانت الثقافة والابداع محور حياته منذ فجر التاريخ.

وفي مناسبة مرور عشر سنوات على انطلاق المشروع الثقافي الكبير وسبع سنوات من بدء مكتبة الأسرة التي أصدرت في سنواتها الست السابقة ١٧٠٠٠، عنواناً في حوالى ٣٠٠ مليون نسخة لاقت نجاحاً واقبالاً جماهيرياً منقطع النظير بمعدلات وصلت إلى ٣٠٠٠ ألف نسخة من بعض إصداراتها.

وتنطلق مكتبة الأسرة هذا العام إلى آفاق الموسوعات الكبرى فتبدأ بإصدار موسوعة «مصر القديمة، للعلامة الاثرى الكبير «سليم حسن، فى ١٦، جزءاً إلى جانب السلاسل الراسخة «الابداعية والفكرية والعلمية والروائع وامهات الكتب والدينية والشباب، لتحاول أن تحقق ذلك الحلم النبيل الذى تقوده السيدة: سوزان مبارك نحو مصر الأعظم والأجمل.

د. هدير سرحان

بسم الله الرحمن الرحيم

تمهيد

يشغل هذا الجزء من تاريخ أروض الكنانة حقبة من الزمن تولى في أثنائها حكم البلاد سلسلة من الفراعنة التكرات الذين لم تبرز من بينهم شخصية نابهة تسترعى الأنظار بعمل من الأعمال الخالدة كالتى قام بها فراعنة مصر العظام من قبل .

ولا عجب في ذلك فإن ملوك الرعامسة الذين خلفوا « رمسيس الثالث » كانوا بطبيعتهم ضعفاء في أخلاقهم ، خاملين في عزائمهم ، وقد كانت آخر جذوة من الحماس ومضاء العزيمة تنفد في نفوسهم — قد خبت وتلاشت واستحالت رمادا بموت « رمسيس الثالث » الذى كان يعد بحرق آخر بطل في أسرة الرعامسة التى استوت على عرش الكنانة عدة قرون .

والواقع أن هذا الفرعون قد أمضى مدة حكمه في كفاح لإرجاع مجد مصر الضائع ، وعزتها التى هانت وتضعضت من جراء الغارات وغزوات الأمم المجاورة التى كانت تبتلع البلاد من كل الجهات ، وبخاصة غارات أهل لوبيا ، هذا إلى نفشى الفتن الداخلية ، وقيام المؤامرات الأسرية في داخل القصر الفرعونى ؛ يضاف إلى ذلك الفقر الذى كانت البلاد ترزح تحت عبئه ، وبخاصة بعد أن أصبحت معظم ثروة البلاد على مر الأيام في يد طائفة من كهنة الآلهة العظام ،

وبخاصة كهنة الإله «آمون» أعظم الآلهة نفوذاً في تلك الفترة، ولقد وصلت الحال المالية من التدهور في نهاية عهد هذا الفرعون إلى أن أصبح عاجزاً عن دفع أجور عمال الجبانة الذين كانوا ينحتون قبره مما أدى إلى إضرابهم، فكانت أول ثورة عمالية عرفت في تاريخ العالم. وقد برهنت الآثار التي تركها لنا أخلاف «رعمسيس» على مقدار فقرهم وعجزهم، ولا أدل على ذلك من أننا نرى معظم مقابر ملوك الأسرة العشرين ومعايهم الجنائزية قد وقف العمل فيها، ولم تتم بعد حتى الآن، فلا غرابة إذن في أننا لم نعثر على آثار هامة من عهد هؤلاء الملوك من حيث العبادة أو الفتوح الخارجية، اللهم إلا بعض بعوث قام بها «رعمسيس الرابع» إلى «وادي حمامات» لقطع الأحجار من هذه الجهة لإقامة المعبر الدينية، وقد ترك لنا نقوشاً غاية في الأهمية تستنبط منها حالة البلاد الاجتماعية والدينية، كما خلف لنا بعض نقوش وقصائد دينية تكشف لنا عن أحوال العبادة في تلك الفترة، وبخاصة عبادة الإله «أوزير» الذي وحد بالنيل الذي تحمى بفيضانه البلاد، وتموت بانخفاضه، ومن ثم أصبح «أوزير» والنيل موحدين، لحياة «أوزير» هي الفيضان، وموته هو القحط.

هذا وقد ترك لنا هذا الفرعون بركة تصميم مقبرته، وما وصل إليه المهندسون في تخطيط المعابر الدينية، وقد خلفه آخرون يحملون نفس الاسم، غير أنه لم يكن لهم من الأمر شيء، ولا نكاد نعرف عنهم أنفسهم إلا بعض حقائق مبهمّة، شأن كل الملوك التكرات، ولذلك يكاد يكون تاريخ نهاية الأسرة العشرين قاحلاً مجحداً بالنسبة لأشخاص الفراعنة، إلا أنه قد عوضنا عن ذلك فيض عظيم من المتون التي عثر عليها من عهدهم مدونة على جدران المعابد وقطع الاستراكا، أو على إصمات من البردي.

ومن الغريب المدهش أن المؤرخين الذين كتبوا عن عصر الأسرتين العشرين والواحدة والعشرين يمزون سراعاً على هذه الفترة كأنما لم يكن التاريخ تاريخاً إلا إذا

كان يتحدث عن الملوك وأعمالهم ، وصفاتهم ومناقبهم ، وحركاتهم وسكناتهم . أما الشعب وطبقاته وحياته وأعماله ، وصناعاته وفنونه ، وما لاقاه أفرادها من نعيم أو بؤس فليس بالشئ الذى يستحق الذكر أو يلتفت النظر بوجه ما ، ومن ثم نجد الخطأ المخزى فى تدوين تاريخ هذه العصور التى لم يكن للملوكها أعمال تذكر . وفى الحق يعد المؤرخون مثل هذه الفترات فى تاريخ مصر القديمة بقوة لا يمكن ملؤها ، حتى أن المطلع فى أسفار التاريخ عن هذه الحقبة يجد أنها كتبت فى صحائف معدودات ، بل نجد أحيانا أن ما كتب عن أحد الملوك لا يشغل أكثر من بضعة أسطر ، لقلة المصادر الخاصة بهذا الملك .

وإذا كان التاريخ بمعناه الحديث هو علم الاجتماع الوصفى لا تاريخ الملوك وأعمالهم فحسب ، فإن لدينا فى نهاية عصر الأسرة العشرين وعهد الأسرة الواحدة والعشرين مادة غزيرة تصوّر حالة المجتمع وحياته من كل الوجوه ، وهذه المادة تركها لنا أفراد عاشوا فى عهود هؤلاء الفراعنة ، وقد أدى فحص هذه المادة ودرسها إلى الكشف عن الحياة فى تلك المهود مما جعل هؤلاء الملوك النكرات يظهر من بعد أن كان لا يعرف عنهم أكثر من أسمائهم ، وبعض حقائق تافهة عن أشخاصهم لا تفيد التاريخ فى شئ ، ويرجع الفضل فى ذلك إلى ما خلفه لنا أفراد الشعب من وثائق هامة .

فتلا فى عهد « رعمسيس الخامس » الخامل الذكر عثر الباحثون على عتبة إضمات من البردى كشفت لنا عن نواح جديدة فى حياة مصر الاجتماعية والجغرافية والاقتصادية ، ولتفت النظر من بين هذه الأوراق بردية نصف لنا أخلاق الكهنة ، وما كانوا يرتكبونه من جرائم خلقية ، ولا نزاع فى أن ما جاء فى هذه الورقة يضع

أمامنا صورة حية عن انتشار الرشوة وفساد الأخلاق، وانحلال أداة الحكم في أنحاء البلاد، وبخاصة بين رجال الدين الذين ضربوا الرقم القياسى في ارتكاب هذه الآثام، وأشركوا معهم الموظفين الآخرين حتى عم الفساد كل الطبقات .

في عهد هذا الفرعون نفسه جادت علينا تربة مصر باضمحمة من البردى توضح لنا لقرة الأولى بنىء من التفصيل كيفية مسح الأراضى ووجود مصلحة خاصة بها، وتقسيم الأراضى إلى فئات حسب خصبها ، وتوزيع الضرائب التى تجبى بما يتناسب مع نوع التربة من حيث الخصب ، كما كانت تراعى العدالة الاجتماعية فى فرض الضرائب ، وسرى القارئ أن المشرع المصرى للضرائب كاد يكون مثاليا فى هذا الضدد ، ولا أدل على ذلك من أن أصحاب المليكات الصغيرة كانوا يعفون من الضرائب ، ويستنبط من مضمون هذه الورقة كذلك أن الضرائب كانت تجبى من كل طبقات الشعب بما فى ذلك أملاك الكهنة والمعابد . هذا الى أننا قد عرفنا الكثير عن كيفية توزيع الأطنان وأصحاب المليكات وأن الفرعون لم يكن المالك الوحيد للأرض ، بل كان كل طبقات الشعب يملكون أراضى ، حتى العبيد كان لهم أملاك خاصة بهم يتصرفون فيها كيف شاءوا، هذا وتدل شواهد الأحوال على أن الأراضى كانت تورث على وجه عام .

ولدينا من هذا العهد كذلك بردية تحدثنا عن تدوين الوصايا فى هذا العهد ، وبخاصة وصية امرأة أرادت أن تقسم متاعها بين أولادها ذكورا وأناتا قبل موتها ، ومحتويات هذه البردية والوثائق الأخرى التى تتعلق بها تكشف لنا عن صفحة جديدة فى تقسيم الميراث ، كما تضع أمامنا صورة ناطقة عن مقدار فقر البلاد فى تلك الفترة .

وفى عهد «رعمسيس السادس» لم نجد شيئا من عهده يستحق الذكر إلا مقبرة كشف عنها فى بلاد النوبة، وهى لنائب الملك فى بلاد «واوات» التى كانت تعد فى العهد الفرعونى أكبر مصدر لاستخراج الذهب، وقد اتخذ الحاكم مقر حكمة بلدة «عنية» الحالية، وقد دفن فى مقبرته هذه، ومن نقوشها نفهم صلات مصر ببلاد النوبة، وأن الأخيرة حتى فى أخرج الأوقات فى تاريخ مصر كانت دائما متصلة اتصالا وثيقا بالفراعنة، وتدين لهم بالطاعة والولاء .

وفى عهد هذا الفرعون ومن قبله تحدثنا النقوش التى عثر عليها أن سلطة الكاهن الأكبر «لآمون» قد أخذت تعظم، ويتفاقم خطرهما كما أخذت سلطة الفرعون تضعف وتتضاءل، وفى الحق نجد أن أسرة بعينا وهى أسرة الكاهن الأكبر «رعمسيس نخت» قد أصبحت ذات نفوذ عظيم فى البلاد، فكان أفرادها فضلا عن نفوذهم الدينى يتولون الشؤون المالية، فقد كان والد «رعمسيس نخت» هذا هو رئيس الضرائب فى البلاد، وقد وزّتها أحد أبنائه كما أصبحت وظيفة الكاهن الأكبر وراثية فى الأسرة، وبذلك أصبحت فى الواقع هى الحاكمة الفعلية فى البلاد، ولم تترك للفرعون من السلطة إلا الاسم وحسب . ثم خلف «رعمسيس السادس» على عرش مصر شبح آخر يحمل اسم «رعمسيس السابع» لا نعرف عنه ولا عن عهده شيئا إلا مقبرة للعجل «أيبس» بنيت فى عهده عرفنا من نقوشها المراسيم التى كانت تؤدى لهذا المعجل عند دفنه، ثم أعقبه «رعمسيس الثامن» ولم يذكر اسمه إلا مرة واحدة على لوحة لأحد الموظفين أرسله فى بعثة خاصة من الوجه البحرى إلى العراة المدفونة بمقر عبادة الإله «أوزير» ، وهكذا نجد أنفسنا نسير فى ظلام داس فى ركب التاريخ المصرى فى هذه الفترة إلى أن نصل إلى عهد

الفرعون «رعسيس التاسع» الذى عثر على سلسلة من الأوراق البردية تنسب إلى عهده ، وتكاد تكون فذة في بابها من حيث المسادة والموضوع ، فقد كشفت لنا محتويات هذه الأوراق عما كانت عليه البلاد من فقر مدقع ، أدى إلى اضطرابات وثورات قلبت الأوضاع الاجتماعية والدينية في البلاد رأسا على عقب .

وأهم هذه الأوراق وأعظمها شأنًا الأوراق الخاصة بسرقة المقابر والمحاکم الجنائية التى تبحت عن ذلك ، فقد قامت في عهد «رعسيس التاسع» موجة فقر أدت بالقوم إلى الكفر بكل شئ . حتى بملوكهم الذين كانوا يعدونهم منذ أقدم العهود ، فأخذ حراس القبور بالاشتراك مع الطبقة السفلى من الأهليين وبخاصة العمال وكذلك الكهنة أنفسهم يبحثون عن موارد رزق لهم يستون بها رمق الجوع ، ولم يكن أمامهم مورد عذب فياض إلا مقابر أغنياء القوم والملوك التى كانت مستودعا لحليهم وأثاثهم الفاخر ، فأخذوا ينهبون ما فيها مما غلا ثمنه وخف . حمله ، وقد بدموا بمقابر عليه القوم نساء ورجالا ثم انقضوا على مقابر الملوك على الرغم من حراستها والقيام بالمحافظة على ما فيها ، فكانت تؤلف عصابات من العمال والكهنة الذين يعرفون مواطن هذه المقابر وبخاصة التى تحتوى على فائز الأثاث ، فنبهوها نهبًا شاملا كاملا ؛ ولا أدل على ذلك مما جاء في ورقة « ابوت » وورقة « امهرست وليو بولد الثانى » ، فقد وضعت أمامنا محتويات هذه الأوراق صورة واضحة عما كان في هذه المقابر من أثاث فاخر وحلى ثمين . والعجيب أن هؤلاء اللصوص كانوا مهرة مدربين على السطو والنهب بطريقة فنية ورثها عنهم أحفادهم الذين يسكنون في الجهة الغربية من « طيبة » الآن وقد أدت هذه السرقات إلى نشر الذعر والهلل في نفوس القاطنين بالأمر من رجال الحكومة ، وأخذ حاكما « طيبة »

الغربية والشرقية كلاهما يتخاصمان في أمر هذه السرقات ، فاتهم حاكم طيبة الشرقية حاكم طيبة الغربية بالتهاون في حراسة هذه المقابر مما أدى إلى تأليف لجنة للتحقيق في شأن المقابر التي قيل إنها نُهبت ، وقد حدثت مشادات ومخاضات بين هذين الحاكمين ظهر في أثناءها التحيز مما أدى إلى ضياع الحقيقة واستمرار النهب ، وقد قامت في خلال ذلك لجان تحقيق للوصول إلى نتيجة ، كما ضبط بعض اللصوص وأخذ رجال الإدارة والقضاء في محاكمتهم ، وفي هذه المحاكمات التي أوردناها في هذا المؤلف يرى القارئ العجب العجيب ، وسيتضح له من محتوياتها أن اللصوص كانوا يتألفون من فقراء القوم والكهنة أنفسهم الذين كانوا قائمين على حراسة هذه المقابر ، وقد كانوا يقتسمون فيما بينهم محتويات هذه القبور التي دل ما وجد فيها على أنها كانت تحتوى على نفائس غاية في الأهمية والقيمة ، ولقد كان اللصوص يتقنون من الطرق في إخفاء سرقاتهم ما نراه ونسمعه في أيامنا هذه ، فكانوا يحون أسماء أصحاب هذه القبور ويأخذون الثمن منها فقط ، وما لا يدعوا إلى الريبة في أمره ، كما سنرى أن الخواص وفقراء القوم كانوا لا يطعمون في أخذ أنصبه كبيرة قد نفشى سرغانهم المفاجئ ، و ثروتهم الطارئة ، ولكن المحاكمات التي كانت تعقد للوصول إلى الحقيقة قد استعملت طرقا غاية في الذكاء وغاية في الشدة للوصول إلى حقيقة هؤلاء اللصوص وما ارتكبهوه من جرائم ، فقد كانوا يلحفون المتهم بالأيمان المغلفة عندهم كالحلف بالملك وبالإله كما كانوا يستعملون أنواع التعذيب بالجلد والنفى كما هي الحال في أيامنا ، وقد كان اللصوص يعترفون أحيانا بأشياء لم يرتكبوها كما كان بعضهم يصصر على عناده ولا يبوح بشيء ، والغريب أننا نرى من سير هذه المحاكمات أن معظم اللصوص كانوا من حراس المقابر أنفسهم والكهنة القائمين بالمحافظة على هذه المقابر ، ولما فرغوا من سرقة ما عرفوه من مقابر نفخة ذات أثاث ثمين انتقلوا إلى سرقة أوان وأثاث

المعابد نفسها جهاراً ، ولقد بلغ بعضهم الحرأة أنهم كانوا يتخذون من خشب أبواب المعابد ومعادنها مادة لصنع نواييت لأتقهم منها أو لإذابتها وبيعها لسد رمقهم . وقد اعترف بعض اللصوص بأن السبب في ارتكابهم مثل هذه الجرائم مع ملوكهم هو الفقر والجوع وقلة ما لديهم من متاع ، فقد قال بعضهم : لقد سرفت لأسد رمق . ولقد كانت السرقات ترتكب جهاراً في رابسة النهار ، ولقد ساعد على ذلك إغضاء الخزاس من الكهنة ، ولقد قيل إن الكاهن الأكبر نفسه في تلك الفترة كان يشترك في هذه الجرائم ، وبخاصة لأنه كان ينول إليه في النهاية أمر تنفيذ عقاب هؤلاء من الكهنة المجرمين ، وقد زاد الطين بلة في تلك الفترة أن الجنود المرتزقة من اللوبيين وغيرهم قد ازداد نفوذهم في البلاد وأصبحوا يسيطرون على الموقف ، فكانوا يشتركون في النهب والتخريب . وسيرى القارئ مما استنبطناه من سير المحاكمات كيف كانت تؤلف محكمة الجنايات لتحقيق مع اللصوص ، وكيف كان يسير التحقيق وتنفيذ الأحكام ، وسرى أن الوزير كان القاضي الأعلى لهذه المحاكم يعاضده فئة من رجال الإدارة معه الكاهن الأكبر ، وكيف أن أحكامه كانت لا تصدر إلا بعد تصديق الفرعون عليها ، وأن النظرية القائلة بأن الفرعون هو الذي كان يصدر الأحكام ويقضى فيها وحده نظرية خاطئة ، وكل ما هناك أنه كان في نهاية عرض التحقيق عليه كان هو الذي يصتق على الحكم أو يأمر بالعفو إذا شاء ، وقد كان بعيداً عن التأثير في سير المحاكمات ، وسيرى القارئ كذلك من سير التحقيق أن المحققين كانوا يشبهون في كثير من الأحوال وكلاء النيابة والمحققين في أسلحتهم وإظهار الحقيقة ، وأنه كان هناك رجال شرطة يتجسسون على عصابات السرقة ويقبضون عليهم مما يذكرنا برجال اسكتلنديارد في إنجلترا والبوليس السيامي في بلادنا ، ولكن للأسف نجد أن طرق إظهار

الحقيقة التي كانت تتخذ لجعل المتهم يدلى بالحقيقة ، وهي الضرب والتعذيب هي التي لا تزال حتى الآن في بعض جهات العالم وفي مصر أيضا ، فما أشبه أمس باليوم ، وهكذا نجد أن التحقيقات في مصر القديمة منذ أربعة آلاف سنة لا تزال كما هي .

ومن الطريف أن نرى بعض اللصوص يعترف بفرح وسرور بجرمته كأنه عائد من معركة قد انتصر فيها أو كثر عثر عليه وظفر بحتوياته ، ولكن دل الفحص والاستنباط على أن هذه الاعترافات كانت يكتبها رجال الشرطة كما يشامون ، وليس على المتهم إلا أن يصدق عليها وهو لا يعرف ما اتهم به سواء أكان في صالحه أو في غير صالحه .

وقد عثر على وثائق أخرى هامة منها ما هو خاص بتقسيم الميراث ومنها ما هو خاص بالضرائب وجمعها ولكن أعجبا وثيقة خاصة بالتبني لا نظير لها في تاريخ العالم من حيث التشريع ومن كل هذه الأوراق نقرأ بين السطور عن حالة عدم الاستقرار في البلاد والفقر المدقع .

ولقد أدت هذه الحالة الميئسة في البلاد من النهب وتسلط الأجانب وبخاصة اللوبيين إلى قيام ثورة اجتماعية أدت إلى غزو البلاد بطوائف الأجانب ، وقيام حروب داخلية كان لابد من إخمادها والقضاء عليها ، وبخاصة أن رجال الدين قد استأثروا بالسلطة حتى أصبح الكاهن الأعظم هو والفرعون يتنازلمان على زمام السلطة في البلاد حتى لنرى على الآثار أن « أمنتخب » الكاهن الأكبر قد رسم نفسه على جدران معابد الكرنك بحجم واحد مما لم يحدث مثيله في تاريخ مصر من قبل ، وقد أدى الأمر بعد ذلك إلى قيام الثورة على هذا الكاهن ، وطرده من

وظائفه ، وظهور الفتح في البلاد إلى أن قبض الله لها رجلا عصاميا مغمور
الذكر هو « حريحور » مؤسس الأسرة الواحدة والعشرين ، وكان من رجال
الحرب في بادئ أمره كما تدل شواهد الأحوال ، فأخذ يجمع السلطة الدينية
والحربية والسياسية في يده ، ثم بدأ يسلب الفرعون الجالس على عرش الملك وهو
« رعسيس الحادى عشر » سلطانه شيئا فشيئا حتى استولى على زمام الأمور في البلاد
جملة ، وأسس ملكا لنفسه في « طيبة » غير أنه على ما يظهر لم يكن في مقدوره
أن يقوم بأعباء الأمور وحده ، فأشرك في الملك معه « سمنس » في « تانيس »
التي جعلها عاصمة ملكه في الشمال .

وتدل شواهد الأحوال وما لدينا من نقوش على أنه بعد موت « حريحور »
— الذى لم تعترف به القوائم الرسمية التي وصلت إلينا بأنه كان فرعونا شرعيا لمصر —
قد قسمت البلاد مملكتين : مملكة الجنوب وعاصمتها طيبة ، ويحكمها رؤساء الكهنة
وأخرى في « تانيس » في الدلتا ويتولى عرشها أسرة « سمنس » وبذلك تادت مصر
سيرتها الأولى من التقسيم قبل عهد مينا — الوجه القبلى والوجه البحرى ، فقد كان
رجال كهنة « آمون » الذين أخذوا يجمعون السلطة في أيديهم شيئا فشيئا منذ بداية
الأسرة الثامنة عشرة أصبحوا هم المسيطرين على شئون الدولة الدينية والاقتصادية
في عهد « حريحور » . وقد كان « حريحور » هذا بطل عصر النهضة التي قامت
في البلاد لتخزيها من ربة الأجانب وبخاصة اللوبيين ، وقد تم له ما أراد فأصبح
الملك المطلق ، وقد نصب ابنه « بعنخى » كاهنا أكبر في « طيبة » قبل موته ، كما
أصبح « سمنس » الفرعون المطلق على البلاد كلها بعد موت « حريحور » ، ولكن
سلطانه لم يكن عظيما على كهنة « طيبة » بل أخذوا يشاؤون بالأمر في الوجه القبلى ،

وإن كان هو قد أصبح الملك على البلاد كلها اسما، وقد سارت البلاد على هذا المنوال بحكم الكهنة العظام في « طيبة » بوساطة الكاهن الأكبر في « طيبة » الذي كان يدعى أنه يمثل « آمون »، وأن « آمون » هو الحاكم الحقيقي للبلاد، وكان يحكم البلاد بوساطة الوحي، فكان تمثال الإله يقضى في كل المخاصمات الاجتماعية والدينية في البلاد، فكان بمثابة القاضي الذي يفصل في كل الأمور، ويرجع الأمر إليه في كل الأحوال . وكانت تماثيله منتشرة في كل البلاد تحت ألقاب مختلفة باسم « آمون » تفصل في المخاصمات كلها، فكان ذلك بمثابة حكومة إلهية، وكان « آمون » يمدّ فرعوننا يحكم بلاد الوجه القبلي، ولكن دلت الأحوال على أن حالة النهب والسلب وبخاصة مقابر الملوك كانت لا تزال شائعة منتشرة، مما جعل الأتقياء من هؤلاء الكهنة يجمعون كل هؤلاء الملوك في مكان واحد خفي عن أعين اللصوص حتى لا تنتهك حرمتهم، وقد جددوا أكفانهم، وكتبوا ما فعلوه على الأكفان، مما ساعدنا على ترتيب هؤلاء الملوك وكهنتها . وقد ظل هؤلاء الملوك في خبئهم حتى الربع الأخير من القرن التاسع عشر، حيث كشف عنهم في خبيثة الدير البحري . وقد عثر عليهم أحد لصوص بلدة « قرنة مرعى » الذين يعدّون بلا شك من نسل أولئك اللصوص الذين نهبوا المقابر في عهد الأسرة العشرين، وكان لهذا الكشف أعظم أثر في تاريخ مصر، وقد ففاه كشف آخر في تلك الجهة في خبيثة أخرى كانت تحتوى على موميات كهنة هذا العهد، ولكن هذا الكشف الأخير لا يمدّ شيئا بجانب الكشف الأول الذي وضع أماننا صحيفة ناصعة عن تاريخ ملوك الدولة الحديثة حتى الأسرة الواحدة والعشرين . أما أسرة « ممنس » فقد أخذت تتصارح مع أسرة الكهنة في « طيبة » وأصبح الاتصال بينهم وثيقا حتى أصبح الكهنة العظام بالمصاهرة يتولون بعد الكهانة العظمى عند موت الفرعون عرش

البلاد في « تانيس » ، وهكذا أصبحت البلاد على الرغم من تقسيمها ظاهرا متعددة بالمصاهرة باطنا ، فكان ابن ملك « تانيس » أحيانا يسير في موكب حافل بعد موت الكاهن الأكبر ليتولى عرش الكهانة ، فإذا مات والده الملك ولم يعقبه أحد تولى هو عرش الملك وولى ابنه كاهنا أكبر في « طيبة » ، وهكذا سارت الأمور في البلاد الى أن أخذ نفوذ اللوبيين الذين استوطنوا البلاد بوصفهم جنودا مرتزقة وحكاما للأقاليم يعظم شأنهم شيئا فشيئا حتى قامت فتنة لم نقيين حقيقتها على وجه التأكيد انتهت بزوال ملك الأسرة الواحدة والعشرين ، وتأسيس الأسرة الثانية والعشرين الذين كانوا من أصل لوبى ، وقد سهل عليهم الوصول إلى غرضهم هذا ما كان بين اللوبيين وملوك الأسرة الواحدة والعشرين من مصاهرة كما سنشرح هذا في الجزء التاسع من هذه الموسوعة ، وهكذا نجد أنه بنهاية الأسرة العشرين انقسمت مصر إلى مملكتين شبه مستقلتين : مملكة الكهنة في « طيبة » ، ومملكة « ممندس » وأسرته في « تانيس » التي كانت من أعظم البلاد شهرة من الوجهة الدينية في الوجه البحري ، ثم انتهى الأمر بزوال ملك الكهنة وملوك « تانيس » بتولى طائفة من الأجانب وهم اللوبيون عرش البلاد . ومن هذه اللحظة أخذت مصر تتقلب في عمن واطقلابات كان الدور الهام فيها ما قام به حكام البلاد المجاورة عندما لمسوا ضعف مصر ، فأخذوا ينقضون عليها من الجنوب والشمال إلى أن قضى على استقلالها نهائيا في عهد الفرس كما ستفصل ذلك في الأجزاء التالية .

وقبل أن نختم هذه اللعة الخاطفة في استعراضنا هذا لتاريخ مصر في عهد نهاية الأسرة العشرين وعهد حكم كهنة رجال الدين في طيبة نريد أن نلفت النظر

- ق -

هنا إلى أننا قد بالفنا في إثبات الوثائق التي وصلنا إليها حتى كتابة هذه الأسطر مما جادت به تربة مصر ، وغرضنا في ذلك أن نعطي أولئك الذين يريدون أن يستنبطوا الحقائق من مصادرها الأصلية كما توجههم أفكارهم وآراؤهم ما يشتهون . أما تعليقنا على تلك النصوص فهو رأينا الشخصي لم نفرضه على الباحث ، ولكنا أردنا به أن نرشد القارئ العادي الذي لا يمكنه تتبع هذه النصوص لما فيها من فجوات وتهشيم لا يمكنه من الوصول إلى حقيقتها إلا بعد جهد وإضاء .

وقد قصدت من ذلك أن أكون قد قدمت خدمة للعالم الباحث بإثبات الوثائق الأصلية ، وساعدت القارئ العادي في تفهمها دون عناء وكد فكر ، والله الموفق لما فيه الصواب .



شكر

وإني أتقدم هنا بعظيم شكري لصديق الأستاذ محمد النجار ناظر مدرسة الناصر الأميرية لما قام به من مراجعة أصول هذا الكتاب وقراءة تجاربه بعناية بالغة ، كما أتقدم بوافر الشناء على حضرة الأستاذ عبد الحميد نديم رئيس مطبعة دار الكتب المصرية بالنيابة لما بذله من جهد مشكور وعناية ملحوظة في إخراج هذا المؤلف .

والله أسأل أن يوفقني إلى ما فيه خير البلاد ومجدها ٤

يوليو سنة ١٩٥١

عهد رمسيس الرابع (حوالي ١١٦٨ عام)



حقا ماعت رع ستن آمون — رمسيس ماعتى مرى آمون

مقدمة :

تولى الحكم بعد « رمسيس الثالث » الذى تحدّثنا عنه فى الجزء السابق سلسلة ملوك يحمل كل منهم اسمه ، يسد أنه لم يكن واحد منهم فى مضاء عزيمته وروحه الثواب ، ونشاطه العظيم ، ومع ذلك فإن « رمسيس الرابع » كان يمتاز من بين هؤلاء الرعامسة بميله الأدبية ، وجه إقامة الآثار ، كما ستحدّث عن ذلك فى جينه .

وتدل شواهد الأحوال على أن هذا العاهل قد تولى عرش الملك بعد وفاة والده « رمسيس الثالث » فى ظروف يحوطها النموض والارتباك ، وبخاصة تلك المؤامرة التى دبرت لاغتتيال والده على يد أحد أبنائه المسمى « بنتاور » بالاشتراك مع أمه (راجع مصر القديمة ج ٧ ص ٥٤١) ، ولا ندرى على وجه التأكيد إذا كان قد أصيب فى هذه المؤامرة بمجروح مميتة عجّلت بوفاة أو أنها وقعت فى أواخر أيامه وهو مشرف على الموت . وقد جاءت تلميحاً فى ورقة « هاريس » الكبرى تشعر بقلق « رمسيس الثالث » على عرش الملك من بعده ، وما كان يحفه من أخطار حتى أنه دعا لابنه « رمسيس الرابع » بطول الحكم وأن ينعم بهد سعيد ، كما طلب إلى رجال قصره وحاشيته أن يلتفوا حول ابنه ويناصروه ، ويدل ما جاء فى ورقة « هاريس » على أنه قد أعد ابنه ليتولى عرشه من بعده ، ولدينا عتب باب فى قصره قد أهدها هذا العاهل لابنه « رمسيس الرابع » وهو لا يزال أميراً ، وهذا الأثر محفوظ



تمثال « رمسيس الرابع »

الآن بمتحف «فلورنس» ، على أن بعض المؤلفين ينسب ماجاء في ورقة «هاريس» إلى «رعسيس الرابع» ويسند إليه تأليف هذه الوثيقة لأسباب سنذكرها في الموضوع التالى الذى يبحث فى تولية «رعسيس الرابع» عرش الملك، ولدينا لحسن الحظ قطعة «استراكون» محفوظة الآن بمتحف «تورين» تدون عليها بالمداد أنشودة تصف لنا الاحتفال بعيد تولى هذا الفرعون الملك، وقد تدونها كاتب يدعى «أمن نخت» ، وهو أحد كتّاب جبانة « طيبة » . وقد اختلفت الآراء فى تحديد زمن تولية هذا العاهل عرش الملك ، فمن قائل إنه اشترك مع والده أربعة أعوام ، وعلى ذلك الزم يكون تنويحه فى السنة الرابعة من حكمه بعد وفاة والده مباشرة . وفريق آخر يقول إن تنويحه كان فى السنة الأولى من حكمه بعد وفاة والده فى اليوم الخامس عشر من شهر توت ، ومما يتقضى هذا رأى وجود آثار مؤرّخة بالسنة الثانية من حكمه وعلى ذلك تكون «استراكون» التتويج المؤرّخة بالسنة الرابعة لتمامه لعيد تولية الملك وهو العيد الذى كان يعقد سنويا . (راجع Petrie History of Egypt Vol. III. p. 168) وقبل أن ندون هذه الأنشودة يجب أن نفحص موضوع تولي «رعسيس الرابع» عرش الملك .

* تولي «رعسيس الرابع» عرش الملك

إن تاريخ وفاة الفرعون «رعسيس الثالث» ، ثم تولي ابنه «رعسيس الرابع» مكانة على عرش الكنانة له أهمية عظيمة من الوجهتين التاريخية والدينية فى عهد الأسرة العشرين؛ غير أن هذا الموضوع قد ظل بكل أسف حتى زمن قريب ولا يزال يحوطه الإبهام والغموض مما أدى إلى بحوث طويلة متوعدة لإزالة هذا الإبهام ، وجلاء ذلك الغموض (راجع Struve V, Ort der Herkunft und zweck des. Grossen Papyrus Harris, Aegyptus, 7 (1926. p 3-40); Meyer, Ed. Geschichte des Altertums II, 1,2 (1928) P. 599-607; Borchardt, L.

Zwei Kronungstage Aus 20 Sten Dynastry, A. Z. 70. p. 102 - 103 ;
Cerny, J. Datum des Todes Ramses III und der Thronbesteigung
Ramses IV, A. Z. 72 (1936) p. 109-118, Borchardt. L: Der Kronung
Ramses V., A. Z. 73 p. 60 — 66; Borchardt: Wo wurde der grosse
Papyrus Harris gefunden Und Wer ihn Zusammenstellen lassen ?
A. Z. 73 (1937) p. 114 — 117; etc.)

وقد كتب أخيراً في هذا الصدد الأستاذ « شادل » مقالا متمما ؛ فخص فيه كل
الأبحاث السابقة فوافق على بعض ما جاء فيها ، وناقض بعضها الآخر بما لديه
من حجج وبراهين . ومع ذلك لم يصل إلى نتيجة حاسمة ؛ وقد أوردنا بعض آراء
هؤلاء الكتاب في هذا الموضوع في الجزء السابق من هذه المجموعة (راجع مصر
القديمة ج ٧ ص ٣٣٧ انلج) .

ولأهمية هذا الموضوع ستلخص هنا ما كتبه المؤرخون وبخاصة ماجاء في مقال
الأستاذ « شادل » وهو آخر من بحث هذا الموضوع (راجع A. Z. 74. p. 96) .
والواقع أن هذا الموضوع يأكله يميظ اللثام عنه ما جاء في كثير من الوثائق التي
وصلت إلينا مكتوبة على قطع « الاستراكا » العديدة التي عثر عليها في حفائر قامت
حديثا في « دير المدينة » « بعلية الغربية » . وما جاء بصده في ورقة « هاريس »
الكبرى التي تحدثنا عنها بالتفصيل في الجزء السابق ؛ وكذلك ماجاء في ورقة « تورين »
الخاصة بالمؤامرة التي قد دبرت لاغتيال « رمسيس الثالث » ؛ وقد فصلنا القول
فيها كذلك في الجزء السالف (راجع مصر القديمة ج ٧ ص ٥٤١ انلج) .

وأول موضوع يجب بحثه هنا هو التاريخ الذي بدأ فيه « رمسيس الرابع »
حكم البلاد . وقد أثبت أولا الأستاذ « شرني » — على حسب ما جاء على
« الاستراكون » رقم ٣٩ التي عثر عليها في « دير المدينة » ، وكذلك ما جاء على قطعة بردى
محافظة بتحف « تورين » (رقم ١٩٤٩ + ١٩٤٦) — أن اليوم السادس
عشر ، من الشهر الحادى عشر ، من السنة الثانية والثلاثين ، هى السنة التي تغير
فيها الحكم بوفاة « رمسيس الثالث » وتولى بعده مباشرة خلفه « رمسيس الرابع » .

وقد أعلن ذلك رسميا في اليوم السالف المذكورين عمال الجبانة في « طيبة الغربية » .
وهذا التاريخ يمكن التسليم بصحته قطعاً ، إذ ليس هناك ما ينقضه حتى الآن .

غير أن لدينا بعض الشك والإبهام عن المدة التي كانت بين يوم وفاة الفرعون
« رمسيس الثالث » واليوم الذي بدأ فيه « رمسيس الرابع » حكمه .

وقد ذكر لنا في هذا الصدد الأستاذ « شرنى » أنه عثر كذلك في « دير المدينة »
من نفس الحفائر على « استراكون » أخرى رقم ٤٤ ، جاء فيها : أن اليوم الخامس
عشر من الشهر الحادى عشر ، يتدئ بالسنة الثانية من حكم ملك من ملوك الأسرة
العشرين ، وفي الوقت نفسه كان هذا اليوم هو وقت « ظهوره » (أى الفرعون)
الذى احتفل فيه (راجع Cerny A. Z., 72 p. 112) بتوليته .

وهنا يطيب للسراء أن يسأل إلى أى ملك يشير هذا التاريخ الأخير ؟ ، فيقول
الأستاذ « شرنى » إنه الملك « رمسيس الرابع » ، ويستند في قوله هذا على « استراكون »
أخرى رقم ٥٤ تشير إلى ذلك ، وقد كتبت في وقت واحد مع « الإستراكون »
رقم ٤٤ — على ما يظهر — بيد رئيس عمال من الذين كانوا يعملون بالتناوب
في جبانة « طيبة » . وعلى ذلك فإنه من الجائز جدا أن « الإستراكون » رقم ٤٤
هى كذلك من عهد « رمسيس الرابع » .

وعلى العكس من ذلك يظن الأثرى « بورخارت » أن « رمسيس الخامس »
قد توج في هذا اليوم ، وقد عزز هذا الظن بأن هذا اليوم على حسب رأيه هو :
هو يوم تمام القمر ، وفي رأيه أن يوم تمام هذا يكون دائماً فيه تتويج الفرعون
(راجع A. Z. 73. p 60-66) .

ومن هنا استنبط أن « الإستراكون » رقم ٥٤ لا بد أن تكون من عهد
« رمسيس الخامس » وأن الملك الذى جاء ذكره فيها هو « رمسيس الرابع » ، ثم
قال إن تناوب رؤساء العمال قد حدث في مدة أطول من السابقة ، وقد وصل إلى أنه
في السنة الأولى من حكم « رمسيس الرابع » ، وكذلك من حكم « رمسيس الخامس »

كان رئيس العمال يعمل في نفس اليومين ، ومن أجل ذلك خرج بالنتيجة التالية :
وهي أن تناوب رئيس العمال لا يمكن أن يكون برهانا قاطعا لكلا الرأيين ، ولا بد
أن يكون رأى الأستاذ « شرنى » غير ممكن .

ومن جهة أخرى فإن الرأى الذى أدلى به « بورخارت » وهو القائل بأن
« الاستراكون » رقم ٥٤ تحدثنا عن تدنيس حصل لقبر « رعمسيس الرابع » المتوفى ،
فتكون من عهد « رعمسيس الخامس » . وقد قصص هذا الرأى « شرنى » بقوله
إن ترجمة « بورخارت » لهذا النص خاطئة .

والآن يجب أن نبحث فيما إذا كان يوجد لدينا مصدر تاريخى يقطع بأن تاريخ
اليوم الخامس عشر من الشهر الحادى عشر من سنة تغيير الملك لا يتفق مع تاريخ
تتويج أحد هذين الفرعوين اللذين نحن بصددهما ، وهما « رعمسيس الرابع »
و « رعمسيس الخامس » . وعلى ذلك يكون من الجائز أن الملك الآخر قد توج
في هذا اليوم أو على الأقل بدأ حكمه في هذا التاريخ .

والواقع أن لدينا مصدرا من هذا النوع ، وهو معروف منذ زمن بعيد ، غير
أنه لم يفحص حتى الآن على ضوء الحقائق الصحيحة ، وهذا المصدر هو « استراكون »
من جبانة « طيبة » محفوظة الآن بمتحف « القاهرة » . (راجع Daressy, Ostraca
Cat. Gen. No. 25290 .

وقد جاء عليها : " إنه في السنة السادسة من حكم الفرعون ، اليوم السادس
عشر من الشهر الحادى عشر ، زار الوزير « نقر نبت » جبانة « طيبة » ليتفقد
أحوال العمال فيها " . والسنة السادسة هذه لا يمكن إلا أن تكون للفرعون « رعمسيس
الرابع » ، وذلك لأن الوزير « نقر نبت » كان يشغل هذا المنصب العالى في عهد
هذا الفرعون ، على حين أن « رعمسيس الخامس » لم يحكم إلا أربع سنوات .
وعلى ذلك فإن مدة حكم ست السنوات لا علاقة لها بهذا الفرعون ، ولنا نعلم
من جهة أخرى أن « رعمسيس الرابع » لم يحكم أكثر من ست سنوات ، فلا بد

أن خلفه « رمسيس الخامس » قد بدأ حكمه في هذه السنة السادسة السالفة الذكر . ولا يمكن أن يكون اليوم الخامس عشر من الشهر الحادى عشر هو يوم بداية حكمه (أى يوم ظهوره وبداية السنة الأولى من حكمه) في مدينة الأموات دون أن يكون معروفا لدينا أى تغيير سابق في عرش الملك ، فلا بد إذا أن تكون هذه « الاستراكون » مؤرخة بالسنة الأولى ، إذا كنا نعلم أنه في اليوم الخامس عشر من الشهر الحادى سحشر ، قد حدث التغير في سنة الحكم . ومن جهة أخرى فإنه لا يمكن أن يتصور الإنسان بصفة جدية أن الملك الجديد « رمسيس الخامس » قد بدأ حكمه ، أو بتعبير أدق قد احتفل بيوم (ظهوره) دون أن يكون أكبر موظف في المملكة ، وهو وزيره « نفررتيت » قد وصل إليه علم بذلك ، وهذا الوضع على ذلك لا يمكن أن يكون حقيقة تاريخية .

ومن الضروري على أية حال أن نسأل عن معنى كلمة « ظهور » (أى ظهور الملك) في الأصل ؟ وأى يوم في السنة يتفق مع سنة تغير الحكم كما جاء في « الاستراكون » رقم ٤٤ .

والواقع أن السنة الأولى من حكم أى فرعون جديد كانت تبدئ بيوم « الظهور » هذا ، وقد اعترف كل من الأستاذ « شرنى » والأثرى « بورخارت » أن هذا الظهور للفرعون يكون هو وتوحيده في يوم واحد . وكلمة « الظهور » في اللغة المصرية (خى) تعنى عندما تضاف إلى الفرعون أنه قد ارتقى العرش . فهذه الكلمة لا تعنى تنويع الفرعون بل تعنى بداية حكمه ، وهذا « الظهور » الذى به يتبدئ حساب سنى حكم الفرعون هو بداية زمن حكمه ، ويمكن تشبيهه بإعلان تولى الملك العرش . وهذا ما ذكره الأستاذ « زيتس » في كتابه الخاص بتمثيلية « الرميوم » (راجع مصر القديمة ج ٣ ص ٢٠٥) إذ يقول :
« إن الاحتفال بعيد التنويع يتبدئ في أماكن عدة من البلاد . وكانت هذه

(١) وذلك لأن « الاستراكون » السالفة الذكر تظهر لنا أن الوزير كان يفتش بعد ذلك اليوم .

الأطفال تحدث قبل دفن الملك القديم ، وقد كانت أيضا موضوع التثيلية التي كانت تمثل في هذه الآونة ” .

ومن المهم إذن أن نعلم أن التتويج الخاص الذي كان يقام على هيئة رواية تمثيلية تمثل موت « أوزير » وتتويج ابنه « حور » بدلا منه على عرش مصر يقع في المدة التي بين يومى ممات الفرعون ودفنه ، لا بعد الدفن . وذلك يدلنا على الحادث الخامس وهو أن تسلم الفرعون الجديد مقاليد الأمور كان يقع قبل انتهاء السبعين يوما المخصصة للحداد على الفرعون المتوفى .

وكان ذلك الحادث في الواقع يعدّ أول « ظهور » الفرعون ، يضاف إلى ذلك أنه كان من المستحيل على أى ملك جديد أن يقضى سبعين يوما بعد ممات سلفه دون أن يتبدى سنى حكمه ، ويظهر في البلاد ملكا فعليا . وليس لدينا ما يدعو إلى الشك في التحدث عن الاحتفال بعيد تتويج الملك كما يتحدث عن « ظهوره » وكما يتحدث عن العيد الثلاثينى أو أى عيد آخر . ولكن « الظهور » الذى كان يبدأ به حساب سنى الفرعون لم يكن هو عيد التتويج ، بل هو بداية إعلان حكمه .

ولا يتفق هذا اليوم مع يوم ممات الفرعون ، إذ كان « ظهوره » الأول إجراء حكوميا غاية في الأهمية ، يجتمع من أجله عضاء الدولة . هذا من جهة ، ومن جهة أخرى لم يكن بد من إخبار المصالح الحكومية المختلفة بتغير الجالس على العرش ، كما كان من الضروري أن تؤرخ كل الوثائق ، حكومية وغير حكومية — على نسق واحد — بالسنة الأولى من حكم هذا الملك الجديد . وذلك لا يتأتى بين عشية وضحاها بسبب صعوبة المواصلات ، وبسبب الشقة بين أطراف البلاد وبخاصة في عهد الأسرتين التاسعة عشرة والعشرين إذ كانت عاصمة الملك وقتئذ « قتيبر » (برعمسيس) الواقعة في شمال الدلتا ، في حين كان الوزير يسكن « طيبة » في الجنوب ، أى أن المسافة بين البلدين كانت تبلغ حوالى ٨٣٠ كيلومترا .

والسؤال الذى يحتاج إلى إجابة هو: كم من الوقت كان يلزم لجمع رؤساء رجال الحكومة والكهنة فى مجلس البلاط . والواقع أن السعاة كان فى مقدورهم أن ينقلوا الأخبار من عاصمة الملك « قتيير » إلى « طيبة » فى أربعة أيام ، كما كان فى مقدور الوزير أن ينحدر فى النهر من « طيبة » إلى « قتيير » فى قارب سريع فى بضعة أيام . وعلى أية حال يجب أن يتصور الإنسان أنه كانت توجد فى مصر فى هذه الفترة — وبخاصة فى عهد الدولة الحديثة التى بلغت من المدنية شأوا عظيما — طرق لتوصيل الأخبار الهامة بواسطة إشارات المشاعل ، والدق على الطبول بحيث يمكن الوزير وهو فى طيبة أن يعرف أخبار عاصمة الملك فى يوم وليلة .

ومن أجل ذلك ينبغى للإنسان أن يسلم بأن أول « ظهور » للملك قد احتفل به بعد موت الفرعون بتسعة — أو عشرة — أيام ، وهى المدة التى كان يمكن أن يجتمع فيها عظماء الدولة المبعثرون فى أنحاء البلاد فى عاصمة الملك . ومما سبق يمكن أن نستبعد رأى القائل بأن « رمسيس الخامس » أصبح ملكا ، وأنه احتفل فى اليوم الخامس عشر من الشهر الحادى عشر بعيد « ظهوره » . وبذلك يمكننا أن نؤكد تاريخيا تسلم « رمسيس الرابع » فى هذا اليوم مقابلد الحكم ، كما أشار إلى ذلك من قبل الأستاذ « شرفى » . أما التاريخ الذى كان معروفا حتى الآن بأنه هو بداية حكم « رمسيس الرابع » وأعنى بذلك اليوم الرابع عشر من الشهر الأول من سنّ تغير الحكم — وهو التاريخ الذى جاء على « الاستراكون » المحفوظة بمتحف « تورين » وهى التى دون عليها أنشودة مدح لهذا الفرعون — فيحتمل أن يكون إما يوم الفراغ من كتابة هذا المتن ، أو اليوم الذى بدأ فيه أحد أعياد التتويج بعد انقضاء مدة الحداد وليس بيوم بداية حكم هذا الفرعون . وعلى ذلك يكون حساب « بورخارت » — الذى يؤكد فيه أن اليوم الخامس عشر من الشهر الحادى عشر هو يوم تتويج الملك « رمسيس الخامس » — لقيمة له على حسب الزعم القائل بأن يوم التمام هو اليوم الذى يحدث فيه تتويج . ولهذا لا يمكن الاعتماد عليه بوصفه تاريخيا مؤكدا .

ويظهر أن كلام « بورخارت » القائل بأن التنويع لابد أن يحدث في يوم اكتمال القمر مجرد نظرية لم يحققها الواقع من الأمثلة التي لدينا حتى الآن، وينبغي أن يظل في دائرة النظريات ما لم يؤيده متن مصرى معروف بخبرنا أن تنويعا معيننا قد حدث في يوم تمام معين من شهر بعينه . وبذلك يمكن أن نسببه تنويع الملك القمري .

حقا إن « بورخارت » بحسابه قد وجد أن كثيرا من أعياد تنويع الملوك كان يقع في يوم اكتمال القمر، غير أن الأثرى « إدجار تون » قد دحض كثيرا من هذه التواريخ (راجع Edgerton W. F. On the Chronology of the Early Dynasties (18th Dynasty, A. J. S. L., 53 (1937 p. 188 - 177).) .

ومما سبق يمكن معارضة نظرية « بورخارت » هذه التي نتحتم أن يكون تنويع الفرعون في يوم اكتمال القمر .

ويمكن أنؤكد هنا أن « رسميس الرابع » قد بدأ يحكم في اليوم الخامس عشر من الشهر الحادى عشر، وأن تغير العرش هذا قد أطنى رسميا في اليوم السادس عشر من الشهر الحادى عشر في جبانة « طيبة » على لسان قائد الشرطة. وعلى ذلك فلا بد لنا من تفسير تاريخ ثالث جاء في ورقة « هاريس » وهو اليوم السادس من الشهر الحادى عشر . فنحن نعرف أولا أن الأستاذ « إرمان » قد برهن على أن هذا اليوم هو يوم وفاة « رسميس الثالث » . وبذلك يكون هذا الفرعون قد ظهر في « ورقة هاريس » على أنه يحقننا من العالم الآخر، ولا بد أن نسلم بذلك ما لم توجد لدينا براهين قاطعة تدحض هذا الرأى .

أما الاقتراحان اللذان عرضهما الأستاذ « شرنى » انلخاصان بهذا التاريخ وهما : أولا : أن اليوم السادس من الشهر الحادى عشر هو يوم قيام الثورة في القصر لاغتيال « رسميس الثالث » ، أو ثانيا : أنه اليوم الذى غير فيه تاريخ الورقة — فقول لا يبدو أن يكون مجرد محاولة لحل هذا الموضوع المعقد.

(راجع A. Z. 72 P. 144.) وهو يعنى بالرأى الأخير أن الورقة كانت مؤرخة باليوم السادس عشر وغيرت إلى اليوم السادس فقط . والآن نتساءل : ما موقع يوم وفاة «رعسيس الثالث» من التاريخين الآخرين اللذين ذكرناهما هنا ؟

وجوابا على ذلك نقول : إنه في اليوم السادس من الشهر الحادى عشر مات الفرعون «رعسيس الثالث» في مقر ملكه «قتير» (بررعسيس) بالوجه البحرى (راجع مصر القديمة ج ٧ ص ٣٦١) وبعد تسعة أيام من وفاته — وهى المدة التى تذكر لنا فيها ورقة «تورين» الخاصة بالمؤامرة على حياة الفرعون أن محكمة قد شكلت لمحكمة المجرمين — نرى قيام الاحتفال بظهور «رعسيس الرابع» في اليوم الخامس عشر من الشهر الحادى عشر . وفي هذا اليوم ابتدأ الحساب الجديد بسنّ الفرعون الجديد . وفي اليوم التالى لذلك — وهو اليوم السادس عشر من الشهر الحادى عشر — أعلن رسميا تغير عرش الملك بجبانة «طيبة» .

ولا نكون بعيدين عن الصواب إذا سلمنا بأن إعلان تولى الملك الجديد عرش الملك كان لابد أن يتم في وقت واحد في جميع أنحاء البلاد ، وهذا أمر تدعو إليه الحاجة إلى تسيير أمور الدولة ومصالحها الحكومية على وتيرة واحدة . فقد كان من الضروري أن تكون تواريخ كل المكاتبات الرسمية والخاصة واحدة في جميع أنحاء البلاد . وبدهى أن ذلك الإجراء كان ممكنا وعمليا داخل حدود مصر نفسها ، أما في مستعمراتها النائية فكان يتطلب كثيرا من الوقت لإعلان نبا بداية حكم الملك الجديد .

وبهذه المناسبة نجد من الأهمية بمكان بقاء «استراكون» محفوظة بالمتحف المصرى جاء عليها الإعلان الرسمي بتغير الجالس على العرش . ففي اليوم التاسع عشر من الشهر الخامس من السنة السادسة أعلن في جبانة «طيبة» موت الملك «سيتي الثاني» ، وفي الوقت نفسه أعلنت بداية حكم الملك الجديد وهذا يشبه ما حدث وذكرناه آنفا عند تغير الجالس على العرش بعد موت «رعسيس الثالث» في اليوم

السادس عشر من الشهر الحادى عشر على لسان رئيس الشرطة نفسه فى غربى « طيبة » .
وخلافا لذلك تذكر لنا نفس « الاستراكون » أن نفس اليوم قد أُوْخ بالسنة الأولى من
حكم الفرعون الجديد وهو « رعمسيس سبتاح » (راجع مصر القديمة ج ٧ ص ٢٤١ الخ) .
ولا نزاع فى أن وجه الشبه بين هذين المثالين اللذين يرجع عهدهما للدولة الحديثة
عن تغيير الجالس على العرش لا يجعلنا نتردد فى أن هذا الإجراء كان الطريقة المتبعة
وقتش وأن السنة الجديدة لحكم الفرعون الجديد كان يتبدى الحساب بها رسميا .
وعلى ذلك فإن بداية حكم « رعمسيس الرابع » (أى ظهوره) وهو اليوم الخامس عشر
من الشهر الحادى عشر ، قد نشر فى اليوم التالى له مباشرة الإعلان الرسمى بتولى
هذا الفرعون عرش البلاد ، ومن ذلك نستنبط أنه عقب موت الملك كان
يعلن فى كل مصالح الحكومة الهامة أنه بعد يوم الظهور مباشرة ، لا بد أن يكون
التاريخ بالسنة الجديدة للفرعون الجديد . وقد كانت المدة التى قع بين موت
الفرعون وإعلانه فرعوناً على البلاد تتراوح بين تسعة وعشرة أيام فكان بذلك لدى
أولى الأمور فى البلاد وقت كاف لإحاطة كل مصالح الحكومة علما بذلك .

وإذا كان ما ذكر حتى الآن لا ليس فيه فإن رأى الذى قورناه هنا عن
طريقة تغيير الجالس على عرش الملك أيا كان محتاج إلى براهين كثيرة قبل أن
نحكم بأنه قاعدة ثابتة ، ومع ذلك فإنه رأى يمكن الأخذ به حتى الآن إلى أن يظهر
ما يزيد فى تأكيد أو ما يدحضه .

وفى ختام هذا الموضوع يجب أن نضيف بعض ملاحظات عن الموقف
التاريخى العام الخالص بتغيير عرش الملك الذى نحن بصدده الآن وعمما فيه من
أسئلة محتاج إلى الإجابة عليها .

فنجد من جهة أن الأستاذ « ستروف » Aegyptus, 7, p. 3-30 قد قدم
لنا تفسيراً جديدا لكل من ورقة « هاريس » الكبرى وورقة « تورين » التى تبحث
فى موضوع المؤامرة على اغتيال حياة « رعمسيس الثالث » وهاتان الورقتان كما ذكرنا

أنفا هما المصدران الهامان لمعلوماتنا عن عصر هذا الفرعون وسلفه، وقد أظهر أن
رعمسيس الرابع هو المؤلف لهاتين الوثيقتين، وقد كان هذا الرأي في مجلته مقبولا
ولكن ظهرت أخيرا أبحاث جديدة عن هاتين الورقتين. فكتب الأستاذ «دى بك»
(راجع مصر القديمة ج ٧ ص ٥٤٠) أخيرا مقالا برهن فيه على أن ورقة «تورين»
ليست كما يعتقد حتى الآن وثيقة قضائية بل هي مجرد سرد حوادث وقعت في الماضي
عن المحكمة التي ألقت لمحاكمة المتهمين في قضية الاغتيال ، ويعتقد «دى بك»
أن الوثيقة واقعية وأنها ليست من نسج الخيال وأن ما قاله «ستروف» من أن
«رعمسيس الرابع» هو الواضع لها لا يمت إلى الحقيقة بصلة. وكذلك يرى
«بورخارت» أن ما قاله «ستروف» عن المكان الذي وجدت فيه ورقة
«هاريس» الكبرى والفرس الذي من أجله ألقت قول مردود ويجب التخلي عنه
(A. Z. 73, P. 1169.)

ولا بد أن نؤكد هنا أولا أن الجزء الأول من مقال الأستاذ «ستروف»
وهو النخلص بالمكان الذي وجدت فيه ورقة «هاريس» وأرتباطها بمعبد مدينة
«هابو» قد سقطت قيمته وأصبح لا يعتمد عليه (راجع Peet. The Great Tomb
Robberies of the 20th Dynasty p. 178.) ولكن على الرغم من ذلك كما
يقول «شادل» فإن ما وصل إليه من نتائج في الجزء الثاني من مقاله يعتمد عليه
وهو الذي يقول فيه إن هذه الورقة من عمل «رعمسيس الرابع» لا من عمل
«رعمسيس الثالث» ، وذلك لأنه من الحقائق التي لا تقبل الجدل أن ما كتب عن
«رعمسيس الرابع» في هذه الورقة يبلغ ثلاثة أضعاف ما كتب عن والده في عالم
الآخرة . ولقد ظن البعض أن ما جاء في هذه الورقة يوحى بأن «رعمسيس الرابع»
كان شريكا لوأله في الملك (راجع Maspero, Histoire Ancienne, II p. 480.)
فإن هذا الرأي أصبح لا قيمة له بعد أن برهن «ارمان» عند معالجته
ورقة «هاريس» على أن «رعمسيس الثالث» كان يتكلم في هذه الورقة بوصفه

متوفى، وفضلا عن ذلك فإنه لم يكن هناك أية إشارة فيما خلفه لنا «رعمسيس الثالث» من آثار توحى بأنه كان مشتركا معه في حكم البلاد. ومن هذه الحقائق يتضح لنا أن «رعمسيس الرابع» هو المؤلف لوثيقة «هاريس» الكبرى.

وعلى ذلك يسأل الإنسان: ما الأسباب التي حدثت «رعمسيس الثالث» في هذه الأحوال أن يدعو الإله لخلفه أكثر من نفسه؟

وإذا كانت «رعمسيس الرابع» هو الذى ألف هذا المتن دعانا ذلك إلى السؤال عن الأسباب التى دعت إلى تأليفه. وإذا نظرنا نظره عابرة إلى قوائم ورقة «هاريس» وجدناها تحتوى على المنح التى وهبها «رعمسيس الثالث» للآلهة ومنها يمكننا أن نعرف الجواب عن السؤال الذى سألناه هنا؛ فقد كان الفرعون الجديد ينتظر فى مقابل تثبيتته للنخ المائلة التى وهبها سلفه لمعابد البلاد المختلفة أن ينال معاوضة الكهنة له، وهذه المساعدة كانت ضرورية «لرعمسيس الرابع» بصورة ملحة لتثبيت عرشه المزعزع، ولا أدل على ذلك من قيام ثورة للقضاء على حياة الجالس عليه «رعمسيس الثالث» وقد كان من غير الممكن القضاء على الموظفين ورجال الجند الذين كانوا أكبر عضد يساعد «بتاور» لنيل ما ربه دون أن تكون طائفة الكهنة فى جانبه. ولما كانت أحقية وراثته «رعمسيس الرابع» لعرش الملك غير مؤكدة وأن «بتاور» ربما كان أكثر شرعية لتولى الملك رأى «رعمسيس الرابع» من الأمور السياسية الضرورية أن ينسب تأليف المحكمة التى ألقت لمحاكمة المجرمين إلى «رعمسيس الثالث» وبهذا الإجراء وبما جاء فى ورقة «هاريس» على لسان «رعمسيس الثالث» أوجد لنفسه الحق فى تولى عرش الكثانة، وبذلك يكون ما استنبطه «دى بك» من نتائج عن ورقة تورين غير مقنع ولا يعتمد عليه. والواقع أن الغرض من هاتين الوثيقتين لم يكن ذا صبغة دينية خالصة عميقة بل كان الغرض منه فكرة سياسية خاصة بمهام الدولة. وعلى ذلك فإن «دى بك» عندما قال إن ورقة «تورين» ليست وثيقة قانونية بل مجرد سرد قصة خاصة

بتغيير الجالس على العرش، قد قُور الحقيقة وهي في ذلك تشبه ورقة « هاريس » من حيث أنها ذات صبغة سياسية وأنها من المحتمل قد استعملت لتقف السلطات الهامة في البلاد عن الحوادث التي وقعت في عاصمة الملك والقصر من جراء المشاحنة على العرش .

وقد حدثنا الأستاذ « زيتيه » (راجع Sethe, Untersuchungen. I. p. 59-64) في مقاله عن قائمة الأمراء في معبد مدينة « هابو » وتسلسل أول ملوك الأسرة العشرين في أن تولى كل من « رعمسيس الرابع » و « رعمسيس الخامس » من بعده عرش الملك لم يكن شرعياً ولذلك نجد أن خلفهما « رعمسيس السادس » قد محاً اسميهما من الآثار كما هشم أسميهما من قائمة الأمراء . وبهذه المناسبة فكر الأستاذ « شادل » عند درسه هذا الموضوع أن يضع السؤال التالي : أليس من الجائز أن للأمير « رعمسيس » الذي ظهر في قائمة الأمراء بوصفه والد « رعمسيس السادس » وابن « رعمسيس الثالث » هو نفس الأمير « بنتاور »^(١) ؟ وإذا كان هذا هو الواقع فإن ذلك يوضح لنا عدم شرعية « رعمسيس الرابع » أكثر من ذي قبل وبخاصة عندما وجد أنه من الضروري أن يلصق موضوع محاكمة المتهمين بوالده « رعمسيس الثالث » وأنه هو الذي أمر بها قبل وفاته ، ومن جهة أخرى يظهر ما اقترحه « شادل » على أن « بنتاور » كان صاحب حق عند ادعائه عرش الملك . ومن المحتمل إذن أن الثورة كانت قد بدأت في القصر لتأييد ومناصرة أحقية « بنتاور » للعرش في حين نرى أن جماعة رجال الدين الذين كانوا يناصرون « رعمسيس الرابع » قد أخذوا الثورة وقضوا على الفتنة بما لهم من قوة

(١) وعلى ذلك يكون لدينا اسم آخر « لبنتاور » وهو « رعمسيس » بوصفه ملكاً ، وهو الاسم الذي أعطاه إياه المتأمررون . وقد قال « دي بك » بحسب إن اسم « بنتاور » هو الاسم الحقيقي للذي الملك وأن الاسم الآخر قد استعمله بوصفه ملكاً وهو الذي خلعه عليه المتأمررون على قتل « رعمسيس الثالث » وعلى ذلك كان « برسنده » على حق عندما قال إن اسم « بنتاور » هو اسم آخر للذي العرش (Br. A. R. IV § 416) .

وبطش في طول البلاد وعرضها ، ولا يبعد أن هذا الرأي الذي لا يخرج عن الحدس والتخمين كان حقيقة تاريخية .

ويمكن تلخيص موضوع تولى «رعسيس الرابع» عرش مصر فيما يلي :
(١) في اليوم السادس من الشهر الحادى عشر من عام ٣٢ مات «رعسيس الثالث» .

(٢) في اليوم الخامس عشر من الشهر الحادى عشر كان يوم إعلان (ظهور) خلفه «رعسيس الرابع» وبذلك يتبدى حكمه .

(٣) في اليوم السادس عشر من الشهر الحادى عشر أعلن رسميا تغير الجالس على العرش في «طيبة» وفي الأماكن الأخرى من البلاد .

(٤) إن يوم وفاة الملك القديم ويوم تولى الحكم (الظهور) وكذلك يوم تتويج الملك الجديد ليست موحدة ، ولا يمكن أن يكون ذلك لاعتبارات عملية .

(٥) إن كلام ورقة « هاريس » وورقة « توين » قد ألفها « رعسيس الرابع » وأن الداعى لتأليفهما غرض سياسى قبل كل شئ .

نعود الآن الى الأنشودة السالفة الذكر (انظر ص ٢) التى تعد أغنية في مدح الفرعون لأنه أعاد النظام الى البلاد بعد القضاء على الفلاقل الداخلية بتولية العرش ، وقد وصلت إلينا ممحوة في بعض نواحيها بعض الشئ ، وهاك المتن كما ورد إلينا (راجع كتاب الأدب المصرى القديم ج ٢ ص ٢١٩) .

« ما أسمعده من يوم ! فالسما والأرض في فرح لأنك أصبحت رب مصر العظيمة وهؤلاء الذين ولوا الأدبار ، رجعوا ثانية إلى مدنهم ، والذين اختبثوا عادوا كرة أخرى إلى الظهور ، والذين كانوا جياعا أصبحوا بطانا سعداء ، والظالمون ارتنوا ، والمرأة أصبح رداؤهم الكآن الجليل ، والقدرون صارت لهم ملابس بيضاء ، والمسجونون أطلق سراحهم ، والراسف في الأغلال أصبح مقعما بالسرور ، والمتنابذون

في هذه الأرض أصلح بينهم ، وأنت الفيضانات العالية من منابعها تنتعش قلوب الآخرين . وبيوت الأراذل^(١) بقيت مفتوحة تستقبل من كان على سفر ، والعداوى يرددن أغانيهن الدالة على سرورهن .

وقد استعرضن متعلبات بالذهب ، وقائلات (؟) ... إنه يخلق جيلا بعد جيل . أنت يا أيها الحاكم إنك ستعيش إلى الأبد .

والسفن تنشر على البحر لأنه لا أمواج فيه (؟) ... وترسو على البر بالهواء والمجاديف ، وإنها لمنشرة حين تقول : " الملك « حق ماعت رع » محبوب « آمون » يلبس التاج الأبيض ثانية . وابن « رع » — « رعسيس » قد تسلم وظيفة والده ، وجميع الأرض تقول له : إن « حور » (الملك) جميل على عرش « آمون » الذي أرسله إلينا " .

" انتهى مديح شجاعة الملك ، وقد دونه كاتب الجبابة « أمن نخت » في السنة الرابعة ، الشهر الأول من فصل الزرع ، اليوم الخامس عشر " .

وهذه الأنشودة كما نرى أغنية كانت تردّد في عيد تنويج « رعسيس الرابع » وهي في مغزاها وما تحمل من معاني تشبه ما يحدث في عصرنا عند الاحتفال بعيد تنويج الملك . والغريب في هذه الأنشودة أنها الفريدة من نوعها التي عثر عليها حتى الآن بين الوثائق المصرية القديمة ، فما أشبه أمس باليوم ، فالصباح للذنب الحارب بالعودة ، والغفو الشامل للحكوم عليهم بعقوبات صارمة ، وتوزيع الغذاء والملابس ، وفتح السجون ، والإفراج عن المذنبين ، كل ذلك له نظائره في عصرنا هذا .

والواقع أن من ينعم النظر في محتويات هذه القصيدة ، وما جاء فيها من وصف الرخاء والسعادة والنعيم التي عمت البلاد عند تولية هذا الفرعون

(١) يحتمل كذلك النساء غير المتزوجات وعلى كل حال فالملهي أنهن قد سلن أقسمن .

لا يثبت أن يرجع بذكره إلى تلك الصورة المظلمة القائمة التي قرأناها — في وصف الخراب والدمار ، وما آلت إليه حالة البلاد المصرية من بؤس وشقاء ، وانقلاب الأوضاع الاجتماعية — في تحذيرات المتنبي^(١) « إبور » وهى التى تعدّ قطعة أدبية من النماذج التى كان يسير على نهجها الكتاب والتلاميذ فى عهد الدولة الحديثة ، لذلك لا نشك كثيرا فى أنها كانت أمام الشاعر الذى ألف هذه الأنشودة التى نتحدث عنها ، ولكنه نسج على متوالها بصورة معكوسة ، فالتعاير فى كليهما تكاد تكون موحدة الأسلوب ، مع فارق وصف البؤس فى الأولى ، وتصوير الرخاء والتعيم فى الثانية فى زمنها .

ولكن هل ما جاء فى هذه القصيدة يطابق الواقع ؟
والجواب عن ذلك أنه من المحتمل كثيرا رخاء البلاد نوعا ما فى ذلك الوقت وبخاصة أن هذا الفرعون قد جاء بعد « رمسيس الثالث » والده الذى كان عهده فترة رخاء نسبي فى البلاد ، وإن كانت شواهد الأحوال تدل على أنه فى الحقة الأخيرة من حكم « رمسيس الثالث » كانت مضطربة وكانت حالة البلاد تسير نحو الهاوية شيئا فشيئا ، وعلى أية حال فإن مثل هذه الأوصاف والتعاير الخلابية تكون فى العادة من نسج خيال الشاعر وتغنياته ، وما تصبو إليه نفسه ، وما يرجو أن تكون عليه حالة البلاد حقيقة ، ولكن الواقع يخالف ذلك .

آثار « رمسيس الرابع »

يدل ما لدينا من آثار على أن هذا الفرعون لم يشن أية حروب خارج بلاده ، وآثاره الحقيقية قليلة جدا بالنسبة لمن سبقه من الملوك العظام ؛ هذا إذا ضربنا ضفعا عن الآثار التى اغتصبها من أسلافه وأدعّاها لنفسه ثم نقش عليها اسمه .

(١) راجع كتاب الأدب المصرى القديم جز (١) ص ٢٩٥ — ٣١٧

آثاره في العراية المدفونة : ولعل أهم آثاره هي التي عثر عليها في « العراية المدفونة » . والظاهر أنه كان قد بدأ في إقامة معبد ضخم هناك ، وليس لدينا من المعلومات ما يؤكد إقامته في هذه الجهة . وعلى أية حال فقد وجدت له لوحتان في « العراية المدفونة » وتمتاز هاتان اللوحتان بما فيهما من أفكار مبتكرة ، وبجمل مختارة ، وهذه الأفكار وغيرها مما ظهر في المتون الأخرى التي تنسب إليه توحى بأن هذا الفرعون كان ذا نزعة أدبية بارزة ميزته عن غيره من فراعنة هذا العصر .

وسنورد هنا محتويات لوحتي العراية السالفتي الذكر ثم نعلق عليهما .

* ١ - لوحة « رمسيس الرابع » الكبرى ^(١) :

توجد هذه اللوحة الآن « بالمتحف المصري » تحت رقم ٧٥٧ ، ومسجلة برقم ٤٨٨٣١ وقد كتب عنها « حريت » عام ١٨٨١ ، ثم نشرتها في كتابه عن « العراية المدفونة » ونشرها ثانية الأستاذ « بيل » ^(٢) .

ويبلغ طول هذه اللوحة مترين وعشرين سنتيمترا ، وعرضها متر وعشرون سنتيمترا ، وهي منحوتة في حجر جيري .

وصف اللوحة : يشاهد في الجزء الأعلى من هذه اللوحة قرص الشمس الممجد وقد كتب على يمينه وشماله بعض كلمات عادية هي : " بجدتي الإله العظيم المراكزش الريش " ، وبعد ذلك تأتي العبارة القصيرة التالية : " السيد الذي اختاره « آمون » " .

(١) راجع : Bulletin De L'Institut Français D'Archeologie Orientale

Tom. XLV. p. 156 ff.

(٢) راجع : Mariette, Catalogue General des Monuments D'Abydos

II, pl. 54 — 55.

(٣) راجع : A. Z. 22, pp. 37 - 41 (1884); 23. pp. 13 - 19 (1885)

وصورة الملك المحيوة الآن كانت في هيئة تعبد كما يقول الأثرى « پيل »
وتبعها العبارة التالية : « سيد القطرين ، [حقا ماعت رع] ... [رعسيس] » .
وبعد ذلك نجد المتن مهشما ، والمتن المحفوظ ، وهو : تقديم « ماعت » (المدالة)
لوالده « أوزير » سيد الجبانة .

والعبارات التي نقشت فوق الآلهة التي فوق الصورة هي . على حسب ترتيب
الآلهة كما يأتي :

- (١) « أوزير ... كلام يقوله ... » .
- (٢) « حور » حامى والده ومحبوبه .
- (٣) « إزيس » العظيمة ، والأم المقدسة .
- (٤) « نفتيس » الإلهة القاطنة في « العراية المدفونة » المحبوبة .
- (٥) الإله « مين » حورنخت القاطن في « العراية » .
- (٦) الإله « إيون موتف » (= عمود أمه) القاطن في « العراية » والمحبوب .
- (٧) « حور الأفق » .
- (٨) الإله « أنحور — شو » بن « رع » ومحبوبه .
- (٩) الإله « تهنوت » بنت « رع » ومحبوبته .
- (١٠) الإله « جب » القاطن في العراية .
- (١١) الإله « تحوت » رب « الأشمونين » .
- (١٢) الإلهة « حتحور » .

وتحت منظر هذه الآلهة نقش ستة وثلاثون سطرا ، وهي التي تشغل وجه
اللوحة ، وفي أسفل هذا النقش طغراء « رعسيس الرابع » .

متن اللوحة : ومتن اللوحة هشمت بعض بداية أسطره وهاك النص :
(١) « ... من فصل الصيف في عهد جلالة « حور » الثور القوى العائش

من الصدق، رب الأعياد الثلاثينية ، مثل والده « بتاح تانن » ، والمنسوب للإلهتين ، وحامى مصر، وغال الأقوام التسعة ، « حور » الذهبى الكثير السنين ، العظيم الانتصارات ، الملك الذى أنجبته الآلهة ، ومن جعل الأرضين توجدان ، ملك الوجه القبلى والوجه البحرى ، وسيد الأرضين ورب القربان ... (٢) « حقا ماعت رع » بن « رع » سيد التيجان مثل « حور » الأفق « رعمسيس » معطى الحياة مثل « رع » سرمديا .

قال ملك الوجه القبلى والوجه البحرى سيد القطرين « حقا ماعت رع » ابن « رع » سيد التيجان « رعمسيس » معطى الحياة مثل « رع » ، — لقد كنت عاقلا فى قلبى . والذى والسيد ... مثل ... (٣) ... توارىخ الإله « تحوت » الذى فى بيت الحياة (المدرسة) ولم أترك واحدا منهم لم يزل أن نبحث عن العظيم والصغير بين الآلهة والإلهات ، وقد وجدت ... (٤) ... التاسوع كله وكل صورك أكثر خفاء من صورهم . أما عن الأيام التى يقال عنها إنها كانت قبل أن تصير الإلهة « نوت » حاملا فى بطنك ، وقد عاش ... (٥) بين الآلهة كما هى الحال بين الناس ، وما يمتحن على أربع ، والطيور ، وما يسكن المياه على السواء ، وإنك القمر فى السماء ، وإنك تعود إلى الصبا كما تحب ، وتصير شيخا عندما تريد (٦) وهأت ذا تخرج لتطرد الظلمة معطرا ومكسوا بالتاسوع ، والتعاويد تتل لتعظيم جلالتهن ، ولسوق أعدائهن إلى محل هلاكهن (المفضلة) . وهكذا يقال ، (٧) وهذا متن مكتوب وليس بمحدث معنن ، والأحياء يحسبون ليعرفوا اليوم والشهر ، ويجمعون الواحد فالواحد ليعرفوا مقدار مدة حياتهم ، وكذلك فإنك النيل العظيم الذى يفيض فى أوائل الفصل ، والآلهة والناس يعيشون من السائل الذى يتدفق منك ، ولقد وجدت جلالتك كذلك بمثابة ملك للعالم السفلى فى هذه الحالة ... فى مصر ، وأنت الذى يعمل الخير للعدو الشرير أكثر من الذى عمله

(١) الإلهان هما « نخت » إلهة الوجه القبلى و « وازيت » إلهة الوجه البحرى .

(الخبر) في أرض الجبانة - وإناك أنت الذي نزل المتوفى عندما يخرج ماشيا نحو الحياة إلى باب مدينتك (السرابة) التابعة لمقاطعة « طينة » . (٩) وإنهم يملئون المرسوم من جديد أمام أبوابك العظيمة ، «ومسخت» المزدوجة على مقربة منك ، وتصميماتك ثابتة تماما و «رع» بشرق كل يوم ، ويصل إلى العالم السفلي لينفذ مصير هذه البلاد ، وكذلك البلاد الأجنبية ، وإناك قاعد مثله ، والناس يدعونك سويا باسم روح «دم دم» (اسم إله الشمس في العالم السفلي) وجلالة الإله «تحت» بجواركما ليدون الأوامر التي تخرج من فيكما . أما عن كل ما نقولانه فإنكما فم واحد ، وأوامري اليومية تنفذ (بقدرتك) (١١) ، وإناك عال في السماء ، وفاجر في الأرض ، والعالم السفلي (الجبانة) ثابت بتصميماتك حتى الأبدية ، كم أنت إذا قدسى ! وكم أنت عاقل ! من ذا الذي يمكن أن يقرن بجلالتك حتى أنطق بمدحيه ؟ وإناك ممتاز لشخصك (١٢) يا والدي وسيدى ! كم أنا في حبور ، وإني حقا المخلص لك ، وإني أضعت في قلبي يوما ، وهانذا الذي يكشف عن خطئه أمام جلالتك ، وأمام المجلس العظيم الذي خلفك ، وفيها (أى الخطط) (١٣) الحقيقة كلها ، وليس فيها مين ، وإني ملك شرعى ، ولم أكن غاصبا ، وإني على عرش من أنجبني مثل ابن « إزيس » (يقصد « حور » الذي خلف والده « أوزير » على عرش الملك) ، ومنذ أن صرت ملكا في مكان «حور» جلبت العدالة إلى هذه البلاد وقد كانت خلوا منها (١٤) ، وإني أعلم أنك تتألم عندما تخلو منها مصر ، فقد أسست كثيرا من القربات لروحك ، وزدت على ما كان من قبلى يوما ، وحملت عبيد مدينتك ، وحافظت على مكانك ، وسنت لك مراسيم لإمداد معبدك بكل نوع من الذخائر . (١٥) حقا إني لم أقص والدى ، ولم أنكر والدى ، ولم أسد النيل (أى أحوله) عن المكان الذي يجري فيه ، ولم آت عند الإله ... فى معبده ، وإني

(١) مسخت : المكان الذى ينزل منه الإنسان إلى عالم الآخرة .

أعيش مما يحبه الإله يوم ولادته في جزيرة النارين^(١٦) وإني لم أقم شجارا على الإله ولم أرتكب سوءا ضد الآلهة ، ولم أكرس البيضة التي وضعت للفقس (؟) ولم أكل ما يجعلني نجسا ، ولم أنزع من البائس ما يملكه ، ولم أقتل الضعيف ، ولم أصطد سمكا (١٧) في بركة الإله ، ولم أحتبل الطيور بالشبك ، ولم أصوب سهما على أسد في أثناء عيد الإله « باستت » (القطة) ، ولم أقسم بالإله « بانب دد » (كبش منديس) في معبد الآلهة ، ولم أنطق باسم « تاتن » (الإله سكر) ولم أنتقص من خبزه ، ولقد رأيت (١٨) « ماعت » بجانب « رع » وقدمتها لسيدها وأصبحت ذا ألفة مع الإله « تحوت » بكتابه في اليوم الذي يتفل فيه الإنسان على كتفه^(١٩) وإني لم أهاجم رجلا في مكان والده ، لأنني أعرف أن ذلك يحملك مشمترا . وإني لم أضم الشعير وهو لا يزال غضيا (١٩) ولا عشب « مات » قبل أن يعد للخصد (؟) يا « أوزير » إني قد أوقدت لك الشعلة^(٢٠) يوم تكفين موميتك ، وإني قد أقصيت الإله « ست » عنك عندما أنظف جسمك ، ونصبت ابنك « حور » خلفا لك ، يا « حور » لقد تفلت على عينيك بعد أن اترعها منتمصها ، وإني منحتك عرش والدك « أوزير » وميراثه في كل الأرض ، وجعلت صوتك يعلو يوم الحساب ، وعملت على أن تحدم مصر والصحراء بوصفك حالا محل « حور الأفق » . (٢١) يا « إزيس » ، و « يا نفتيس » : لقد رفعت لك رأسيكما ، وثبت رقبتيكما في هذه اللبلة التي يذبح فيها ... وثعابين سابى (وهى ثعابين رقط) أمام « ليتو بوليس » (وهى بلدة « أوسيم الحالية » عاصمة المقاطعة الثانية من مقاطعات الوجه البحري) . وقد جعلت صوت « حور » يعلو يوم الحساب ، ووضعت (٢٢) عقودكما حول رقبتيكما وصاجاتكما في قبضتيكما وجلاجلكما وراءكما ... معكما .

(١) أو = نرسر = المكان الذي تولد فيه الشمس يوميا .

(٢) كان الإله « تحوت » يعد له الحكمة وإذا تفل على أى جزء من أجزاء الجسم المريضة شفاء .

(٣) هذه عادة لا تزال متبعة في مصر حتى الآن إذ يقاد المصباح مع الشوق إذا كان لم يطفئ بعد .

أثناء الليل الذى مضى في بيته .

يا « مين » لقد عملت على أن تقف بوصفك إلهًا متعصبًا عاليًا على قاعدتك
وقد لففت لك عضو إكثارك (٢٣) بالنسيج المقدس ، وجعلت الناس يحبون
وجوههم عندما تتفتح بعبدك الجميل .

يا « إيون موتف » (عمود أمه) لقد عملت على أن تمظم هؤلاء أصحاب
الوجوه السرية (أى الآلهة) (٢٤) بين الآلهة الذين يوجدون في عالم الآخرة ،
وإن الذين في حالتهم الأولية (كما ولدتهم أمهاتهم) يأتون نحوك بطعامهم أمام
مكانك مع التأسوع .

يا « حور » الأفق ، لقد طرحت لك أرضا الثعبان « أبوفيس » ، وجعلت
سفيتك تسبح دون (٢٥) أن تنقلب رأسا على عقب بواسطة « أبوفيس »
في رحلتها المظيعة .

يا « أنحور » لقد وضعت لوحك على صدرك ، وريشتك على رأسك ،
وعقدك حول رقبتك ، وحيت جسمك بتعاويذى (٢٦) وبرق فى ، وأزلت
الغذى كله من على جسمك .

يا « حنخت » لقد منحنت قوتك بين كل الآلهة ، وإن غضبك لعظيم ،
واحترامك لكبير بين الناس ، (٢٧) وكل البلاد تحت سلطانك ، وعملت على
أن يكون فى مقدورك أن تقبض على حسب رغبتك فى المملكة كلها .

يا « جب » لقد طقت لوحك فى رقبتك ، ووضعت ريشتك على رأسك ،
وعقدك حول نحرِكَ ، وضمنت ... (٢٨) حماية جسمك بتعاويذى وبرق فى ،
وأزلت كل قاذورة لوثت جسمك .

يا « تحوت » لقد منحنت مبرتك ، وملأت قدحك بالماء (٢٩) وجعلتك
تفصل بين الأخ وأخيه ، وأبعدت عنك الشر ، وجعلت قوتك ، تعظم ، وعملت
على أن تسبح فى وقت العاصفة الشديدة .

(٣٠) يا «حتحور» لقد قلدتك فلادتك، وأحطت يدك بالذهب، وإن ذكراك لعظيمة، والحب نحوك عظيم في جسم حورك الجميل الذهبي زوجك. يا «حتحور» يا سيدتى !

(٣١) والواقع أن الابن يكون على حق عندما يكون طيبا نحو والده، وعندما يمنحه عبيدا فوق ما يحتاج، وهانذا لم أترك الخيرات خلف يدي حتى أعمل لروحكما بقلب محب. أما ما نلته من حظ (٣٢) بسبب إخلاصى فهو: أن ملكى طويل على الأرض، والبلاد فى أمان، والفيضانات تقدم كل أنواع المؤن والهدايا، وقلبي أصبح قويا، وعينى لامعة، ولبي سعيد كل يوم، وأخضعت العصاة، (٣٣) وقمعتهم على طريق، وليت أنفاسهم تنحرق فى قبضتى، وليتنى أجعل أنوفهم تنففس على حسب رغبتى كما جعلتهم يفعلون ذلك !، وليت ما تحيط به الشمس يصبح تحت سلطانى (٣٤) وإنى أقدم ذلك لأرواحك لأنك أنت الذى أوجدتها. ولينك تصبح الحماية لى كل يوم، وكل شر يقترب من المكان الذى أنا فيه يقصى ! ولينك تصير فى ركابى مع أولادى ! ولينهم يصبحون أقوياء مثل الإلهين « شو » و « تفت » تماما (تكرر الجملة)، وليتنى أسلم وظيفتى إلى ورثتى لأن جلاتنكم يمقت العصاة .

(٣٦) ليت ملك الوجه القبلى والوجه البحرى « حقاماعت رع » بن « رع » رب التيجان يمش مثل والده « رع » صاحب الملك العظيم مثل « حور » ابن « إزيس » « رعسيس » معطى الحياة، لقد عمل ذلك أثرا لوالده « أوزير » « ختنى أمتى » الإله العظيم سيد الأبدية، ليته يعطى الحياة » .

النقوش التى على الجانب الأيمن للوحة :

(١) التعبد « لأوزير »، وإرضاء روحه بوساطة ملك الوجه القبلى والوجه البحرى سيد الأرضين « حقاماعت رع » بن « رع » رب التيجان « رعسيس » معطى الحياة . المديح لك يا ملك الجبابة ، « ونفر » (أوزير) ملك الأبدية ،

لقد وجدت جلالة ... كلام قلسمي في كل التضمرات العظيمة الهامة التي عملها لك « حور » عندما كانت مع « نوحوت » إرضاء لروحك لتقوية بأسك (٢) بين الناس قائلًا: إنهم لا يعرفون اسمك، وليس لديهم خوف منك، يا من يظنوا في الأيام وهكذا فكرت في قلبي الإلهي مثبتا التصميمات لتقوية مملكتي مدة الحياة الطويلة ، والأقاليم في هدوء دون هياج ، ولقد عملت الخيرات من كل صنف لمعبدك ، وهي التي لم يعملها الملوك الذين عاشوا في مكاني ، وأرضيت قلبك يا أيها السيد العظيم ... لأعمل على أن يكون الخير أمامك بسبب إخلاصى لك ، أصغ إلى تضرعى فإني ابنك .

نقوش الجهة اليسرى : الصلاة « لرح » عندما يشرق بوساطة ملك الوجه القبلي والوجه البحرى سيد الأرضين « حقا ماعت رع » بن « رع » رب التيجان « رعمسيس » معطى الحياة ، الصلاة لك يا من خلقت الناس ... مخترقا السماء ، وإنك تطوف بالقبلة الزرقاء في طريقك إلى العالم السفلى ، وإن أعدائك يهوبون إلى موطن هلاكهم ، وسفينتك في سرور ، وجزيرة النارين في سكينه ، افتح أذنيك لتستطيع سماع قولى وهو : ” ليتنى أستطيع العودة إلى الصبا في زمنك ، وإني عبدك المخلص لك ، عبد مدينتك « سايس » : ملك الوجه القبلي والوجه البحرى « حقا ماعت رع » بن « رع » « رعمسيس » معطى الحياة “ .

مغزى متن لوحة « رعمسيس الرابع » الكبرى : عثر على هذه اللوحة في « العرابية المدفونة » مقر عبادة الإله « أوزير » رب الآخرة ، وهو المعبود الشعبي العظيم الذى يتضرع إليه الناس فى الحياة ، ويلجئون إليه بعد الممات ليحيوا مثله حياة منعمة فى عالم الآخرة .

وتدل شواهد الأحوال على أن « رعمسيس الرابع » قد نقش هذه اللوحة فى أوائل حكمه ، وأهداها إلى هذا الإله متأثرا بموت والده الذى أصبح « أوزير » فى العالم السفلى ، وكذلك إلى الآلهة الآخرين الذين كانوا يسكنون فى « العرابية

المدفونة « على ما يظهر ، وسنرى أنه بعد أن وجه كلامه إلى هذا الإله العظيم خاطب كلاما من هذه الآلهة بتضرع خاص ، وقد بدت اللوحة كالعادة في مثل هذه النقوش بالتاريخ ثم بالألقاب الخمسة التي كان يلقب بها الفرعون عند تنويجه رسميا .

ثم ينتقل بعد ذلك « رعمسيس الرابع » إلى التحدث عن بيت الحياة وهي الكلية التي كان يتعلم فيها الكتّاب و كبار الموظفين ، ولم يكن ذلك من وحى المصادفة ، إذ نجد أن هذا المعهد قد ذكر كثيرا في تقاريره الرسمية ولا أدل على ذلك من أنه جاء في اللوحين اللتين عثر عليهما في « العرابة » واللتين تكشفان عن عبقرية هذا الفرعون من حيث التفكير، وصياغة العبارات وحسن الأسلوب، على أنه توجد أدلة أخرى لميل هذا الملك إلى الأدب والآثار ، ففي لوحنا هذه مثل الفرعون وهو يفحص توارخ « تموت »^(١) التي في بيت الحياة ، فيقول : « وتوارخ « تموت » في بيت الحياة لم أتركها دون اطلاع عليها » ثم يستمر قائلا : « وقد وجدت ... الناسوع كله ، وكل صورك أكثر خفاء من أشكالهم » . ويلاحظ هنا أن المخاطب هو الإله « أوزير » وعلى ذلك نجد « رعمسيس » يأخذ في تمجيده بوصفه إله القمر ، وبوصفه النيل ، وكذلك بوصفه ملك العالم السفلي ، وبعد ذلك ينتقل إلى سرد أعماله الطيبة العظيمة فيقول له الفرعون : « إنك القمر « اع » في السماء وإنك تصبح صبيا عندما تحب ، وتصير شيئا عند ما تريد ، وتخسج لتطرد الظلمة ، ويمطر لك الناسوع ويكسوك » ، وعلى ذلك تتلو التعاويذ لتمظيم جلالته الناسوع ، ولتحمل أعداءهم إلى موطن هلاكهم ، ثم يقول لنا هذا الفرعون العالم : إن هذا متن مكتوب وليس بمحدث معتن ، وقد وجد ليحسب به الأحياء الأيام والشهور التي يعرف بها مدى الأيام (ويسألونك عن الألهة قل هي مواقيت للناس والنج) . ثم يقول له كذلك « إنك النيل

العظيم الذى ينتشر على أديم مصر فى باكورة فصل الفيضان وتعيش الناس من السائل الذى يتدفق منك « ، وكذلك يخاطبه بأنه ملك العالم السفلى ، وأنه يعمل بالخير لعدوه الشرير ، — هذا إذا كان فهما لثن صحيحا — ثم يقول له "إنك أنت الذى تبعث المتوفى عندما يخرج ماشيا نحو الحياة من عالم الآخرة إلى باب مدينتك « العرابة المدفونة » التى هى من أعمال مقاطعة « طينة » « وكان المعتقد أن باب عالم الآخرة يوجد فى هذه المدينة حيث ينزل المتوفى إلى العالم السفلى كما نزل « أوزير » نفسه من قبل ، وهناك تعلن الآلهة مرسوم « أوزير » بذلك على مقربة من البوابة العظيمة ، و « مسخت » المزدوجة التى ذكرت فى هذا المتن هى المكان الذى ينزل منه الميت إلى العالم السفلى . وخطط هذا الإله ثابتة كلها ، هذا بالإضافة إلى أن الإله « رع » يشرق كل يوم ثم يغرب إلى العالم السفلى لينفذ خطته فى هذه البلاد والبلاد الأجنبية أيضا ، والإله « أوزير » يجلس على عرشه مثل « رع » والناس ينادونه هو والإله « رع » باسم « روح ديم ديم » وهو اسم يطلق فى الأصل على إله الشمس عندما يخترق العالم السفلى فى أثناء الليل فهو و « أوزير » موحدان ، ثم يستمر الملك مخاطبا « أوزير » بأن الإله « تمحوت » يسير فى ركابهما ليكتب لهما الأوامر التى تخرج من فمهما (أى فم أوزير ورع) هذا إلى أن كل ما يقولانه يعد نطقا واحدا ثم يقول « رع مسيس » : إن أوامرى اليومية التى أصدرها لها تنفذ . ثم يعود الفرعون مخاطبا « أوزير » منفردا قائلا له : "إنك رفيع فى السماء ، وفاجر على الأرض ، والجبانة أصبحت ثابتة الأركان بخططك سرمديا ، فكم أنت قدسى ، وكم أنت حكيم ، ومن ذا الذى يمكنه أن يقرن نفسه بمجلائك حتى أتحدث بمدىحه ؟ فأتى ممتاز فى شخصك لنفسك ، ياوالدى وسيدى ، وكم أنا فى جبور ، وإنى لمخلص لك حقا ، إذ أجعلك فى لبي يوبيا ، ولذلك أكتشف لك عن خططى أمامك وأمام مجلسك الأعظم الذى يشد أزرلك ، وهذه الخطط تنطوى على كل الحقيقة وليس فيها مين ، هذا فضلا عن أنى ملك شرعى ولم أكن

غاصبا لعرش غيرى ، بل إنى قد تسامت عرش من أنجبني مثل ما تسلم « حور » ابن « إزيس » عرش والده « أوزير » . ويلفت النظر هنا عبارة " أنه لم يكن غاصبا الملك من أخ كان أحق منه بالملك " ، ولعله يشير هنا إلى المؤامرة التي دبرت لاغتبال والده على يد أحد أبنائه الذى يجوز أن يكون الوارث الشرعى كما أشرنا إلى ذلك فيما سبق وهو المسمى « بتاور » بمساعدة والدته ، وقد تحدثنا عن ذلك فى الجزء السالف (راجع مصر القديمة ج ٧ ص ٥٤١) . ويخاطب بعد ذلك الملك « أوزير » مفتخرا بأنه قد جلب العدالة للبلاد بعد أن كانت خلوا منها ، ولذلك أسس كثيرا من القرب لروحه ، وزاد ما كان موجودا من قبل فى المعابد الأخرى ، وحى عبيد مدينة « العرابة » من أن يشتغلوا فى السخرة ، وحافظ على مقام « أوزير » وسنّ له المراسم لإمداد المعبد بكل أنواع الذخائر ، كما فصل من قبله « سبتى الأول » على حسب ما جاء فى « لوحة نورى » .

ثم ينتقل بعد ذلك « رعمسيس الرابع » إلى وصف نفسه بما كان عليه من خلق عظيم ، وما انتهجه من عدالة فى معاملة الناس فيذكر لنا أنه كان على اتصال بوالده ، كما أنه لم ينكر والدته ، فكان يقدم لها القربان ، وأضاف إلى ذلك قائلا : إنه لم يحول ماء النيل عن مجراه الطبقى بل ترك كل إنسان ليأخذ نصيبه منه ، هذا إلى أنه كان يعيش مما كان يحبه إله الشمس يوم ولادته فى « جزيرة النارين » وهذه الجزيرة تطلق على المكان الخرافى الذى تولد فيه الشمس كل يوم . ثم يقول ، " ولم أعمل ما يفضب إلهى أو يسىء إلى إلهة ، فلم أكرس بيضة خصصت للفقس ، إذ كان ذلك يعد إجحافا ، كما أنه لم يأكل النجس ، ولم يمتص مال بائس أو فقير ، ولم يقتل ضعيفا ، ولم يصطد سمكا فى بركة إله ، ولم يحتبل طيوراً بالشبك ، ولم يفوق سهمه على أسد فى عيد الإلهة « باستت » التى تمثل فى صورة

« قطة » وهى التى تعدّ بنت الشمس، كما أنها من فضيلة الأسد، ولم يسجد الأيمان باسم الإله « بانبد » وهو كبش « منديس » المقدس فى معبد أى إله، ولم ينطق باسم الإله « تاتن » وهو صورة من صور الإله « أوزير » زورا، ولم يتقص من الخبز الذى يقدم له قربانا، وكذلك رأى الإلهة « ماعت » بجانب والدها « رع » فقَدَمها لسيدها، ولا يخفى أن « ماعت » تعدّ طعام الإلهة وغذاءهم الروحى والمادى .

ويقول الفرعون : إنه قد أصبح وثيق الاتصال بالإله « تحوت » وذلك بتعلمه القراءة والكتابة التى كانت من خصائص هذا الإله، هذا إلى أنه لم يهاجم إنسانا باغتصاب مكانة والده، لعلّه أن ذلك يُحفظ « أوزير » عليه، ولم يقطع شعيرا رطباً، ولا غيره من النباتات التى لم يمن جنبها .

ينتقل بعد ذلك « رمسيس الرابع » إلى مخاطبة كل إله من الساكنين فى « العراية » على حدة، وهم الذين ذكروا أول المتن وخاطبهم فى نهايته، وافتتح ذلك بتوجيه الخطاب إلى « أوزير » فيقول له : ” إنه قد أوقد الشعلة فى يوم تكفينه “، وهذه العادة القديمة لا تزال حتى الآن فى ريف مصر وصعيدها، وقد فصلنا القول فيها فى الجزء السابع ص ١٩٠ الخ . ويقول : ” إننى أقصيت عنك « ست » أخاك عندما أتلّف جسمك، ونصبت ابنك خلقاك “، ولعله يقصد بذلك قصة « أوزير » عند تمثيلها . بعد ذلك ينتقل إلى مخاطبة « حور » قائلا له : إنه تفل على عينه التى كان « ست » قد اقتلمها منه، وبذلك يلعب فى هذه الحالة دور الإله « تحوت » الذى كان يشفى الجروح بتغله عليها، وهى عادة لا تزال شائعة فى أنحاء مصر، يقوم بها أولئك المشعوذون الذين يطببون الجروح بالتفل بما يزعمونه ويدعونه لأنفسهم من ولاية — ثم أعطاه عرش « أوزير » وإرثه فى مصر كلها، وجعل صوته يعلو يوم الحساب، وبذلك لعب دور الإله « رع »، هذا إلى أنه جعله يخدم مصر والصحراء، بوصفه وارث « حور » الأفق (أى إله الشمس) ثم يخاطب « إزيس » و « نفتيس » قائلا لهما : إنه رفع رأسيهما وثبت رقبتهما

في تلك الليلة التي تقطع فيها النمايين الرقط في « ليتوبوليس » وهذه إشارة إلى خرافة قديمة غامضة .

ويقول للإله « مين » رب « قفط » أنه أقام تمثاله على قاعدة ، وأنه لف عضو إكثاره المنتشر في نسيج مقدس ، كما جعل كل الناس يستقون وجوههم ساعة تمتع هذا الإله بعيدة الجليل ! ! — وهذا الإله معروف عند قدماء المصريين بأنه إله الخصب والنماء ، وقد مثل ذلك في انتشار عضو إكثاره في الرسوم المصرية القديمة ، وكثيرا ما يرسم بجانبه « نبات الخس » وقد دلت البحوث الحديثة على أنه يحتوى على مادة تثير الرغبة الجنسية وتقضى على العقم ، وقد استخرج منه مصل لهذا الغرض حديثا .

ثم ينتقل إلى مخاطبة الإله « إيون موتف » (عمود أمه) أو (سند أمه) قائلا له : إنه قد جعله يحترم الآلهة الذين يقطنون العالم السفلى وقد أطلق عليهم أصحاب الوجوه السرية ، كما جعل كل الذين في حالتهم الأولية يأتون إليه بطعامهم أمام أما كنه مع التاسوع المقدس .

أما « حور الأفق » (رع) فيقول له إنه قد طرح له أرضا الثعبان « أبوفيس » في أثناء رحلته العظيمة في السماء ، وهذا الثعبان هو العدو الألد الذي يعترض الشمس عند سياحتها في السماء إلى عالم الآخرة وبالعكس .

ويخاطب « أنحور » (أنوريس) أحد مشاهير آلهة « العرابة » بقوله : " إنه قد علق له لوحه الملونة عنه على صدره ، وريشته الرفيعة على رأسه ، وعقده وقلادته حول رقبته ، وحى جسمه بتعاويذه ورقى فمه ، وأزال كل الأوساخ العالقة بجسمه " .

أما الإلهة « سخمت » ربة القوة ، وزوج « بتاح » رب « منف » وأم الإله « نقرتم » ومنهم يتكوّن ثالوث « منف » فإنه يقول لها : " إنه منحها القوة بين كل الآلهة ، وأن غضبها واحترامها عظيمان بين الرجال ، وأن كل البلاد تحت سلطانها ، وأنه قد منحها من القوة والسلطان ما يجعلها تقبض على من تشاء في كل البلاد ،

ويقول للإله « جب » (إله الأرض) ما قاله للإلهة « سخمت » ، ثم يخاطب الإله « تحوت » إله العلم والمواقيت بأنه أعطاه خبرته ، وجعله يقضى بين الأخ وأخيه في المخاصمات ، وطرد عنه الشر ، وزاده قوة ، وجعله يقوم بسياحه في أنشاء العاصفة العظيمة بوجه إله القمر .

ويقول للإلهة « حتحور » إلهة الجمال والرقص والحب " إنه قد حل جيدها بعقد ، وزين يدها بالذهب ، وإن ذكرها عظيمة ، وحبها شديد في جسم « حور » الذهبي زوجها الذى يعشقها " . بعد ذلك يستمر « رعسيس الرابع » في تعداد ما أفاض من خيرات على إلهه ، وما قام به من إصلاحات في البلاد لإسعاد الآلهة . ويلاحظ أنه قد نقش على جانبي اللوحة التى نحن بصدها قصيدتان « لأوزير » و « رع » على التوالي يعدد فى الأولى ما عمله من خيرات « لأوزير » وفى الثانية يصف سياحة « رع » فى العالم السفلى ، ثم يقول له : " إنه خادمه المخلص ويطلب إليه أن يجعله غض الإهاب ، نضر الشباب فى كل وقت " . وهذا المطلب كان أعظم ما يصبو إليه نفس كل ملك وكل فرد فى مصر القديمة بل وكل إنسان فى الوجود !! وهكذا نرى فى محتويات هذه اللوحة على الرغم مما فيها من صعوبات لغوية أنها تقدم لنا صفحة عن تاريخ هذا العاهل أشير فيها إلى حوادث معينة أهمها ورائة العرش ، وتوحيد « أوزير » بالنبل ، وإقامة شعائره فى العراية . وكذلك نوه فيها بالآلهة الذين كانوا ملتفين حول « أوزير » فى ذلك البلد المقدس الذى كان يحج إليه كل مصرى ، وبخاصة أشار إلى أعضاء التاسوع الأكبر من الآلهة .

لوحة « رعسيس الرابع »^(١) الثانية :

(١) توجد هذه اللوحة الآن « بالمتحف المصرى » ، وقد عثر عليها « مريت » فى « العراية المدفونة » وقد أقامها هذا العاهل فى السنة الرابعة من حكمه ، وهالك النص :

(١) راجع : Mariette, Abydos II pl. 34, 35; Rougé, Inscriptions hiero-glyphiques, 156 ff; & Br. A. R. Vol. IV, p. 469.

(١) " السنة الرابعة . الشهر الثالث من الفصل الأول ، اليوم العاشر من عهد جلالة الملك « رمسيس الرابع » [الأسطر التالية حتى الخامس عشر تحتوى على ألقاب الفرعون ، وصلوات « لأوزير » متادة . (١٥) إنك ستمنحني صحة وحياة وعمرا مديدا وحكما طويلا ، وقوة في كل عضو من أعضائي ، وبصرا لعيني وسما لأذني ، وسرورا لقلبي يوميا . (١٦) وستعطيني حتى الشبع ، وتسقيني حتى الرى ، وستمكن نسل ملوكا في الأرض إلى الأبد السرمدى . (١٧) وستمنحني الرضا يوميا ، وستمنني إلى صونى في كل قول عندما أقصه عليك ، وإنك ستعطيني بقلب محب ، وستهبني نيلا عاليا فياضا لأورد قرباتك الإلهية ، ولأورد القربات الإلهية لكل الآلهة والإلهات الجنوبيين والشماليين ، ولأحفظ الثيران المقدسة أحياء ، ولأحفظ كل أهل بلادك ، وكذلك ماشيتهم ونحائلهم التى صنعتها يدك . (٢٠) لأنك أنت الذى خلقتهم كلهم ، ولا يمكنك أن تهجرهم لتنفذ مشاريع أخرى لأن ذلك ليس بحق .

وإنك ستسمر بأرض مصر ، - وهى أرضك - فى زمنى ، وإنك ستضاعف لى الحياة الطويلة ضعفين ، والحكم المديد الذى حكمه الملك « رمسيس الثانى » العظيم ، لأن الأعمال العظيمة ، والإنعامات التى أقوم بها لبيتك لإمداد قريك المقدسة ، وللبحث عن كل شئ ممتاز ، وعن كل نوع من الإنعامات لأقوم بها يوميا لمحرابك طيلة هذه الستين الأربع (التى حكمها) أكثر من الأشياء التى عملها « رمسيس الثانى » الإله العظيم فى سنيه السبع والستين (التى حكمها) وإنك ستمنحني عمرا طويلا مع حكم مديد ، وهو ما أعطيته إياه بوصفه ملكا ... على ابنه عندما أجلس على عرشه لأنك أنت الذى قلته بفمك ، ولنى يعكس ... لأنك رب « هليوبوليس » العظيم ، سيد « طيبة » العظيم ، ولأنك رب « منف » العظيم ، وإنك أنت الذى فيه القوة ، وما تفعله هو الذى سيكون ، امنحني سكاكأة على الأعمال العظيمة التى أنجزتها لك ، والحياة والسعادة والصحة وطول البقاء ،

والحكم المديد ، وإنك ستجعل ... الأطراب ويحفظ الأعضاء ليكون معي بمثابة حارسى الطبيب وحامى المتناز ، وإنك ستهب لى كل أرض وكل مملكة ... حتى يمكن أن أقدم ما على لروحك واسمك » .

مغزى هذه اللوحة :

لا نزاع فى أن من يقرأ هذا المتن ، ويقرنه بالمتون الملكية الأخرى لا يعدم أن يجد فيه نزعة جديدة من حيث التعبير والتسيق فى الأسلوب الأدبى ، ولا غرابة فى ذلك فإن كل من يقرأ ما وصل إلينا من كتابات هذا الفرعون يجد بطناء خاص مغاير لما عده من الكتابات الفرعونية التى تكاد تكون كلها مستعارة بعضها من بعض . والمتن هنا لا يحتوى على حقائق تاريخية جديدة إلا ما ورد فيه من أن « رعسيس الثانى » حكم سبعا وستين سنة ، وهذا الحكم الطويل هو ما يرجو « رعسيس الثانى » مثله لنفسه من الإله « أوزير » .

ومما يلفت النظر فى هذا المتن كذلك مخاطبة « رعسيس الرابع » « لأوزير » وما يرجوه منه من غذاء وشراب ، وراحة بال وسعادة ونيل عظيم ليحفظ به حياة الناس والحيوان التى هى من صنعه ، ولا غرابة فى ذلك فإن « رعسيس الرابع » قد وحد فى لوحته السابقة الإله « أوزير » بالنيل ، ثم يقول لربه إنه لا يمكنه أن يهجر كل هذه المخلوقات لتقوم بمشاريعها من أنفسها . ومما يلفت النظر كذلك أن هذا الفرعون قد غالى فى تمنى الحياة الطويلة والحكم المديد له ونحله ، وهذا نفس ما تمناه له والده من الآلهة فى متن ورقة هاريس (راجع ج ٧ ص ٣٩٢) .

بعوث « رعسيس الرابع » إلى وادى الحمامات

أرسل الفرعون « رعسيس الرابع » حملتين إلى محاجر « وادى الحمامات » لإحضار قطع ضخمة من أحجار خاصة لإقامتها آثارا له ، وقد ذكر كل من « برستد » و « لفير »^(١) أن الفرعون قاد هذا البعث بنفسه إلى هذه المحاجر غير أن المتن لا يدل

(١) راجع : Lefebvre, Histoire des Grands Pretres p. 179.

على ذلك صراحة ، والعبارة التي استقى منها « لقب » هذا الزعم مبهم تماما ، ويقول الأستاذ « جاردنر » إنه غير محتمل جدا أن يكون « رعمسيس الرابع » قد ذهب بنفسه على رأس هذا البعث ^(١) .

اللوحة الأولى : وقد نقش رجال البعث الأول الذي أرسل لقطع الأبحار ما حدث لهم هناك على لوحة في حضور « وادى الحمامات » ولا تزال باقية حتى الآن ، وقد نقل نقوشها كل من الأثرى « ليسيوس » والأثرين « كويا » و « مونتيه » ^(٢) .

وصف اللوحة :

ويرى في أعلى هذه اللوحة منظر قسم قسمين يظهر في أحدهما « رعمسيس الرابع » يقدم صورة « ماعت » إلهة العدالة « لآمون رع » رب « طيه » ورب الأراضي العالية والجبال وللإله « مين » سيد الأراضي الجبلية ، و « إزيس » سيدة السماء ، وخلف الفرعون تقف الإلهة « ماعت » وأسفل هذا المنظر منظر ثان يظهر فيه الفرعون يقدم قربان نفسه (ماعت) للإله « أنحور » (أنوريس) وللإله « أوزير » صاحب « قفط » و « إزيس » و « حور » بن « إزيس » ، ويشاهد خلف الفرعون الإله « تحوت » وهو يكتب ، وفي أسفل هذين المنظرين النقش التالى .

” السنة الثانية ، الشهر الثانى ، من الفصل الأول ، اليوم الثانى عشر من حكم جلالة (يتلو ذلك الألقاب الخمسة) « رعمسيس الرابع » (وبعد ذلك تأتى النعت العادية التي كان يتصف بها كل فرعون في هذا العهد ، ثم يستمر المتن في وصف الملك قائلا : تأمل هذا الملك الطيب الممتاز العقل مثل « تحوت » ، وإنه قد نبغ

(١) راجع : J. E. A. Vol. 27 p. 162, Note 2.

(٢) راجع : L. D. III, p. 223c.

(٣) راجع : Couyat-Montet Hammamat No. ٤١٠.

في التواريخ (أى في تحييدها) مثل واضعها (يقصد الإله تحوت)، فقد فحص كتابات «بيت الحياة» وقلبه القدسي يعمل أشياء ممتازة لسيد الآلهة، وعقله قد فكر في أشياء ساذجة مثل ... "وهي التي قد كررها له «رع» في قلبه ليجد المكان الصحيح لوضع هذا الأثر فيه إلى الأبد فيما بعد وقد كلف (الملك) أصدقاءه المقربين لجلالته، والرؤساء والأمراء العظام للوجه القبلي والوجه البحري أجمعين، وكذلك الكتاب وعلماء «بيت الحياة» ليقموا هذا الأثر الخاص ببيت الأبدية (أى القبر الملكي) في هذا الجبل المكون من حجر «نخن» أمام أرض الإله) : الملك «رعسيس الرابع» محبوب «آسون رع» و «حوراختي» و «مين» رب الصحراء، و «حور» ابن «أوزير» و «إزيس» العظيمة معطي الحياة» .

ومن هذا المتن نفهم أن هذا الفرعون العالم قد بحث في كتب الإله «تحوت» رب التاريخ والعلم والمواقيت، وقد أرشده بحثه بإلهام من إله المعرفة إلى المكان الصحيح الذي يمكنه أن يقطع منه أثرا عظيما، فكلف رجال البعثة بقطع هذا الأثر العظيم اللازم لقبه الملكي . ويلاحظ هنا أنه في بعض النقوش الأخرى التي من هذا النوع لا نجد الملك يبحث في الكتب بل يتحدث المعجزات التي يصل بها رجال الحملة إلى العثور على الحجر المطلوب (راجع مصر القديمة ج ٣ ص ١٤٦) . فهذه الحملة كما نفهم من المتن كانت لكشف المكان الذي يقطع منه الأحجار اللازمة لإقامتها في معبد «آمون» (راجع Baedeker, Egypt, p. 399) .

الحملة الثانية^(١) :

والواقع أن النقش الطويل الذي دَوَّنَ إشادة بالحملة الثانية التي أرسلها «رعسيس الرابع» إلى «وادي الحمامات» بعد انقضاء ثمانية عشر شهرا على الحملة الأولى وهو الذي أَرَّخَ بالسنة الثالثة يستحق عناية في فحصه أكثر مما أعطى

(١) راجع : L. D. III, p. 219 e.

له حتى الآن ، وهو كما يقول « برستد »^(١) قد عمل تذكارا لأكبر حملة تأتي بعد أخرى سبقتها إلى هذه المحاجر، وهذه الحقيقة تظهر بوضوح يستريح النظر — إذا صدقنا ما لدينا من المتون المحفوظة — عندما نعلم أن هذه الحملات كانت ترمى على نطاق ضيق منذ الدولة الوسطى (راجع مصر القديمة ج ٣ ص ١٤٦) .

حقا إن الفرعون قبل أن يرسل القوة الرئيسية تحت قيادة «رعسيس نخت» الكاهن الأكبر للإله «آمون» شعر أن من واجبه أن الاستعلام عن طبيعة الآثار التي قطعت من هذه المحاجر، وقد ذكر لنا ذلك في الكلمات التالية: «كلف جلالتك كاتب «بيت الحياة» «رعسيس عش حب» وكاتب الفرعون «حوري» ، وكاهن بيت «مين حور» و «إزيس» في فقط المسمى «وسر ماعت رع نخت» أن يبحثوا عن الأعمال لبيت الصدق في جبال «حجر بنجن» بعد أن وجدت أنها غاية في الجمال، وأنها آثار عظيمة مدهشة، وقد ذكر كل من «برستد»^(٢) و «لفبر»^(٣) أن عبارة «مكان الصدق» تشير إلى موقع في «وادي حمامات» نفسه ، والواقع أنها تشير إلى أعمال أنجزت أو مستنجز لأجل جبانة «طيبة» التي كانت تسمى بهذا الاسم . وهذه العبارة جاءت مرتين آخرين في نقوش «وادي حمامات» بمناسبة نفس الحملة^(٤)، كما جاءت على قطعة ورق نشرها الأستاذ «جاردنر»^(٥)، وقد جاء فيها الأعمال الخاصة «بمكان الصدق» وهي التي أمر الفرعون بإنجازها . ويقول «جاردنر» : إن المقصود من هذه الجملة السمجة التركيب هو أن البعثة الصغيرة المؤلفة من ثلاثة رجال عينهم الفرعون كان عملهم مزدوجا، فكان عليهم أولا أن يبحثوا عن أى حجر من «وادي حمامات» يمكن وجوده في «طيبة» أو في أية مدن

(١) راجع : Br. A. R. IV. § 461.

(٢) راجع : Br. Ibid p. 225.

(٣) راجع : Lefebvre, Ibid p. 183 Note 2.

(٤) راجع : Couyat — Montet, Ibid No. 222 — 3.

(٥) راجع : Late Egyptian Miscellany p. 121 (Turin A).

أخرى من مدن القطر ، وثانيا كان عليهم على ضوء المعلومات التي وصلوا إليها من هذه الأحجار أن يدبروا أمر الآثار الجديدة التي كان لابد من قطعها من هناك لأجل « رعسيس الرابع » . على أن الموظفين الذين كلفوا القيام بهذه المأمورية كانوا من الموظفين الأكفاء المتقين ، فقد كان في استطاعة كاتب « بيت الحياة » أن يصل من النقوش التي وجدت عليها إلى أية آثار قديمة أتى بها من « وادي حمامات » ، كما كان لديه المهارة في أن يؤلف نقوشا جديدة للتأثيل أو التوايت التي كانت ستتخبط بعد لقطعها من هناك .

أما كاتب الفرعون فقد كان في مقدوره أن يعرف ميول سيده ، كما كان لكاهن « فقط » معرفة تامة بمحاجر « وادي حمامات » وما يمكن الاستفادة به منها ، وعلى ذلك فإن الفحص المبدئي الذي قامت به البعثة الأولى كان في الواقع مقدمة صالحة لعمل الحملة الثانية العظيمة التي أرسلها الفرعون بعد (راجع J.E.A. Vol. 27 p, 172).

اللوحة الثانية : نقشت هذه اللوحة على محضور « وادي حمامات » ويشتمل الجزء الأعلى المستدير بعض الشيء على منظر يقدم فيه « رعسيس الرابع » « ماعت » (العدالة) إلى ثالث « طيبة » وهم الإله « آمون » جالسا على عرشه والإلهة « موت » ثم « خنسو » ابنيهما ، وكذلك للإلهة « باستت » التي تقف خلف « خنسو » ، وخلف الملك يقف الإله « مين » و « حور » بن « إزيس » والإلهة « إزيس » . وأسفل هذا المنظر نقش اثنان وعشرون سطورا :

ترجمة اللوحة ودرسها :

وقد تناول الأثرى « كريستوفل » أخيرا ترجمة هذه اللوحة . وعلق عليها من جديد في مقال هام (راجع Bulletin De l'Institut. Franc. D'Archeol. Orient. Tome XLVIII p. 1 ff.) ويقول إن الأسباب التي دعت إلى ترجمتها ثلاثة :

(١) أنه أمكنه أن يضيف بعض تصحيحات للثن الذى نقله « مونيه » .
(٢) أن هذه اللوحة لم تترجم كلها قط ، وأن أحدث ترجمة لها هى ترجمة الأستاذ « برستد » (راجع Bor A. R. IV & 461-468) وقد حذف من الأصل أكثر من خمسة أسطر دون أن تترجم . وهى تقدم لنا بعض معلومات من السياسة الداخلية للفرعون فى ذلك العهد كما لاحظ ذلك الأثرى « بروكش » (راجع Brugsch Gesch. Aegyptens p. 620) .

(٣) أن هذه اللوحة هى أساس معلوماتنا عن نظام الجيش فى عهد الرعامسة ، وقد لاحظ ذلك من قبل « بروكش » ، وإن يكون من الفضول إذن أن نعود إلى ذكر ما كتبه هذا العالم الألمانى وتكملة ما فاتته منه على ضوء الوثائق الأخرى .

الترجمة :

الألقاب الملكية : (١) السنة الثالثة ، الشهر الثانى من فصل الصيف ، اليوم السابع والعشرون من عهد جلالة « حور » : الثور القوى الذى يعيش من العدالة^(١) ، وصاحب الأعياد الثلاثينية مثل والده « بتاح تاتن » والمنسوب للإلهتين ، والذى يحمى مصر ، ويعمل الأقواس التسعة تمنحى له ؛ و « حور » النهي : ذو السنين العديدة ، والعظيم بالانتصارات ، والملك الذى برأ الآلهة (٢) والذى جعل

(١) إن تعبير « الذى يعيش من العدالة » جزء من اللقب الحورى « رعسيس الرابع » وهذا التعبير مقتبس من أقنودة « رع » الخاصة بالشعائر الجنائزية ، وكذلك من شميرة العبادة الإلهية اليومية (راجع الجزء السابع من مصر القديمة ص ٩٧ الخ) وهو يحتوى على عملية عقلية ، وذلك أن « ماعت » فى هذه الحالة تمثل صورة معنوية هى الحقيقة ، أو العدالة ، أو الصدق . ولدينا تعبير آخر وهو « الذى يضمن بالعدالة » ، وكلمة « العدالة » هنا موحدة مع القرابن . ويجب أن نلاحظ — من جهة أخرى — أن الملك « رعسيس الرابع » هو الفرعون الوحيد الذى ضم هذه الصيغة فى طفرائه ، أو بعبارة أخرى هى جزء من لقبه .

البلاد نحيًا ، ملك الوجه القبيل والوجه البحرى الذى يحكم الأفواس التسعة ، رب الأرضين ، ومن يملك القوة «رع» هو سيد «ماعت» ومختار «آمون» بن «رع» المتوج : «رع» ماعى قد أنجبه ، محبوب «آمون» ، ومحبوب «آمون رع» ملك الآلهة «حوراختى» ، و «بتاح» العظيم الذى فى جنوب جداره ، صاحب «منف» ، ومحبوب «موت» و «خنسو» ومحبوب «مين» و «حور» و «إزيس» ، معطى الحياة .

(١) جرت العادة أن ألقاب الفرعون وبدائعه تتألف — بوجه عام — من جمل معينة تستعمل فى صيغ خاصة ؛ ولذلك أصبحت هذه النعوت لا تعلق عليها أهمية تذكر ، ومع ذلك فإنه من المستحسن أن نلفت النظر هنا إلى أن الإنسان قد يخضب عدداً منها خاصاً ، وأن هذا الاختخاب يكون مرجعه إلى اعتبارات نفسية أو فثاؤلية ، منها رغبة الفرعون فى أن ينفذ أحد أجداده نموذجاً يحذوه ، ويراعى فيها كذلك حاجته إلى وضع مناج ينفذ وما يحتاجه البلاد فى أمورها الداخلية والخارجية . فمن ذلك نجد فى ألقاب «رعميس الرابع» ميثا مستارة من الصيغ التى استعملها «رعميس الثانى» و «مربتاح» و «سيتى الثانى» فى نومه . والظاهر مع ذلك أننا نجد — لأسباب لا نعرفها — أن خلف «رعميس الثالث» وهو «رعميس الرابع» الذى نحن بصددده قد اتخذ نموذجاً له فى انتخاب نموته أتم ملوك الأسرة الثامنة عشرة وهو «حورمحب» .

وعلى ذلك فإننا نجد أن الفرعوتين الذين استعملنا «الذى يحمل الأرضين نحيًا» أو منثنى . الأرضين غير الملك «رعميس الرابع» هما : الفرعونان «آى» و «حورمحب» (راجع مصر القديمة ج ٥ ص ٨١) . وفى السطر الثالث فى الورقة التى نحن بصدددها الآن نجد التعبير «صاحب التسميات العالمة» وهذا هو القلب الحورى للفرعون «حورمحب» .

ومنذ السنة الرابعة من حكم «رعميس الرابع» نجده قد نحت ألقابه ونموته فى معبدى «الأفصر» و «الكرك» أسفل متون وصور خاصة بالملك «حورمحب» .

وعلى أثر احتلاله عرش الملك نجده أنه قد شرع فى إقامة معبده الجنازى أمام معبد الملك «آى» والفرعون «حورمحب» .

وأخيراً وجد فى هذه المعابد ودائع أسس خاصة بالفرعون «رعميس الرابع» (راجع R. Anthes Holscher. Orient. Instit etc.. The Excavations of Medinet Habu Vol. II. The Temple of the 18th Dyn. p. 114-117 & pl. 58.

وإنه لمن الخطر أن نستطيع نتيجة من توافق هذه الأشياء ، ولكن — مع ذلك — لم يكن بد من ذكرها هنا ، والتبصر بما تطوى عليه .

مديح الملك : (٣) وإنه إله طيب ذو تصميمات صائبه ، وهو ملك
يعلو اسمهم حتى عنان السماء ، ويشرق في القصر مثلما يضيء « حوراخي » البلاد بنوره ،
ومن والدته « إيزيس » قد ثبتت على جبينه (وإيزيس هنا تمثل الصل الذي على
جبين الفرعون) وكل ما يحيه آت عن طريقها — (٤) والخوف الذي ينبعث
منها ينفذ في أجسام الرجال . وكل إنسان يلتفت نحوه عندما يظهر ، وتشرح القلوب
عندما يعلن نفسه مثل النيل عند بداية ميقاته (المحدث) .

ومن أنجبه سيد العالمين ، وهو بذرته التي مكنها على عرشه ليكون ابنه المحبوب
كثيرا ، ووارثه على الأرض ، وقد جعله يظهر على سلم العرش بوصفه ملك البلاد
عندما اتحد الصلان على رأسه (جبينه) .

وقد جعله الآن يسير إلى محرابه « برور » (البيت العظيم) ليقدم « ماعت »
يوميًا . وإنه ملك شجاع يخرب الأراضي الأجنبية ، ويقضي على الأسويين
في وديانهم ، وإنه مقدم ، وقوى ، وشجاع في هذه الأرض . ومنذ وصلت البلاد
إلى عهده بدأ العصر اسميد الذي حل بمصر مثل عصر « رع » في زمن ملكه .

خواص هذا العهد : وعلى ذلك فإن هذا الإله الطيب هو صورة الإله
« تحوت » في قوانينه ، وإنه قد خرج من جسد رب العالمين ، وعندما يكون الصل
على جبينه فإن سلطانه يمتد حتى عنان السماء ، وإنه خالق العدالة ، ومهلك الظلم ،
وهو ملك يعمل على إقصاء الكذب عن البلاد ، وجعلها في هدوء في أثناء ملكه ،
وكل ما يشرع في عمله ينفذ تماما ، ويطلع . وإنه ملك يذهب على حسب مشيئته ،
لأن لديه القوة ، ونشاطه عظيم . ليته يجعل مصر تمتع « بالملايين » من المرات .

ولما كان له يقظا باحثا عما يفيد والده الذي برأ جسمه ، فإنه قد فتح طريقا
لأرض الإله لم يعرفها أحد من عاش قبله ، وهي طريق كانت أنظار الناس قد
أخطأتها إذ لم يعرفوا كيف يتفيلون الوصول إليها^(١) .

(١) ومن هذا يمكن الإنسان أن يقرر الخصائص التي امتاز بها حكم « رعسيس الرابع » فقد كان
ملكا مشرعا ، وأعاد كذلك النظام إلى البلاد ، وقضى على الثورات المحلية ، ثم أخذ في إقامة المباني الدينية .

الرحلة الملكية :

وكان جلالة ذا قلب بصير، لأن لب والده «حور» بن «إيزيس» قد أرشده إلى الطريق المؤدية إلى الغاية التي ينشد الذهاب إليها . (١٠) وقد اخترق المحاجر الثمينة ليقيم أثرا فانرا لوالده (يقصد آمون رع) ولآبائه كل آلهة وإلهات مصر، وقد أقام لوحة (يحتمل أنها هي التي أقامها في «وادي حمامات»، وقد تكلمنا عنها فيما سبق) على قمة المحجر^(١) وقد نقشت بالاسم العظيم للملك الوجهين القبلي والبحري «رع سيد ماعت» الذي اختاره «آمون» بن «رع» «رع ماعق»، قد أنجبته محبوب «آمون» .

* (٥) البعث كان معصوفاً في النقص :

وعندئذ كلف جلالة كاتب بيت الحياة (المسمى) «رعسيس — عشا — سد» ، وكاتب الضياع المقدسة «حورى» ، وكاهن معبد «مين» و «حور»

(١) ويغفل الأستاذ «جاردنر» (J.E.A. Vol. 24. p. 126. Note 2) أن الملك لم يذهب إلى محاجر «وادي حمامات» ، وجهته الرئيسية في ذلك هو عدم وجود وثيقة مصرية يتحدثان عن ذلك . حقا إن النقوش رقم (٢٤٠) غير محددة في معناها وليس فيها ما يثبت حضور الملك غير أنه مع ذلك من الغريب أن نلاحظ أن خمسة عشر سطرا من المتن لا تشير إلى أحد غيره . وليس فيها اسم أحد سواء ، واللوحة التي نحن بصدددها أكثر وضوحا إذ جاء فيها : «أنه اخترق المحاجر الثمينة» . وكل الأحوال تدل على أن الفرعون قد قام بالزيارة فضلا إلى «وادي حمامات» ليشرف بنفسه على اختيار المواد التي كلف «رعسيس نخت» إحضارها بعد ستة ونصف سنة من تاريخ اللوحة . ومع أن الملك هو الذي يتحدث كما يقول الأستاذ «كريستوف» إلا أن ذلك ليس بالبرهان القاطع على أنه كان قد ذهب فلاح مع الحملة وذلك لأن كل الأعمال الجبلية التي كانت تذكر في النون المصرية ينسب القيام بها عادة إلى الفرعون سواء أكان هو الذي قام بها فعلا أو كلف أحد عظماء رجاله القيام بها ، وأهم مثال يمكن أن نضربه في هذا الصدد هي الحروب التي تنسب للفرعون «توت عنخ آمون» مع أن الذي قام بها فعلا هو القائد «حورمحب» وكذلك مناصراته في الصيد والنقض التي دونها على آثاره قد كانت سه لا تسمح له بها قط (راجع مصر القديمة ج ٥ ص ٤٥٥) .

و «إزيس» في «قفط» و «وسر ماعت رع نخت» للبحث عن مواد لأجل
«مكان الصدق»^(١)، في مناجم حجر «بجن» بعد أن وجد أنه ممتاز في جماله، وأنه
سيكون آثارا عظيمة مدهشة .

* بحث «رعسيس نخت» وتقليده :

وبعد ذلك فزرجلاته أن يكلف الكاهن الأعظم «لآمون»، ومدير الأعمال
«رعسيس نخت» صادق القول، نقلها إلى مصر . وهاك أتباع الملك والعظماء
الذين رافقوه : تابع الملك «وسر ماعت رع بتخر» ، وتابع الملك «نخت آمون»
ونائب قائد الجيش «خعمر» ومدير الخزانة «خعمر» ، ومدير الضرائب، وحاكم
المدينة «أمخوسى» ، ورئيس الضرائب والمشراف على قطعان ضيعة «رعسيس
السادس» «باكخنسو» ، وضابط الفرسان «نخت آمون» ، وكاتب جنود
القتال «سول» ، وكاتب نائب قائد الجيش «رعسيس نخت» وعشرون كاتباً حربياً،
وعشرون رئيس اصطبلات القصر، والضابط قائد رؤساء كتائب الجيش «خعتال»
وعشرون رئيس كتيبة، ونحسون سائق عربة من الفرسان، ورئيس كهنة، ومدير
قطعان، وكهنة ، وكتبة ، ومفتشون مجموعهم نحسون شخصاً ، وخمسة آلاف
جندي، وبحارة تابعون لجماعات صيادى الملك، وعددهم مائتان، وثمانمائة جندي
من المرتزقة (عابرو) من قبيلة «عنيت» ، ومائتا رجل من الضياع المقدسة ،
ومن أملاك الملك، ونائب شرطة ، ونحسون شرطياً ، ورئيس الصناع «نخت
آمون» ، وثلاثة من رؤساء العمال لأجل أعمال المناجم ، وثلاثون ومائة حمال ،

(١) نمت عام يطلق على المعبد الجنائزى للفرعون «رعسيس الرابع» . ويقول «كرستفل» إن هذا
المعبد لم يكشف عن بقايا بعد ومن المحتمل أن يكشف في المستقبل عن بعض قطع حجر بجن من التي جلبها
«رعسيس نخت» فتحدد لنا مكان هذا المعبد .

وقاطع أحجار، ورسامان، وأربعة من الحفارين، ويطرح من هذه القائمة تسعة^(١) متوفى، فيكون المجموع ٨٣٦٨ شخصا .

(١) ومن ذلك نعلم أن تسع البعث قد اختفى في أثناء الرحلة ، وهذه النسبة العالية ترجع إلى عدم أمان الطريق وإلى الحوادث التي كانت تقع في أثناء قطع الأحجار وجرها . هذا إلى أن ثمانية آلاف رجل تقريبا كانوا يسكنون مدة شهر في إقليم صحراوي قاحل تماما .

والآن هل ينبغي لنا أن نضيف تسعة الشخص السالتي الذكر أو نخفضهم من المجموع الكلي وهو ٨٣٦٨ ، وقد اختلف الباحثون في ذلك ، فيقول كل من « بركنس » و « برى » و « ويجسل » و « برستد » و « ليفر » و « موتيه » بإضافة هذا العدد ، ولكن « إرمان » يعتقد بوجود حذفها من المجموع الكلي . والظاهر أن الرأي الأخير هو الصائب . والترجمة الحرفية لهذه العبارة هي : " الأموات الذين أبعدوا عن هذه القائمة أى أن الأموات لم يحسبوا هنا . وقد جاء الخطأ من تفسير هذه العبارة بصفة زائدة ، ويجب أن نبحث الموضوع بنظام " :

فإذا جئنا دون احتساب التسعة وجدنا المجموع ٨٣٦٢ شخصا ، وقد انتقد المصريون كثيرا نخطئهم في ست وحدات ، والواقع أن القائلين بإضافة المتوفين التسعة قد نسوا أن ذلك يزيد في خطئهم لدرجة عظيمة لا يمكن معها أن نسب إلى الكتاب المصريين جهلا كهذا بالحساب .

ويمكن أن نفترض بأن الكتاب المصريين قد عرفوا عدد المفقودين في القائمة تقسما ، وأنهم كانوا على علم بحالة البعث بوسيا ، فكانوا يحذفون اسما ، ويغيرون عددا في كل مرة يموت فيها شخص ؛ وعلى هذا فإن العدد ٨٣٦٨ هو عدد صحيح ؟

والجواب على ذلك سهل ، فن المؤكد أن الصفيين الكبيرى الصد من الرجال هما الجنود وهيئة عمال الضياع المقدسة وأملاك الفرعون ، وهم الذين كانت تحدث فيهم الوفاة بكثرة ويؤكد لنا ذلك أن اللوحة ذكرت لنا فيما يخص هؤلاء أن عدد الجنود كان تسعة آلاف ، وأن عدد الآخرين كان ألفين ، فهل في الإمكان القول بأن هذين العددين قد حصصا ؟

وما الذى كان يتطلب الكتاب ؟ هو أن تفصل الموتى في قائمة تحفظ جانبا ، ثم تعمل عملية حسابية بسيطة ، وهي أن يطرح من المجموع الكلي تسعة أشخاص ؛ وذلك لأنه لا يمكننا أن نحصر الأسماء . أو نغير الألقاب . والجهة التي عليها النقاش يجب أن تصد بجملة مترتبة ، وقد قلنا من قبل أنه قد نسخ من « وادى الحمامات » القائمة الخاصة بأعضاء الحملة التي كانت قد وضعت في « طيبة » قبل قيام البعث ، وقبل تدوين المجموع أشير من باب الدقة برقم مستدير إلى أولئك الذين كانوا قد فقدوا في هذا التاريخ . وقد أعلن كل واحد من قبل ، وأنه من الجائز أن يحذف الأموات من كل صف من رجال البعث ، أو يحذف تسعة من المجموع لمعرفة عدد الأشخاص الذين عادوا من « وادى الحمامات » ، وبعد ذلك نقس المجموع الأصل لأسباب خاصة :

(أولا) كان الفرض أن يذكر أكبر عدد ليحرك خيال من لم يقرأ التفاصيل مكثفيا بقراءة العدد الكلي . وعلى ذلك فنصل أنه عند الرحيل من « طيبة » كان عدد البعث ٨٣٦٨ شخصا ، ولكنهم أصبحوا حوالي ٧٥٠٠ شخصا عندما غادروا « وادى حمامات » .

بعث « رعسيس نحت » أداة النقل :

ونقل الأشياء الضرورية من مصر، بالماء وبعشر عربات، وبعبرات أخرى تجزها ستة أزواج من الثيران، وقد سارت كلها من مصر حتى منجم حجر^(١) «نحت»، وكان يوجد حالون عديدون يحملون خبز «عقو» وقطع لحم، وخبز «شعى» لا يخبى، وقد جلبت كذلك القربان لإرضاء آلهة السماء من «طيبة» وكانت قد طهرت تطهيرا عظيما، وحلت على الأكتاف ؟

* بعث « رعسيس نحت » العطل الدينى :

وقد نحرت ثيران «ايوا»، وذبحت ثيران «انجسو»، وقطران [...] وشراب «شدح»، والنبيذ متدفق كالماء، واللبن والجمعة قزبتا فى هذا المكان، وكان صوت الكاهن المرتل يدوى عند تقديم القربان المطهرة للآلهة «مين» و«حور» و«إزيس» (٢٣) و«آمون» و«موت» و«خنسو» و«بتاح» وآلهة الجبل كلهم، وقد تسلموا بقلوب راضية القربان، وأعطيت مئات الآلاف من أعياد «سد» لابنهم المحبوب، ملك الوجه القبلى والوجه البحرى، رب الأرضين «رع» هو سيد العدالة مختار «آمون» رب التيجان، «رع ماعى» قد أنجبه محبوب «آمون» معطى الحياة سر مديا.

الجيش المرافق لبعث « رعسيس نحت » :

وقبل أن تترك هذا البعث يجب أن نتحدث بعض الشيء عن تكوين هذه الحملة وبخاصة من الوجهة الحربية .

(١) ومن المحتمل أن الكبراء الذين كانوا مع الحملة قد ذهبوا بطريق الماء من «طيبة» حتى «قط» وسائر الحملة قد سارت مع العربات المحملة بالمراد والمالون، ومهما كان ضخ المصرى واقتصاده فى العلم فلا يمكن الإنسان أن يتصور بسهولة عدد الرضغان اللازم لإطعام ثمانية آلاف شخص مدة شهر تقريبا . ولذا ظهر أن العربات كانت تحمل سلات من الحب لتصنع خبزا فى الطريق وغيره، ومن المحتمل أن قريبا صغيرا خاصا بالأشراف والعلما كان يتبع هذه العربات ويسير خلفها، و «وادي حمامات» مكان قتل من أجل ذلك كان لا يبق من حل علف لأشياء تملوه من المراعى .

الجنود والبعوث إلى المحاجر :

فسر « موتيه » وجود الجنود في البعوث إلى « وادى حمامات » بأنهم كانوا يستعملون في نقل الأحجار . وهذا الرأي يجب أن يرفض رفضا باتا للأسباب التالية :

(١) تشمل البعوث إلى المحاجر نادرا جيشا حارسا لها فتجد « حنو » في الدولة الوسطى (راجع مصر القديمة ج ٣ ص ١٠٨) و « رعسيس نخت » في عهد الرعامسة هما القائدان الوحيدان على ما نعلم ، اللذان صحبا معهما جنودا عاملين ولم يستعمل « حنو » هؤلاء الجنود في الذهاب إلى « وادى حمامات » وحسب بل كذلك لرحلة أكثر مشقة قام بها على ساحل البحر الأحمر . وفي عهد « رعسيس الرابع » الذى نحن بصددده الآن كان هؤلاء الجنود ضروريين لاحتراق إقليم لا يزال مليئا بذكرى الحروب الحديثة العهد .

(٢) إن كلمة جنود التى تستعمل عادة للعارين قد تستعمل أحيانا لتدل على العمال عند ما نتحدث عن حملة إلى محاجر .

(٣) لم يكن أهل بدو الصحراء الشرقية على ما يظهر معادين للصريين .

الرئيس الاسمى للفرقة :

يأتى فى المنزلة الرابعة بعد الكاهن الأكبر « لآمون » ، والتابعين للملكيين فى القائمة « خعمر » الذى يحمل لقب نائب قائد الجيش وله كاتم سره الخاص الذى يدعى « رعسيس نخت » وهو شخصية لها مكانة عظيمة (وترجم هذا اللقب « جاردنر » كاتب التوزيع) .

ووظيفة « خعمر » الاجتماعية عظيمة لدرجة تجعلها فى المكانة الأولى فى هذا النظام الحربى ويمكن أن تحمل محل قائد الجيش .

الجنود ورؤسائهم : والظاهر أنه كان لا بد « لرعمسيس نخت » ليخترق إقليما تحيط به المخاوف بعض الشيء — من مصاحبة وحدة حربية ستطلق عليها « فرقة » وقوامها خمسة آلاف رجل .

وكانت القيادة الفعلية لهذا الفيالق في يد ضابط قائد رؤساء فيلق الجيش ،
ولم ينفصل كاتب اللوحة عن ذكر اسمه وهو « خع ممال » .

وكان الفيالق يحتوى على عشرين كتيبة كل منها يشمل مائتين وخمسين رجلا
وكل كتيبة يقودها رئيس الكتيبة .

وكانت الكتيبة تقسم فرقا تحتوى كل فرقة على خمسين رجلا ولم تذكر لنا
اللوحة رؤساءهم .

الادارة الحربية : وكان لكل فيلق إدارة خاصة تدير شئونه بكل دقة ،
فكان له كاتب الفرقة ، وكاتب الجنود يعدّ موظفا كبيرا . وقد ذكر في اللوحة
قبل الرئيس الحقيقى . وكان الكتّاب الحربيون تحت إدارة كاتب الجنود ولم
نصادف كاتباً خاصاً بالكتيبة .

فرسان العربات : تدل شواهد الأحوال على أن وجود قسم للعربات في الحملة
التي قام بها « رمسيس نخت » يوحى بأنه كان يوجد في العادة مع فيلق المشاة
طائفة من المحاربين الفرسان بالعربات . وإذا كانت هذه النظرية صحيحة فإنه كان
يوجد مع فيلق المشاة المؤلف من خمسة آلاف جندي نحسون سائقى عربات ، ويظهر
أن هذه النظرية مقبولة ، والمعلوم أن سلاح الفرسان كان رفيع المكانة ولذلك كان
قليل العدد ، وقد كان ضباطه على اتصال وثيق بالقصر الملكى ، ومن المحتمل أن
الفرسان والخيل والعربات كانت تتخذ مأواها بالقرب من مقر الملك ، فليس لدينا
ما يمنع من أن نعدّ لقب سائق مقر الملك ، ورئيس اصطبلات مقر الملك
بمشابة ألقاب حقيقية لا ألقاب شرف يُمنحها أقارب الفرعون أو بعض رجال
الحاشية ، فقد كانت هذه في الواقع رتبا حقيقية يُمنحها أولاد الأسر الكريمة الذين
اختاروا لأنفسهم الانخراط في سلك الجيش . ويلاحظ هنا أن المهندس كان يمز

أولا في دور التمزين قبل أن يكون فارسا بالمعنى الحقيقي (راجع مصر القديمة ج ٥ ص ٥٤١ - ٥٤٩) .

وقد كان قسم الفرسان يحتوى على خمس وعشرين عربية قتال أى لكل عربية رجلان وكان يقود هذا الجزء فارس بلقب « سائق عربية القصر » وقد كان يدعى « نخت آمون » في خلال حملة « رعسيس نخت » .

وكانت كل عربية وخيلها وسائقها على ما يظهر تحت إدارة صف ضابط بلقب « رئيس اصطبل المقر » أو من المحتمل أنه كان يبقى في أثناء القتال في معسكر غير أنه كان يقوم بدور هام في العناية بالخيول والعربة .
ويلاحظ أن اللوحة لم تذكر إلا عشرين .

الشرطة :

كان للجيش دور هام خاص محدد غير أنه من الجائز أن ينشب الشجار بين الهال ، فكان على رجال الشرطة أن يفصلوا فيه ، وقد كان يصحب الحملة نمسون من رجال الشرطة ، وكان هذا العدد كافيا للحفاظة على الأمن بين ثلاثة آلاف عامل ، هذا مع العلم بأن الجيش كان لزاما عليه أن يتدخل بقوة في الأمور الخطيرة .

والظاهر أن « رعسيس نخت » كان يرافقه قسم من رجال الشرطة ، وهكذا نجد أن مبدأ تأليف كل فصيلة من نمسين رجلا كان متبعا ، ومن الجائز أن الكتيبة في الشرطة كانت تتألف من نفس العدد الذى تتألف منه في المشاة وهو مائتان ونمسون . أما موضوع قيادة رجال الشرطة فموضوع دقيق وليس لدينا في متن هذه اللوحة معلومات مباشرة يمكن الاعتماد عليها ، ويمكن أن نستخلص بعض الحقائق عن ذلك من متون أخرى ، فنلاحظ في الأثر الخاص بالنسب وهو المحفوظ الآن بمتحف « نابولي » (راجع مصر القديمة الجزء السادس ٥١٤ الخ) : الرئيس

الأعلى للشرطة « أمتحت » ... ” يقول للزواب الكبار الذين على رأس الشرطة ولكل شرطة هذه المدينة ... “ .

ومن المتن السابق نفهم أن رئيس الكتبية (؟) هو النائب الكبير، وهذه طريقة لإظهار العلاقات الوثيقة التي توجد بين الرئيس ومرعوسيه ، وهذا شرط لابد منه لحسن سير العمل في مصلحة هامة من مصالح الدولة ؛ فالضابط لا يصدر أوامر بل يحل محل رئيسه على رأس الكتبية . والآن يمكن أن نعود إلى النقش فيجب أن نعدّ النائب بمثابة رئيس كتبية (؟) الشرطة وهو يمثل شخصيا الضابط رئيسه ولكنه ليس الرئيس المباشر للمتمسكين شرطيا .

ولا نزاع في أن هذه البعثة إلى « وادى حمامات » كانت تعدّ أكبر بعثة أرسلت إلى تلك الجهات حتى الآن . وكان قد أرسل « متوحب الثالث » حملة عظيمة يبلغ قوام رجالها نحو ثلاثة آلاف رجل ، ولكن « متوحب » يمتاز بأنه قد مهد الطريق وعبدها من « قفط » حتى البحر الأحمر ، ومن ثم أصبح في مقدور أخلافه إرسال البعثات إلى هذه الأصقاع الوعرة (راجع مصر القديمة ج ٣ ص ١٠٩ — ١١٠) .

معبد خفسو :

بدأ الفرعون « رعسيس الثالث » إقامة معبد « خفسو » بالكرك ، غير أنه لم يمه ، وقد استوفى لإنهاء عمارته ابنه « رعسيس الرابع » فبنى الحجرات الخلفية بما في ذلك حجرة العمد الصغيرة ، وقد نقش عليها الإهداء التالي^(١) : ” رب الأرضين « حقا ماعت رع ستبن آمون « بن « رع » رب التيجان « رعسيس مري آمون » . لقد أقامه تذكارا لوالده « خفسو » رافعا له معبدا ساميا جميلا باقيا سرمديا “ .

القربان التي يقدمها «رعسيس الرابع» في الأحفال لثالوث

«طيبة» بمعبد «خنسو»

ويلاحظ الزائر لمعبد «خنسو» بالكرك أن محراب السفينة المقدسة قد أحيط بممر زخرف كل جدرانه بمناظر وكتابات من عهد «رعسيس الرابع»، ويلفت النظر أن الجدران الغربية لم يكن قد تم زخرفة الجزء الأعظم منها، ولكن على العكس من ذلك نجد أن الجدران الشرقية قد نقشت كلها بمناظر يظهر فيها الفرعون يقدم القربان لآلهة مختلفين^(١)، فنشاهد على الجدار الجنوبي في الصف الأسفل أعظم منظر في مجموعة هذه المناظر الخاصة «لرعسيس الرابع» إذ نشاهده أمام أربع موائد قربان قد حملت بالقربان السخية تعظيما لثالوث «طيبة» راجع ما كتبه «جكيه» عن هذا المنظر (Jequier. l'Architecture et decoration dans l'Ancienne Egypte t. II. Le Temple Ramesides et Saite, Pl. 72 [2]).

ويلاحظ أن هذا المؤلف لم يقدم لنا هنا إلا الجزء اليسر من المنظر، ونشاهد الملك في هذا المنظر يقوم بتأدية الحفل الشعائري المعروف عند المصريين القدامى: «القربان التي يقدمها الملك» وقد حفظ على الجدار حفظا تاما (انظر الصورة في Bull. de l'Institut. Franc. Tome XLVIII, Pl. I.).

ثالوث طيبة: فنشاهد «آمون رع» و«موت» و«خنسو» واقفين في الجهة اليسرى خلف مائدة القربان، وقد كتب أمام «بتاح» و«آمون رع» المتن التالي: ما قاله «آمون رع» سيد عروش الأرضين لابنه الذي يحبه سيد الأرضين «حقا ماعت رع ستن رع»: «إني أقدم لك الأبدية بوصفك ملك الأرضين السرمدي وبوصفك ملك السعادة».

(١) راجع: 82 p. Porter & Moss Vol. II حيث نجد أن نقوش السقف قد نسبت خطأ إلى «رعسيس التاسع» بدلا من «رعسيس الرابع» فتصحح.

وكتب أمام ساقى الإله ما يأتى : ” إنى أجعل قوتك تسيطر على كل البلاد الأجنبية “ .

متن الإلهة «موت» : ماقالته «موت» العظيمة «سيدة اشرو» : ” يامسيد التيجان « رعسيس ماعت مرى آمون « إنى أمك التى وضعتك ، وإنى أمسك بالحياة والبقاء والسعادة “ .

متن الإله «خنسو» : ماقاله الإله «خنسو» فى «طلية» - «نفرحتب» لابنه سيد الأرضين « حقا ماعت رع ستن آمون : ” إنى أجعل كل الأرض تنحى أمامك والأقواس التسعة تحت نطيك “ .
ونقش أمام ساقى «خنسو» : ” إنى أجعل عمرك عمر «رع» فى السماء (أى عمر الشمس) “ .

الجزء الأيمن من المنظر : نقش تحت إلهة فى صورة رنحة : ” الحماية، والحياة، والسعادة من ورائه مثل «رع» “ .

(٢) الملك : مثل الفرعون لابسا التاج «خبرش» (الخوذة) وممرتديا قميصا طويلا ذا ثنيات . ويده اليمنى ممتدة نحو الآلهة، والظاهر انه يقدم القربان التى كانت مكدسة على موائد القربان أمامه (وهذه الحركة التى يؤدّيها الملك بيده هى الخاصة بالشعيرة المعروفة باسم (قربان يقدمه الملك) . ويده اليسرى مدلاة وممسكة بملقعة البخور التى كان يريد استعمالها، وقد كتب النقش التالى أمام الملك : ” نأدية شعيرة « حتب دى نسوت « (قربان يقدمه الملك) لوالده « آمون رع » سيد عروش الأرضين الذى يعمل له (أى رعسيس الرابع) هدية الحياة “ .

وشعيرة تقديم القربان الملكية كانت تؤدى فى المعابد أو فى المقابر على السواء، ويلاحظ هنا أن الديانة المصرية كانت ذات صبغة نفعية محضة، ففى المعابد كان تقديم الملك القربان للإله لأجل أن يمنحه الحياة الإلهية .

(٣) موائد القربان : يشاهد في المنظر أربع موائد قربان كدست عليها القربات من كل نوع بدقة وافتنان .

(٥) المتن الكبير : نقش هذا المتن بين صورة « آمون رع » والملك فوق المائدة ، ويتألف من عشرة أسطر مقسمة قسمين : الأول يشمل صيغة تقديم القربان ، والثاني أنشودة .

وهاك القسم الأول : "قربان يقدمه الملك للإله «جب» وللتاسوع الأعظم ، والتاسوع الأصغر ، ولجماعة آلهة الوجه القليل ، وجماعة آلهة الوجه البحري (راجع J.E.A. 30, p. 28) ولكل الآلهة الآخرين مقدم من ابنك الذي تحبه سيد الأرضين « حقا ماعت رع مستبن آمون » . (٣) سيد التيجان « رعسيس ماعتى مرى آمون » وهى : ألف من الخبز ، وألف من أباريق الجعة ، وألف من الثيران ، وألف من الدواجن ، وألف من أوانى المرمر ، وألف من الملابس ، وألف من أوانى الزيت ، وألف من طاقات الأزهار ، وألف من المأكولات ، وألف من كل شئ جميل نقي . (٥) وألف من كل شئ جميل حلو ، ويعنى بذلك ماتجود به السماء لك وما تتجه الأرض لك ، وما يحمله النيل لك ، من كهفه (الذى يخرج منه) . ليت اليد المعطية والنيل المطهر ورب الأرضين « حقا ماعت رع مستبن آمون » رب التيجان « رعسيس ماعتى مرى آمون » يقدم قربانا لوالده « آمون رع » سيد عروش الأرضين " . ويأتى بعد ذلك الأنشودة وهى :

«إنى أعرف (الآلهة) الذين فى السماء .

إنى أعرف (الآلهة) الذين فى الأرض .

إنى أعرف (الآلهة) الذين يحيطون « بحور » .

إنى أعرف (الآلهة) الذين يحيطون بالإله « ست » .

وإنى أسر « حور » (بإعادة) عينه له .

وإنى أفرح « ست » (بإعادة) خصنيته له .

وإنى « تحوت » الذى يهبج الآلهة .

والذى يضع الأشياء فى مكانها .

وبلاحظ فى هذا المتن أن معرفة الآلهة تلعب دورا هاما . ولذلك نجد فى كتاب

الموتى عدّة فصول تحتم على المتوفى معرفة الآلهة (راجع Naville, Das Aegyptische

Todtenbuch. Chapitre, 108, 109, 111-116 .

وهذا أنفس مانجده فى متون التوايت (راجع De Buck. The Egyptian

Coffin Texts. Vol. II spells, 154 to 160 p. 266-388) .

وهذه المعرفة التى ترتكز على قوة السحر التى تنتج من معرفة الاسم الإلهى كانت

معروفة فى متون الأهرام (راجع Pyr. I, 327, 332, 449, 815 ; II, 910, 1434) .

أما عبارة " إنى « تحوت » الذى يهبج الآلهة " فهى صفة من صفات هذا

الإله علقت به فى الأزمان المتأخرة من تاريخ مصر يقال عنه إنه « تحوت » الذى

يفصل الأرضين ويهبج الآلهة . وصفته الأخيرة كما قلنا حديثة العهد به ، إذ لا نجد

فى متون الدولة القديمة يكلف بتقديم القرбан فى المحاريب والمقاصير . وكان أول ظهوره

بوصفه موزع القربات المسادية للآلهة والناس فى عهد الأسرة الثامنة عشرة . ولدينا

متن يعبر لنا عن وظيفته هذه من هذا العهد (راجع Mariette, Abydos. I Pl. 37) .

إنى « تحوت » وإنى أمرك بعين « حور » .

وإنى أحمل لك كل ضرورى وما يوجد فى السماء وفى الأرض .

وكل شئ ضرورى لك ضرورى للإله « حور » .

وكل شئ ضرورى لك ضرورى للإله « ست » .

وأملك تسر « حور » بعينه .

وأملك تسر « ست » بخصيته .

وهذا المتن يشير بطبيعة الحال إلى الشجار الذى نشب بين « حور » و « ست »
فقد اتزع « ست » من « حور » عينه وفى مقابل ذلك تزع « حور » خصيتى
« ست » ، وقد كان « تحوت » هو الذى أصلح بين الخصمين وردّ إلى كل منهما
ما انتزع منه .

(٥) النقوش العمودية التى خلف الفرعون :

وهذا المتن متصل بالمنظر مباشرة ، غير أنه يصف معرفة كيفية هذا الاتصال ،
والظاهر أنه خاص بوعد إلهى ولكن الإله فى هذه الحالة ليس معروفاً : "إليك تبقي
مثل السماء والقرص الذى فيه رب الأرضين « حقا ماعت رع ستن آمون » سيد
التيجان « رعسيس ماعتى مرى آمون » الذى يحبه « خنسو نفر حتب » " .

النقوش التى على الجزء الأسفل من الجدران : يوجد نقش حول
الجدران فى الصف الأسفل من هذا الجزء من المعبد وهو خاص بمذبح الفرعون :
" يعيش ملك مصر الابن الطيب سيد الأرضين « حقا ماعت رع ستن آمون »
ابن « رع » وهو الذى مكن أسسه سيد التيجان « رعسيس ماعتى مرى آمون »
الذى يحبه « خنسو نفر حتب » " .

الخلاصة :

لقد جرت العادة أن ينظر إلى أنواع الفن المختلفة فى المهد الأخير من عصر
الرامسة بعين الاحتقار ، ولكن هذه النقوش التى تحدّثنا عنها فى معبد « خنسو »
تبرهن على العكس من ذلك وتظهر لنا أنه كان لا يزال فى هذه الفترة من التاريخ
المصرى مفتونون لا تنقص مواهبهم عن مواهب من سبقهم فى شئ . ففى المنظر
الذى نحن بصددده نجد أن رعوس « آمون رع » و « موت » وموائد القرىبان والملك
والإلهة المثلة فى صورة رجمة جميعها تلفت النظر بجمال فنّها من كل الوجوه لدرجة
أنه لولا أن النقوش غائرة وأن طغرائى « رعسيس الرابع » قد دوّنت فيها لقلنا

أن هذه الصورة من عمل «سيتي الأول»، أو أنها تمتد من بين هذه المناظر الجميلة التي أخرجت في عهد «رعسيس الثاني» .

وهذه الصورة قد ألقت بلا نزاع في عهد «رعسيس الرابع»، ومع ذلك فإن لدينا مسألة لا تزال معقدة وهي : لمن تنسب بقايا الرسوم التي لا تزال ترى على كل هذه اللوحة مما يدل على أنها الأصل ثم جاء «رعسيس الرابع» ورسم فوقها؟ والواقع أننا نميز فيها ملكا متوجا بساج «خبرش»^(١) ويده ممدودة نحو الآلهة الجالسين . فيلاحظ أن لون الملك ظاهر على موائد القربان ورأسه في المتن الذي فوقها . وأذرع الآلهة موجودة أمام وجهي «آمون رع» و«خنسو» ، وأخيرا يظهر إفرز للزينة في ارتفاع ساق «رعسيس الرابع» ومن كل ذلك يمكن أن نعرف أن هذا النقش كان قبل نقش «رعسيس الرابع» .

هذا ويلاحظ أن أهمية هذا المنظر لم تكن أثرية وحسب ، بل كذلك لها قيمة دينية وبخاصة شعيرة تقديم القربان الملكية في الديانة المصرية في العصور المختلفة .

الكرنك :

وقد نقش «رعسيس الرابع» بعض مناظر طريفة على عمد قاعة العمد الكبيرة في معبد الكرنك وكلها مناظر دينية يقدم فيها القربان للآلهة العظام وبخاصة الإله الأعظم «آمون رع» ملك الآلهة ، فنشاهده في منظر يقدم «ماعت» (العدالة) للإله «آمون رع» ملك الآلهة ، وخلفه الإلهة «آموت» زوج «آمون» ساكنة الكرنك ، والإله «مين» والإلهة «إزيس» .

وفي منظر ثان يقدم الفرعون «لآمون» صورة «مين» العطور، وخلف هذا الإله الإلهة «موت» ثم الإله «خنسو» . وفي منظر ثالث يرى الفرعون وهو

(١) التاج الأزرق الذي كان يلبسه الفرعون عادة في الحرب .

يتسلم من الإله « بتاح » رمز الأعياد الثلاثينية، وقد وقفت خلفه الإلهة « سخمت »
زوجته، كما وقفت خلف الملك الإلهة « إزيس » . وفي منظر رابع يرى الفرعون
متعبدا للإله « مين » الذى يقدم له كذلك رمز الأعياد ثلاثينية، وأخيرا نجد الفرعون
يقدم للإله « آمون » ممثلا في صورة كبش الأزهار، ويقدم الإله بدوره الملك
المرمدي، وقد ظهر خلف « آمون » الإلهة « واست » ربة « طيبة »، وقد
منحته ملك الأراضي كلها (راجع Porter & Moss, II, p. 18, 19) .

وفي الكرنك كذلك عثر له على الجزء الأعلى من تمثال من الجمر الرملي طوله
٧٥ سنتيمترا، وقد مثل الملك جالسا بلبس الكوفية المزوقة بخطوط زرقاء وصفراء،
وبيده اليمنى علامة « حقا »، وشفتاه قد لؤنتا بالأحمر . وقد عثر عليه بين البوابة
الرابعة ومسلة « تحتمس الأول »^(١) .

ووجد لهذا الفرعون تمثال من الخرف ارتفاعه ستة وأربعون سنتيمترا
في خيئة الكرنك (سنة ١٩٠٤) ، وقد مثل ماشيا ، وقد وجد مهشما ثلاث قطع
وقش عليه اسمه وألقابه^(٢) .

وكتب اسمه فوق اسم « رعسيس الثاني »^(٣) .

وفي « الرسيوم » كتب هذا الفرعون اسمه على عمود في القاعة الثانية من
هذا المعبد^(٤) .

وتوجد له صور نقلها « لبيوس »^(٥) .

(١) راجع : A. S. V. Pl. VI. p. 36

(٢) راجع : Legrain. *Statt. II*, No. 45151, p. 16 Pl. XIV

(٣) راجع : L. D. III, 143 a

(٤) راجع : L. D. III, 219 c

(٥) راجع : Champ. Mon. p. 306 ; L. D. III. 299, (70)

وكتب اسمه على قطعة آتية من المرمر^(١).

وقد أضاف «رعسيس الرابع» جزءا في المعبد الذى أقامه «رعسيس الثالث»
للإله «أنخور» في «العراية المدفونة»^(٢).

كما أضاف بعض المباني في معبد الأقصر^(٣).

مدينة هابو : نقش «رعسيس الرابع» لقبه الملكى فوق لقب والده على
واجهة البوابة الكبيرة تحت القائمة الجغرافية بأسماء البلدان التى يزعم أنه قهرها^(٤).

وفي قاعة الأعياد في حجرة القربان وضع «رعسيس الرابع» نفسه مكان
«تحتس الثالث» صاحب المعبد.

«العراية» : وجد «رعسيس الرابع» جذع تمثال له في «العراية» وقد تركه
«مریت» في مكانه^(٥).

وكذلك عثر على جزء من تمثال راعى لنفس الملك مع مائدة قربان وهو محفوظ
«بمتحف فلادلفيا» من أعمال «بئسلفانيا»^(٦).

ووجد له كذلك تمثال مجيب ، وللاميرة «مریت آمون» في الرمل الذى
داخل الجدار الجنوبى «لشونة الزيب»^(٧).

(١) Brit. Mus. Nr. 2 : 880. راجع :

(٢) Weigall Guide. p. 9 راجع :

(٣) Ibid p. 71 راجع :

(٤) Daressy, Medinet. Habu. p. 63-73 راجع :

(٥) Porter & Moss V. p. 44 ; Legrain Repertoire Nr. 215 راجع :

(٦) Ibid p. 48 راجع :

(٧) Ibid p. 54 راجع :

« قفط » : عثر لهذا الفرعون على جزء من لوحة مؤرخة بالسنة الثالثة من حكمه وهي محفوظة الآن بالمتحف المصرى . والجزء الأعلى الذى كان فيه منظر تعبد قد هشم : وهالك النص الباقي :

” السنة الثالثة ، الشهر الثالث من فصل الصيف ، فى عهد جلالة « حور »
النور القوى ، العائش من العدالة ، رب الأعياد الثلاثينية مثل والده « بتاح تاتن »
المنسوب للإلهتين ، حامى مصر ، وغال الأقواس التسعة « حور » الذهبى ، الكثير
السنين ، العظيم الانتصارات ، الملك الذى أوجدته الآلهة ، ومن يجعل الأرضين
تعيشان ، ملك الوجه القبلى والوجه البحرى ، رب الأرضين « حقا ماعت رع »
ابن رع ، محبوب الآلهة ، ورب التيجان « رعمسيس » ، ومحسوب « مين »
صاحب الرشتين المرفوعتين ، و « أوزير » رب الأبدية ، و « حور » بن « إزيس » ،
و « إزيس » الأم العظيمة الإلهية ، والإله الطيب العائش ، صاحب الخطط
النافذة ، رب النور الذى فيه حتى عنان السماء ، وإنه يشرق فى المحراب كما يشرق
فى الأفق مضيئا الأرضين بجماله ، ووالده « إزيس » ثابتة فوقه ، حامية له ، سيد
ما على ... ، والخوف منه فى قلوب الناس بوساطتها ، وكل إنسان يتجه نحو
إشراقه ، والقلوب تنشرح عند ظهوره مثل النيل ... ” .

وليس فى هذه اللوحة ما يلتفت النظر إلا بعض أساليب فى وصف الملك
طريقة فى بابها (راجع Rec. Trav. XI. p. 91 - 92) .

الحبيرة :

قطعة من عمود أسطوانى وجدت بمجوار الهرم الأكبر كتب عليها : ” ملك الوجه
القبلى والوجه البحرى ، رب الأرضين ، وسيد القوة ، ورب القربان « وسرع ستبن
آمون » معطى الحياة ” (راجع A. Z. XIX, p. 116) .

طره : نقش اسم « رعمسيس الرابع » على محاجر طره (راجع Wiedeman
Geschichte p. 512) .

منف : كتب هذا الفرعون اسمه مكان اسم والده الفرعون «رعمسيس الثالث»
بعد أن عماء على قطعة من الحجر في معبد الإله «بتاح» بمنف وقد كتب في الأصل
على هذه القطعة «رعمسيس الثالث» محبوب الإله «بتاح» جميل الوجه (راجع
• (Brugsch, Recueil I. Pl. IV Nr. 2)

هليوبوليس : يوجد بالمتحف المصرى الجزء الأسفل من مسلة من الحجر الرملى
عثر عليها عام ١٨٨٧ وكشف عنها فى أسس أحد منازل القاهرة . وهذا الأثر مهم
من حيث أن «رعمسيس الرابع» قد ذكر عليه بعد اسمه ثمانية آلهة من آلهة طيبة
وقد نقش على كل من أوجه المسلة الأربعة سطران والآلهة الذين ذكروا هم :
«آتوم» والإلهة «إيوس عاس» و«حور أختي» والإلهة «حتبت» (حتحور)
والإلهة «تفتوت» . وعلى الوجه الرابع من المسلة ذكر الإهداء التالى : «لقد عملها أثر
والدة «رع» مقبلا له مسلة عظيمة اسمها «رعمسيس» طفل الإله» (راجع
A. S. IV p. 105) . ويلاحظ فيما جاء من نقوش على هذه المسلة أنه قد أتى بها
من «منف» أو «هليوبوليس» والأرجح أنه جىء بها من الأخيرة -
هذا ولا يفوتنا أن نذكر هنا أن «رعمسيس الرابع» قد وصف هذه المسلة
بأنها عظيمة على الرغم من أنها صغيرة الحجم إذا ما قيست بمسلات عهد الأسرة
الثامنة عشرة أو التاسعة عشرة مما يدل على مقدار فقر البلاد فى تلك الفترة (راجع
• (Maspero, Guide (1914) p. 156

طود : وفى طود أصلح ما تهتم من معبد الإله «متو» (راجع Chronique
D'Egypte, Vol. 50, Juillet, 1950, p. 245).

تل اليهودية : ووجد اسمه على قطعة حجر فى تل اليهودية .
(راجع Ashmolean Mus. Nr. 43)

الأوراق البردية من عصر « رعحسيس الرابع » :

ورقة مالت^(١) :

هذه البردية تحتوى على ثلاث ورفات اشتراها البارون « مالت » من مزاد عمل لبيع آثار « أنسطاسى » عام ١٨٥٧ ، وقد ترجمها « مسبرو » وهاك ترجمتها :

الورقة الأولى :

” مذكرة عن تقرير النائب « نخت آمون » ليخبر الحكام بالأتممة التى حصلت عليها منذ السنة الحادية والثلاثين حتى السنة الثالثة ، أى منذ أربعة أعوام ، من يد التابع « تحتمس » بمعبد الإله « خنسو » :

(١) أربعة جلود ممتازة ، وقيمتها ثمانية دبنات من النحاس (أى ٧٢٨ جرام أى أن الدين = ٩١ جرام) .

(٢) جلد مبطن بجلد جميل وقيمته خمسة دبنات من النحاس .

(٣) عصا من خشب شجر « عونت » مطعمة بخشب « عقو » وقيمتها أربعة دبنات من النحاس .

(٤) عصا من خشب « عونت » قيمتها دبن واحد من النحاس .

(٥) قميص ملون قيمته دبن واحد من النحاس .

(٦) رداء ملون قيمته دبن واحد من النحاس .

(٧) فأس قيمتها دبنان من النحاس .

(٨) قح : حقيبتان ونصف حقيبة .

(٩) دقيق : حقيبة واحدة .

(١٠) رداء ملون من يد التابع « تارى » .

(١١) رداء ملون من نسج « سماءو » : واحد “ .

(١) راجع : Rec. Trav. I, p. 47 ff.

السنة الرابعة :

قيص ملون واحد .

نحاس : ثلاثة دبنات .

وهذا على حسب ما قد قيل لى : ” ينبغي أن يعطونه، ولكن لم أعط خبزا قط للعبد الذى أنا فيه، ولم أعط أية ثيران (؟) ولم أعط أوزا “ .

الورقة الثانية :

” يقول المشرف على الثيران « باكنخنسو » التابع لمعبد « آمون رع » ملك الآلهة لرجل الشرطة (مازوى) : « مانخت ست » ، ورجل الشرطة « نخت ست » وللفتنش « باوتخ » التابع لمقصورة الملك « وسر رع خع ستين رع مرى آمون » له الحياة والفلاح والصحة، وللفتنش « باؤو » وللفتنش « وسخت » ، وكذلك لكل حراس مائدة معبد « آمون » الذين فى إقليم « خر » ما يأتى : عندما يصل إليكم « نخت - آمون » النائب، عليكم أن تخرجوا معه، وتقوموا بعمل طرادى فى المستنقعات التى يقودكم إليها، وما تستصطادونه كلوا منه، ولا تأنوا لتقدموا لى حسابا، (عما تأكلونه) وإذا جاء « آمون رع » ملك الآلهة أو الفرعون (له الحياة والفلاح والصحة) ابنه، أو إذا ذهبت ل ترى من سيأتى للقيام بالطرادى، فلا تذهب لتقعد بلا عمل، لأن كل واحد منكم هو خادمى، وسأذهب إليكم لأوقع العقاب على المتقاعد منكم، وسأعاقبه . (؟) تأمل هذا بوصفك مرسلا لتقوم بهمة، واحفظ خطابى فإنه سيكون لنا سحمة فى يوم آخر “ .

الورقة الثالثة :

” المشرف على الماشية « باكنخنسو » والمشرف على مائدة « آمون رع » ملك الآلهة يقدم واجباته لكاتب المائدة « إرى ما » التابع لمخزن الضرائب ، راجيا له الحياة والصحة والقوة، ورضا « آمون رع » ملك الآلهة : إنى أنضرع إلى « برع -

حوراختي « عند شروقه وعند غروبه لتكون في صحبة جيدة ، ولتبقى حيا ، ولتصاحبى كل يوم : رسالة : عندما حضر أمين الخزانة « خعمتيرا » عندى فى قرية « خر » تسلمت خطابا ، وقيل لى فيه : جهاز ألف القطعة من الخشب ، وعشرة الآلاف حقيقية من الفهم كما اتفق عليه بيننا ، واعمل على أن يكون الخشب فى أمان ؛ لأن ذلك يعادل ما على من ضريبة سنوية ، وتأمل ، فإن المشرف على خزانة الفرعون له الحياة والفلاح والصحة قد أتى وأحضر إلى أمرا خاصا بألف القطعة من الخشب ، وعشرة الآلاف مد من الفهم . وقد أمرت زيادة على ذلك بقطع ألف القطعة من الخشب ، وعشرة الآلاف مد من الفهم ، وقد وضعتها على مرسى قرية « خر » ، وكذلك أمرت بقطع سبعمائة قطعة خشب أخرى ، وعشرة آلاف مد من الفهم ، ووضعتها على مرسى « برمتو » وعندما أقابلك سأسمع ما ستقول ، وإذا ... » (بقية الخطاب مهشمة ولا يمكن أن يفهم شيء منها) .

هذه الرسائل الثلاث تكشف لنا عن صفحة من المراسلات الإدارية فى العهد الفرعونى خلال الأسرة العشرين . والخطابات كتبها الكاتب « باكتخسنو » . وتدل شواهد الأحوال على أنها كتبت فى زمن واحد . ولذلك وجدت فى ملف واحد — وهى من عهد الفرعون « رعحسيس الرابع » .

والخطاب الأول مذكرة عن أشياء اقتبست من تقرير النائب « نخت آمون » . وكثيرا ما نثر على أمثال هذه المذكرات فيما بقى لدينا من الأوراق البردية التى عثر عليها فى مصر القديمة . والمقصود هنا عدة أشياء حصل عليها النائب من يد التبايع « تحتمس » ، ومن شخص آخر يدعى « تاروى » . وهذه المواد مختلفة أنواعها ، فالمادتان الأوليان من الجلد الجليل ، وقد قدر ثمن كل قطعة منهما بما يعادل دينين من النحاس ، والثانية من الجلد المبطن الذى كان يستعمل للدروع ، وثمن القطعة خمسة دبنات من النحاس ، أى ما يوازى حوالى ٥٥ جراما من النحاس .

ثم تأتى بعد ذلك مواد من الخشب يحتمل أنه السرو ، وقد صنعت منه عصا مطعمة بنوع آخر من الخشب لم يعرف كنهه بعد ، وعمل من النوع الثانى هراوة .
وثمن الأولى أربعة دبنات (٣٦٤ جراما) من النحاس ، وثمن الثانية دبن واحد (٩١ جراما) من النحاس .

أما بقية المواد فهى من النسيج الملون الذى يستعمل فى صنع الملابس .
وبعد ذلك ذكرت حقيبتان من القمح ، وحقيبة من الدقيق ، ولم يأت ثمنها فى المتن .

ثم ذكرت فأس قدّر ثمنها بدبنين (١٨٢ جراما) من النحاس . وأخيرا جاء فى هذه القائمة ثلاثة دبنات من النحاس .

وقد ختم النائب « نخت آمون » خطابه — كما هو المعتاد فى كثير من برديات هذا العهد — بالشكوى من عدم إعطائه المواد التى جاءت فى هذا الخطاب — على الرغم من الأوامر المشددة التى تصدرها المراجع العليا — وهى : الخبز ، والأوز ، والثيران .

ويلاحظ أن ما حفظ لنا فى ورقة « مالت » يدل على أن الإدارة فى مصر فى العهد الإغريق من حيث عدم الدقة — وفى كل شئ آخر — كانت كالتقاليد الفرعونية القديمة .

أما الرسالة الثانية فيظهر مما جاء فيها أن الموظف « باكنخنسو » كان يصدر الأوامر لكثير من مرؤسيه لتسخيرهم فى أعمال خاصة ، فنجده هنا يسخرهم للقيام بالصيد كما يشاهد ذلك فى المناظر التى صورت على جدران المقابر . وكان على هؤلاء المسخرين أن يصطادوا فى الأدغال تحت مراقبة « نخت آمون » الذى ندب لهذا الغرض .

ويظهر أن هذا الطراد كان يتم دفعة واحدة دون أن يشتغل القائمون به فى أى عمل آخر مهما كان السبب الداعى إليه حتى ولو كان ذلك للحضور لتقديم تقرير ،

أو للخصور المفاجئ للفرعون الذى كان يسكن على مقربة منه، أو بسبب وصول شخصية ما لم تذكر، ويحتمل أن يكون الشرطى « ما سوتخ » وهو الذى ذكر أولا في المقدمة، أو « نخت آمون » هو الذى سياتى ليحقق حضور كل فرد من الأفراد الذين كلفوا بهذا الطراد .

ولتلافى كل تأخير كان على الصيادين أن يتناولوا طعامهم مما يصطادونه في نفس المكان الذى كانوا يقومون فيه بالطراد . ولا نعلم إذا كان هذا الطراد بدون مقابل، أو كان الصيادون يتقاضون مكافأة عليه . والواقع أننا نشاهد — في المناظر التى نجدها مصورة على جدران المقابر للصيد بالشباك — الرجال الذين كانوا يجذبون الشبكة وأحدهم يقول لزميله : أحضر ما فيها ليكون لك منها أوزة^(١) .

وهذا ما يعضد النظرية الثانية، أى أنهم كانوا يأخذون من صيدهم نصيبا .

أما المتن الذى كتب على الورقة الثالثة فهو أطولها وأكثرها تمزيقا . وفي هذه للرسالة لا يخاطب الكاتب « باكنخنسو » مرموسيه بل يخاطب أحد الرؤساء أو مواطنا مساويا له ، ويظهر ذلك من لهجة رسالته ، فبعد التحيات العادية يقص للرسول إليه تنفيذ أمر وصل إليه بواسطة كاتب يدعى « خممتيرا » ، غير أن المعنى المقصود لم يمكن فهمه ، وذلك لأن التمزيق الذى حدث في الورقة جعل المعنى مغلفا ، ولغرابية الموضوع الذى تبحثه الوثيقة .

وتدل شواهد الأحوال على أن الكاتب « إرىعا » قد أرسل إلى الكاتب « باكنخنسو » أمرا أو رجاء ليحضر له ألف قطعة من الخشب ، فيقول المتن : وهذه « ألف القطعة من الخشب » مما يدل على أن الموضوع كان معلوما من قبل في خطاب آخر سابق لذلك ، وكذلك عشرة آلاف قطعة من الخشب ، وكان لزاما

عليه ان يضع هذه الكيات في مكان أمين ؛ لأنها تعادل قيمة الضريبة التي كان يجب أن يدفعها « إرى ما » الخزانة . وقد كان جواب « باكنخسو » على هذا الطلب أنه قد حضر موظف من الخزانة فسلم إليه الخشب . وعلى ذلك فإن « باكنخسو » أمر بقطع كمية أخرى من الخشب ، ووضعها على مرسى عطين مختلفين ، وهى ألف وعشرة آلاف قطعة من الخشب من بلدة « نر » ، ونعمائة قطعة من الخشب ، وعشرة آلاف حقيبة من الفحم ، وكلها كانت مهيأة للشحن في السفن . (وبقية الرسالة مهشمة يصعب ترجمتها) .

والواقع أن هذه أول مرة نصادف فيها في المخاطبات ذكر كيات عظيمة من الخشب مثل هذه . ونحن نعلم من جانبنا أن مصر ليست بأرض غابات وأشجار عالية ، والظاهر إذن أن المقصود هنا هو شجر صغير الحجم كانت تؤخذ سيقانه وتربط حزماً ثم تمسك ، كما كانت يؤخذ بعضها ويعمل منه الفحم المعروف لدينا بالفحم البلدى .

ويجد الباحث في هذه الرسائل الحكومية كيفية جمع الضرائب ، إذ نفهم من محتوياتها أنها كانت تجبى من الفلاحين المزارعين ، وكذلك من الصنائع كل على حسب ما خصص به .

وهذه الأشياء كانت تقدر قيمتها قدماً أحياناً مثل المعصى والجلود ، أو عينا كالقمح والدقيق والخشب والفحم ، أو نقداً بالدين . يضاف إلى ذلك أن نظام الضياع كان لا يزال موجوداً ، وأن السخرة كانت شائعة ؛ إذ كان على عمال الضياع — على ما يظهر — أن يقوموا بالصيد لصاحب الضيعة دفعة واحدة إلى أن ينتهى ، حتى أنهم كانوا يتناولون طعامهم في المكان الذى ذهب ليصطاد فيه .

بردية واستراكون خاصتان بالوحى من عهد «رعمسيس الرابع»^(١)

بردية المتحف المصرى رقم ١٠٣٣٥ :^(٢)

هذه الوثيقة — على وجه عام — محفوظة حفظا لا بأس به ، وقد أُرخت بالسنة الثانية من حكم ملك لم يسم باسمه ، وعلى ظهرها (السطر الثامن) طفرات الفرعوين : « رعمسيس الثالث » و « ستخت » . وهذا يحدد لنا — تقريبا — زمن كتابتها .

ويقول « بلكان » : يظهر أن الورقة كتبت فى عهد « رعمسيس الرابع » نظرا لأسباب خطية . وعلى الرغم من أنها لم تكتب بنفس اليد التى كتبت بها ورقة « مالت Mallet » فإن بين الوثيقتين تشابها . وأول من نشر هذه الوثيقة هو الأستاذ « بليت »^(٣) ثم تلاه الأستاذ « بلكمان »^(٤) ، وهما الترجمة :

« السنة الثانية ، الشهر الثالث من فصل الزرع ، اليوم الأول من الشهر ، لقد لحا الخادم « أمنويا » إلى « آمون » صاحب « بختى »^(٥) فى أثناء عيده الجليل ، وهو عيد الحريم (أى الأقصر) قائلا : ساعدنى يا « آمون بختى » يا سيدى الطيب المحبوب ! لقد جعلنى المشرف على ماشية « آمون » آوى هنا فى « بختى » المواطنين ، بوصفى حارس مخزنه ، وجامع ضرائبه (من أراضى المعبد) . وقد حضر إلى أناس وقت الظهيرة وسرقوا منى خمسة قمصان من النسيج الملون ، فياسيدى الطيب المحبوب هل لك أن تعيد لى ما سرقوه ؟ فهز الإله رأسه بعنف . »

(١) J.E.A. Vol 12 p. 181 ff.

(٢) J.E.A Vol. XI p. 247 ff.

(٣) P. S. B. A. X (1881) p. 41 ff.

(٤) J.E.A. Vol. XI Ibid

(٥) « بختى » : اسم حى من أحياء « طيبة » له معبده المخصص « لآمون » المحل ، وكان يحتوى

بطيبة الحال على تماثيل لعبادة هذا الإله ، وكان يعرف باسم « آمون » صاحب « بختى » .

(٤) وكثر له الخادم « أممويا » أسماء أشخاص البلد ، فhez الإله رأسه عند ذكر اسم المزارع « باناو مديامون » قائلا : ” إنه هو الذى سرقها “ . وقال المزارع « باناو مديامون » فى حضرة الإله : ” إنه كذب ، فإنى لست أنا الذى سرقها “ وعند ذلك غضب الإله جدا .

(٦) وذهب مرة ثانية المزارع « باناو مديامون » أمام « آمون » صاحب « تاشنيت » (حى فى طيبة أيضا) قائلا : ” إنى الآن قريب من الحى فى حين أنى كنت قد ذهبت لآخر ، ولقد أخذ خمسة ... إلى محكمته “ . وقد هنر الإله رأسه نحوه بهذه الحالة قائلا : ” إنه هو الذى أخذها “ فقال المزارع « باناو مديامون » : ” إنه كذب “ فأجاب الإله قائلا : ” خذوه أمام « آمون » صاحب « بوقتن » (حى فى طيبة أيضا) أمام شهود عديدين “ .

قائمة بالشهود : ممثل المشرف على ماشية معبد الملك « وسر ماعت رع مرى آمون » فى بيت « آمون » « با يثرى » ، رئيس صنائع المعبد « نينفر » تابع المعبد « امنخمو » .

(١) ظهر الورقة : ووقف مع ذلك مرة أخرى أمام « آمون » « بنختى » فى عيده الجليل فى شهر كيهك (وهذا العيد كان يعقد فى اليوم الأول من الشهر الثانى من الفصل الثانى ، وهو عيد خاص بالملكية ، وكان يعتبر بمثابة التاريخ الذى تولى فيه « حور » عرش الملك ، وعلى ذلك أصبح يعدّ التاريخ التقليدى الذى يعتلى فيه كل ملك مصرى عرش الملك) للرة الثالثة وصاح قائلا : ” ساعدنى « يامون — بنختى » ، ياسيدى الطيب المحبوب ! هل أنا الذى أخذت الملابس ؟ “ فhez الإله رأسه بعنف قائلا : ” إنه هو الذى أخذها “ . فأخذه وأوقع عليه عقابا فى حضرة أهل البلد . وأقسم يمينا فى حضرة الإله قائلا : إنى أنا الذى أخذتها

في حضرة أهل ب... وأهل « برح » (٩) والضباط الثلاثة التابعين للحي؟ ومزارع معبد « بتاح » « بمريحو » . وشهد الإله لأهل المدن هؤلاء قائلا : تأملوا إن الرجل يعترف بملابس الفرعون قائلا : "إنها عندي وسأعيدها" والآل لقد كان مفتش بيت محفة الملك « ومرخع رع ستين رع » المسمى « بنحور » هو الذي جلده مائة جلدة بجريدة النخل ، وجعله يحلف يمينا قائلا : "إذا رجعت ثانية فيما قلت فلا لقي للتمساح" .

وقد كان أصحابه وهم الذين كانت لهم علاقة باعترافه هم الذين جروه أمام الإله وكانوا معه شهادا عند الاعتراف .

وقد جعل الإله الخادم « أمنويا » يحلف يمينا قائلا : "إن الأشياء المسموكة لم تستر منه" .

تعليق : وهذه الوثيقة لها أهمية كبرى من الوجهتين : الدينية والقضائية . فأول ما يلفت النظر فيها تسمية ثلاثة آلهة مختلفين باسم واحد هو « آمون » ، وقد بدأ المجنى عليه إليهم جميعا للكشف عن السارق ، وهم : « آمون بنحني » و « آمون تاشنيت » و « آمون بوقن » ، وكل منهم — كما ذكرنا آنفا — كان ينتمي إلى حي من أحياء مدينة « طيبة » . وقد رأينا من وثائق أخرى أنه كان من المعتاد في العهد الأخير من عصر الإمبراطورية الالتجاء إلى تماثيل العبادة للحصول على أحكام في كل أنواع الشئون القضائية وغيرها ^(١) .

وهذه الوثيقة تحدثنا أن تماثل « آمون بنحني » كان قد جرى به لاحتفال، وكان بطبيعة الحال مجمولا على أكتاف الكهنة بعض اليوم خلال عيد الحرم (عيد الأقصر) ومن المحتمل أنه في ذلك اليوم — وهو اليوم الذي يذهب فيه « آمون الكرك » في موكب إلى الأقصر — كان كل الآلهة المحليين « لآمون » يؤخذون كذلك إلى

(١) وكان لكل جهة تماثله الذي يسمى آمون مشفوعا باسم الحي أو القرية التي تعبد .

الأقصر، أو كانوا يشتركون بطريقة ما في هذا الاحتفال، أو يحتمل أن كل «آمون» كان له يوم حفل خاص خلال انعقاد هذا العيد .

والواقع أن لدينا في مصر الحديثة ما يشبه هذا الاحتفال ، فنجد مثلاً عند الاحتفال بالمولد الكبير «للسيد البدوي» أن كثيراً من وفود أتباع الأولياء القاطنين في البلدان والقرى ينهبون إليه ، وكل وفد منهم يحمل غطاء ضريح لشيخ بلده وقلنسوته علامة على حضور صاحبهما ، ثم يطاف بهما حول القرية أو المدينة التي بها الاحتفال إلى أن يصل إلى مكان الاحتفال بولى البلدة نفسها .

وعلى أية حال فإنه خلال حمل كهنة الإله لتمثاله في حالتنا هذه — تقدم له شخص يدعى «أمغويا» طالباً عبادته في معضلة اعترضته . وذلك أن «أمغويا» هذا كان حارساً لمخزن الملك لمعبد «آمون» صاحب «بختي» بطبيعة الحال ، وقد كان يقض مضجعه أن خمسة القمصان من النسيج الملون التي كانت في حيازته قد سرقت منه فهل للإله أن يرده البضاعة المسروقة ؟ فأجاب الإله بهز رأسه علامة على قبول متمسه . (ويلاحظ هنا أننا نجد في مصر بقايا هذه العادة حتى الآن ، وذلك أنه عندما يسرق شيء من فرد ما ينهب المسروق منه إلى ضريح أحد المشايخ ، أو إلى الولي الذي يوجد في القرية ويزوره ثم يقدم إليه شكواه ويطلب إليه إعادة ما سرق منه قائلاً له وهو على أهبة مفادرة ضريحه : ” هنر المقام يا شيخ فلان “ . وهذا هو نفس ما كان يتطلبه المصري القديم من تمثال الإله بأن يهز رأسه بالقبول) .

وبعد ذلك أخذ «أمغويا» في سرد قائمة بأسماء الناس كلهم الذين يسكنون بلده، وعند ذكر اسم المزارع «بانا ومديآمون» هنر الإله رأسه ثم مثل كأنه يقول : إنه هو الذي سرقها (الملابس) فأسرع «بانا ومديآمون» بإنكار هذه التهمة . ومن ثم نعلم أن الإله كان في شدة الغضب لهذا الإنكار .

ولكن « بانا ومديامون » لم يكتف بذلك ، بل لحا إلى إله آخر محلى يدعى « آمون ناشيت » وهذا الإله الأخير — على ما يظهر — كان إله الحى الذى يسكنه « بانا ومديامون » لأن المتهم يقول : «إنى الآن قريب من إلهى» فى حين أن لفظة « الآخر » فى المتن يظهر أنها تشير إلى « آمون بختى » — وهنا تعترضنا جملة فيها خمسة ألفاظ لا نفهم معناها .

وعلى الرغم من أن المتهم قد سعى إلى استمالة إلهه المحلى فإنه قد حكم عليه ولكنه لما استمر فى عناده وإنكاره ارتكاب الجريمة أمر الإله بأن يؤخذ إلى « آمون بوقن » فى حضرة شهود عديدين ، ولا تعلم ما حدث فى هذا التحقيق .

ويتبدئ المتن الذى على ظهر الورقة مبينا أن « بانا ومديامون » قد أتى به مرة أخرى أمام « آمون بختى » للمرة الثالثة . ولكن الوثيقة لم تذكر لنا حضوره أمام هذا الإله مرتين ، مما يدل على أن الوثيقة لا تشمل إلا مقتطفات من وثيقة أخرى رسمية ، ومن أجل ذلك تركنا فى ظلام دامس بالنسبة لما حدث فى المقابلة الثانية بين « بانا ومديامون » و « آمون بختى » ، ولكن قد حدثت بداهة أمور أثرت على حالة الرجل العقلية ، وذلك أنه فى مقابلته الثالثة سأل السؤال التالى : «هل أنا الذى أخذت الملابس ؟» وقد أجاب الإله على ذلك بالإيجاب ، وذلك بهز رأسه بعنف قائلا : «إنه هو الذى أخذها» . وفضلا عن الإدلاء بهذا الجواب فإن الإله أمر بتوقيع العقاب عليه فى حضرة أهل البلد . وهذا لابد أن يعنى أن أحد كهنة « آمون بختى » — عملا بالتعليمات الإلهية — ضرب الرجل مما جعله ينزل عن عناده ويعترف بأنه سرق الملابس . وهذا التأكيد من جانب الإله للمرة الثالثة بأن « بانا ومديامون » كان مجرما قد أقنع بطبيعة الحال أصحاب المتهم ومعضديه لأتهمهم الذين « جذبوه » أمام الإله .

ولا نزاع فى أنهم قد طرحوه أرضا عندما كان ينفذ فيه عقاب الإله الذى جعله يعترف بالجريمة . ويستمر البيان السابق قائلا : « وكانوا معه بمثابة شهود

عند الاعتراف بالجريمة". ولا بد أن اشتراك أصحابه أنفسهم في توقيع العقاب عليه كان ذا أثر عظيم على « باتاو مديامون » ، وربما كان ذلك هو المحرض الأخير له على اعترافه بالسرقة . وبعد أن فرغ من عقاب المجرم ذكر الإله للقوم الحاضرين أن « باتاو مديامون » قد اعترف بجريمته ، وأنه وعد بإعادة البضاعة المسروقة التي عبر عنها بأنها ملابس الفرعون (أى من مال الفرعون وهو الضريبة التي كانت تحصل) .

غير أن هذا الضرب والإخضاع لم يكن نهاية عقاب « باتاو مديامون » فقد رأينا أنه بعد نطق الإله جاء مفتش بيت محفة الملك « ستنخت » المسمى « بنحور » ووقع عقابا آخر على المتهم بجلده مائة جلدة بجريدة نخل ، وجعله يحلف ألا ينقض ما اعترف به وإلا رمى به إلى التماسح .

ويلاحظ أن ما جاء بالسطين (٢٠ ، ٢١) من وجه الورقة يقدم لنا لمحة هامة عن الرسميات القانونية المصرية ، وذلك أنه — حتى بعد أن اعترف « باتاو مديامون » بجريمته ووعد بإعادة القمصان المسروقة — أصر الإله المحن عليه « أمنويا » بأن يحلف يمينا أنه لم يتسلمها حتى الآن .

وإنه لمن المهم جدا أن نعرف هنا على وجه التأكيد معنى "أن الإله هن رأسه" . والواقع أن ما بقى لنا من أمثال هذه الصور — التي يلجأ فيها الشاكي إلى الإله ليحصل على إجابة بوساطة الوحي — تنحصر في قارب يمثل محرّبا محمولا على أكاف كهنة عديدين . ويلاحظ أن الحجر المخصصة للإله — وهي التي تحتوى على صورته في القارب — كانت منطاة بستارة وكان التمثال نفسه مختفيا عن الأنظار . ويُنيل للإنسان أن الستارة كانت تبتز عندما كان يأتى النطق بالوحي ، وأن الكهنة كانوا يؤدّون ذلك بحيلة ما بحيث تهتز رأس الإله . أو هل نفرض أن القارب المقدس نفسه كان يهتز بعنف وهو على أكاف الكهنة ؟

وفي اعتقادي أن الفكرة الأخيرة هي الصحيحة إذ نجد أنها تمثل في أيامنا الحالية .
وذلك أنه عند وفاة أحد الأولياء نرى أن أتباعه يحملونه على أعناقهم لدفته وعندما
يأتون إلى الأماكن التي كانت محبة إليه يدفنون به — على الرغم منهم كما يزعمون —
ويدخلونها جرياً كأنهم لا إرادة لهم في ذلك ، أو نجدهم أحياناً يقفون به عند
أماكن خاصة ولا يستطيعون الحركة لمدة ما .

ونفهم من هذا المتن — ومن غيره مما سنذكره أو ذكرناه — أن تمثال الإله
الذي يستشار لم يكن ليحجب بهز رأسه وحسب ، بل كان يتحدث أيضاً .
والمفروض حيثئذ أنه كانت تسمع كلمات بالفعل تخرج بطبيعة الحال من فم الكاهن
الذي فرض أن الإله يتقمصه ، وعلى ذلك كان يمثلُه فعلاً . وبهذه المناسبة نذكر
أن الملكة « حثشبوت » كانت تتضرع يوماً عند السلم (المؤدى إلى التمثال
الجالس على عرشه) إلى سيد الآلهة فسمع أمر خارج من المكان العظيم — وهو
وحى من الإله نفسه . ومن الأمور البارزة في نظام إجراء العدالة بالاتجاه إلى
إله — أن الشخص المتهم — على ما يظهر — لم يكن لديه مانع من معارضة الإله
الذي أعلن أنه مذنّب ! إذ نجد — كما سبق أن « بانا ومديامون » قد أحضر أمام
ثلاثة تماثيل عبادة مختلفين ، وقد جرت بينه وبينهم محادثات خمس قبل أن يعترف
بأنه لص . وهذا يلقي ضوءاً منيراً على حالة المصرى العقلية نحو أى إله من هذه
الآلهة .

وتدل شواهد الأحوال على أنه كان يُظنّ أن في مقدوره تفضيل الإله — كما
يسعى الفرد أحياناً في تفضيل القاضي أو الحاكم .

استراكون عن الوحي :

ولدينا « استراكون » كذلك من عهد ذلك الفرعون خاصة بالوحي ، ويرجع
تاريخها إلى السنة الرابعة من حكم « رمسيس الرابع^(١) » . وهالك ترجمة ماجاء عليها :

السنة الرابعة، الفصل الرابع من شهر الزرع، اليوم الأخير من الشهر . فى هذا اليوم يلق العامل « كتنا » بن « سيوازد » الملك « أمنتب » رب المدينة قائلا : "ماعدنى ياسيدى الطيب ، إنى أنا الذى بنيت مسكن العامل « بيخال » عندما نرتب، والآن تأمل فإن العامل « مرمنخت » بن « مسنا » لم يسهل لى أن أسكن فيه قائلا : إن الإله هو الذى قال لى : "قسّمه معك على الرغم من أنه لم يبن فيه معى ... قسّم " . وهكذا تكلم قائلا للإله (؟) ثم كرر ذلك كاتب الجبانة « حور شرى » (؟) له (أى الإله) وقال هو (أى الإله) : " أعط المسكن « كتنا » صاحبه ثانية؛ لأنه ملكه بأمر من الفرعون، وليس لأحد أن يقسمه " . وهكذا قال هو (الإله) فى حضرة رئيس العمال « نختم موت » ورئيس العمال « عنحور خعوى » والكاتب « حورى » ، وحامل الإله ، وكل العمال فى باب مقبرة رئيسهم « قاحا » وحلف يمينًا قائلا : " بحياة « آمون » وبحياة الفرعون سيدى بوصفه الأمير الذى قوته الموت ، إذا رجعت فى ذلك فإنى أستحق أن أجلد مائة جلدة ، وأحرّم نصيبى (من المقابر التى توزع بين عمال الجبانة) " .

وهذا المتن يجعل يلتجئ فيه صاحبه إلى الإله « أمنتب » (الملك أمنتب الأول) الذى كان يعدّ إله قرية العمال وجباتهم . (راجع مصر القديمة ج ٤ ص ٢٤١) ليحصل على حكم قانونى بالبيت الذى عليه النزاع .

وقد أكد لنا المدعى « كتنا » أنه منع ظلما من اتخاذ مسكنه فى المكان المعروف باسم « بيت بيخال » الذى هدم وأعاد هو بناءه . أما المدعى عليه وهو شخص يدعى « مرمنخت » فقد ادّعى أنه استشار الإله (أى « أمنتب الأول » الذى كان يعدّ وقتئذ إله الجبانة) فأكد له أن البيت كان قسمه بينه وبين « كتنا » . هذا على الرغم من أن « مرمنخت » كما قيل — ليس له أى شأن فى إعادة بناء البيت . وما يؤسف له أن معظم وجه « الاستراكون » بعد الجواب المزعوم الذى فاه به « أمنتب » لصالح « مرمنخت » قد فقد، ولا نعلم إذ كاد

ما قد بقي لنا من هذا المتن هو بعض أو كل جواب الإله ، وعلى أية حال فإن من المحتمل أن يكون الفرض الصحيح هو الأخير ، وعندما فرغ « كتنا » من الكلام كرر كاتب الجبانة « حور شرى » أن ما ادّعاه أمام الإله هو الذى حققه له جوابه .

وقد نطق بالوحى فى حضرة « كتنا » وفى حضرة عدد من الأشخاص منهم حاملو قارب الإله فى باب مقبرة رئيس العمال « قاحا » . ويلاحظ أن ذكر حامل قارب الإله فى هذه المناسبة ، وذكر مدخل المقبرة يفهم منه أن التجاء « كتنا » كان مثله كمثل التجاء « أمغويا » قد عمل فى أثناء حمل تمثال عبادة الإله فى موكب ، وأن هذا الموكب قد اخترق الجبانة نفسها ؛ يضاف إلى ذلك أن عبارة « كل الناس العمال » يعنى اجتماع العمال ، وأن هذا الاجتماع لا يكون إلا فى مناسبة كتناسة عيد عام . ويدهى من ذلك إذا أن اليوم الأخير من الشهر الرابع من فصل الزرع (أخت) لابد أن يضاف إلى أيام الأعياد التى كان يحتفل فيها بالإله « أمنحتب الأول »^(١) .

مقبرة « رعمسيس الرابع » وتصميم ورقة « تورين »^(٢)

منذ حوالى ثلاث وثمانين سنة وضع أمام العالم الأثرى « ليسيوس » تصميم مقبرة ملكية فى « طيبة » وقد عثر على هذا التصميم بين ذخائر أوراق البردى المحفوظة الآن بمتحف « تورين » وإلى ذلك العهد كانت معظم مقابر « وادى الملوك » من عهد الأسرتين التاسعة عشرة والعشرين معروفة ، ونشر تصميمات عدد منها فى المؤلف الذى خلد حملة « نابوليون » على مصر . وقد فحص « ليسيوس » هذا التصميم الذى عثر عليه بين أوراق البردى فى « تورين » ووجد أن مقاييسه تتفق ومقاييس قبر « رعمسيس الرابع » . غير أن المقاييس المفصلة التى كانت فى متناوله عن المقبرة نفسها لم تكن دقيقة . وقد تناول بعده بعض العلماء فحص هذه المقاييس

(١) راجع : Ibid p. 181

(٢) راجع : J. E. A. Vol. IV. p. 130 ff

ونخص بالذكر منهم « شاباس » و « مريت » ، ثم عاد « لبيسوس » عام ١٨٨٤ م وتناول الموضوع بالبحث على ضوء المقاييس التي عملها « مريت » . ومنذ ذلك العهد ترك تصميم « تورين » في زوايا النسيان ، على الرغم من العناية العظيمة التي خصت بها مقابر « أبواب الملوك » آنشد . على أن الإهمال الذي خصت به هذه الورقة لم يختلف عن الإهمال الذي يشمل هذا الكثر العظيم من أوراق البردي المحفوظة في متحف « تورين » ومعظمها من عهد الرعامسة ، إلى أن قام بنشر بعضها حديثا بعض العلماء ، وقد فام أخيرا بدرس هذا التصميم كل من الأثريين « كارتير » والأستاذ « جاردنر » معا . والأخير يعد من أبرز علماء اللغة المصرية في عصرنا ، وقد أخذ « كارتير » على عاتقه عمل المقاييس كما درس المتن في الأصل الأستاذ « جاردنر » ، وقد أعطى المتن الذي على ظهر الورقة عناية خاصة ، ووجد أنه يحتوى على مقاييس لم تكن معروفة من قبل .

وقد فحص الأستاذ « جاردنر » الذي كتب المقال في فقرتين منه — وجه الورقة وهما خاصتان على وجه عام بترجمة النقوش ، وكتب فقرة ثالثة قرن فيها المعلومات التي في وجه الورقة بالمعلومات التي يمكن استنباطها من طبيعة القبر الأصلي ، واستخلص منها النتائج التي أمكنه استنباطها كما سنورده هنا .

وجه الورقة :

لم يبق لدينا من ورقة « تورين » الخاصة بتصميم مقبرة « رعمسيس الرابع » إلا جزء صغير يبلغ طوله ستة وعشرون سنتيمترا ، وارتفاعه أربعة وعشرين ونصف سنتيمتر ، وقد دل فحص التصميم الذي على وجه الورقة على أنها كانت في الأصل حوالى متر ونصف متر طولاً ، وحوالى خمسة وأربعين سنتيمترا ارتفاعا .

وقد مثل جانب التل الذي قطع فيه القبر على الورقة بلون خاص ، إذ رمز له بسطح بني اللون مغلى بمسدد عظيم من النقاط التي على شكل أسقاط خرز منظمة في خطوط مائلة متوازية حمراء وسوداء على التوالي . وهذه طريقة تقليدية تشبه

التشير (التظليل) في وقتنا الحاضر . وقد عثر الأثرى « دارسى » على تصميم آخر من هذا النوع لمقبرة « رعسيس التاسع » على قطعة من الحجر الجيري محفوظة الآن « بالمتحف المصرى »^(١) ، غير أنه في التصميم الأخير لم يحاول الرسام تمثيل جانب التل . وأحسن موازنة للاصطلاح المتبع في تصميم ورقة « تورين » هو ما نشاهده في مناظر الصيد المصوّرة على جدران مقابر « طيبة » وغيرها حيث نجد التلال المنحدرة مصوّرة باللون الأحمر الملطّخ بلون أحمر أغمق من السابق ، وآخر أزرق لتمثيل الصحراء المتموجة السطح ، وتصوير الصحراء بهذه الكيفية لا يمتد إلا لمسافة يمكن فيها الحيوانات البرية إرخاء العنان لسبقانها ، أما اللطخ المتونة فيحتمل أنها تمثل الحصى الذى على سطح الصحراء أو الحبيبات المختلفة التركيب التى يتألف منها الرمل نفسه^(٢) .

والشكل العام للرسم يدل على أنه تصميم سطحى (Ground-plan) وأما رسم الأبواب فقد رفع بالرسم كأن الأبواب منصوبة على الأرض ، وقد حاول الرسام المصرى — كهاده — أن يصل بدون الرسم المنظور إلى كل الميزات التى تجنى من الأخير .

وقد وازن « ليسيوس » بحق رسوم قصر « إختاتون » فى « تل الملوحة » وما يماثلها من الرسوم برسم تصميم المقبرة^(٣) ، وقرن بين الطريقة المصرية هنا وبين البلاد والمبانى فى مخطوطات العصور الوسطى التى ترى كأنها مرسومة من الجو .

ولم يطمح المصرى إلى عمل رسوم على حسب نسبة مقياس رسم ، فقد كان يكفى عنده أن تكون حجراته قد رسمت فى تصميمه بالترتيب الصحيح مع تقدير تقريبي للصورة والنسب الحقيقية .

(١) راجع : Daressy, Ostraca. Pl. XXXII No. 25, 184 .

(٢) راجع : Davies - Gardiner, Tomb of Amenmhat. Pl. IX p. 31 .

(٣) راجع : Wresz. Atlas zur, Altgypt. Nos. 3, 73, 74. 75 .

وكانت كل التفاصيل ترك لتون المفسرة لشرحها ومعرفة أبعادها؛ فنجد مثلا أن المتز (Z) في تصميم ورقة «تورين» قد رسم بنفس الحجم الذى رسم به المتز (W) مع أنه يوجد بين الاثنين فرق حوالى أحد عشر ذراعا في الطول ، ويظهر عدم التناسب بصورة بارزة كذلك إذا قرنا بين الكوة (W. D.) والحجرة الجانبية (Z. D.) ففى الرسم نجد أنهما متساويان تقريبا ، غير أن النقوش تخدشنا بأن (Z. D.) عمقه عشر أذرع على حين أن (W. D.) لا يزيد طولها عن ذراع واحد وشبرين .

وبلاحظ أن سمك ممزات الأبواب لم تظهر على التصميم ، ويحتمل أن رسمها مرفوعة كان يعد كافيا . وقد لونت كل الأبواب باللون الأصفر في كل من تصميم «تورين» والتصميم الذى حصل عليه «دارسى» لمقبرة «رعسيس التاسع» . ولا نزاع في أن الأبواب قد لونت بهذا اللون لأنها كانت من الخشب ، وكانت كلها مزدوجة ، وتغلق بواسطة مزاليح ما عدا بابى (Z. C. & Z. D.) ؛ وقد وضع التابوت في وسط الحجرة (y) وهو على شكل طغراء ملون بلون مائل إلى الأحمر البنى المرقط بالأسود تقليدا للجرايت الأحر ، ولا يزال التابوت الأصيل في القبر ، وهو من الجرايت الأحمر الوردى ؛ وقد صُوِّر على الغطاء صورة الملك بين الإلهتين «إزيس» و «فتيس» كما مثل في تصميم ورقة «تورين» وحول التابوت ستة مستطيلات ملونة بلون أصفر ، الواحد داخل الآخر ، وقد قال عنها «لبسيوس» إنه من المحتمل أن تكون درج سلم ، غير أنه قال بعد ذلك : إن رفع التابوت على درج لم يصادفه في مقابر «أبواب الملوك» . ومع ذلك فإن رأى القائل بأن هذه المستطيلات الصفراء تمثل درج سلم أمر محتمل ، ولكن لا بد أن تتخيل أنه كان درجا مؤقتا ، وأنه أقيم على ما يظهر للوصول إلى التابوت في يوم دفن الملك . أما تلوينه بالأصفر فبدل على أنه صنع من الخشب ، وهذا حل معقول جدا ، لأن التابوت بدون غطاءه يبلغ ارتفاعه حوالى ثمانى أقدام ،

فلم يكن في الإمكان إزال المومية في مكانها ، كما لا يمكن إقامة الشعائر الختامية بدون درج كالذى رسم في التصميم .

والآن نعود إلى ذكر الكتابات الدينية التى تصف لنا أجزاء القبر المختلفة كما جاءت فى الورقة .

الدهليز أو المتز الرابع : هذا المتز معلم بحرف (W) على التصميم . ويشير الحرفان (W. A.) إلى الباب الذى كتب عليه العبارة التالية : ” بابه مغلق “ . وهذه العبارة تعنى إما أن الباب قد أغلق بعد إتمام المقبرة أو أن هذا الباب يمكن إغلاقه بمزلاج .

ويشير الحرفان (W. B.) إلى المتن الذى كتب على طول المتز كله فوق الباب وهو ” المتز الرابع ، وطوله ٢٥ ذراعا ، وعرضه ست أذرع ، وارتفاعه تسع أذرع وأربعة أشبار ، وقد رسم رسما تخطيطيا ثم حفر بالأزميل وملئ بالألوان وأنجز “ .

ويشير الحرفان (W. C.) إلى المتن المكتوب فى داخل الخطوط الداخلية التى تعلم بداية انحدار التابوت . وقد فسر لنا ذلك « ليسيوس » على حسب رسم القبر الذى عمله « مريت » إذ يلاحظ أنه من وسط المتز (W) قد رسمت خطوط داخلية تستمر داخل المتز (X) إلى أنف تصل إلى حجرة التابوت ، وقد قال « ليسيوس » : إن المقصود بذلك هو انحدار التابوت بالقرب من وسط المتز (W) انحدارا طوله عشرون مترا وعرضه خمس أذرع وشبر .

ويشير الحرفان (W. D.) إلى نقوش الكتوة ، وهالك النص : ” هذه الحجرة طولها ذراعان ، وعرضها ذراع وشبران ، وعمقها ذراع وشبران “ .

قاعة الانتظار المعلقة فى التصميم بحرف (X) :

يشير الحرفان (X. B.) إلى اسم كل الحجرة (X) وقد كتب على الجزء الأعلى منها المتن التالى : ” قاعة الانتظار ، طولها تسع أذرع ، وعرضها ثمانى أذرع ،

وارتفاعها ثمانى أذرع ، وقد رسمت رسماً تخطيطياً ثم حفرت بالإزميل وملكت بالألوان وأنجزت ” .

ويلاحظ أن اسم قاعة الانتظار أو الاستقبال لا يوجد على وجه ورقة «تورين» وحدها بل يوجد كذلك على تصميم «استراكون» المتحف المصرى حيث تدل على أول حجرة من ثلاث الحجرات التى تتألف منها النهاية الداخلية لقبر «رعمسيس التاسع» وهذا القبر يختلف عن قبر «رعمسيس الرابع» فى أن حجرة التابوت فيه تقع فى أقصى نهاية القبر وهى مفصولة بقاعة ذات عمد عن قاعة الانتظار ، ولا نزاع فى أن الاسم «قاعة الانتظار» كان الغرض منه الدلالة على المكان الذى يمكن لأقارب الملك ورجال الحاشية والرعايا الانتظار فيها قبل أن يسمح لهم بالدخول إلى حضرة الفرعون العلية .

ويشير الحرفان (X, C) إلى المتن الخاص بنهاية الانحدار البارز بعد مدخل حجرة التابوت وهاك المتن : ” نهاية انحدار التابوت ثلاث أذرع ” . وهذا المتن كما يظهر قد وضع فى غير مكانه الصحيح ، وذلك لأن المكان الذى كان يجب أن يكون فيه قد حفظ على حسب كل السوابق فى الرسم التخطيطى المصرى لأجل الباب الواقع بين (X & Y) .

حجرة التابوت المرقومة بحرف (X) فى التصميم :
يشير الحرفان (Y, A) إلى المتن الذى بجانب الباب وهو : ” باب مغلق ” وهذا الباب هو باب حجرة الانتظار على ما يظهر .

ويشير الحرفان (Y, B) إلى المتن الخاص بوصف كل الحجرة ، المكتوب على جانبها الأعلى وهو : ” بيت الذهب الذى يتوى فيه الواحد (الملك) طوله ست عشرة ذراعا ، وعرضه ست عشرة ذراعا ، وارتفاعه عشر أذرع ، وقد رسم رسماً تخطيطياً وحفر بالإزميل ، وملئ بالألوان وأنجز ، وقد جهز بالمعدات الخاصة

بجلائته (وأنه يعيش ويسعد في صحبة) على كل جانب منها مع التاسوع المقدس الذى فى العالم السفلى (دوات) ” .

وتشير عبارة ” بيت الذهب ” هنا إلى حجرة الدفن ، لأن ملوك مصر كانوا يدفنون ومهم كل حلهم وكل الأشياء الغالية حولهم . وقد فسر « كارتز » هذه العبارة بأن اللون الأساسى للحجرة كان الأصفر الفامق ، وهو اللون العادى لهذه الحجر ، ولذلك سميت ” بيت الذهب ” والتعبير بالأصفر عن الذهب معروف لدينا (الأصفر الزان) . وتشير عبارة ” مع التاسوع المقدس الذى فى العالم السفلى ” على ما يظهر إلى صور الآلهة المصنوعة من الخشب المطلى بالقار وهى خاصة بالمدفن الملكى ، أو قد تشير إلى صور الآلهة الخاصين بالمقابر الملكى ، وهم الذين يرسم عدد عظيم منهم على جدران هذه المقابر ، ولكن سرى بعد أن الآلهة كان لها محارب فى القبر لتوضع فيها .

ويشير الحرفان (Y, C) إلى المتن الذى يرمز إلى (Y, B) فى التصميم . وهاك الترجمة : ” المجموع مبتدأ من المتر الأول حتى بيت الذهب = ١٣٦ ذراعا وشبران ” .

ويشير الحرفان (Y, D) إلى المتن الذى تحت (Y, E) وهو ” مبتدأ من بيت الذهب إلى الخزانة التى فى أقصى الداخل = ٢٤ ذراعا وثلاثة أشبار فىكون المجموع مائة وستين ذراعا ونحمة أشبار ” .

ويقدم لنا المجموعان الأولان مقدار الأبعاد من مدخل القبر حتى حجرة التابوت ، ومن حجرة التابوت حتى نهاية القبر ، وهذان البعدان هما الطول الكلى للقبر وهو ١٣٦ ذراعا وشبران + ٢٤ ذراعا وثلاثة أشبار = ١٦٠ ذراعا ونحمة أشبار .

المتر الداخلى المرقم بحرف (Z) فى التصميم :

يشير الحرفان (Z. A.) إلى المتن المكتوب بجانب الباب وهو : ” باب مغلق ” ، ويشير الحرفان (Z. B.) إلى المتن المكتوب على طول الجانب الأعلى للمتر

وهو : "المتز الذى فى مكان التماثيل المحيية ، وطوله أربع عشرة ذراعاً وثلاثة أشبار وعرضه خمس أذرع ، وارتفاعه خمس أذرع وثلاثة أشبار وأصبعان ، وقد رسم رسماً تخطيطياً وحفر بالإزميل وملى بالألوان وأنجز ، وكذلك الجهة الجنوبية منه " .

ولا نزاع فى أن الاسم الذى أعطى للمتز (Z) الداخلى غير ملائم ، لأنه يمكن البرهنة بطريقة عملية صحيحة على أن المكان الذى كانت تخزن فيه التماثيل المحيية الصحيحة لم يكن المتز بل المجرتين (Z. d, Z d d) اللتين على جانب المتز (راجع J. E., A Vol. 4 p. 140-1) .

ويشير الحرفان (Z. C.) إلى المتن الذى كتب على الكوة الشمالية من المتز وهو : " مكان استراحة الآلهة وطوله أربع أذرع وأربعة أشبار ، وارتفاعه ذراع واحدة وخمسة أشبار ، وعمقه ذراع وثلاثة أشبار وأصبعان " .

ويلاحظ فى الكوة (Z. C.) هذه ، والكوة (Z. CC) أنهما قد قطعتا فى الجدارين الشمالى والجنوبى للز الداخلى على ارتفاع نحو متر من الأرض ، وقد زينتا جدرانهما بصور محاريب صغيرة تحتوى على آلهة مختلفين من بينهم الآلهة « تحوت » و « أنوب » و « خنوم » و « سبك » و « بوتو » . ويرى فوق المحاريب أن الكوات قد حفرت إلى عمق كبير ، وزينت بصور حصر صغيرة ورغفان وطاسات ماء ، وكان يحلى كل محراب حصيرة . ولا نزاع فى أنه عندما نعت اسم « مكان راحة الإله » مقترنا بالصور التى فى داخل الكوات فإن ذلك يدل على أنها كانت مستعملة بمثابة مأوى للمحاريب الملونة كالمأوى الذى كشف عنه فى مقبرة « يويا » والد المكبة « قى » زوج « أمنتحب الثالث » . على أنه من المحتمل أن هذه المحاريب كانت تحوى صور آلهة من الخرف المطلق أو البعادهن الثنية ، وكان الطنف يوضع فى أعلاها مع قربان قليلة ، وبهذه الطريقة كان فى استطاعة الملك أن يحتر نفسه من أعباء واجباته الدينية فى حياته التى جددت بعد الموت . ويشير الحرفان (Z. d) إلى النقش الذى فى الحجر الجانبيية وهو :

”الخزانة التي على اليد اليسرى ، وطولها عشر أذرع ، وعرضها ثلاث أذرع ، وارتفاعها ثلاث أذرع وثلاثة أشبار“ .

والخزانة التي على اليد اليسرى هي كما رأينا من قبل الحجر (Z. d) المستعملة مخزنا لتماميل الفرعون الحبيين ، ويلاحظ أن كلمة « خزانة » قد استعملت بمعنى « مخزن » وحسب .

ويشير الحرفان (Z. e) إلى النقش الذي في نهاية الحجر (Z. e) وهو : ”الخزانة التي في النهاية القصوى الداخلية طولها عشر أذرع ، وعرضها ثلاث أذرع وثلاثة أشبار ، وارتفاعها أربع أذرع“ . وتدل نقوش هذه الحجر على أنها كانت مخزنا لأواني الأحشاء ، ولقطع أخرى من الأثاث المنسوع . والمتن المرقوم بحرف (b) يسمى هذه الحجر اسما آخر وهو ”الحجر الثاني الذي في نهاية بيت الذهب“ .

أما المتن الذي يرمز له بحرف (b) فيحتوى على أربعة أسطر كتبت مقلوبة في النهاية القصوى من الجانب الأيمن لتصميم المقبرة . وهذه الأسطر كما قلنا تشمل على إيضاحات أخرى عن المتز (Z) والحجر الثلاث التي تؤدي إليه . وما يؤسف له أن نهاية هذه الأسطر مفقودة ، وبذلك أصبح فهمها صعبا . (راجع صورة تصميم المقبرة) .

المتن الذي على ظهر تصميم ورقة تورين : يدل الجزء الخاص بالمقاييس في المتن الذي على ظهر تصميم « ورقة تورين » على أن لا علاقة له بالتصميم الذي على وجه الورقة ، وقد درس الأستاذ « جاردنر » هذا المتن على هذا الزعم ، وكان كل علماء الآثار الذين درسوا هذه الورقة قد أغفلوه (J. E. A. Vol. 4 p. 144 ff) وقد استنبط منه بعض حقائق لا تزال موضع شك . ويحتمل أن هذه المتن خاصة بمقبرة أخرى ، ويفهم من البحوث التي عملت في مقابر « وادي الملوك » أنه يوجد قبر بدى في نخته في عهد « رععميس الخامس » وتم العمل فيه في عهد « رععميس

السادس » ، وهذا هو القبر رقم ٩ على حسب ترقيم « ليسيوس » ، ولم ينشر لهذا القبر تصميم بمقاييس مضبوطة حتى الآن ، ونحن نعلم من جانبنا أن قبري « رعسيس الخامس » والسادس ، وكذلك قبر « رعسيس التاسع » يحتوى كل منها على أربعة ممزات ، تنتهى كل منها بحجرة انتظار مثل مقبرة « رعسيس الرابع » غير أنها تختلف عن الأخيرة بأن لها قاعة ذات عمد بعد قاعة الانتظار . والمتون التى على ظهر الورقة التى نحن بصدددها قد توحى بأنه قبر «رعسيس الخامس» .

وأخيرا قرب الأستاذ « جاردنر » النتائج التى وصل إليها من درس تصميم ورقة « تورين » والقبر الأصلى ووصل منها إلى نتائج مرضية . وقد كان المفهوم من قبل أن هذا التصميم بعيد عن الدقة كل البعد . بيد أن المقاييس التى أخذها الأثرى « كارتر » لهذا القبر تنفى هذا الزعم إلى حد بعيد ، فقد وجد أنه من بين سبعة وعشرين مقياسا تتفق خمسة عشر منها فى كل من الطبيعة والورقة ، وثمانية صححية إلى حد بعيد ، وأخطاؤها بسيطة جدا تعد بمقياس بضع أصابع . أما أربعة المقاييس الباقية فتجد أن خطأها فى الورقة ظاهر . ولا توجد لذلك أسباب مقبولة .

وهذه النتيجة المرضية تتعارض مع ما وصل إليه « ليسيوس » فى بحثه الأخير ، ويرجع سبب الاختلاف إلى عدم وجود تناسب فى مقاييس أبعاد القبر ، وبخاصة مقاييس حجرة التابوت وهى المقاييس التى أخذها كل من « كارتر » و « مريت » وقد اعتمد « ليسيوس » على مقاييس « مريت » وهى التى لوحظ أن بعضها خاطئ ، هذا إلى أخطاء حسابية وقع فيها « ليسيوس » نفسه .

وصف مقبرة «رعسيس الرابع» وما على جدرانها من مناظر :
تحدثنا فيما سبق عن تصميم مقبرة « رعسيس الرابع » كما رسم فى ورقة « تورين » وقرناه بالمقبرة الأصلية ، والآن ننقل إلى وصف ما على هذه المقبرة من مناظر دينية .



موميّة «دعيس الرابع»

موقع القبر : يقع قبر « رعسيس الرابع » في الجهة الغربية من الطريق الرئيسي خارج الحاجر الحالى ، وتدل شواهد الأحوال على أن محتويات هذا القبر قد سرقت بعد دفن هذا الفرعون بوضع سنين فقط ، وذلك لأن الكهنة عندما نقلوا أول طائفة من الموميات الفرعونية إلى مقبرة « أمنحتب الثانى » لم يجدوا إلا تابوت هذا الفرعون ، وقد أخفوه بكل تدبير ، ويحتمل أن المومية كانت قد جردت من قبل .

ويقول « مسبرو » عن مومية هذا الفرعون ما يأتى ^(١) (Maspero, Guide (1915) p. 404) : يبلغ طول مومية الفرعون « رعسيس الرابع » مترا وستين سنتيمترا ، والتابوت الذى كانت فيه المومية ملون باللون الأبيض وهو للفرعون « رعسيس الرابع » وقد كشف عنها « لوريه » سنة ١٨٩٨ فى مقبرة « أمنحتب الثانى » . وقد وجد من فحص الجمجمة أن هذا الفرعون كان يبلغ من العمر أكثر من خمسين عاما عند وفاته ، وقد كان فضلا عن ذلك أصلح الرأس تماما ، ولم يبق من شعره إلا إطار خفيف على صدغيه وقذاله ، وكان الجسم عند فحصه فى حالة جيدة ، وقد ظهر على الرأس عند القمة فتحة مثثة تقريبا عملت بعد الوفاة ، ولا شك أنها قد عملت كما يعتقد المصرى القديم لتزرع الروح أو الأرواح الشريرة التى سببت مرض الموت لتخرج . ونشاهد مثل هذه الظاهرة فى مومية الفرعون « مرنبتاح » (راجع Maspero Ibid p. 411) .

ويقول « البت سميث » : إن هذه المومية هى إحدى الموميات التى وجدها « لوريه » عام ١٨٩٨ فى مقبرة « أمنحتب الثانى » ، وقد فكت لفائفها فى ٢٤ يونيه سنة ١٩٠٥ بمتحف القاهرة . وقد جرد اللصوص الأقدمون المومية من كل أكفانها ، وقد أعيدت لها أكفانها فى الأسرة التالية ، وكانت بعض حرق وضعت حول المومية مع بعض لفائف بسيطة لحفظ هذه النحرق فى مكانها . وأخيرا وضع

(١) راجع : The Royal Mummies p. 87 ff & Pls. LIII, LIV, & LVII :

كفن حول هذه الخرق وقد كتب اسم « رعمسيس الرابع » بالمداد الأسود على هذا الكفن الخارجى ، وكذلك على غطاء التابوت الخشبى الذى وجدت فيه المومية . وكان طول « رعمسيس الرابع » ١,٦٠٢ مترا وكان أصلع تقريبا ولم يبق له من الشعر إلا إطار ضيق باق على صدغيه والقفأ . وقد دل فحص عظامه على أن عمره لا يقل عن خمسين سنة ويحتمل أكثر . والجسم لا يزال فى حالة جيدة غير أن اللغافات قد لصقت بالجلد . وكان وجهه حليقا تماما ويحتاج إلى عدسة ليرى بها الإنسان مكان منابت الشعر المحلوق على الشفتين والذقن .

وفى كل عين من العينين اللتين قد انتزعا وجدت بصلة صغيرة موضوعة تحت الجفن لتحاكى العين الحقيقية . وقد كان نجاح هذه العملية أكثر مما كان يتصوره الانسان . فقد كان لون البصلة المحففة الأصفر التى وسعت الجفنين يتناسق مع لون الجلد وأصبح مظهر الوجه طبيعيا .

وقد كان استعمال العين الصناعية تجديدا معروفا متبعا فى عهد الأسرة العشرين وأصبح عادة متبعة فيما بعد .

ويلاحظ أن الجزء اللين من الأنف قد فرطحته لفائف المخطط ، غير أنه مما لا شك فيه أن « رعمسيس الرابع » كان أنفى الأنف مثل أسلافه ملوك الأسرة التاسعة عشرة ، هذا بالإضافة إلى أسنانه العليا البارزة التى تشبه أسنان ملوك الأسرة الثامنة عشرة ، وكذلك « سبتى الثانى » من الأسرة التاسعة عشرة^(١) .

وقد فتح هذا القبر فى عهد البطلمسة ، وقد وجد على جدرانها كذلك نقش باللاتينية من العهد الامبراطورى الرومانى خط بسرعة ؛ هذا إلى صورة من العهد

و يوصل إلى مدخل هذا القبر سلم قديم ذو سطح مائل ، ويشاهد في أعلى المدخل الرئيسى قرص الشمس وبداخله صورتا إله الشمس الأولى برأس كبش ، وهو إله الشمس عند الغروب ، والأخرى إله الشمس المشرقة في صورة جعل ، وترى على جانبي قرص الشمس الإلهتان « إزيس » و « نفتيس » يتعبدان له .

ويشاهد في الدهليز الأول على اليسار الفرعون يتعبد للإله « حرنخيس » برأس صقر وقد مثلت الشمس مازة بين الأفقيين . ويأتى بعد ذلك متن أنشودة للشمس تتألف من خمسة وأربعين سطرا ، وتسمى كتاب « مديح رع » ويحتوى الدهليز الثانى على نقش طويل يتحدث عن عبادة « رع » .

وفي الدهليز الثالث صور خرافية ومتون من كتاب « ما يوجد في عالم الآخرة » وكتاب الكهوف وهما من الكتب التى تصوّر عادة في المقابر الملكية .

بعد ذلك ينتقل الزائر إلى الدهليز الرابع فيشاهد على جدرانه متونا طويلة تتألف منها الفصول من ١٢٣ — ١٢٧ من كتاب الموتى ، وهذه الفصول تحدثنا عما يقوله المتوفى يوم الحساب أمام « أوزير » ليرى نفسه من الخطايا والذنوب .

ويدخل بعد ذلك الزائر حجرة الدفن التى كان يشوى فيها الفرعون وقد كسرها اللصوص في الأزمان القديمة ونهبوا محتوياتها كما ذكرنا من قبل ، ويبلغ طولها إحدى عشرة قدما ونصف قدم ، وارتفاعها تسع أقدام ، وقد نقش على جدرانها مناظر تستحق الملاحظة ، فنشاهد على الجدار الأيسر صور الفصلين الأول والثانى من « كتاب البوابات » ومتونها ، ونجد أيضا للفصل الأول صورة الملك راكما أمام إله الشمس في القسم الأول من العالم السفلى مقدما له رمز العدالة . وترى أرواح الشريرين الذين وضعهم الإله « آتوم » في الأغلال ، ويشاهد أن بعضهم قد خصر صريحا . وفي الفصل الثانى نشاهد ثانياة إله الشمس الذى كان قد مر الآن بالبوابة التى يحرسها نعبان إلى القسم الثانى من العالم السفلى ، وهنا نشاهد الإله

« آتوم » متكا على عصاه يلاحظ الثعبان الشرير « ابوفيس » الذى أصبح لاحول له ولا قوة ، وامتنع عنه إصدار أى أذى بتعاويز خاصة تليت عليه .

والفصل الثالث من هذا الكتاب نقش على الجدران اليمنى لهذه الحجرة ، ووضع بالصور ، فزى أن قارب الشمس قد دخل الآن القسم الثالث من العالم السفلى ، وهنا نشاهد من بين الصور اثنتى عشرة إلهة فصلت بثعبان إلى نصفين كل منهما ست ، وهى تمثل ست ساعات قبل منتصف الليل ثم ما بعده ، وهذا الجزء من الشعار ينتهى بالفصل الرابع من كتاب البوابات عندما يكون قارب الشمس قد انتقل إلى القسم الرابع من العالم السفلى

ونشاهد مصورا على سقف هذه الحجرة الإلهة « نوت » وعلى جسمها رسمت أبراج السماء .

وبعد حجرة الدفن دهليز نقش على جدرانه سياحة الشمس فى العالم السفلى ، ويلاحظ الزائر على عتب الباب المؤدى إلى الحجرة النهائية صورة سفينة الشمس موضوعة على صورة « يوطول » مزدوج . كما نشاهد على جدران الحجرة الأخيرة صور سرير ، وكرسى ، وصندوقين ، وأوانى الأحشاء العادية ، ويحتمل أن هذه الأشياء كلها كانت موجودة فعلا فى هذه الحجرة وقت دفن الفرعون .

وقد استعمل هذا القبر فى العهد المسيحى مقصورة عابد ، ثم استعمل فيما بعد مكانا يمحج إليه ، من أجل ذلك نجد قوشا من العهد المسيحى يبلغ عددها حوالى ٥٠ نقشا ، هذا بالإضافة إلى صورة القديس السالفة الذكر^(١) .

معبد « رعمسيس الرابع » الجنائزى :

لم يكشف حتى الآن عن معبد جنازى للفرعون « رعمسيس الرابع » ولكن جاء فى ورقة « قلبور » ذكر معبد جنازى باسم هذا الفرعون (Wilbour Pap. II p. 33)

(١) راجع : Weigall Guide p. 196 ff

يسمى : بيت ملايين السنين لملك الوجه القبلي والوجه البحرى « حقا ماعت رع ستين آمون فى بيت آمون » . وضياح هذا المعبد كما جاء فى هذه الورقة كان تحت إدارة فرد يدعى « نفرعب » الذى توفى . وضبعة هذا المعبد كان يديرها النائب « إيا » ، وإذا كان هذا المعبد الذى ذكر باسم « رعمسيس الرابع » وهو الذى خصصت له فقرات فى كل أقسام ورقة « قلوبور » ليس هو المعبد الذى نسب بالظنة والحدس إلى « رعمسيس الخامس » ، فإنه على هذا الزعم يكون إما المعبد الذى كشف عن بعض بقاياها كل من اللورد « كارتفون » و « كارتير » أو هو المعبد الذى لم يكشف عنه بعد ، وهو الواقع فى الشمال من معبد « أمنتحتب بن حابو » وإلى الجنوب من « مدينة هابو » . وهذا المعبد قد كشف عن بقايا منه منذ بضع سنين الأثريان « روبيشون » و « فارى » (راجع III Revue d'Egyptologie p. 99 ff) . أما « نفرعب » المتوفى التى كانت هذه الضياح تحت إدارته فيحتمل أنه كان عمدة « حارداى » القريبة من بلدة « الشيخ فضل » الحالية . وأما النائب « إيا » الذى ذكر فى ورقة « قلوبور » فربما كان هو الذى قد عين مؤقنا لشغل الوظيفة الرئيسية التى كان يشغلها « نفرعب » ، وستحدث عن الآراء التى أدلى بها عن معبد هذا الفرعون عند التحدث عن معبد « رعمسيس الخامس » .

وقد كان لهذا الفرعون ضياح وهبها معابد الآلهة المختلفة فى أنحاء البلاد جاء بعضها فى ورقة « قلوبور » نخص بالذكر منها ضياح أسسها للإله « سبك » القاطن فى الفيوم ، وكان يديرها الكاهن « سوزر » (Wilbour Ibid p. 126) . وفى بلدة « سمحه » وجد له معبد يسمى معبد « رعمسيس ماعت مرى آمون » (راجع (Wilbour Ibid 141 § 108 (Pleyte Pap. de Turin p. 80)) .

نقل تماثيل الملك « رعمسيس الرابع » :

ذكرت لنا ورقة محفوظة بمتحف « تورين » نقل بعض تماثيل هذا الفرعون جاء فيها أنه قد عملت الترتيبات لتوريد القمح للعمال ، وكذلك مهدت طريق طوها

ثلاثون وسبعائة ذراع، وعرضها خمس وخمسون ذراعا، وكان انحسارها إلى أعلى ستين ذراعا، وكذلك صنعت عشرون ومائة « روقات » (ويبلغ مساحة الروقات ٧ × ٣٠ أذرع من ألواح الخشب وعروقها ، وكلمة روقات يظهر أنها مشتقة من الفعل السامي رق أو نشر، أو رقق أى أصبح رقيقا أو رفيعا، وذلك يعنى أن عروفا من الخشب كانت توضع فوق الأديم وتغطى بالأواح ليتمكن منحنى التماثيل عليها بسهولة).

الموظفون والحياة الاجتماعية في عهد « رعمسيس الرابع »

الكاهن الأعظم « لآمون » (رعمسيس نخت) وأسرته :

بعد أن اختفى « رعمسيس الثالث » من مسرح الحياة آلت مقاليد الملك من بعده لابنه « رعمسيس الرابع » الذى لم يرث من والده صفة الملك الحازم، فانتهز كهنة « آمون » العظام فرصة ضعف أخلاف « رعمسيس الثالث » وأخذوا يستولون على السلطة فى البلاد شيئا فشيئا إلى أن جمعوا مقاليد الملك فى أيديهم، وكانت الخطوة الأولى فى هذه السبيل أن تربع أفراد أسرة من الكهنة على كرسي رئاسة « آمون » فى « طيبة »، وهذه كانت المرة الأولى فى تاريخ أرض الكنانة، التى نجد فيها هذه الوظيفة تنتقل بالوراثة من الأب إلى الابن .

ورئيس هذه الأسرة هو الكاهن الأول « لآمون » المسمى « رعمسيس نخت » فى عهد الفرعون « رعمسيس الرابع »، وقد خلفه كما سنرى من بعد اثنان من أولاده على التوالى وهما « نسامون » ثم « أمنحتب »، والأخير هو الذى جاء قبل الكاهن والملك « حريحور » مباشرة .

والآثار التى تركها لنا « رعمسيس نخت » تمدنا بمعلومات قيمة عن تاريخ حياته ، ونخص بالذكر منها التماثيل اللذين عثر عليهما « بالحران » فى خبيثة « الكرنك » . ويمتاز أحدهما بدقة صنعه، ورشاقة شكله؛ فقد مثل مرتديا ثوبه الدينى الرسمى الفصفاض ذا الثنايا، وعلى رأسه الشعر المستعار الغزير الخالص



الكاهن الأعظم «آمون» المسمى «رعسيس نخت»

بمصر الرامسة، وقد مثل راكما وهو يقبض بين يديه على مائدة جلس عليها ثالوث « طيبة » . أما التمثال الثانى فعلى الرغم من أنه أقل رشاقة فى صنعه من السابق فإنه يعدّ من أهم قطع النحت المتنازة التى وصلت إلينا من مدرسة فن النحت الطيبية، وقد أصبح هذا التمثال الكلاسيكى يعرف بتمثال كاهن القرد (والقرد هنا هو الإله « تحوت » الذى كان يمثل أحيانا فى صورة القرد)، فقد مثل هذا الكاهن جالسا القرفصاء، وعلى حجره بردية منشورة أمامه، وعلى رأسه شعر مستعار ويرتدى ملابس رسمية، وكأنه كان يفكر أو يتلو صلوات فى سره بحالة ذهول من الورقة التى أمامه . ويرى جاثما فوق كتفه قرد صغير كثيف الشعر ينظر إليه على رأسه، ومعنى ذلك أن الإله « تحوت » هو الذى قد ظهر فى هذا الوضع غير المعتاد، وقد كان من الصعب على المثال أن يوفق بين صورة الكاهن وصورة هذا الحيوان بهيئة ليست زرية ولا قبيحة .

والواقع أن المثال نرج من تمثيل هذه الصورة على هذا الوضع بما يدل على براعته وقدرة افتتانه . ويلاحظ أن الكاهن فى الصورة قد شئى رقبته بعض الشيء، غير أن الإنسان يشعر أن الحيوان لم يضايقه بثقله ، ومن جهة أخرى يرى أن القرد قد وارى نصفه خلف شعر الكاهن المستعار، أما عيائه العابس الذى ارتسمت عليه سيمى الازدراء فيحس منه الإنسان الأثر المقبض الذى يحدث من وضع وجه حيوان مستعار على وجه إنسان (راجع Maspero, Archeol. Egyptienne p. 232 (1907) .

وهذا التمثال الذى يعزوه « مسبرو » إلى أحد مصانع الحفر التى كانت تحت إدارة كهنة « آمون » (أنظر الصورة من ٩١) لم يكن ذا أهمية من الوجهة الفنية وحسب، بل يقدم لنا كذلك عن أسرة « رعسيس نخت » معلومات لم تصلنا من أى مصدر آخر . والواقع أننا نقرأ على ورقة البردى التى على حجر هذا الكاهن الأكبر والقابض عليها بيده ما يأتى : «من أجل روح الحاكم ومدير الأعمال الخاصة بكل آثار جلالة ورئيس

كهنة كل آلهة «طيبة» وأمين أسرار الملك والشرف الأعظم على القصر الملكي (أى معبد مدينة «هابو») وأعظم الرائيين للآلهة «رع» فى «طيبة»، والكاهن الأول «لآمون رع» ملك الآلهة المسمى «رعمسيس نخت» ، ابن القاضى، ومدير الضرائب، ورئيس كهنة كل آلهة «هرمو بوليس» وكاتم أسرار الملك، ومدير بيت رب الأرضين «مرى باستت» .

ومن ثم نعلم أن مسقط رأس والد «رعمسيس نخت» هو بلدة «هرمو بوليس» (الأشمونين الحالية) ، وهذا يفسر لنا بوضوح السبب الذى جعل «رعمسيس نخت» يمثل مع القرد فى هذا الوضع الفريد فى بابه، وهو الذى أصبح الكاهن الأكبر للإله «آمون» فى «الكرنك» ، ومع ذلك فقد استمر فى تقديس إله أجداده، فوضع نفسه تحت حماية الإله «تمحوت» الذى كان يمثل فى صورة قرد، وبعد أعظم معبودات بلدة الأشمونين فى كل عصور التاريخ المصرى القديم .

ومن الجائز أن «مرى باستت» والد «رعمسيس نخت» كان من أصحاب الخطوة عند «رعمسيس الثالث» ، وفى عهد «رعمسيس الرابع» أرسله فى الحملة التى بعث بها فى وادى «روانا» فى السنة الثانية من حكمه، وهو الذى نقش على صخور وادى حمامات اللوحات التى تحدثنا عنها فيما سبق .

ومما يلفت النظر فى أمر هذا العظيم أن الفرعون لوثوقه فيه قد نصبه كاتم سره ومدير أملاكه فى الأرضين مما جعله على اتصال مستمر بالقصر، وقد نقش على قاعدة هذا التمثال المهدى : " ابنه الأكبر الذى يجعل اسمه حيا ، الكاهن الأكبر «لآمون رع» ملك الآلهة «نسيآمون» " . وهذا المثل الصغير له أهمية عظيمة لأننا نعرف منه أنه كان يوجد كاهن أكبر «لآمون» يدعى «نسيآمون» وحسب ، بل كذلك لأننا نفهم منه أن «نسيآمون» هذا قد ورث «رعمسيس نخت» فى وظيفة الكاهن الأكبر «لآمون» فى الكرنك مباشرة بعده .

وقد أنجب « رعمسيس نخت » ولدين آخرين أحدهما يدعى « أمنحنب » وهو الذى أصبح فيما بعد الكاهن الأكبر لآمون ، والآخر « مرى باست » وكان منخرطاً كذلك فى سلك الكهانة فى الكرنك بلقب الكاهن والد الإله ، وتزوج ابنه « ستاو » الكاهن الأول لآلهة الكاب . وقد أخطأ كل من الأثرين « فرشنسكى » و « فيل » عندما قالوا إن « نفرزبت » وهو أحد أبناء « رعمسيس نخت » كان وزيراً للفرعون « رعمسيس الرابع » . ونسبة بنوة « نفرزبت » إلى « رعمسيس نخت » لا ترتكز على أى أساس . وقد تناول هذا الموضوع الأستاذ « لثير » بالبحث وأثبت أن « نفرزبت » لم يكن ابن « رعمسيس نخت » ولم يكن الأخير يوماً وزيراً للفرعون « رعمسيس الرابع » ولا غيره من الملوك ، ولكن هذا لا يمنع أنه كان يوجد وزير بهذا الاسم كما ورد فى « الاستراكون رقم ٢٥٢٤٤ » المحفوظة بالمتحف المصرى ، غير أنه مع ذلك لم يحمل لقب الكاهن الأكبر للإله « آمون » ولذلك فإنه ليس لدينا ما يدعو إلى الخلط بين هذا الوزير والكاهن سميته وبخاصة أن هذه التسمية كانت شائعة فى عهد الأسرة العشرين (راجع Histoire des Grands Pretres p. 200) .

ومن جهة أخرى توجد وثيقة نعلم منها أن الكاهن الأعظم « رعمسيس نخت » كانت له ابنة تدعى « عزوت » (؟) وتحمل لقب رئيسة كهنة حظيات « آمون » وهو لقب كانت تحمله أمها من قبلها . وقد تزوجت الأولى رجلاً يدعى « أمنؤيت » وكان يحمل لقب الكاهن الثالث للإله « آمون » ، وفى الوقت نفسه كان يلقب الكاهن أعظم الرائين للإله « رع » فى « طيبة » والكاهن الأول للإلهة « موت » ، وقد نقش على أحد جدران مقبرة هذا الكاهن منظر مثل فيه يتسلم مكافآت من الذهب والفضة فى السنة السابعة والعشرين من حكم الفرعون « رعمسيس الثالث » .

والظاهر على أية حال أن « أمنؤيت » هذا قد مات قبل والد زوجته ، وقد عاش عدة سنين بعد أن تسلم مكافآته هذه لأننا وجدنا منقوشاً على جدار آخر من مقبره طغراء « رعمسيس الرابع » وعلى مقربة من المنظر الذى فيه يتسلم « أمنؤيت »

هداياه نجد امرأته تقدم قربانا لوالدها الحاكم والكاهن والد الإله ورئيس الأسرار في السماء وعلى الأرض وفي العالم السفلى ، ومدير البيت العظيم لقصر « رعمسيس الثالث » في ضيعة « آمون » في غربي « طيبة » ، والكاهن الأول « لآمون رع » ملك الإله « رعمسيس نخت » .

وتدل شواهد الأحوال على أن هذا المنظر يرجع عهده إلى عهد « رعمسيس الرابع » أيضا (راجع Porter and Moss I, p. 144) .

ومن المحتمل جدا أن « رعمسيس نخت » أصبح في هذا العهد كاهنا أول ، وعلى أية حال فإن فترة توليته وظيفة الكهانة العليا كانت في عهد « رعمسيس الرابع » وأخلافه . ومن الجائز أنه قد تقلد وظيفة الكاهن الأكبر « لآمون » دون أن يصعد إليها تدريجيا على حسب النظام المتبع ، والظاهر أنه لم يتعد في تربيته في سلك الكهانة ووظيفة الكاهن والد الإله مثل « منخبر رع سنب » ومثل « بتاح موسى » اللذين تحدثنا عنهما فيما سبق (راجع مصر القديمة ج ٤ ص ٥٢٨ وج ٥ ص ١٢٣) .

وهذه المرتبة كانت على ما نعلم كافية لأن تضيئ على حاملها صفة الكهانة . على أن رقيه إلى أعلى مرتبة يصل إليها كاهن لم تحصر فقط في أنه أصبح رئيس كهنة « طيبة » والكاهن أعظم الزائين للإله « رع — آمون » في « طيبة » بل منح كذلك اللقب العظيم رئيس كهنة الوجه القبلي والوجه البحري ، فكان مثله في ذلك كمثل رؤساء كهنة « آمون » الأقوياء في عهد الأسرة الثامنة عشرة وبعض الكهنة العظام في الأسرة التاسعة عشرة .

وقد كان متمعا بكل الخطوة الملكية ، فكان يحمل لقب الأمين الكبير ، والواقع أنه كان قائم أسرار الفرعون مثل والده « مري باستت » .

وكذلك كان مثله كمثل أعظم كهنة « آمون » الأول - بل لقب مدير أعمال المعارة ، وبتقلده هذه الوظيفة لم يكن يدير الأعمال الخاصة بالإله « آمون » في الكرنك وحسب ، بل كان كذلك مثل أسلافه « حابو سنب » و « بتاح موسى » و « باكخنسو »

و «رومع روى» يدير كل أعمال المارة في البلاد من مبان ومقابر وتماثيل مما كان الفرعون يأمر بإنجازها .

وقد كان المهندسون — الكهنة في عهد الأسرتين الثامنة عشرة والعشرين يقومون بإرسال البعوث إلى جبل السلسلة للبحث عن الأحجار اللازمة للبنى التي كانت تقام في المعابد وغيرها . ولكن «رعسيس الرابع» فضل إرسال البعوث لاستغلال محاجر «وادي روان» وهو المعروف الآن «بوادي الحمامات» حيث يوجد نوع من حجر «الشست» (حجر بنج الجبل)، وقد أرسلت هذه الحملة للكشف كما ذكرنا من قبل في السنة الثانية من حكم هذا الفرعون، ولم يذهب الفرعون على رأسها كما يقول «ثبّر» وغيره . وفي السنة التالية أرسل حملة حقيقية عظيمة بعض رجالها من جنود الحرب والبعض الآخر من العمال الفنيين، وقد بلغ عددها حوالي ٨٣٦٢ بما في ذلك الذين قضوا في أثناء الحملة وقد بلغ عددهم ٩٠٠ رجل . وقد كان على رأسها — بأمر الملك — الكاهن الأعظم «لامون» مدير أعمال الفرعون «رعسيس نحت»، وقد كان يساعده كما قلنا من قبل مجلس أركان حرب يديره قائد تحت إمرته فرقة من المشاة يقول عنها «بركش» إنها كانت مستعدة لخوض المعركة (راجع Brugsch, Die Aegyptologie p. 231) .

وهذه الحملة كانت مجهزة بكل الأدوات اللازمة لجيش مستعد للقيام بحملة ، فكان فيها المشرفون ورجال الخزانة ورجال الإدارة والأدلاء والحكام والمعدات، أما المفتنون في المناجم وقطع الأحجار والرسم والنحت فقد بلغ عددهم حوالي ١٣٠ رجلا تحت إدارة اثنين من مهندسي المناجم وهما : «امنوسى» و «باكتنخسو» .

وقد ترك لنا أحد رجال هذه الحملة البارزين وهو رئيس فرقة — لوحة كتبت باسمه في أسفل صخرة على حافة الطريق وذكر فيها اسم «رعسيس نحت» وبجمل ذكرى حملته . وعلى الرغم من أن هذه اللوحة قد نقشت نقشا خشباً وأن المتن

في بعض الأماكن يحتوى أخطاء فإنه في مجموعه ظاهر وهو : « السنة الثالثة ، الشهر الأول من الفصل الثالث ، اليوم السادس والعشرون ذهب قائد العربية ... « رعسيس » (٩) ابن مدير البيت « مرى زدت » لأخذ الأشجار من المكان الصحيح مع مدير الأعمال الكاهن الأول « لآمون رع » ملك الآلهة « رعسيس نخت » .

وكان يتمتع هذا الكاهن الأعظم « لآمون » بنفوذ في « طيبة » ومصر ، ولكن لا نجده يشغل أية وظيفة عامة غير وظيفة مهندس المعارة .

وقد حاول « قبل » أن يستنبط من « الاستراكون^(١) » التي في متحف القاهرة أنه كان وزيراً ، والواقع أن « رعسيس نخت » لم يحمل هذا اللقب قط ، كما أننا لم نجد هذا اللقب على أى أثر رسمى من الآثار التى تنسب إلى « رعسيس نخت » .

وقبر هذا الكاهن الأكبر كان محفورا في تل « ذراع أبو النجا » وهو الآن مخرب تماما ، وقد وجدت منه بعض بقايا يظهر منها أنه كان قد اغتصبه وزير « رعسيس » التاسع المسعى « نب ماعت رع^(٢) نخت » .

الوزراء :

ذكرنا فيما سبق أن « رعسيس نخت » رئيس كهنة « آمون » لم يكن يوما من الأيام وزيرا لهذا الفرعون ولا لغيره من ملوك هذه الأسرة .

« نقررتبت » :

ذكرت هذه الشخصية بلقب وزير على مدّة « استراكا » كتب عنها « دارسى » ، وقد جاء ذكره في عهد « رعسيس الرابع » في السنة الثانية والرابعة

(١) Weil. Die Veziere p. 114 & p. 171 راجع :

(٢) Gardiner & Weigall. Topographical Cat. No. 293 راجع :

والسادسة ، ويقال كذلك إنه من المحتمل كان في عهد « رمسيس الخامس »^(١)
وكان يحمل لقب عمدة المدينة والوزير كالمعتاد ولكن في ذلك شك .

مقبرة « أنحور خعوى » مقدم رب الأرضين في مكان الصديق
في جبانة دير المدينة^(٢)

وصف « ليسيوس » قبر هذا الموظف في أثناء البعثة التي قام بها في مصر
لتدوين الآثار المصرية والنوبية .

غير أن هذا القبر بقي مطمورا إلى أن كشف عنه في حفائر دير المدينة ثانية ، وقد
وجدت زخرفة القبر كلها مسودة بفعل النار ، إلا أنه وجدت فيه مناظر غريبة لا تتفق
مع الملخص الذي تركه لنا « ليسيوس » ، وقد وجد متن كالشريط دائر حول المقبرة
ويمكن قراءة جزء كبير منه وفيه اسم « أنحور خعوى » ولقبه ، فأصبح من المؤكد أن
المقبرة له . وقد فحص ترتيب المقبرة ووجد أنه يتفق مع التخطيط الذي وضعه
« ليسيوس » ، غير أن القبر لا يزال يحتاج إلى تنظيف ، وعلى أية حال فإن المزار الذي
وصفه « ليسيوس » قد عثر عليه ثانية وكذلك حجرة الدفن والضريح ، وهاك وصف
المزار كما جاء في « ليسيوس » لما لهذه المقبرة من الأهمية من الوجهتين الدينية
والاجتماعية معا كما سنبين ذلك بعد .

القاعة : يشاهد على يمين الداخل المتوفى بشعر متموج مرتديا جلد فهد مقدما
البخور للملوك الأسرة الثامنة عشرة أو لبيت الملك « أمنحتب الأول » في صفين
ولكن ترتيب الصف الثاني بقي لغزا .

(١) راجع : Weil. Die Veziere p. 115-116

(٢) راجع : L. D. T. III p. 292

(٣) راجع : Fouilles de Dier el Medineh (1922-33) pp. 67-8 Plan

Ibid Pl. XIV



(۱)



(۲)

الزمام « حوی »

والظاهر أن هؤلاء الملوك الذين رسموا هنا كان مؤلفين عند الشعب المصرى فى تلك الفترة وقد مثلوا فى مقبرة « أنحور خموى » فى صفين بالترتيب التالى :

- (١) « امنحتب الأول » . (٢) « نب بحتى رع » (احمس الأول) .
- (٣) الملكة « اعح حتب » . (٤) الملكة « مريت آمون » . (٥) الملكة « سات آمون » . (٦) الملك « سا آمون » . (٧) الملك « سات كامس » .
- (٨) الملكة « حنت محبت » . (٩) الملكة « تاوسرت » . (١٠) الملكة « احمس » . (١١) الطفل « اوزير ساباير » .

وفى الصف الثانى (١) الملكة «احمس نفرتارى» وطفراؤها مهشمة ولكن يمكن التعرف عليها بلونها الأسود . (٢) الملك «بختى من رع» . (٣) الملك «نبخروع» . (٤) الملك «امنحتب» . (٥) الملك «سقن رع» . (٦) الأمير «وازمس» . (٧) الملك «حقامعت رع ستبن» (رعسيس الرابع) . (٨) ملك مهشم اسمه ... (٩) الملك «عاهبر وكارع» وخلفهم الكاتب الرسام «حوى» يخط على لوحة بقلمه وقد مثل راكما وجالسا على منصة بصورة تلفت النظر (انظر الصورة ص ٩٩) . وبالواقع أن صورة هذا الرسام تكاد تكون منقطعة النظير فى كل الآثار المصرية ، إذ أنها خارجة عن حدّ المألوف ، فقد صوّر بشعر طويل مسدل على ظهره وصدغيه ، ومشط قدمه ظاهر تماما بصورة واضحة ، يضاف إلى ذلك أن لون جلده لم يكن عاديا ، إذ صوّر باللونين الأحمر والأصفر ، هذا إلى أن الإنسان إذا قرن بين هذه الصورة الراكمة والصور الأخرى الراكمة المعتادة فى الفن المصرى وجد الهوة بحقيقة بينهما . وقد قرنت الأستاذ « شيفر » هذه الصورة بصورة أخرى مماثلة لها مرسومة على قطعة من الحجر الجيرى عثر عليها بجوار هذا القبر وهى الآن « بمتحف برلين » (انظر ص ٩٩ الصورة رقم ٢) وقد قال عنها إنها ليست رسما تحيطيا للصورة الأصلية وليست كذلك منقولة عن الصورة الأصلية . والواقع أن المثالين العظيم الذين كانوا تحت إشراف الرسام عادة — هم الذين كانوا

يرسمون الصور على الجدران في المقابر أو المعابد التي في جبانة طيبة وهي التي كانوا يستغلون فيها لأغراضهم الفنية على قطع من الحجر الجيري ولكن هذه الصور كانت ترسم رسما تخطيطيا بما دعا الأستاذ « شيفر » إلى الظن بأنها صورة من الذاكرة وأنها بعيدة عن الأصل . ولكن ثمة حل آخر وهو أن الرسام قد رسم تصميمه وهو بعيد عنه ، ولما لم يكن في هذه الحالة مقيدا بقواعد فن الجائز أنه قد غير فيه على حسب ذوقه . وعلى أية حال سواء أكان التفسير الأول أو الثاني هو المقبول فإن الفصل في ذلك متوقف بطبيعته على الصورة والأصل ، وهل الأصل فريد في بابه كما هي الحال في مقابر الملوك حيث نجد الأصل أمامنا ومنه نقلت صور في مقابر متعددة للملوك ؟

والواقع أننا نجد أن التخطيط مغاير بعض الشيء للصورة الأصلية على حسب ذوق الرسام ، ومن هذا القبيل التخطيط الذي عثر عليه من عهد الرعاسة للرسام « حوى » بالقرب من الدير البحري وهو الذي وضع بجوار الصورة الأصلية (انظر الصورة ص ٩٩) .

وهذه الصورة موجودة في القبر الذي نحن بصدده الآن وهو قبر « أنحور خموى » الذي عاش في عهد « رمسيس الرابع » كما ذكرنا وهي صورة المثال الذي رسم كل صورة من صور هذا القبر ، ومن التوقيع الذي تركه لنا نعلم أن التخطيط الذي وجد على قطعة « الاستراكون » - التي عثر عليها بجوار هذا القبر - يمثلها أيضا لأنه باسمه ، والفرق بين الصورتين هو أنه في الصورة الأصلية التي على جدار المقبرة نجد أن الرسام رسم على لوحة في حين أنه في الصورة التي على « الاستراكون » يشاهد وهو يمس قلمه في محبرة ويكتب أو يرسم على ورقة في حجره ، ويلاحظ كذلك أن المنضدة لا توجد في النسخة التي يجلس عليها « حوى » ، كما نلاحظ بعض تغير عن الأصل في جلسته وكذلك في الثوب ذي الثنايا التي لا توجد في الثوب الأصلي

وكذلك في صف الشعر، هذا ويلاحظ فرق في تصوير القدم في كلتا الصورتين .
والواقع أن الفرق عظيم بين الأصل والتقليد حتى أن المرء لا يشك بحق في أن
الصورتين لا تمثلان شخصا واحدا بعينه لولا أن توحيدهما قد أكد كتابة ، فقد جاء
على النسخة المصوّرة على قطعة الحجر الجيري : " الأمير الوراثي وكاتب الملك
« حوى » " . وكذلك تحمل هذا الاسم الصورة التي مثلت في قبر « انخور خموى » ،
وهذا يكون ما اقترحه « لبيسوخ » في تكملة الحرف المحقّق . والواقع أن
كلمة « ربيعى » كانت تطلق غالبا في هذا العهد على ولى العهد، غير أنه كان يستعمل
كذلك لقب شرف، وهذه هى الحالة هنا لأن « حوى » كان على ما يظهر يحتل
مكانة عليّة، ولا يبعد أنه كان قد حفظ بهذا اللقب، إذ كان يرسم للفرعون القطع
الفنية الفريدة .

والرسم « حوى » قد عاصر كلا من « رعسيس الثالث » و « رعسيس الرابع »
في « طيبة » حيث كان يقوم بأعمال الرسم والتصوير في جبانة « طيبة » وغيرها
وبخاصة المقبرة العظيمة التي نحن بصددّها الآن . على أن قيمة هذا المقتن
لا يمكن تقديرها من رسوم هذه المقبرة بل صورته التي رسمها لنفسه وهى كما قلنا
نسيج وحدها . ومن كيفية تصوير شعره المرسل طبعيا ، ومن إظهار أخص
القدم في الرسم نعلم أن هذه التزعة ترجع إلى عهد بداية الدولة الحديثة حيث
كانت محاكاة الطبيعة تلعب دورا هاما ، وهذا الأسلوب الحرّ الذى مكن رسام
استراكون « برلين » وجعله يشط عن الأصل في بعض النقاط لم يجعله يحيد عن التمسك
بإظهار الأجزاء البارزة في الصورة وهى الشعر الطبعى المرسل والتقدم بصورتها
الأصلية سواء أكانت صورة منقولة عن الأصل أم كانت قد رسمت من الخيلة ،
وعلى كل حال فإنه يلاحظ في الصورتين أن الوضع قد تغير، ولكن الجوهر قد
بقى محفوظا فيهما مما يدل على أنهما من يد مقتن واحد والمقتن واحد بعينه .

نعود بعدها إلى إتمام وصف المقبرة فنقول : إن آخر ملك يدعى «تحتس الرابع»^(١)
ورابع أمير في هذه القائمة اسمه لا يمكن التحقق منه .

وعلى الجدار الخلفى كانت توجد صورة للإله « أوزير » . وعلى الجدار الأيسر
مثل المتوفى واقفا ومعه أخته ، وقد نقش فوقهما : " التمدد لك يا رب الأبدية ،
« ياوزير » يا حاكم الخلود لروح « أوزير » مقدم العمال في مكان الصدق « أنحور
خعموى « المرحوم أبديا ، وأخته ربة البيت مغنية « آمون رع » ملك الآلهة ،
« وعبت » المرأة ، وابنه ومحبوبه الخادم في بيت مكان الصدق « قننور » المرأة ،
وابنه « حورامس » ، وابنه « أنحور خعموى » ، وابنه « باثرى » .

وعلى الجهة اليسرى يشاهد المتسوفى وزوجه يتسلمان قربان من أولادهما
وتحتوى على أزهار وصراة وأدوات أخرى ، وقد كتب فوق الرجل وزوجه ما يأتى :
" « أوزير » مقدم العمال في مكان الصدق ، ومدير الأعمال في « الأقيين بيت الأبدية »
وصانع تماثيل الآلهة كلها في بيوت الذهب « أنحور خعموى » المرأة ، وأخته ربة
البيت ، ومغنية آمون « وعبت » المرأة وأمامهما ذكرت أسماء أبنائهما وبناتهما
وهى ابنة محبوبه خادم مكان الصدق « قنن حور » المرأة أبديا ، وابنه خادم مكان
الصدق « حورامس » المرأة ، وأخته « شرى رع » ، وابنته « توى » (٩) وابنته
« تاوحت » ، وابنته « نفر تارى محب » المرأة ، وابنته « مر محبوت » وأخته ...
محبوتة ... وأخته « نفر تارى » المرأة وابنته محبوبته « نبو محب » المرأة ، وابنته محبوبته
« تابدت إن » المرأة " .

وعلى اليسار من ذلك يجلس المتسوفى وزوجه في محراب وأمامهما روحان
في صورة طائرين ، وعلى اليسار متن مؤلف من أحد عشر سطرا عمودية تبتدئ
هكذا : " قربان يقدمه الملك « لرع » و « أنحور » و « تحوت » و « ماعت »
و « ونفر » رب الغفران ، وللتلاتين بحارا أتباع « حور » و « لحور » لأجل

(١) كتب لقب هذا الفرعون في الأصل خطأ ولكن شواهد الأحوال تدل على أنه «تحتس الرابع» .

القربان، ولإله « حقاوت رجو » و « سيا » ليحصلوا أدخل إلى ساحة الثلاثين، وأصير لها بين الثلاثين بحارا، وأصير بالقرب من « عن » (التعبان العظيم الذى يكون مع إله الشمس فى سياحته فى عالم الآخرة) .

وبعد ذلك نشاهد المتوفى يجلس إلى مائدة قربان وأمامه نقش ذكر فيه اسمه واسم زوجته وابنه « حورامس » ، ثم يتلو ذلك من جهة اليسار : المتوفى جالسا وأمامه نقش آخر بعضه مهشم ذكر فيه بعض أولاده وألقابهم . ومن لم يرد ذكرهم قبل ذلك : ابنه خادم مكان الصدق « حوزا » المبرأ .

وفى الصف الأسفل من هذا يظهر أولا من جهة اليسار من كومة قمح المتوفى وزوجه صورة طفل من نبات القمح الذى أخرج شطاه ، ويصحب هذا المنظر المتن التالى : " « أوزير » مقدم العمال فى بيت الصدق فى طيبة الغربية ، ومدير الأعمال فى الأفقين أبديا « انحور خموى » المبرأ ، وزوجه ربة البيت الممدوحة من « حتحور » ، و « عبت » المبرأة ، وابنها محبوبها « انحور خموى » المرحوم الذى يسمى « اريو » المبرأ " .

وعلى اليسار من صورة المتوفى وزوجه يشاهد أحد أبنائهما يقدم القربان ومعه المتن التالى : " ابنه كاهن رب الأرضين « حقا ماعت رع ستين » (رعسيس الرابع) معطى الحياة « آمون حرحب » ... « ستي » ... حامل الصاجات فى بيت الصدق « باعحق » المبرأ ، وابنه « نب أمنت » المبرأ ، وابنه رسام بيت الصدق « مين حور » المبرأ " .

وعلى اليمين يجلس ثانياة المتوفى وزوجه وأمامهما اثنان آخران من أولادهما يقربان :

(١) إطلاق البخور من يد ابنه خادم مكان الصدق « آمون محب رع » ، وأخته ربة البيت « حنت شنو » المبرأة ، وابنه « تترامنت » .

(٢) « أوزير » مقدم بيت الصدق « انحور خموى » المبرأ ، وأخته ربة البيت « وعبت » ، والدة « أوزير » مقدم بيت الصدق « آتى » (؟) والده مقدم بيت الصدق ... ؟ ؟ ؟

وعلى اليمين من ذلك يجلس المتوفى على قارب « ؟ » وقد نشر أمامه بردية وكتب فيها : فصل فى الكلام عن السياحة فى النيل إلى « العرابة^(١) » فى يوم السفر بالشرع فى أول فصل الزرع ، اليوم السابع عشر ، وأنه « أوزير » مقدم بيت الصدق « انحور خموى » المبرأ ومعه زوجه ربة البيت « وعبت » المبرأة . وستمطى مكانا فى إقليم ... ابنه « قننا » ، وابنه محبوبه « حورامس » ، وابنه « آمون باحب » ، وابنه « سبتى » ، وابنه « بامدق » ، وابنه « نب آمون » .

ويلاحظ فى هذا المتن توحيد « آمون » بالنيل فى أسم ابن المتوفى « آمون باحب » مثل « آمون رع » ، وكذلك يلاحظ ظهور اسم الإله « ست » فى هذا المصر .

وفى الشمال من الحجر الأولى المقبية باب ضيق بابه مقبب وكذلك مخرج ضيق يؤدى إلى حجرة ثانية مقبية كذلك ، وفى السقف خارجة من الخشب خير أنها قد سقطت على الأرض .

وعلى المدخل الضيق يشاهد المتوفى واقفا على الجهة اليسرى ، وعلى اليمين زوجه وكلاهما يتجه نحو الداخل ، وفوق المتوفى نقش متن يخاطب فيه الإله « خبرى » (الشمس عند الشروق) والآلهة الآخرين ؛ وخلفه يشاهد ابنه « حورامين » وفى يده لوحة ، وفوق زوجته نقش وخلفها بنتها « نفرى محب » ومعهما صاجات . وفى داخل الحجر الثانية يشاهد قرص الشمس مهشما ، وما تبقى منه زاهى اللون ومصنوع بنناية فائقة ومزين بزينة نغمة ، وعلى اليمين يشاهد « أمنتحتب الأول »

(١) (راجع فى هذا الموضوع مصر القديمة ج ٣ ص ٥٠٥ — ٥٠٧) .

وعلى اليسار الملكة السوداء « أحس نفر تارى » لونت باللون الأسود للدلالة على أنها محنطة وفى عالم الآخرة^(١) وكلا الصورتين الآن فى برلين^(٢) ، والجداران الطويلان يشتمل كل منهما على ثلاثة صفوف من المناظر يظهر أنها رتبت من أسفل إلى أعلى .

الجانب الجنوبي الغربى، الصف الأسفل من الجهة اليسرى :

يشاهد المتوفى وزوجه جالسين على العيين ، وفى يد المتوفى الصولجان « سخم » ومعه المتن التالى : " أوزير رئيس العمال فى مكاتب الصدق ، ومدير الأعمال فى « الأفقين أبديا » (اسم مدينة هابو) ، وصانع تماثيل الآلهة كلهم فى بيت الذهب « أنحور خموى » المبرأ « سكرى » (إله الآخرة) وأخته ربة البيت ، ومغنية « آمون رع » رب تيمان الأرضين « وعبت » المبرأة ، وأبنة محبوبة الكاهن المطهر للإله « بتاح » فى كل الأماكن الجميلة « قتنا » المبرأ . وأمام المتوفين ثلاثة من أولادهما : الأول يقدم قربان ماء ويطلق البخور ، والثانى يقدم قربانا ، والثالث يرفع يده ، وأسمائهم هى : ابنه « أنحور خموى » المبرأ ، وأبنة « كام محتوف منت » المبرأ ، وأبنة « أنحور خموى » المبرأ فى سلام .

وعلى العيين من ذلك يجلس المتوفى ثانية ومعه وزوجه ، وقد كتب معهما اسمهما وذكر خلف المتوفى ابنه « حورامس » ونقش أمام اسمه المتن التالى : " إضاءة المصباح « لأوزير » (فى يوم وفاته وفى أعياده) " . ويلاحظ هنا أن المتوفى نفسه معه إناة قربان ، وقد نصبت أمامه مائدة عليها هرم صغير أبيض فيه خطوط حمراء ، وأعلىه مشتعل ، وهذه هى الشعلة التى نحدثنا عنها فى الجزء السابع ص ١٩٠ ، ووقف أمام المتوفى وزوجه ستة من أبنائهما يقدمون القربان

(١) راجع : L. D. III, I

(٢) راجع : Berlin. Mus. No. 2060, 2061

- (١) الكاهن المطهر للإله « بتاح » في أماكنه الجميلة كلها « قتنا » المبرأ .
- (٢) أبنة الرسام في الأفقيين إلى الأبد « حور مين » المبرأ .
- (٣) أبنة خادم مكان الصدق المبرأ « أمنحوب » .
- (٤) أبنة خادم مكان الصدق « حوراس » المبرأ .
- (٥) أخته خادمة مكان الصدق « حابيت » .
- (٦) أخوه خادم مكان الصدق « بوكستوف » .
- (٧) أخوه الكاهن المطهر لرب الأرضين « پاسشمون » (٩) .
- (٨) أخوه حامل الصابجات (٩) في مكان الصدق « حقا » .

وفي آخر الصف يجلس المتوفى وزوجه وفي يده الصولجان « سخم » وخلفه كتب أسم أبنة « قتنا » ، وخلف أسم زوجته نقش : ابنتها « نسر تاري » المبرأة ، وابنتها محبوبتها « تانزمت خايت » ، وابنتها محبوبتها « تب أعحب » ، وابنتها « قوى » المبرأة سرمديا .

ويشاهد أمامهما خصى عريان يضرب على العود ، ونقش خلفه نقش طويل نسبيا وهو : " ما قاله المقرب من « أوزير » كبير عمال « بيت الصدق » « أنحور خموى » المبرأ :

أقول إني حاكم وإني رجل محق لدرجة عظيمة ، ... وإني أصنع تماثيل الإله كما صوّر في الفرج ؟ " .

وفي الصف الأوسط من جهة اليسار يشاهد المتوفى راكبا ، ورافعا يديه أمام زهرة البشتين المقدسة مخاطبا إياها : " الصلاة لك يا زهرة البشتين (١) الخارجة من المحيط الأزلى (نون) والتي في أنف « رع » إني آتى إليك لأنظر بجمالك " .

(١) راجع ما كتب عن أصل البشتين وظهوره في المابد وتقديسه (مصر القديمة ج ٦ ص ٦٠٩) .

(٢) وكذلك يشاهد المتوفى حليق الرأس أمام ثلاثة آلهة برأس أولاد آوى راكعين وكل منهم إحدى يديه على صدره والأخرى مرفوعة (وهؤلاء هم الآلهة المعروفون بأرواح نحن) وقد كتب فوقهم النقش التالى : ” كلام يقوله « أوزير » (أنحور خموى) الخ . يقول : الصلاة لوجهكم يا أرواح « أمتى ختى » (أول أهل الغرب) التابعين « لرستاو » (عالم الآخرة) ، ليتهم يجعلونى أدخل مع الثعبان « محى » (وهو الثعبان الذى يحرس الشمس فى سياحتها فى عالم الآخرة) إلى كهفى ، وتبرد أعضائى الخ “ . وأخيراً كتب خلف المتوفى وزوجه اسم ابنته « شرى رع » المبرأة (٣) ثم يرى بعد ذلك المتوفى يتعبد للطائر الأخضر « بنو » : فصل فى أن يصير الإنسان فى صورة الطائر « بنو » ويدخل ويخرج بوساطة « أوزير » ... (٤) الإله « أنوبيس » يقبض على إناء صغير بالقرب من أنف مومية المتوفى ، وقد كتب خلف « أنوبيس » : ” فصل فى إعطاء قلب « أوزير » ... ليكون من أتباع الإله « سكرتى » فى يوم عيد الطواف حول ... لياكل الخبز فى حقول « يارو » (أى حقول الجنة) وليشرب الماء من بحيرتها (٥) المتوفى أمام الصقر الذهبى يقول : الصلاة لوجه « حور » الذهبى “ .

(٦) صورة أرنب غريب بذيل طويل كالأسد ، لسانه بارز ويقبض بمخالبه الأيسر على سكين وبذبح بها ثعبانا عظيما تحت شجرة خضراء ، وفاكهتها حمراء ، وقد نقش عليه المتن التالى : ” فصل فى إبعاد العدو عن المكان الذى فيه « أبو فيس » ليكون هذا الإله (أى رع) فى عيد مع بحارته ، والآلهة الذين يأتون بالقرب منكم ، وليصير القلب مبرا بوساطة « أوزير » رئيس العمال فى مكان الصدق بطيبة الغربية : « أنحور خموى » وزوجه « وعبت » ... عمله أخوه الكاتب فى (الأفقيين أبديا) « حور امس » “ .

وعلى يمين هذا المنظر منظران آخران الواحد فوق الآخر ، وقد وضع على أعلاهما شبكة نقش فوقها : فصل فى الخروج بالأجولة بوساطة « أوزير » ... وفى أسفل

هذا يقف رجل مرتد ملابـس بيضاء ممسك بقضيب طويل ومعه المتن التالى :
” أوزير « مقدّم العمال فى مكان الصدق « نحت موت « المبرأ ، وابنه « خنـسو »
المبرأ “ .

الصف الأعلى :

(١) يشاهد المتوفى مرتديا ملابس بيضاء ممسكا بقضيب طويل ، وقد
وقف أمام بيت أبيض ترسل الشمس أشعتها عليه ، ومعه المتن التالى : ” فصل
فى الخروج نهارا “ . انـخ (وهذا الفصل من كتاب الموتى بتلاوته يمكن المتوفى أن
يخرج نهارا ليتمتع بضوء الشمس ثم يعود إلى قبره فى أثناء الليل) بوساطة
» أوزير أنحور خموى « وزوجه ربة البيت « وعبت » .

(٢) منظر ثان قسم قسمين : يجلس فى القسم الأعلى المتوفى وزوجه فى قارب ،
وعند السكان يقف ابنه « أنحور خموى » المبرأ ، وأمام القارب نقش التالى :
” فصل فى السياحة فى النهر صعودا بوساطة « أنحور خموى » ... “ .

وفى الصف الأسفل يشاهد جعران كبير يقبض بقمه على عقد كبير ، ومعه المتن
التالى : ” هذا فصل فى أن تصير فى أية صورة تحبها بوساطة مقدّم العمال فى بيت
الصدق « أنحور خموى » ... “ .

(٣) المتوفى يقوده الإله « تحوت » إلى « أوزير » ومعه المتن التالى :
” « أوزير » رب الأبدية وحاكم الآخرة « ونفرختى أمتى » (أول أهل الغرب)
و « تحوت » رب البلاغة وكاتب الصدق « لرع » “ .

فصل فى التزول إلى محكمة « أوزير » بوساطة مقدّم عمال بيت الصدق
» أنحور خموى « المرحوم : ” إن « أوزير » قد برأى من عدوه على يد « تحوت »
ملك الأبدية ، وبرأى أمام عدوه مما يقوله عندما يقترب من الغرب فى الجبانة
العظيمة “ .

(٤) ذكرها مناداة قاضى الأموات فقط .

(٥) يشاهد المتوفى يقوده إله برأس قرد إلى حوض مستطيل أسود في وسطه ماء أحمر يجلس فيه قرد أليف ينادى المتوفى قائلا : « الصلاة لآلهة جزيرة النار » (المكان الذى تولد فيه الشمس يوميا) .

ويلاحظ هنا أنه كان من عادة القردة — ولا تزال — تصبح عند طلوع الشمس وعند غروبها كأنها ترحب بالإله « رع » وهذه الظاهرة يمكن ملاحظتها في غابات أواسط إفريقيا حتى الآن .

وفوق هذا المنظر نشاهد سفينة محلاة برأس صقر يحمل قرص الشمس المحلى بصلّ، وفي الأسفل قارب ومعه الآلهة : « إزيس » و « تحوت » و « خبرى » و « حور » و « أوزير » مقدم العمال

(٧) صورة أربعة أقاليم للعالم السفلى (١) الأقاليم الأول والثانى والثالث والرابع كل باسمه .

الجهة الشرقية الشمالية :

الصف الأسفل من جهة اليمين :

(١) يجلس المتوفيان على كرسي وقد كتب خلف اسميهما اسم إحدى بناتهما : ابنته « شرى رع » المبرأة .

(٢) وقد كتب خلف اسم المتوفى اسم أخته وابنته « شرى رع » و « نوى » وقد كتبنا بصيغة المذكر بدلا من المؤنث (ابنه بدلا من ابنته) وأمامه يأتي صف من يقتربون القربان إليه (١) الأول يلبس جلد فهد في يده إناء يصب منه الماء وهو الرسام في بيت الصدق « حورامين » المبرأ الذى يعمل رساما « لآمون » وبعد ذلك يأتي (٢) خادم مكان الصدق « قى مين » المبرأ (٣) خادم بيت الصدق « نت آمون » المبرأ (٤) خادم بيت الصدق « حات » المبرأ (٥) خادم بيت

الصدق «أممات» (٦) خادم بيت الصدق «حورا» المبرأ (٧) ابنه «مين خموى» الكاهن المطهر المرتل لكل الآلهة ... (٨) وأخته ربة البيت «حنت خنو» المبرأة (٩) خادم مكان الصدق الكاهن المطهر لرب الأرضين «نفرحتب» المبرأ (١٠) أخته ربة البيت «توى» المبرأة (١١) خادم مكان الصدق «نفرحتب» المبرأ (١٢) مغنية «آمون رع» رب تيجان الأرضين «تاحم شو» المبرأة (١٣) أختها مغنية «آموندرع» ملك الآلهة «نفرتارى» المبرأة (١٤) ابنته «حنت رو» المبرأة (١٥) ابنتها «تاووت» المبرأة (١٦) ابنتها «تاخت — تم تاشن» ؟ (١٧) «تاسز مونس» المبرأة أبديا (١٨) مغنية «آمون» «تانت نسي» المبرأة (١٩) ابنتها «تاحنوت» المبرأة .

وبعد ذلك يشاهد المتوفيان جالسين ومعهما طفل على الشمال وخلف اسميهما كتب اسم أولاده «قنتا» و «حورامس» و «أنحور خمو» و «آمون باحصى» . وفوق الطفل الذى مثل فى صورة عذراء كتب ما يأتى : ابنة ابنه «عنتق تانخت» وعلى حجر المتوفى يشاهد طفل آخر يلعب وهو : ابن ابنه «أنحور خموى» وأمام المتوفى تحف كذلك عذراء : ابنة ابنه «باك بتاح» المبرأة .

وكذلك تجلس على الأرض طفلة : ابنة ابنه «حنت وعت» المبرأة .

هذا إلى قرايين تقدم للتوفين : الكاهن الأول للإلهة «أوزير» «أمنتختو» المبرأ أبديا . الكاهن المطهر للإله «بتاح» فى الأماكن الجبيلة كلها «قنتا» المبرأ . ابنه الرسام فى بيت الصدق وصانع التماثيل لكل

فصل (٩)

أخته ربة البيت مغنية «آمون رع» ملك الآلهة «صرى آمون دواو» المبرأ، ابنتها «حنت ترو» المبرأة .

ابنها «حورا» المبرأ ، ابنتها «إزيس» المبرأة ربة سرور القلب فى راحة .

وسط الصف من اليمين :

(١) الإلهة « حتحور » ممسكة بساق بردى (وهو النبات الذى كانت تمسك به الإلهات خاصة « حتحور » القاطنة فى طيبة سيدة ضيعة العدالتين فى طيبة) ؟ ...
(٢) المتوفى أمام ثعبان ضخم ... الصلاة لوجهك يا « سانا » (اسم ثعبان)
الذى يخرج من المحيط الأزلى هذا الوارث للإلهة « أوزير »
(٣) المتوفى أمام ثلاثة من أولاد آوى : أولاد آوى الأربعة الذين يمتزجون السفينة (سفينة الشمس) .

(٤) مومية المتوفى وأمامها إله برأس صقر ويضع فى أنفه آلة لفتح الأنف ومعه المتن التالى : "فصل فى فتح فم « أوزير » الخ مقدم عمال مكان الصدق ...
إن فك يفتح . وفتح فك بوساطه « بتاح » ... وفتح « حور » فك وفتح لك عينيك " (علامة على الإحياء ثانية بعد الموت وهذه كانت شعيرة متبعة) .

(٥) المتوفى يجلس أمام رمز الروح : "فصل فى إحضار الطعام من حقول « يارو » ... فصل فى بداية الطريق إلى عالم الغرب الجميل " .

وهذه كانت شعائر تعلم للتوفى بعد الموت والغرض منها بقاء المتوفى حيا فى عالم الآخرة .

(٦) الصقر الذى على علامة الغرب . فصل فى أن يصير الإنسان مثل الآلهة الذين هم فيها (الآخرة) « أوزير » .

ومن هذا القبر عثر على قطعة من جدار عليها رأس إنسان وهو المتوفى صاحب المقبرة وكذلك بقايا متن دينى وهى الآن بمتحف برلين (رقم ١٦١٩) .

تعليق على مقبرة « أنخور خعوى »

تعد مقبرة « أنخور خعوى » من أهم المقابر التى كشف عنها حتى الآن فى عهد الفرعون « رمسيس الرابع » إذ توضع أمامنا صورا عن بعض نواحي الحياة فى تلك

الفترة الفارسية من تاريخ أرض الكثانة من الوجهة الاجتماعية والإدارية والدينية والفنية، فنجد في الرسوم التي خلفها لنا «أنحور خموى» صورة صادقة عن ارتباط صاحب المقبرة بأسرته فهو يصحب زوجته في كل المناظر التي صورها على جدران المقبرة ويسميا بأخته ولم تذكر لنا في النقوش كلها بلفظ زوجة قط .

والألقاب التي كان يحملها هي :

(١) مقدم عمال بيت الصدق . (٢) مدير الأعمال في «الأفقيين أبديا» وهو اسم يطلق على معبد مدينة « هابو » .

(٣) وصانع تماثيل الملوك كلها من بيوت الذهب (وقد تركت لنا صور الملوك الذين صنعت تماثيلهم على يد المفتن « حوى » في المقبرة .

أما زوجته « وعبت » فكانت تحمل الألقاب التالية : (١) ربة البيت ، (٢) مغنية « آمون رع » رب تيجان الأرضين ، (٣) المقترنة من الإلهة « حتحور » .

أما أولاده المذكور فكل منهم كان يذكر بوظيفته، فمنهم الخادم في بيت « مكان الصدق » وهو اسم يطلق على جبانة « طيبة » في دير المدينة في ذلك الوقت .

وكان منهم كاهن رب الأرضين أى «رعسيس الرابع» والرسام في بيت الصدق « حور مين » . وكاهن الإله « بتاح » في أماكنه الجميلة كلها « قنتا » والرسام الكاتب في الأفقيين أبديا « حورامس » والكاهن والمرتل لكل الآلهة .

وكذلك ذكرت بناته وكان منهن من تعمل كاهنة كما ذكر إخوته وأخوانه وكان معظمهم يتقلد وظائف فنية ودينية عظيمة .

ويلاحظ عند ذكر أولاده أن بعضهم كان يتميز عن البعض الآخر، فقد كان ينعت بأنه ابنه محبوبة أو ابنته محبوبة .

يضاف إلى ذلك أن بعض أحفاده قد صوّر وهو يداعبه ، فنشاهده يجلس أحدهم على حجره والآخر يلعب أمامه مما يدل على أن « أنحور خموى » وزوجه قد بلغا من العمر أربله .

(٢) والظاهر من معظم الوظائف التي كان يحملها أولاد « أنحور خموى » وإخوته وأخواته أن عددا عظيما منهم كانوا يسكنون في الجهة الغربية ، إذ كانت معظم هذه الألقاب تنحصر إما في الأعمال الإدارية الخاصة بعبادة دير المدينة ، أو أعمال الكهانة الخاصة بالملك والإله « آمون » و « بتاح » رب الصناعات والحرف .

(٣) أما النقوش الدينية التي نشاهدها على جدران هذه المقبرة فتتضمن أولا في عبادة الملك « امنحتب الأول » وأمه « أحسن نفرتارى » وهما اللذان كانا يمدّان الحامين للعالم الذين أقاموا لأنفسهم قرية يسكنون فيها قرية من عملهم كما فصلنا القول في ذلك . وقد مثل لنا المصوّر « حوى » الذى رسم مناظر هذه المقبرة الملوك المؤطّين في هذه الجبانة وهم الذين ينسبون إلى أسرة « امنحتب الأول » . وتدل الصورة الملونة التي تركها لنا الملك « امنحتب » ووالدته على جدران هذا القبر بالألوان الفنية الفخمة على ما كان لها من مكانة في نفوس الشعب وهى محفوظة الآن بمتحف برلين ؛ هذا بالإضافة إلى صورة المفتن « حوى » التي تركها لنا على جدران هذه المقبرة ، إذ قد مثل نفسه بصورة فريدة تمثل لنا الفنان الحديث بشعره المسدل ولباسه الفضفاض وجلسته الخاصة وهو يرسم صور الملوك الذين صورهم أمامه وهى صورة منقطة القرنين في الفن المصرى . (انظر الصورة ص ٩٩) .

وتدل النقوش الدينية كذلك على أن عبادة الآلهة « آمون » و « بتاح » و « أوزير » كانت هى العبادة السائدة في تلك الفترة ، فالإله « آمون » كان إله الدولة الأعظم كما كان في أوائل الأسرة الثامنة عشرة ، وقد وحّد بالإله « رع » أقدم الآلهة وصار اسمه « آمون رع » . أما الإله « بتاح » فكان بطبيعة الحال من الآلهة

المتنازعين في القسم الغربي من طيبة في مدينة العمال لأنه رب الصناعات والحرف ، وكان الإله « أوزير » إله الآخرة الذي يرجع إليه مصير كل فرد أو ملك ، وله منزلة خاصة في نفوس الشعب عامة .

ومما تجدر ملاحظته هنا أننا نجد ظاهرة جديدة بارزة في عهد « رعمسيس الرابع » وهي توحيد إله النيل بإله « أوزير » كما جاء في قصيدته المشهورة ، وهذا أمر طبيعي لأن « أوزير » كان قد مات ثم عاد إلى الحياة « ثانية » كالنبات ، وكذلك النيل فإنه يفيض ثم ينخفض وبه يحيا النبات ثم يموت إذا غاض ماؤه ^(١) . ولكن الغريب أن إله « آمون » قد وحد كذلك بإله النيل « ححي » ويمكن تفسير ذلك بأن الإله « آمون رع » يمثل إله الشمس ، فهو يشرق في عالم الوجود في أثناء النهار ويضيء العالم ثم يغيب في الغرب في عالم الأموات . وكذلك النيل يفيض فيغمر الأرض بغيره وينفض فتجذب الأرض وتموت ، ثم يعود ثانية إلى الظهور والخصب وهكذا . هذا فضلا عن أن الإله « آمون » قد أضاف لنفسه صفات كل الآلهة الآخرين في تلك الفترة من تاريخ البلاد .

وقد ذكر من بين الآلهة الإله « تحوت » كاتب العدالة وهو في الواقع وكيل الإله « رع » ورب العلوم والبلاغة والمواقيت .

وقد استعمل « أنحور خعوى » في نقوش قبره بعض فصول كتاب الموتى وكتاب الطريقين وكتاب البوابات كما نشاهد ذلك في مقابر الملوك وبخاصة فصل الخروج من القبر في رابعة النهار وذلك أن المتوفى كان دائما يحب أن ينفي عن نفسه

(١) وقد لحظ هذه الظاهرة الشاعر المصري الحديث تحدث أمام عينيهِ فغير عنها تغييرا صادقا :

(كتاب فتح الطيب الجزء الأول ص ٢١) .

كان النيل ذوفهم ولب * لما يدولين الناس

فيأت حين حاجتهم إليه * ويغنى حين يستنونه

صفة الموت والتزام ظلمات القبر، فكان يكتب كتابة خاصة على بردية أو على جدران القبر ليتمكن بتلاوتها من الخروج إلى عالم الدنيا والعودة ثانية إلى قبره ليلا عند ما يريد . وكذلك دَوَّن فصلا للقضاء على الثعبان « أبوفيس » الذى كان أكبر عدو لإله الشمس فى سياحته السماوية ، وكان المتوفى دائما — فى تلك الفترة من تاريخ البلاد الدينى — يرغب فى أن يكون أحد أتباع إله الشمس فى سياحته من الشرق إلى الغرب ومن الغرب إلى الشرق يوميا ، وقد كان هذا الشرف للوك فقط غير أنه قد أصبح حقا مشاعا لعامة الشعب .

وكذلك نجد المتوفى قد كتب فصلا لإحضار الطعام له من حقول « يارو » التى كانت بمثابة جنة المأوى كما كتب فصلا آخر لتسهيل الطريق إلى الآخرة ليكون مثل الآلهة الذين فيها . وأخيرا نجده قد دَوَّن فصلا آخر يمكنه بقراءته أن يتشكل بأية صورة يريد ، وفى النهاية يكتب تعويذة يصبح بها فى صورة الطائر « بنو » (الروح) ليتمكن أن يدخل إلى قبره ويخرج منه فى أى وقت أراد .

ولدينا فى هذه المقبرة كذلك فصل أو تعويذة يمكن المتوفى بتلاوتها أن يسترد قلبه ويسير فى ركاب الإله «سكر» (إله الآخرة وهو صورة من «أوزير») فى أعياده وأن يأكل مما تتجعه حقول « يارو » ويشرب من ماء بجيرتها . ثم نجد المتوفى هنا لا ينسى ساعات ملاهيه ، فيكتب فصلا عن الصيد بالشباك فى عالم الآخرة كما كان يعمل فى عالم الدنيا .

ومن المراسيم التى بقيت مستعملة حتى هذا العهد زيارة موميّة المتوفى «العراة المدفونة» التى فيها قبر الإله «أوزير» فقد كانت الموميّة تحج إلى هذا البيت المقدس ثم تعود حيث تدفن فى مثاها الأخير . ولا نعلم إذا كان هذا التقليد يعمل فعلا أو كان يكتب فى النقوش وحسب فى تلك الفترة كما تحدثنا عن ذلك فى غير هذا المكان .

أما مراسيم القربان فدل النقوش على أنها كانت تقام كالمعتاد في كل زمان ومكان، وكان الذين يكفون بها هم أولاد المتوفى وأقاربه بمثابة كهنة له . وعلى أية حال نلاحظ في مقبرة «أنحور خعوى» هذا أن أوامر الأسرة كانت متينة جدا إلى حد بعيد، فنجد فيها أولاده وإخوته وأحفاده كلهم ملتفين حوله يقربون إليه، وكذلك ذكر والد المتوفى وذكر والد زوجته وأقاربها . والواقع أن هذه الرابطة الأسرية القوية التي نشاهدها في أفراد أسرة هذا العظيم تشعر أولا بأن «أنحور خعوى» كان ذا مكانة عظيمة في إدارة البلاد كما تدل على أنهم كانوا على ما يظهر يسكنون في جهة واحدة . ولا غرابة في أن يكونوا قد اتخذوا موطنهم في الجهة الغربية من «طيبة» وبخاصة عندما نعلم أن رب الأسرة كان يشغل منصب مدير أعمال الفرعون، أى أنه هو الذي كان يقوم بتنفيذ كل أعمال البناء للفرعون، وكان يستخدم معظم أقاربه في مساعدته، فكان منهم الكاتب والرسام والكاهن، كما كان أقرباؤه من النساء المغنيات للإله « آمون » رب تيجان الأرضين و « آمون رع » ملك الآلهة، وكذلك كان من بين أقاربه الكاهن الأول « لأوزير »، ومن ثم نعلم أن أقاربه كانوا يشغلون وظائف رئيسية في أنحاء البلاد وبخاصة في « العرابة المدفونة » مقر « أوزير » . ولا نعلم بالضبط مسقط رأس هذا العظيم وإن كانت شواهد الأحوال تدل على أنه من مقاطعة « طيبة » وبخاصة أن اسمه « أنحور خعوى » ومعناه « أنحور يضىء » . و«أنحور» هذا هو أحد الآلهة البارزين في تلك المقاطعة، هذا بالإضافة إلى أن أحد أقاربه كان كاهنا أول للإله « أوزير » .

ويلفت النظر في الأسماء التي جاء ذكرها في هذه المقبرة أن عددا عظيما منها كان مربكا تركيبيا مزجيا مع الآلهة المشهورين مثل «بتاح» و « آمون » و « مين » و « رع » كما كانت النساء تسمى باسم بعض الملكات المشهورات في هذا العهد مثل « نفرتارى » .

« تر » رئيس الكهنة والكاهن الأكبر للإله « متو » :

إن قبر هذا الموظف معروف غير أنه قد أصيب بعطب كبير، وتوجد فيه آثار حريق ويقع في بلدة « قرنة مرعى » ، والظاهر أنه قد كُشف في أواخر القرن التاسع عشر، إذ تقرأ في خطاب للأثرى « فلبور »^(١) ما يأتي :

يوم الخميس ٦ مارس سنة ١٨٨٤ ... وجدت قبرا آخر خلف بيت يوسف في « قرنة مرعى » ، وقد عمل للكاهن الأكبر للإله « متو » في عهد « رمسيس الرابع » .

وذكر كل من « جاردنر » و « ويجبول » تحت رقم ٢٢٢ أن « تر » هذا كان يسمى كذلك « حقا ماعت رع » وأنه كان يؤدى وظيفته في « طيبة »^(٢) لافي « طود » ، وهذا القبر لم ينشر بعد ولكن أشير فقط إلى الناحات فيه ، وأخيرا نشر « نينا ديفز »^(٣) منظرا مصورا على أحد جدران هذا القبر وعلق عليه تعليقا قصيرا يجب أن يكمل^(٤) . هذا وقد وجد نقش لهذا الموظف العظيم في « وادى حمامات » جاء فيه : « السنة الاولى اليوم الخامس من الشهر الثالث من فصل الصيف في عهد جلالة ملك مصر أن « رع » قوتى بفضل « ماعت » مختار « آمون » ابن « رع » ، « رع » سيد « ماعت » قد أنجبته محبوب « آمون » وهو نفس اليوم الذى وصل فيه رئيس الكهنة والكاهن الأكبر للإله « متو » المسمى « تر » (أى اليوم الذى وصل فيه إلى محاجر وادى الحمامات) .

(١) راجع : G. E. Wilbour, Travels in Egypt. p. 285

(٢) راجع : Gardiner & Weigall, Topographical Cat. of Private

Tombs of Thebes p. 36

(٣) راجع : M. Werbrouck, Les pleureuses dans l'Egypte Ancienne :

p. 56

(٤) راجع : J.E.A. Vol. XXXII p. 69-70 Pl. XIII

(٥) راجع : A. S XLVIII. p. 151

وإذا جمعنا المعلومات التي ذكرها « ديفز » ونقش وادى الحمامات الذي ذكرناه الآن أمكننا أن نضع ملخصا لحياة هذا الموظف العظيم الذي عاش في عهد الأسرة العشرين : عاش « تر » في عهد « رعمسيس الثالث » وذلك لأننا نجد طغراء هذا الفرعون في قبره ، وقد كان يشغل وظيفة الكاهن الأكبر للإله « متو » في السنة الأولى من عهد « رعمسيس الرابع » ، والظاهر أنه في عهد « رعمسيس الثالث » بدأ في تزيين قبره باسمه وألقابه ؛ غير أن هذا القبر لم يكن من عمله بل اغتصبه ، وتدل المناظر التي صوّرت على الجدار الشمالي من الممر على أنها من طراز نقوش الأسرة الثامنة عشرة .

وفي نهاية حياته كان يحمل الألقاب التالية : " رئيس كهنة الآلهة ، والكاهن الأكبر لمتو " وهذا يدل على أنه في زمنه كان من أعظم رجال الدين في « طيبة » . وفي أواخر أيام السنة الأولى من حكم « رعمسيس الرابع » كلف « تر » هذا من القصر الملكي ببعث إلى « وادى حمامات » ، ومن المحتمل أنه كان تجهيزا للحملة التي أرسلها الفرعون بعد هذا التاريخ بثلاثة أشهر (انظر ص ٩) ، وهي التي قام على رأسها « رعمسيس نخت » للبحث عن حجر « نخن » الذي اتخذه الفرعون ليقم منه مبانیه .

وتدل النقوش على أن « تر » لم يذهب مع البعث الذي قام على رأسه « رعمسيس نخت » في السنة الثالثة من حكم « رعمسيس الرابع » .

ويعتقد كل من « جاردنر » و« ويحول » أن « تر » قد غير اسمه باسم « حقا ماعت رع » . والواقع أن هذه العادة وجدت في كل عصور التاريخ المصري ، فنجد في عهد الأسرة العشرين أن أسماء كبار الموظفين كانت تركب مع اسم الملك ولقبه . وقد استعمل بعض العظماء في تأليف اسمهم الطغراء الثانية « لرعمسيس

(١) راجع : L. Christophe, La Stèle de l'an III de Ramses IV
B. I. F. A. O. Tom. XL VIII p. 1-38 & Pl. 1

الرابع «، ومن الصعب التحقق من ذلك لأن الطفرات الثانية للرعاسة كانت كلها موحدة .

أما الطفرات الأولى لمذا الفرعون فلم تستعمل في تركيب أسماء الأشخاص إلا في ثلاث حالات وهي : « حقا ماعت رع برخنسو »^(٢)، و « حقا ماعت رع »^(٣) الاسم الذى عثر عليه في قبر « تر » وأخيرا « حقا ماعت رع سنجرزامو »^(٣) .

والواقع أنه قد ظهر من الفحص أن اسم « تر » قد وجد على جدران هذه المقبرة، واسم « حقا ماعت رع »، غير أن هذين الاسمين لم يوجد قط في المقبرة مقترنين في نقش واحد، فإذا كان اسم « حقا ماعت رع » واسم « تر » هما اسم لشخص واحد فإن « تر » قد اتخذ لنفسه اسما جديدا لا لقباً في العهد الأخير من حكم « رعسيس الرابع » عندما غير الفرعون طفرأيه، ويمكن أن نفرض أن « تر » لم يسم « حقا ماعت رع » إلا بعد موت « رعسيس الرابع » الذى لم يحكم إلا ست سنوات فقط .

وتدل النقوش على أن « بانب متو » وهو ابن « تر » قد خلف والده كاهنا أولا « لمنتو » رب « طيبة »^(٤) .

(١) راجع : A. S. XLVII. p. 153

(٢) راجع : Rec. Trav. II, p. 181 - 182

(٣) راجع : Bruyere Rapport (1934 - 35) p. 167 fig. 64 & p. 274, fig. 146

(٤) راجع : A. S. XLVIII p. 151 - 154

عهد « رعحميس الخامس »



« رعحمسو - آمون خنشف مری آمون »



« ووسر ماعت رع شعبوت رع »



مویة « رعحميس الخامس »

تولى « رعسيس الخامس » بعد وفاة والده « رعسيس الرابع » وقد بقيت إلى عهد غير بعيد آثار هذا الفرعون ضئيلة جدا بالنسبة للووك الآخرين ، فكان كل ما لدينا باسمه هي اللوحة التي نقشها في صخور السلسلة الغربية ، وكل ما جاء فيها معقود مدح ، وقد ورد فيها عبارة تشير إلى أنه ابن « رعسيس الرابع » بيد أنه لم يعمر طويلا في الحكم ؛ هذا بالإضافة إلى قبره الذي يقال إنه قد اغتصبه من « رعسيس الرابع » كما سنتحدث عن ذلك فيما بعد .

والواقع أنه ينسب إلى عصر هذا الفرعون إضمامتان من البردى على جانب كبير من الأهمية ، ويطلق على الأولى عريضة الاتهام بعثة جرائم ارتكبت ضد أملاك معبد ...

وقد كان المتهم الأعظم فيها كاهنا يدعى « بنكا نكوى » ، وفي نهاية الورقة كانت كل الاتهامات موجهة إلى قائد سفينة يدعى « خنوم نحت » ، وهو الذي تأمر مع بعض عمال معبد « خنوم » في « الفتين » على سرقة محاصيل معبد « خنوم » . وهذه الورقة كانت معروفة من قبل ، وقد قام بنشر صورتها الأثران « بليت » و « روسي » ضمن أوراق « متحف تورين »^(١) . كما ترجم بعضها وعلق عليه الأستاذ « مجلبرج »^(٢) وأخيرا تناولها بالبحث الأستاذ « بليت »^(٣) ، كما نشرها الأستاذ « جاردنر » بالخط الهيروغليني نقلًا عن الهيروغليفية دون ترجمة^(٤) .

والواقع أن محتويات هذه الورقة تشبه في مجموعها ما في ورقة « صولت » رقم ١٢٤ المحفوظة الآن بالمتحف البريطاني (برقم ١٠٠٥٥) والأخيرة تشمل سلسلة اتهامات وجهت إلى فرد واحد^(٥) .

(١) راجع : Pleyte & Rossi Papyrus de Turin Pls. LI-LX

(٢) راجع : A. Z. 29, 73 ff

(٣) راجع : J. E. A. Vol. 10. p. 116

(٤) راجع : Gardiner, Ramesside Administrative Documents p. 173-82

(٥) راجع : J. E. A. Vol. 15. p. 244

ولما كانت هذه الورقة من نفس العصر الذى وقعت فيه حوادث الوثيقة الأولى تقريبا آثرت أن أضع ترجمتها هنا قبل أن أتناول ترجمة الأولى ، فهما معا يمكن أن نصل إلى صورة واضحة بعض الشيء عن سوء الحالة الاجتماعية في ذلك العصر وكيف أن الأمور كانت سائرة بالبلاذ نحو التدهور السريع الذى أدى إلى سقوط دولة الرعاسة وقيام أسرة الكهنة ، وسنورد هنا أولا ترجمة اللتان ثم نعلق عليه لما فيه من غموض وإبهام ، وبخاصة لما أصاب الورقة من تهشم على حسب ما كتبه «شرنى» .

وجه الورقة : الصفحة الأولى : (١) [العامل] « أمنتخت » يقول :
إبنى ابن رئيس المال « نب نفر » ؛ لقد مات والدى ونصب مكانه رئيسا للمال
أنى « نفر حتب » . وقد قتل المدق « نفر حتب » (القاتل فرد يدعى « بنب »
وسياق ذكركه بعد) ، وعلى الرغم من أنى (٩) أخوه فقد أعطى « بنب » خمسة من
خدم والدى إلى « برع محب » الذى كان وقتئذ وزيراً^(١) (٤) ... (وقد وضعه
مكان والدى على الرغم من أنه لم يكن مكانه) . وعندما جرى دفن الملوك كلهم
بلغت (٩٩) سرقة « بنب » أشياء الملك « سبتى مر نبتاح » وفاتمتها هى : ...
(٦) مخازن الملك « سبتى مر نبتاح » التى وجدت في حيازته بعد الدفن (٧) ... وأخذ
غطاء عربته . وقطعوا يد^(٢) (٨) ... الكاتب على الرغم من أنه أخذها عند الدفن
(٩) [... الخمسة ...] للأبواب . وقد وجدوا أربعة منها ، ولكنه أخفى واحدة .
وهى في حيازته (١٠) ... [وسرق] بخور تاسوع آلهة الجبانة ، وقسمه بينه وبين
شركائه (١١) ... من زيت « أنب » (زيت قبرص) انخلص بالفرعون ، وكذلك

(١) كرد « أمنتخت هنا » أنه أخ « لنفر حتب » يظهر أنه كان أحق برئاسة المال بعد موت أخيه غير أنه بدلا من ذلك عين الوزير « بنب » الذى رشاه .

(٢) هذا النوع من القباب كان يوقه الفرعون نفسه ، ولم يرد ذكر قطع اليد في المصادر المصرية ولكن ذكر « ديدور » أنه كان يعاقب به في مصر (راجع Diodorus I. 79) .

مرق نيسنه وجلس (١٢) على تابوت الفرعون على الرغم من أنه قد دفن (١٣) وتمثال واحد للفرعون عليه اسم « سبتى مرتتاح » ، وقد ولوا الأدبار ولكنهم رأوا ... (١٤) ... في (٩) معبد « حتحور » وقد أكد الكاتب « فن حرخشف » ما ارتكبه في معبد الإله « بتاح » و « بنب » (١٥) ... رئيس العمال « نفرحتب » ، وإنه حفر الأرض المحتومة في المكان الخفى (أبواب الملوك) (١٦) ومع ذلك حلف اليمين قائلا : إنى لم أقلب حجرا فى جوار مكان الفرعون ، وهكذا قال .

(١٧) التهمة الخاصة بنهايه إلى ثلاث مقابر (٩) ، وقد دخلها على الرغم من أنها (٩) لم تكن له . وقد كان مع العامل « قننا » (١٨) ... ، وقد أعطى « بنب » شيئا لكاتب « فن حرخشف » فأخذه (وأخفاه) .

(١٩) التهمة الموجهة إليه بسبب سرقة ثوب المرأة « يماو » فقد ألقى بها على سطح جدار واتهك حرمتها (٩) .

(٢٠) التهمة الموجهة إليه بأنه سب العامل « نينفر » بن « بنوب » قائلا : أحضر مصايح . (٢١) ... ذاهبا مع ... سماكين . وهو ...

صحيفة (٢) من وجه الورقة :

(١) التهمة الموجهة إليه بسبب ما أتى : أن ابنه هرب أمامه إلى مكان البوازين وحلف يميناً بالسيد قائلا : لا يمكننى الوقوف معه وقال : إن « بنب » ارتكب الفاحشة مع المواطنة « توى » عندما كانت زوج العامل « قننا » وكذلك زنى بالمواطنة « حوزرو » وهى فى عصمة « سندوا » (٣) وكذلك زنى بالمواطنة « حوزرو » عندما كانت فى عصمة « حيسينيف » وهكذا قال ابنه ، وبعد أن زنى مع « حوزرو » زنى بأختها « وينخت » وكذلك زنى « عابحتى » ابنه مع « وينخت » .

(٥) تهمة خاصة بأمره العمال قطع أحجار من قبة مبنى « سبتى مرتتاح » وقد أخذوها (٦) (الأحجار) إلى قبره يوميا وبني خمسة أعمدة فى قبره من هذه

الأحجار (٧) ، ونهب مكان الفرعون والناس الذين كانوا يمزون بالقرب منه في الصحراء رأوا قاطعي الأحجار عندما كانوا واقفين وهم يعملون على قبة مبنى الفرعون وقد سمعوا أصواتا ، وقد سرق (٩) ممول الفرعون والفتوس الخاصة بالعمل في قبره .

قائمة (١٠) بقاطعي الأحجار الذين كانوا يعملون له : «عاجتي» «كاسا» وكاسا ابن «رعموسى» و «حارمويا» و «قن حرخشف» (١١) و «رومع» ، و «باشد» بن «حاح» «نب نخت» ، و «نخت مين» و «نيسمن» «حارمويا» ابن «بكي» (١٢) و «خونسو» و «نخت مين» و «بيوم» ، و «ونفر» و «عانتخت» المجموع ستة عشر رجلا .

(١٣) تهمة بسرقة معول العمل الكبير، وكسره في مقبرته .

(١٤) تهمة خاصة بالجسرى وراء رئيس المال «نفر حتب» أخى على الرغم من أنه هو الذى رباها ، وقد أوصد أبوابه أمامه وأخذ حجرا وكسر أبوابه وقد جعلوا (١٦) رجلا يراقبون «نفر حتب» لأنه قال : سأقتله ليلا . وقد ضرب تسعة رجال في هذه الليلة (١٧) وقد قدّم رئيس المال «نفر حتب» شكوى ضده أمام الوزير «أمفوسى» فوقع عليها عقابا وكذلك قدّم شكوى ضد الوزير (١٨) أمام «موسى» وقد سبب عزله من منصب الوزارة قائلا : إنه عاقبى . (١٩) تهمة بأصره المال بالعمل في السير المجدول الخاص نائب معبد «آمون» في حين أن نساءهم كانوا يغزلون ملابس له (يشير إلى «نب» أو للنائب ؟) وجعل «ننفر» بن «وازموسى» علاقا لثوره شهرين كاملين (أى أنه استخدمه في غير العمل الذى كلف به) .

(٢١) تهمة خاصة بقوله لرئيس المال «حاي» سأهاجمك في الصحراء وأقتلك .

(٢٢) تهمة خاصة بـ ... الذى كان بينهم ؟ [وأنه] .

متن ظهر الورقة . الصفحة الأولى :

(١) إنه سلب مقبرة في غرب الجبانة الملكية التي لها لوحة (٢) فقد نزل في مقبرة العامل « نخت مين » وسرق منها السرير (٣) الذي كان تحته ، وكذلك نهب الأشياء التي يقدمها الإنسان لليت وسرقها .

(٤) تهمة خاصة بضربه باستمرار العمال في حفلة ليلية (٥) وقد ذهب إلى سطح الجدران وألقى بالأحجار على الناس .

(٦) تهمة خاصة بحلفه يمينا بالسيد (الملك) قائلا : إذا جعلت الوز يرسمع اسمي ثانية فإنه سيعزل من وظيفته ولكني سأصير ثانية قاطع حجر هكذا قال . وقد فعل ابنه مثله قائلا : إنه (أى الوزير) يسرق ولا يترك أى شيء للجبانة الملكية . وانظر فإنه لا ينقطع بأى طريقة عن التطق بتفانحه .

(٩) تهمة بسرقة معولا كبيرا لشق الأحجار ، وعندما قالوا إنه ليس هناك وبعد مضي (١٠) شهر بأكله في البحث عنه أحضره وتركه خلف حجر كبير .

(١١) تهمة بذهابه إلى مدفن « حنوتيمرع » وسرقه أوزة (١٢) وحلف يمينا بالملك بخصوصها قائلا : إنها ليست في حيازتي ولكنهم وجدوها في بيته . (١٣) تهمة خاصة بأنه جعلنى أحلف بالابتعاد عن قبر والدى ووالدى قائلا : ”إنى لن أدخل فيه“ وأرسل العامل « باشد » الذى بدأ يصيح في القرية قائلا : لاندع فردا ينظر لأى إنسان من أسرة رئيس المال « نبفر » (١٦) عندما يذهب لإحضار قربان « لآمون » إلهمم هكذا تحدث . وعندما ذهب الناس ليحضروا قربانا (١٧) على جانب ... خافوه وقد بدأ يرمى أحجارا على خدام القرية .

ظهر الورقة . الصفحة الثانية :

(١) لا شك فى أن مثل هذا السلوك غير جدير بهذه الوظيفة (٢) آه إنه فى صحة جيدة مع أنه كالرجل المجنون (٩) . (٤) ومع ذلك فإنه هو الذى قتل

هؤلاء الرجال (٥) لأجل ألا يحضروا رسالة للفرعون (٦) تأمل لقد جعلت الوزير يعلم (٧) عن حاله (حياته) .

تعليق : هذه الورقة تشمل سلسلة تهم وضعت أمام الوزير، والظاهر أنها وضعت في صيغة خطاب . وعلى أية حال فإن ما لدينا ليس بالخطاب الأصلي بل مجرد نسخة ، ولا بد أن تفصيل أن الورقة التي نحن بصددنا الآن عثر عليها في مكان ما بالقرب من « دير المدينة » ومن المحتمل في مدينة العمال التي يرجع عهدها للدولة الحديثة وهي التي لا تزال بقاياها في قمر وادي دير المدينة . وقد خبا المدعى الورقة في مكان ما إما لأجل أن ينسخها أو أنه نسخها فيما بعد أو بعد أن أرسل منها نسخة للوزير .

وقبل أن أتاول الشخص الرئيسي في هذه البردية وهو « نب » دعنا نناقش باختصار شخصية المدعى وأسرته وقد قدم لنا نفسه في أول الورقة باسمه « أمنتخت » ابن رئيس العمال « نبفر » وأخى رئيس العمال « نفرحتب » والاسمان اللذان ذكرا أخيرا معروفان في النقوش الميروغليفية والمتون الهيروغليفية في ذلك العصر .

فنعلم أن القبر رقم ٢١٦ الواقع في جبانة « دير المدينة » هو لرئيس العمال « نفرحتب » وقد كان والده « نبفر » رئيسا للعمال كما كان جده الذي كان يسمى « نفرحتب » ، كذلك رئيسا للعمال . وقد دفن كل من « نبفر » و « نفرحتب » الأكبر في المقبرة رقم ٦ وقبع على مقربة من المقبرة ٢١٦ ، ومن متون هاتين المقبرتين نحصل على شجرة نسب هذه الأسرة وهي :

رئيس العمال « نفرحتب » + زوجه « يمواو »
|
رئيس العمال « نبفر » + زوجه « يني »
|
رئيس العمال « نفرحتب » + زوجه « وبخت »

ومن البدهي هنا أن الابن كان يخلف والده في وظيفة رئيس العمال . وظاهر أن « نفرحتب » الأكبر لا يهتما هنا ويمكن أن ننوّه هنا بأنه عاش في عهد « حورعحب » كما يفهم ذلك من نقوش مائدة قربان حيث نجده يسمى رئيس العمال لرب الأرضين « حورعحب » . أما « نبتفر » فلا بدّ أنه قد عظم شأنه في عهد الفرعون « رعسيس الثاني » أو في جزء منه على الأقل . ولا نعلم في أى وقت أصبح « نفرحتب » الأصغر رئيس عمال ، ولكن على أية حال كان ذلك في أواخر عهد « رعسيس الثاني » إذ نقرأ على « استراكون » مؤرخة بالسنة السادسة والستين من حكم هذا الفرعون أنه كان يشغل هذه الوظيفة . وقد صادفنا اسمه في يوميات جبانة « طيبة » الملكية التي دوّنت على ثلاثة « استراكا »^(١) لم تنشر بعد ، وتحتوى على تواريخ متتابعة من السنة الثالثة ، الشهر الرابع من فصل الشتاء ، اليوم السابع والعشرين حتى السنة الرابعة ، وفضلا عن ذلك نجد ذكر رئيس العمال « نفرحتب » على « استراكين » من نفس المجموعة . ويدل البحث على أنها من الستين الثالثة والرابعة ، والظاهر أن الملك الذي كتبت في عهده هاتان « الاستراكان » هو الملك « سبتاح » الخلف الثاني للفرعون « مرنبتاح » . وفي أوائل حكم « سبتاح » كان « نفرحتب » لا يزال على قيد الحياة ويشغل وظيفة رئيس العمال ولكنه لا بدّ قد توفى في السنة الأخيرة من حكم هذا الفرعون . ولدينا البرهان على ذلك في نقوش « استراكون » رقم ٢٥٥١٥ بمتحف القاهرة . وفي هذه « الاستراكون » جاء ذكر « بنب » بوصفه رئيس العمال ، ووجوده في هذه الوظيفة يدل على أن « نفرحتب » لم يكن حيا بعد كما تدل على ذلك الاعتبارات التالية . فقد كان من المعلوم أن العمال الذين يشتغلون في المقابر الملكية قد قسموا جانبيين : « الأيمن » و « الأيسر » على التوالي ، وكان كل جانب تحت رئيس العمال وعلى ذلك كان لكل جانب رئيس . وفي استراكا « كزنفون » السالفة الذكر وجدنا أن رئيس العمال

(١) كانت في حيازة الورد « كزنفون » .

كان « نفرحتب » و « حاي » ، وظاهر من النقوش أن « نفرحتب » كان على رأس الجانب الأيمن في حين كانت « حاي » يقود الجانب الأيسر . ولكن نظرا لما شاهدناه فيما بعد من أن « حاي » قد ظهر رئيسا للمال مع « بنب » ^(١) وأنه كان دائما على الجانب الأيسر فلا مفر من الفرض بأن التغير قد حدث في الجانب الأيمن ، أو بعسارة أخرى أن « نفرحتب » قد خلفه « بنب » في حين أن « حاي » بقي في وظيفته فكان لهذا زميلا لكل من « نفرحتب » و « بنب » . ويمكن أن يعزى هذا التغير إلى العام الخامس من حكم « سیتی الثاني » . ولدينا « استراكون » ، بمتحف القاهرة رقم ٤٩٨٨٧ مؤرخة بالسنة الخامسة من حكم فرعون لم يسم ، ويتناول موضوعها بعض شتائم وجهت ضد « سیتی الثاني » ، وتدل محتوياتها على أن هذا الفرعون كان لا يزال على قيد الحياة ، أي أن السنة الخامسة التي جاءت على « الاستراكون » تعزى إلى حكمه . . ولما كان كل من « بنب » و « حاي » قد ذكر في هذه الوثيقة فإنه يصبح من الظاهر أن « بنب » قد تولى رئاسة المال على الأقل في السنة الخامسة من حكم « سیتی الثاني » .

أما من جهة « أمنتخت » مؤلف المتن الذي نحن بصدده فإن معلوماتنا الأخرى عنه يحوم حولها الشك . ففي القبر رقم ٢١٦ بدير المدينة ، وهو الذي بواسطته أمكن أن نضع شجرة نسب لرؤساء المال في أسرة « نفرحتب » ، توجد صورة مثل عليها خمسة رجال يتعبدون « لأوزير » و « أنوب » ^(٢) ، والأول من بين هؤلاء الخمسة هو « نفرحتب » الأصغر ، ثم يأتي بعده والده « بنفر » ، والثالث هو جدّه « نفرحتب » الأكبر . وخلف « نفرحتب » الأكبر « الأكبر نشاهد الكاتب الملكي في مكان الصدق المسمى « قن حرخشف » وهو بلا نزاع نفس الكاتب الذي يحمل نفس الاسم في ورقتنا مرتين . ومما يؤسف له أن النقوش التابعة

(١) راجع : A. S. XXVII p. 196

(٢) راجع : Rapport sur les fouilles de Dier el Medineh (1923-٢٤)

للشخص الأخير قد هتم بعضها ، وكل ما تبقى منها هو أخوه محبوبه خادم مكان الصدق « امن ... » .

ونحن نعلم من جانبنا أن الأشخاص الذين ينتون بلقب « خدام بيت مكان الصدق » هم في الحقيقة العمال الذين يستغلون في جبانة « طيبة » الملكية^(١) ، فضلا عن أن الضمير في (أخيه محبوبه) يجوز أن يشير هنا إلى صاحب المقبرة لا إلى الكاتب « قن حرخشف » ، وهو أول شخص مثل على الصورة ، وأعني به « نفرحتب » الأصغر صاحب المقبرة . وإذا كنا على حق في اعتبار الشخص الأخير هو أخو « نفرحتب الأصغر » فإن ذلك يبرر تكملة الاسم [امن] « نخت » وبذلك يكون موحدا « بأمنتخت » الذي نحن بصدده .

والآن يمكننا أن نتناول فحص موضوع رئيس العمال « بنب » الذي أكدنا أنه أصبح رئيسا للعمال في السنة الخامسة من عهد « ستي الثاني » على أكثر تقدير . ولا بد أن نشير هنا إلى أنه لم يمنح لقب رئيس العمال في الورقة التي نجدها ولكن فهم من الطريقة التي بها يتصرف في العمال أنه كان رئيسا فعليا لهم ، وعلى ذلك يمكن توحيدة بشيء من التأكيد بالرجل الذي يحمل هذا اللقب في المصادر الأخرى التي استعرضناها . فضلا عن ذلك يظهر من متن وجه الورقة (4 - 3 ، 1) أنه قد أعطى الوزير رشوة فعينه رئيسا للعمال بنير حق بطبيعة الحال لأن « أمنتخت » كان صاحب الحق في هذه الوظيفة فقد كان عضوا في أسرة رؤساء العمال . ومن المحتمل أن « أمنتخت » قد وجه شكواه للوزير ليحل « بنب » من وظيفته ويعطيه المذعى الحقيقي . وتدل شواهد الأحوال على أن « بنب » قد بدأ بحال حياته بوظيفة عامل بسيط ، وقد ظهر اسمه في هذه الوظيفة منذ السنة السادسة والستين من عهد حكم « رمسيس الثاني » كما جاء في « استراكون » القاهرة رقم ٢٥٢٣٧ التي ذكر فيها اسم زوجه « وعبت » أيضا . وهذه الوثيقة لا يمكن قراءة

ما عليها لدرجة يمكن بها التعرف على النقطة المقصودة، غير أنه يمكننا أن نقول على وجه التأكيد إن « بنب » وزوجه « وعبت » يتسلمان أمرا وبعد ذلك يحلفان مينا، غير أن ذكر « وعبت » مهم إذ يساعد على توحيد اسم العامل « بنب » برئيس العمال الذي يحمل نفس الاسم، والأخير قد جاء ذكره بوصفه رئيس عمال فرعون في مكان الصدق « بنب » ومعه زوجه « وعبت » وابنها « عاجتي » على قطعة من الحجر عليها نقوش كشف عنها في « دير المدينة »^(١) وقد جاء ذكر « بنب » وابنه « عاجتي » على ظهر الورقة التي ندرسها الآن وبذلك يكون نسبهم كالآتي :

« بنب » تزوج من « وعبت »
└──────────┘
 « عاجتي »

وهذا النسب يساعدنا على التعرف على المقبرة الخاصة بهذه الأسرة، وهو القبر الذي يحمل رقم ٢١١ في « دير المدينة » وهو لم ينشر غير أن « فيدمان » ذكره لنا، والنقوش التي فيه تؤكد وجود زوجة وابنها المذكورين فيما سبق، هذا فضلا عن أن ذلك يضيف لنا أعضاء آخرين للأسرة، وعلى ذلك نستنبط سلسلة النسب التالية :

« كاما » تزوج من « س »
└──────────┘
 « نفرمنحوب رع » تزوج : « بلي »
└──────────┘
 « نب » = تزوج : « وعبت »

الابن	البت	البت	البت	البت	البت
« عاجتي »	« بلي »	« حمت شو »	« شري رع » ^(٩)	(الاسم مهمش) « ... نفرت »	

(١) راجع : 52 p. Ibid sur les fouilles de Dier El Medineh.

(٢) راجع : 226 b. Vol. VIII. Proc. Soc. Bib. Arch.

ومن بين هؤلاء البنات لدينا الابنة « بيى » التى تحمل لقب ربة البيت أى أنها كانت امرأة متزوجة وهى بلا نزاع موحدة بالسيدة التى مرت علينا فى الصورة التى فى القبر رقم ٢١١ بوصفها زوج « كاسا » الذى أصبح فيما بعد على وجه التأكيد ربيب « بنب » وليس حفيده الذى يحمل نفس الاسم .

أما عن والد « بنب » المسمى « نفرست » فإن هذا العلم على ما يظهر كان قليل الاستعمال بين أسماء عمال الجبانة الملكية، وقد دل البحث على أن كل ما وجد منه موحد باسم هذا الرجل الذى كان يحمل لقب « خادم مكان الصدق »، وقد عاش فى عهد « رمسيس الثانى » .

أما « بنب » نفسه فلدينا له لوحتان محفوظتان بالمتحف البريطانى قدمها للإلهة « مر سيجرت » إلهة جبانة دير المدينة^(١) وقد جاء ذكر ابنه « عابحتى » بوصفه خادم مكان الصدق، ولكن يوجد فى الأسماء الأخرى تضارب، غير أن هذا لا يمنع أنه كان له أولاد آخرون غير من ذكر من قبل وبخاصة إذا علمنا أن العمال كان لهم ذرية كبيرة كما شاهدنا من قبل فى أسرة « أنحور خموى » .

والآن نعود إلى شخص « بنب » نفسه بعد أن جمعنا كل المعلومات السابقة عن أسرته فنجد مذكورا وحده أو مع زميله رئيس العمال « حاي » على « استراكون » بالقاهرة (J. 49887) ويحتمل أنها من السنة الخامسة من حكم الفرعون « سبتى الثانى » . ولدينا « استراكون » أخرى من عهد الملك « سبتاح » ذكر عليها اسمه .

ولا نعرف شيئا عن نهاية « بنب » ، والوثيقة التى نفحصها الآن، أى ورقة « تورين » السالفة الذكر، تدل على أن التهم التى يوجهها إليه أهل الجبانة الملكية لم تكن من الخطورة بمكان . وإذا كان الوزير قد صدقها فإن العقاب الذى وقع عليه بسببها كان — لا بد — صارما، وليس لدينا معلومات عن التاريخ الذى

(١) راجع : Hieroglyphic Texts from Egyptian Stelae etc. Brit. Museum V. pl. 42 & VII pl. 28

حدث فيه ذلك ، ومن المحتمل أنه قد وقع في عهد الفرعون « سبتاح مخضرمع متبن رع » ، إذ في السنة الثانية في حكمه نسمع للمرة الأخيرة عن اسم « بنب » .
 وما يؤسف له جد الأسف أنه ليس لدينا وثائق مؤرخة من أواخر عهد الأسرة التاسعة عشرة أو السنين الأولى من الأسرة العشرين من عهد « رعمسيس الثالث » .
 والظاهر أن « الاستراكين » المؤرختين بالسنة الثانية عشرة والخامسة عشرة وهما اللتان لم يذكر فيهما اسم الفرعون يرجع عهدها إلى الفرعون « رعمسيس الثالث » ،
 وفي كل من هاتين الوثيقتين ذكر كل من « حاي » و « نخموت » بوظيفة رئيس العمال . ولا بد أن « نخموت » هذا هو الذي خلف « بنب » في وظيفة رئيس العمال في مكان الصدوق بعد موته على ما يظهر . وما لدينا من معلومات عن الوزراء الذين ذكروا في الوثيقة التي نحن بصدها الآن يشير بطريقة مبهمة إلى عهد الفرعون « سبتاح » أو بعد ذلك بقليل إلى نهاية « بنب » . والواقع أنه قد ذكر في وثيقتنا (ورقة « صولت » رقم ١٢٤) وزيران ، غير أنه لا يمكن توحيد واحد منهما بالوزير الذي قدم له « استنخت » شكواه . وهذان الوزيران هما « أمخوسى » و « برع محب » ،
 ونحن من جانبنا نعلم أن « أمخوسى » كان يتقلد الوزارة بين السنة الثامنة من عهد الفرعون « مرنبتاح » أو بعد ذلك (وفي هذه السنة كان « بانخسى » وزيراً كما يدل على ذلك « الاستراكون » رقم ٢٥٥٠٤) .

وموت رئيس العمال « نفرحتب » السالف الذكر كان في السنة الخامسة من عهد « سبتاح الثانى » على أكثر تقدير لأن « برع محب » كان قد ذكر فعلاً في الورقة التي نحن بصدها بمناسبة موت « نفرحتب » .

ومما له أهمية بالغة في هذه الوثيقة كذلك الفقرة التي تذكر لنا أن « بنب » قدم شكوى ضد الوزير « أمخوسى » لشخص يدعى « مسى » وهو الذى عزل « أمخوسى » من وظيفته نتيجة لتلك الشكوى . ولما كان الوزير يعد الشخصية الأولى في البلاد بعد الملك فإنه من المحقق أن « مسى » وهو الذى عزل « أمخوسى » كان أحد ملوك أواخر الأسرة التاسعة عشرة .

ولقد زعم البعض أن هذا الاسم هو لقب أطلق على « رعسيس الثانى »
غير أن هذا الزعم لا ينطبق تاريخيا على « رعسيس الثانى » بعد البحث الذى
أوردناه هنا عن أسرة « نب » ، يضاف إلى ذلك أنه قد ذكر صراحة أن رئيس
العمال « نفر حتب » قد قدم شكوى للوزير « أمنموسى » وعلى ذلك أصبحنا على
يقين من أن هذه الأحداث قد وقعت قبل عهد « سبتى الثانى » وذلك أننا كما
شاهدنا نعرف أن « نفر حتب » كان لا بد قد مات فى خلال حكمه وبعد الفرعون
« مرنبتاح » ؛ إذ ليس لدينا براهين تدل على أن « أمنموسى » كان وزيرا قبل
أواخر عهد « مرنبتاح » . والآن نعلم بوجود ملكين بين عهدي « مرنبتاح »
و « سبتى الثانى » وهما « أمنموسى » و « سبتاح الأول » ، ومن بين هذين الفرعوين
نعلم أن « سبتاح » لم يكن يحمل اسما يمكن أن يكون أسم « مسى » مصفرا له
أو لقباً له ، وعلى ذلك يمكن أن نخمن أن أسم « مسى » كان لقباً يدل على الفرعون
« أمنموسى » ، وعلى أية حال نعلم أن « رعسيس الثانى » كان بعيداً عن حوادث
وثيقتنا ، هذا فضلا عن أن لقبه كان « سسى » (راجع مصر القديمة ج ٦
ص ٦) . وهذا اللقب لم يكن يكتب فى طغراء ولم يعرف بمخصص ملك
كما جرت العادة مما يدل على أنه كان قد أطلق عليه من طريق التنابد بالألقاب .
ونحن نعلم من جانبنا أن « أمنس » كان مقتصبا للملك (راجع مصر القديمة ج ٧
ص ٢٣٧) وعلى ذلك لم تكن ذكره موضع احترام الخلف .

أما الوزير « برع حب » فنعلم عنه فقط أنه كان لا يزال يحمل لقب الوزارة
فى عهد الفرعون « سبتاح الثانى » (راجع Cairo. Ostr. 25515) وإذا أردنا أن
نبحث عن الوزير الذى خلف « برع حب » ، ويحتمل جدًا أنه هو الذى عزل
« نب » من وظيفة رئيس عمال فى جبانة « طيبة » الملكية ، فلا نجد أمامنا وزيرا
عاش على وجه التأكيد فى أواخر الأسرة التاسعة عشرة إلا الوزير « حورا » ، وقد
ذكر لنا الأثرى « قيل » حقة وزراء بنفس الاسم وصرح بأن من الجائز أن يكونوا

كلهم شخصاً واحداً (راجع Weil, Die Veziere des Pharaonennreiches 113, 109-111 p.) . ولكن في حالة واحدة أمكنه أن يحدّد العهد الذى عاش فيه « حورا » هذا وهو عهد « رمسيس الثالث » ويمكننا أن نضيف إلى ذلك أنه عاش في عهد الفرعون « ستخت » على حسب ما ذكره الأثرى « ليسيوس » (راجع L. D. Texte III p. 224) . وهذا يدل على أن « حورا » عاش في باكورة الأسرة العشرين ، والبراهين الأخرى التى استخلصها الأثرى « قيل » من ورق « تورين » (راجع Pap. Turin P.R. XLVII p. 10 f) لا تتعارض مع هذا التاريخ ، هذا فضلا عن أن الورقة تشمل ذكر رئيس المال « بنب » . والفقرة المكتوبة فيما سبق من ورقة « تورين » هى شكوى قدمها العامل « بنعانوقت » في السنة التاسعة والعشرين من عهد « رمسيس الثالث » أمام رجال الإدارة القابضين على زمام الأمور في الجبانة الطبية الملكية ، وقد كان من محتوياتها سرقة أحجار حدثت بالقرب من قبر « رمسيس الثانى ، جاء فيه : ” ولكك ترى النقطة الهامة للوزير « حورا » الخاصة بهذا المكان الذى نزع من أحجار عندما قيل له : إن رئيس المال « بنب » والذى جعل رجلا يأخذون أحجارا منه “ . حقا إن هذه الفقرة ليست واضحة المعنى غير أنه على ما يظهر يشير فيها المدعى هنا إلى قضية من عهد الوزير « حورا » ورئيس المال « بنب » ، وقد ذكرنا معا ، وعلى ذلك فهما معاصران . وهذا الاقتباس لا يكاد يعقل إذا لم يكن الوزير « حورا » قد قُور أن نقل هذه الأحجار من القبر الملكى كان من الأمور المحترمة . ومن المحتمل أن الحادث المشار إليه هنا قد وقع في أثناء المحاكمة النهائية التى جرت مع « بنب » وفي هذه الحالة يكون « حورا » هو الذى قدم له « أمنتخت » الشكوى ، ولا يدل ما جاء في الفقرة المكتوبة من ورقة « تورين » على أن الوزير « حورا » كان عائشا حتى السنة التاسعة والعشرين من حكم « رمسيس الثالث » يضاف إلى ذلك أن الوزير « حورا » قد جاء ذكر اسمه في بعض « الاستراكا » المؤرخة في السنة الأولى من حكم فرعون

لم يسم باسمه . ويقول الأستاذ « شرفى » إنه لا يمكن أن يكون عهد « رمسيس الرابع » لأسباب خطية وغيرها — ولكن يميل الإنسان إلى أنه كان فى نهاية عهد « رمسيس الثالث » أو أحد أسلافه المباشرين .

وقد كان مرعوسو « بنب » يدعون عمال الفرقة، وهذا واضح من وثائق كثيرة من جبانة « طيبة » وهؤلاء العمال كانوا يشتغلون فى قطع الأحجار فى مقابر أبواب الملوك وأبواب الحرم، أى فى جبانة طيبة الملكية . وعلى حسب ما جاء فى السراج من الصفحة الأولى من ظهر الورقة التى نحن بصددنا نعلم أن « بنب » عندما عاقبه الوزير « أمنموسى » بسبب التهمة التى وجهها إليه « فخر حنب » هتد بأنه سيحصل على تعيينه ثانية بوصفه قاطع أحجار وأن الوزير سيعزل من وظيفته .

والعمال الذين ذكروا فى وثيقتنا هم « عابحتى » ويحتمل أنه هوا بن « بنب » و « عانخت » و « بنفر » بن « وازمس » و « بنفر » بن « بنوب » و « نخبين » وقد ذكر مرتين و « نبخت » و « نيسمين » و « رومع » و « حورموا » و « حورموا » ابن « بكى » (ويحتمل أنها واحد) ، و « حيسنبف » و « خنسو » ، و « قننا » ، و « فن حرخبشف » و « كاسا » و « كاسا » بن رمموسى . ومعظم هذه الأسماء جاء ذكرها فى وثائق أخرى وخاصة فى « استراكا » أبواب الملوك وكلها ترجع إلى عهد ملوك الأسرة التاسعة عشرة الذين لم يحكموا إلا مددا قصيرة . وهذه « الاستراكا » لا تتحصر أهميتها فى ذكر أسماء العمال وحسب ، بل أنها كذلك تؤكد لنا بعض التهم الموجهة ضد « بنب » فى ورقة « صولت » التى نفحصها الآن ؛ فثلا ذكر فى « الاستراكا » رقم ٢٥٥١٩ وفى « الاستراكا » رقم ٢٥٥٢١ وهما بالمتحف المصرى أن « بنفر » ابن « وازمس » لم يقيم بعمل ما لأنه كان مكلفا بإطعام ثور « بنب » مما يثبت التهمة التى جاءت فى ورقتنا ، وكذلك جاء ذكر عدد عظيم من العمال فى كل من « الاستراكا » رقم ٢٥٥١٧ و ٢٥٥٢١ كانوا يعملون لحساب « بنب » وأعملوا عملهم فى القبر الملكى ، على أن تكليف « بنب » مرعوسيه العمال بالقيام بعمله الخالص لم يكن من الجرائم

الكبيرة ، إذ كان يرتكب زميله « حاي » مثل هذا العمل من وقت لآخر . ومما يلفت النظر أن « بنب » لم يستعمل عمال الجانب الأيمن الذين كانوا تحت إدارته وحسب ، بل استخدم في عمله الخاص كذلك « بننفرين بننوب » و « حسيبنف » و « قن — حر — خبشف » الذين كانوا تابعين لعمال الجانب الأيسر وخاضعين لأوامر رئيس العمال « حاي » .

ومما سبق يمكننا أن نبرهن على صحة بعض التهم التي وجهها « أمنتخت » ضد « بنب » .

والآن يجب أن نفرض أن التهم الأخرى أو جزءا كبيرا منها كان لها مبرراتها أيضا .

ومما يؤسف له أننا لم نعلم مصير « بنب » وأسرته ، هذا بالإضافة إلى أننا لسنا على يقين من أنه قد دفن فعلا في المقبرة ٢١٢ بدير المدينة ، أو أن هذا القبر موحد بالقبر الذى جهزه بعناية لنفسه كما جاء ذكر ذلك بالورقة التى نتحدث عنها الآن (راجع Pap. Salt. Rec. 2, 6) . والواقع أن كل ما تبقى من المقبرة رقم ٢١١ هو حجرة تحت الأرض خاوية بها بعض نقوش ملونة بصورة خشنة وبعض مناظر قد أصابها عطب شديد بفعل المياه التى تسربت إلى المقبرة . وإذا حكمنا من الألقاب التى يحملها « بنب » فى هذه النقوش فإن القبر أو جزءا منه على الأقل كان قد أقيم عندما كان « بنب » لا يزال عاملا بسيطا ولكن عندما نقرأ فى الورقة التى فى أيدينا أن « بنب » أقام أربعة عمود من الحجر فى قبره فلا بد أن نفرض أن هذه العمود كانت فى المزار الذى يبنى عادة فوق حجرة الدفن ، وأنها قد اختفت من الوجود كما هى الحال فى المقبرة رقم ٢١١ ، وأن « بنب » بعد أن أصبح رئيس عمال ترك قبره القديم وبدأ إقامة آخر أكثر فخامة فى جزء آخر من جبانة دير المدينة — وإذا كان الفرض الثانى هو الصحيح فإن هذه المقبرة لم يكشف عنها بعد أو أنها قد أزيلت فلا يمكن التعرف عليها الآن .

والمطلع على ورقة « صولت » هذه يجد اختلافا بينا غربيا بين الأسلوب البدائي الذى ألفت به الورقة وبين الخط الجليل الذى دوّنت به، ولكن يلاحظ هنا أن الشاكي الذى كان مجرد عامل بسيط لم يكن فى استطاعته أن يكتب إلا بصعوبة كما يشاهد ذلك فى أيامنا، وعلى ذلك فمن المحتمل أن يكون قد أمر كتابة شكواه إلى كاتب محترف . وقد كان عدد عظيم من هؤلاء المحترفين فى قرية العمال الخاصين بالجبانة الملكية وهم الذين كانوا يكتبون الوصيات والوثائق القانونية والحسابات وغير ذلك ، ومن المحتمل إذن كما هى الحال عندنا فى القرى أن الشاكي هو الذى أملى التهم للكاتب ، ولذلك كان هو المسئول عن الأسلوب الساذج الذى كتبت به الشكوى بما فيه من أخطاء وعدم الترتيب فى التواريخ، ولابد أن الكاتب قد كتب ما أملى عليه حرفيا دون تغيير أو تبديل .

وخلاصة القول أن قارئ هذه الوثيقة يجد صورة مطابقة فى كثير من النقط للأشياء التى تحدث بين ظهرانينا الآن ؛ فريس العمال يستعمل عماله فى أعماله الخاصة ومسرقة آلات العمل والمواد التى تستعمل فى المباني وغيرها مما نجده منتشرا فى عهدنا ، وكذلك نجد الرشوة بين كبار الموظفين ضاربة أطنابها كما كان عقد الإيمان الكاذبة فاشيا، وهناك الأعراض والزنا باديا فى كل مكان، ونهب المقابر ملحوظا فى كثير من الجهات .

وعلى أية حال فإن التهم التى وجهت لرئيس العمال « بنب » إذا صححت كلها دلت على منتهى الفساد والاستهتار وتفكك أداة الحكم فى البلاد . وليس من فضول القول أن نستعرض هنا بصورة واضحة التهم التى وجهها « أمنخت » إلى رئيس العمال فى الجبانة الملكية المسمى « بنب » بعد أن تحدثنا عن موضوعها بالتطويل فاستمع إليها :

- (١) قتل « بنب » رئيس العمال « نفر حتب » واغتصب وظيفته .
- (٢) سرق « بنب » أمتعة قبر الملك « سبتى مر نيتاح » وقد ضبطت فى حيازته .

(٣) سرق « بنب » بخور تاسوع الآلهة الذين في الجبانة وقسمه مع شركائه في الجريمة .

(٤) سرق « بنب » زيت الفرعون ونيذره وجلس على تابوت الفرعون على الرغم من أنه دفن فيه .

(٥) سرق تمثالاً للفرعون « سبتى مرنبتاح » ورثى مع شركائه في الجريمة في أثناء تلك السرقة .

(٦) انتهك حرمة معبد الإلهة « حتحور » ومعبد الإله « بتاح » وتعذى على الأماكن المختومة في الجبانة .

(٧) تعذبه مع آخر على ثلاثة مقابر لم تكن له .

(٨) سرقة ملابس امرأة وهتك عرضها على سطح جدار .

(٩) تعذبه على العامل « بننفر » وإجباره على إحضار أشياء .

(١٠) تعذبه على آبنه الذى أصبح لا يطيق العمل معه وارتكابه الفحشاء مع المواطنة « توى » التى كانت زوجة العامل « قننا » ثم ارتكابه الزنا مع أخرى متزوجة وثالثة ثم رابعة وخامسة، وقد ارتكب ابنه هذا الإثم مع المرأة « وبخت » .

(١١) أمر « بنب » بقطع الأحجار من أعلى مقبرة « سبتى مرنبتاح » واستولى عليها ونهب مقبرة الفرعون وشهد عليه المسألة الذين مروا بالقرب في الصحراء ، وكذلك سرق المعاول والثبوس التى كان يملكها الفرعون .

(١٢) مطاردة رئيس العمال « نفرحتب » أنسى « أمنتخت » على الرغم من أنه هو الذى رباها وقد أوصد بابه أمامه ولكنه كسره بحجر ، وقد أقيم حرس على « نفرحتب » لأنه هتده بالقتل ليلاً، وكذلك ضرب عمانية رجال ليلاً .

(١٣) أمره العمال بصنع سرير مجدول لويكل المعبد كما جعل نساءهم يفرزن الملابس له .

(١٤) تهديد زميله رئيس العمال « حاي » بمهاجمته في الصحراء وقتله .

(١٥) ذهابه إلى قبر العامل المتوفى « نخت آمون » وسرقة سريره والهدايا التي كانت معه .

(١٦) ضربه العمال باستمرار في حفلة ليلية وطلوعه على السطح وقذفه المازة بالأحجار .

(١٧) حلقه بالفرعون ألا يدع الوزير يسمعه ثانية لأنه سيعزله من وظيفته وإلا فإنه سيصبح قاطع أحجار ، وقد تحدث بمثل ذلك ابنه ورماء بالسرقة وأنه لا يترك شيئا في الجبانة الملكية، وهكذا لم ينقطع عن النطق بمثل هذه الترهات .

(١٨) سرقة معولا لشق الأحجار وحلقه يمينا بأنه لم يأخذه وبعد ذلك وجد في بيته .

(١٩) إجباره الشاكي على حلف يمين بأن يعتمد عن مزار والده وإجباره على أن يقول : « لن أدخله » وكذلك عمل على تحذير أهل القرية من الاتصال بأسرة رئيس العمال « بنفر » عندما يذهب واحد منهم لإحضار قربان للإله « آمون » بهم . وقد كان يلقي الأحجار على كل خدم القرية الذين لم يخضعوا لأوامره على ما يظهر . وأخيرا يتحدثنا المدعى بأن هذا الرجل كان سليما في مظهره ولكنه كان مجنونا في واقع أمره .

الوثيقة الثانية :

هذه التهم قد وجهت لرئيس العمال ، وإذا صح فإنها تدل على خبيل في العقل واستهتار بالحكم كما قلنا ، ولدينا ورقة أخرى^(١) كما ذكرت من قبل مماثلة للتي بمحتواها

(١) وقد قال الأستاذ « جاردنر » عن هذه الورقة عندما بحث موضوع الضرائب في عهد الرعامسة (راجع J.E.A. Vol. XXVII p. 60 ff.) ما يأتي : — على الرغم مما أصاب هذه الورقة من تمزيق ونقص وصعوبة في الكتابة فإنها أكثر الوثائق التي تقدم لنا مادة فيا يختص بالإدارة الداخلية عن المعبد في عهد الرعامسة وهي اتهام طويل يمدد لنا الجرائم التي ارتكبتها كاهن الإله « خنوم » في « إلفنتين » ومعه شركاء له . وكثير من الاتهامات خاصة بدخل المعبد من الفلة ، وما يلعب القريحة جدا أن المقدمة الإيضاحية للفقرة الرئيسية قد نالنا العطب أكثر من أي جزء من المتن ، غير أنه قد بقي لدينا من القصة على أي حال جزء كاف ، على أني لم أغير في الترجمة التي وضعها الأستاذ « بت » تغييرا يذكر اللهم إلا الجزء الذي يمكن التخمين فيه .

الآن ولا تختلف عنها إلا في أن التهم التي تحتويها موجهة إلى ثلاثة أشخاص مختلفين والمجرم الأول فيها هو الكاهن « بنعتقت » . والظاهر أن هذه الورقة كما يقول الأستاذ « ارك بيت » (J.E.A. Vol. 10, p. 117) قائمة وثائق تحتوي على تهمة ضد أشخاص مختلفين وكل وثيقة منها وصفت بالتفصيل . وتدل شواهد الأحوال على أن الوثائق التي وصفت في هذه الورقة كانت تؤلف جزءا من محفوظات معبد الإله « خنوم » لأنها كانت في يد كاهن وإن لم ينص على ذلك صراحة ، وسواء أكانت هذه البردية مجرد قائمة للسجل أم أنها مثل ورقة « صولت » السالفة الذكر فإنها قد وضعت لتؤلف جزءا من اتهام أمام الوزير أو موظف آخر ولكن ليس لدينا ما يدل على الحقيقة .

وسنورد هنا ترجمة الوثيقة ثم نعلق على محتوياتها على الرغم مما أصابها من تهشيم وقص .

وجه البردية : الصفحة الأولى :

(١) الوثائق التي في حيازة الكاهن « بنعتقت » الذي يسمى « سد » التابع لمعبد « خنوم » .

(٢) التهمة الموجهة بسبب بقرة سوداء في حيازته (يعني هنا الكاهن . « بنعتقت ») . وقد ولدت نحمة عجول ^(١) « مئيس » . وقد أخذها في الحقل واستولى عليها لنفسه . ثم سافر بها نحو الجنوب وباعها للكهنة .

(٣) التهمة الخاصة بعجل « مئيس » العظيم الذي كان في حيازته . وقد ذهب به وباعه لنوبيين من قلعة « بجه » وتسلم ثمنه منهم .

(٤) تهمة بأنه ذهب إلى « المدينة » ^(٢) وتسلم بعض وثائق ... وإن كان الإله « رع » لم يحمله بفلح إلى الأبد . وقد أحضرها إلى الجنوب ليضعها أمام الإله « خنوم » ، غير أن الإله لم يعترف بها .

(١) السجل « مئيس » كان قدس في « هليوبوليس » (راجع مصر القديمة ج ٧ ص ٦٢٥ الخ) .

(٢) ذكرت هنا « طيبة » فقط (المدينة) فقط لشيهرتها .

- (٥) تهمة هتكه عرض المواطنة « متمنع » بنت « باسختى » وكانت زوج السماك « تحوت محب » بن « بتاور » .
- (٦) تهمة هتكه عرض « تبس » بنت « شوى » وكانت زوج « اعماوقى » .
- (٧) تهمة خاصة بالسرقة التى ارتكبها « يم » (؟) وهى تيممة عين مقدسة فى معبد « خنوم » وقد استولى عليها (أى الكاهن) مع الرجل الذى سرقها .
- (٨) تهمة تسليم صندوق إلى المعبد بواسطة الكاهن « باكنخسو » يحتوى على اثنين ... وقد فتحه وأخذ ... منه ، وقد وضعهما أمام الإله « خنوم » وقد اعترف بهما (أى الإله) .
- (٩) تهمة يجتبه إلى داخل الحصن على حين أنه لم يشرب نظرونا إلا سبعة أيام فقط . والآن قد جعل كاتب الخزانة المسمى « متو خرخش » (Sic) كاهن « خنوم » هذا يقسم يميناً بالملك قائلا : " لن أدعه يدخل مع الإله حتى يتم أيام شرب النظرون ، ولكنه عصى ودخل " (١١) مع الإله فى حين أنه لازال باقيا عليه أن يشرب النظرون مدة ثلاثة أيام (؟) .
- (١٢) تهمة خاصة بانتخاب الوزير « نفررنبت » الكاهن « باكنخسو » . و... ليكون كاهنا للإله « خنوم » ، وعند ذلك قال هذا الكاهن للكاهن « نبون » ستقدم آخر ... كهنة .
- (١٣) وسنجعل الإله يبعد ابن « باشوقى » . وقد مثل ووجد أنه قال ذلك فعلا ، وقد أجبر على حلف يمين بالحاكم (الملك) ألا يدخل المعبد ، غير أنه قدم رشوة لهذا الكاهن قائلا : دعنى أدخل مع الإله ، وقد تسلم هذا الكاهن رشوته وسمح له بالدخول مع الإله .

وجه الورقة . الصفحة رقم ٢ :

- (١) التهمة الخاصة بإرسال الفرعون المشرف على الخزانة المسمى « منتي » لفحص خزانة « معبد خنوم » وكان هذا الكاهن قد سرق ستين رداء من خزانة « معبد خنوم » .

(٢) وقد أجرى تفتيش عنها فوجد منها أربعة وعشرون في حيازته ؛ وقد تصرف في الباقي منها .

(٣) التهمة الخاصة بقطع هذا الكاهن أذن «ونمتو متفر» بن « بكستيت » دون علم الفرعون .

(٤) تهمة خاصة بإرسال الوزير « نذرنبت » الخادم « بنخال » الصغير ، والخادم « باتقوتز منخنسو » (٩) قائلا له : « أحضر (٩) إلى الكاهن والد الإله « قأخشب » . »

(٥) والآن وجدنى الخدم أقوم بدور خدمتى الشهرية الخاصة بطائفة الكهنة الأولى لأنهم قالوا :

«إننا لن نأخذك وأنت تقوم بخدمتك الشهرية» ، وهكذا تحدّثوا إلى .

(٦) غير أن هذا الكاهن أعطاهم ملابس «دايو» (وهى من نسيج الوجه القبلى) وكريسين ونعلين ؟ وسن حاج طوله ذراعان ، وحزمتين من الخضر (٣او) ، ١٠٠٠ ... سمكة وجصة خفيفة قائلا لهم : « لا تخفلوني من عملى . وقد مضى خمسة عشر يوما دون أن يستولى العظيم الرئيس (٨) ال (٩) فى أرض مصر لآنى أنا الذى الإله (٩) وقد جعلهم يتركوتنى (٩) أذهب »

(١٠) التهمة الخاصة بترك « برمع » الخاص ببيت « بك » والدة قائلا له ... : (١١) قد أعمى « بسكيت » بنتها كذلك ، وقد استترنا عياوين اليوم .

(١٢) تهمة خاصة بالشجار الذى نشب بين هذا الكاهن وراعيه « باكأمون » التابع لمبد « خنوم » عندما أجابه وقال له وبعد مرور (١٣) ثلاثة أشهر ماتت « زازا » (٩) وقد قالها »

(١٤) التهمة الخاصة بتسليمهم عشرين ثورا لهذا الكاهن في السنة الأولى من حكم الملك «حقا ماعت ستين آمون» الإله العظيم ، وقد قبضوا على الثيران التي هي ملكه

(١٥) وقد أحضرها من أعلى (؟) وأعطى الثيران وقد أعطاها هو الرئيس كذلك

(١٦) التهمة الخاصة بإعطاه الكاهن « بنعتت » عشرين دبنا من النحاس وثلاثة ملابس (دايو) من ملابس الوجه القبلى . وهذا الكاهن ينكر (؟) كل تهمة عملها

(١٧) التهمة الخاصة بوقوف هذا الكاهن أمام هذا الإله قائلا : إذا أراد أن يعمل رجلا صالحا لك . وهكذا قال هو في أثناء وقوفه .

القسم (ب) :

ظهر الورقة . الصفحة الأولى :

(١) التهمة الخاصة بسرقتهم ... الكبير النحاس الخاص بقارب «خنوم» والحرب به .

(٢) التهمة الخاصة بسرقتهم عشرة أبواب من النسيج الملون ، ومجموع مامرق خمسة عشر من معبد الإلهة «عنتت» سيدة «أسوان» ، وقد لحصهم كاتب الخزانة «متو حرخبش» الذى كان يعمل عمدة بالنيابة لأسوان ووجدها في حيازته .

(٣) وقد أعطوها «أمنتخ» وهو عامل في مكان الصدق وتساموا منها ، وهذا الأمير قد أخذ منهم رشوة وأخل سبلهم .

(٤) التهمة الخاصة بفتحهم مخزنا لمعبد الإله «خنوم» الذى كان تحت خاتم مفتشى الغلال الذين يفتشون لحساب معبد «خنوم» (؟) وسرقوا ما به وثمانين حقيقة منه .

(٥) التهمة الخاصة بفتح ... «خنوم» (٩) ... سارقين ملابس (رد)
من نسيج الوجه القبلي ، وقد وجدها الكاهن في حيازتهم وأخذها ، ولكنه
لم يفعل شيئا ضدهم .

(٦) التهمة الخاصة ... ملئ * بملابس الكهنة والذى الإله ، والكهنة ، وهى
التي يحملون فيها الإله . وقد وجدت في حيازتهم .

القسم « ج » :

ترجمة الأستاذ « جاردنر » لهذه الفقرة (J.E.A. Vol. XXVII p. 60 ff) :

ظهر الورقة (Vs. 1. 7) : [تهمة خاصة بأن الفرعون « وسر ماعت رع مري
أمون » الإله العظيم ... المزارعين ... حب ليجمعهم يحضرون سبعمائة حقيبة
من الفصح للإله « خنوم » رب « إلفتين » إلى هنا في الإقليم الجنوبي ، وقد تمودوا
حملها بالماء ، وتوزد لهم بالكامل في مخزن غلال الإله ، وقد تسلمت منه (أى من
الرجل الذى توفى ؟) كل سنة . والآن في السنة الثامنة والعشرين من عهد « وسر ماعت
رع مري أمون » الإله الأعظم أصاب المرض ضابط السفينة هذا ومات . و...
الذى كان كاهنا لبيت « خنوم » أحضر النجار و... « خنوم نخت » وعينه
[ضابط سفينة] ... جبوب هناك في الإقليم الشمالى ، وبدأ نقلها بالماء . ولكن
في السنة الأولى من عهد الملك « حقا ماعت رع ستن أمون » الإله العظيم ارتكب
عدة اختلاسات في الغلة . وضابط السفينة هذا ... ال ١٤٠ دينا الخاصة بخزينة
« خنوم » ، وهكذا لم يكن الذهب في بيت خزانة « خنوم » . أما عن اختلاسه
الغلة فإنها ليست في مخزن غلال « خنوم » لأنه أخذها ... « خنوم » .

(١٣، ١) السنة الأولى من عهد الملك « حقا ماعت رع ستن أمون » الإله
العظيم ، ورد على « إلفتين » على يد ضابط السفينة ... مائة حقيبة . المعجز ٦٠٠
حقيبة .

(2, 1 vs.) السنة الثانية من عهد الملك « حقاماعت رع سبن آمون » الإله الأعظم سبعمائة حقية ، لم يحضر منها شيء لحزن الفلال .

(2, 3) السنة الرابعة من عهد الملك « حقاماعت رع سبن آمون » الإله العظيم سبعمائة حقية ورد منها في سفينة العصا المقدسة (عصا عليها رأس كبش ، وكانت رمزا مقدسا للإله «خنوم» موضع تقديس الناس) على يد البحار «بختا» عشرون حقية ، والعجز ثمانون وثمانئة .

(2, 4) السنة الخامسة من عهد الملك « رعسيس الخامس » الإله العظيم ، سبعمائة حقية ، لم يحضرها .

(2, 5) السنة السادسة من عهد « رعسيس الخامس » الإله العظيم سبعمائة حقية ، لم يحضرها .

(2, 6) السنة الأولى من عهد الفرعون سبعمائة حقية ، لم يحضرها .

(2, 7) السنة الثانية من عهد الفرعون سبعمائة حقية ، ورد منها على يد ضابط السفينة « خنوم — نخت » مائة وست وثمانون حقية ، فيكون العجز أربع عشرة وخمسمائة حقية .

(2, 8) السنة الثالثة من حكم الفرعون سبعمائة حقية ، ورد منها على يد ضابط السفينة هذا مائة وعشرون حقية ، والعجز ثمانون وخمسمائة حقية ، فيكون مجموع قح بيت «خنوم» رب « إفتين » وهو الذى اختلسه ضابط السفينة بالاشتراك مع الكتبة والمراقبين والمزارعين التابعين لمعبد « خنوم » نفسه ٥٠٤ حقية .

ومن هذه الفقرة الهامة نعلم أن إله أقصى بلدة مصرية في الجنوب قد حصل على دخله من التمتع من حقول تقع في أرض الدلتا (١, ١٠) ويتفق ذلك مع ما جاء في الوثائق الأخرى من هذا العهد وهو أن الأشخاص الذين يتوقف على أماتهم هذا الدخل كانوا هم المزارعين والمراقبين وضباط السفن المختصين بنقل المحصول من

الأجران إلى مخازن الغلال . هذا فضلا عن أن مآل حفظ هذا المحصول سليما كان يعتمد في النهاية على أمانة الكاهن أو الكهنة الذين يقومون برعاية المعبد وحفظ أمواله .
ولأنه لمن المدهش أن نجد المحصول السنوي قد حدد بسبعائة حقية ، وكان المتظر أن يتغير هذا الدخل على حسب حالة النيل في وفائه . وقد لوحظ ذلك في مصادر أخرى . ومن المحتمل أن القاعدة في ذلك كانت واحدة وهي أن يفرض عدد خاص من الحقائب على الزراع ، وبعد ذلك يستفيدون بقدر المستطاع بما زاد عن الضريبة ، وفي اعتقادي أنه كان يفرض على كل حقل عدد مخصوص من الحقائب على حسب مساحته ، ولكن هذا الفرض كان لا يحصل كله إذا كان النيل منخفضا بل كانت القيمة تنخفض على حسب الأحوال . وقد لاحظ الأستاذ « جاردنر » أن دخل المعبد كان يحسب بالحنطة (وهو نوع من القمح) .

وقد جاء في الورقة تهمةان لها علاقة بالقمح ولكننا لا نعلم لمن وجهت التهمة الأولى (Vs, 1,4) : تهمة خاصة بفتحهم مخزنا من مخازن معبد « خنوم » وهو الذي كانت تحت رقابة المراقبين لمخزن الغلال والذين يقومون بالمراقبة لبيت « خنوم » وقد سرقوا منه ثمانين ومائة حقية من الغلة .

والتهمة الثانية وجهت لضابط السفينة نفسه وقد فصلت من حساب اختلاساته السابقة ، ويحتمل أن ذلك قد حصل بسبب الضرائب التي ابتزها واخلسها حتى دفعت بمحصولات غير القمح .

(Vs, 2, 12) : تهمة خاصة بضابط السفينة التابع لمعبد « خنوم » بأنه ابتز محصولا (Vs, 2, 13) قيمته خمسون حقية على يد « رومع » بن « بتعنقت » وما قيمته خمسون حقية على يد « بوخد » بن « بتوميب » . المجموع شخصان ومائة حقية .

ومن السنة الأولى من حكم الملك « حقاماعت رع ستن آمون » الإله الأعظم حتى السنة الرابعة من حكم الفرعون كان المجموع ألف حقية ، وقد استعملها لأغراضه الخاصة ولم يحضر شيئا منها لمخزن « خنوم » .

ظهر الورقة . الصفحة الثانية :

(١) السنة الثانية من عهد الملك « حقا ماعت رع » له الحياة والفلاح والصحة الإله العظيم مائة وثلاثون حقية والباقي خمسمائة وسبعون حقية .

(٢) السنة الثالثة من عهد الملك « حقا ماعت رع » له الحيلة والفلاح والصحة الإله العظيم سبعمائة حقية لم يحضر شيط منها إلى مخزن الغلال .

(٣) السنة الرابعة من عهد الملك « حقا ماعت رع » انخ سبعمائة حقية وصلت في قارب « رمز الإله » على يد البحار « بنختا » عشرون حقية والباقي ستمائة وثمانون حقية .

(٤) السنة الخامسة من عهد الملك « حقا ماعت رع » انخ وصل لأجل القربان المقدسة الخاصة بسفينة « العصا المقدسة » الإله « خنوم » عشرون حقية والباقي ستمائة وثمانون حقية .

(٥) السنة السادسة من عهد الملك « حقا ماعت رع » انخ سبعمائة حقية لم يوردها .

(٦) السنة الأولى من عهد الفرعون له الحياة والفلاح والصحة سبعمائة حقية لم يوردها .

(٧) السنة الثانية من عهد الفرعون له الحياة والفلاح والصحة ، وصل من يد قائد السفينة المسعى « خنوم نخت » ١٨٦ حقية والباقي ٥١٤ حقية .

(٨) السنة الثالثة من عهد الفرعون له الحياة والفلاح والصحة سبعمائة حقية ، وصل من يد ضابط السفينة هذا مائة وعشرون حقية والباقي خمسمائة وثمانون حقية .

(٩) مجموع شعير معبد « خنوم » رب « إلفتين » الذى تأمر عليه ضابط القارب هذا مع الكلاب والمنفشين وعمال الأرض التابعين لمعبد « خنوم » ليسرقوه ويستولوا عليه لاستعماله الخاص ٥٠٠٤ حقية (هذا المجموع غير صحيح) .

(١٠) والآن « خنوم نخت » (٩) يأخذ شعيره وانه يسكن على قبة المخزن تسل منه شعيرا (؟؟؟) .

(١٢) التهمة الموجهة لضابط السفينة هذا بسبب ابتزاز ضرائب معبد إله « خنوم » وهو فرض خمسين حقية على « رومع » بن « بنعنقت » وكذلك فرض خمسين حقيية على « باوخذ » بن « باثا ومابو » والمجموع اثنان ومقداره مائة حقية من السنة الأولى من عهد الملك « حقا ماعت رع ستن آمون » له الحياة والفلاح والصحة الإله العظيم إلى السنة الرابعة فيكون المقدار ألف حقية ، وقد استولى عليها لمنفعته الشخصية وأحضر بعضها إلى معبد « خنوم » .

(١٥) التهمة الموجهة إلى ضابط القارب التابع لمعبد « خنوم » بسبب إحراق سفينة ملك معبد « خنوم » وكذلك إحراق سارياتها وأمراسها .

(١٦) ولكنه أعطى مفتشى معبد « خنوم » رشوة فوضعوا تقريرا عن ذلك وهو عنده حتى اليوم (؟) .

الصحيفة الثالثة . ظهر الورقة :

(١) تهمة موجهة إليه بسبب حصوله على إجهاض المواطنة « تربت » ...

(٢) تهمة بسبب إعطاء « بنختا » وهو بحار السفينة « العصا المقدسة » للإله « خنوم » ... وقد رشا المفتشين فلم يلفوا عنه قط ...

(٤) تهمة خاصة بالزنا موجهة إلى هذا البحار « بنختا » زوج (فلان) وهو مزارع تابع لمعبد « خنوم » سيد « إلتين » وهو في مدينة « با ... » .

(٦) تهمة موجهة إلى الكاهن « باثرى » (؟) بسبب فتح هذا ... (٧) وقد فصل ذلك بسرعة عظيمة ... (٨) تهمة بسبب إرسال الكاهن والد الإله « تحوتختب » التابع لمعبد « متو » ... (٩) الذى كان يقوم بواجبات وظيفة الكاهن

والد الإله لمعبد «خنوم» (٩) ... (١٠) خطاب بيدهم لكتاب المعبد «تحتوختب»
وقد أوعزوا بإرسال ... (١١) وجعلوا جلودهم تخرج على ...

تعليق :

لا شك في أن من يتأمل في محتويات هذه الورقة يجد بينها وبين ورقة
« صولت » التي ترجعاً محتوياتها فيما سلف تشابها عظيماً . والوثيقة كما هي تحتوى
على ثلاثة أقسام منفصل بعضها عن البعض الآخر . وتدل شواهد الأحوال على أن
الصحائف المفقودة كانت تحتوى على الأقل قسماً منفصلاً ، والقسم الأول هو قائمة
وقائع ذكرت في الصفحة الأولى وتشمل تهماً موجهة إلى كاهن الإله « خنوم »
المسمى « بنعتقت » وهو كما يقول الأستاذ « جاردنر » المجرم الأول في هذه الوثائق
(راجع Gardiner, Ramesside Administrative Documents p. XXIII)
حيث يقول : « وإني سأضع هنا كتابة اعتقادي » على الرغم من عقبة نجدها في الصفحة
الأولى من وجه الورقة (rt 2, 16) أن المجرم الرئيسى كان الكاهن « بنعتقت »
الذى ذكر في جهة الورقة (lt 1, 1) ، أما في الجزء الأخير من المتن فعظم التهم التي
وجهها الشاكون كانت ضد ضابط السفينة « خنوم نخت » الذى كان له شركاء
كثيرون بين موظفى معبد « خنوم » « بالفتين » .

وقد وصلت إلينا سبع عشرة تهمة متباينة الأسلوب إلى حد بعيد ، وإذا كانت
كلها ترتكز على أساس متين فإن هذا الكاهن المرتكب لها لا بد أن كان مثالا غريباً
للحتمال المصرى القديم ، ولحسن الحظ قد بقي اسمه ليدون في فن الجرائم .

والقسم الثانى يتبدى بالصفحة الأولى من ظهر الورقة ، وينتهى بالسطر السادس .
وهذا القسم ناقص في البداية ، ولا بد أنه قد فقد شيء منه بين الصفحة الثانية
من الوجه والصفحة الأولى من الظهر ، وبعبارة أخرى نجد أن هذه الورقة ناقصة
من طرفيها .

ويلاحظ أن المجرمين الذين ذكروا في الورقة لم يظهروا تفنتا في ارتكاب الجرائم كما أظهرها المجرم الأعظم الكاهن « بنمقت » الذى كان في خدمة الإله « خنوم » لأن كل التهم التى وجهت الى الآخرين كانت جرائم سرقة .

أما القسم الثالث فيبدأ بذكر جملة جاء فيها اسم الفرعون بمثابة فاعل (راجع أمته مداه أكثر من عشر سنوات ، وقد ارتكب هذه الاختلاسات ضابط سفينة يدعى «خنوم نخت» وقد كان من واجب هذا الضابط أن يحمل في سفينه ضرائب خاصة تدفع عينا من الحنطة للإله «خنوم» فى «إلفتين» ، وقد تأمر مع الكتاب والمفتشين والزراع على أن يستولى لنفسه على كل الحبوب . ويلاحظ أن ما جاء من أول السطر الثانى عشر ، الصفحة الثانية من ظهر الورقة حتى نهايتها ينحصر فى تهم متنوعة ، وبعد ذلك نجد المتن ممزقا حتى أنه أصبح من الصعب علينا معرفة الدور الذى كان يلعبه « خنوم نخت » فيها ، وتدل شواهد الأحوال على أنه كان هو المجرم الأكبر أيضا . ولا شك فى أننا نجد فى هذا الضابط البحرى مثلا أعلى فى عالم الجرائم المصرية المنقطعة النظير .

والمسرح الذى مثل عليه هؤلاء الأشخاص هذه الآثام كان فى « إلفتين » (أسوان) وبخاصة فى معبد الإله « خنوم » المقام فى هذه البلدة .

ومما يوسف له جد الأسف أنه لم يصل إلينا من هذه الوثيقة الجزء الخاص بالمحكمة التى فصلت فى هذه الجرائم العديدة ، إذ لا نزاع فى أن مرتكبها قد حوكموا . ولهم لدينا على ما يظهر ما يدل على الجبهة التى تفصل فى الجرائم الدينية والجرائم الأهلية ، وهل تفصل فيها محاكم موحدة فى كل مصر ؟ وسئرى فيما بعد فى ورقة « ماير » (Pap. Mayer A) أن كهنة مختلفين اتهموا بسرقة المقابر الملكية ، وقد حوكموا على هذه الجريمة فى نفس المحكمة التى حوكم فيها غير رجال الدين ، وليس لدينا ما يدعو إلى الظن بأن الكهنة الذين حرقوا القانون كانوا يعاملون معاملة

مختلفة عن غيرهم ، وهذا على الرغم من الشواذ المختلفة التي نراها في العهد المتأخر من تاريخ البلاد، على أنه في الوقت نفسه يمكن أن تتصور أن الجرائم الدينية البحتة كان يقضى فيها في محاكم خاصة . ومثل هذه المحاكم كانت تتألف كلها أو معظمها من الكهنة ، ويحتمل أنهم كانوا من أعضاء المعبد الذي ارتكبت فيه الجريمة . ومع ذلك فليس لدينا مثال واحد عن محكمة مثل هذه ، والمحكمة الوحيدة المعروفة لدينا التي كان كل أعضائها كهنة قد فصلوا في قضية خاصة بمحقوق ملكية أحررت للعبد (راجع مصر القديمة ج ٦ ص ٥٠٢ الخ) . ومن جهة أخرى نعلم أن الكهنة كان يمكن تعيينهم للخدمة في محاكم الجنايات والمحاكم الأهلية . (قنبت) (كما سئرى بعد عند الكلام على ورقة « ابوت ») .

والآن نعود إلى فحص التهم التي وجهت إلى الكاهن « بنعتقت » .

التهمتان الأوليان الخاصتان بحجول « مشيس » (Recto I, 1-3) وتخصر الجريمة في بيعه هذه المعجول، والتفسير البسيط لذلك هو أنها لم تكن ملكه لبيعها ، غير أن هناك تفسيراً آخر ممكناً ، وذلك أن الثور « مشيس » وهو الثور المقدس لمدينة « هليوبوليس » الذي كان يتقمصه الإله « رع » كان له على ما يظهر مثل العجل « أبيس » إناث من البقرات، ولم تكن هذه البقرات تسكن « هليوبوليس » وحسب بل كانت على حسب ما جاء في البردية التي نفحصها في « إلفتين » وفي أما كن أخرى (راجع Blackman, Rock Tombs of Meir II, 25-7) ومن بين المعجول المذكور التي تتجها هذه البقرات كان ينتخب الثور « مشيس » ولذلك كان يحرم بيعها أو التصرف فيها .

أما التهمة التالية لذلك (ص ١ سطر ٤) فغامضة لصعوبة فك رموزها . والظاهر أن هذه الفقرة التي نحن بصدد ما تشبه ما جاء في ورقة « لى » و « رلن » أى أنها كانت تستعمل في أغراض سحرية (راجع مصر القديمة ج ٧ ص ٥٥٥) وإلا فهل من الجائز أنها وثائق مزورة كالتي أشير إليها في نقوش « مس »

وهى التى منحتة حقوقا لم يكن يملكها . وعلى أية حال فإن هذا الكاهن قد وضع هذه الوثائق أمام الإله « خنوم » وكان الغرض البدهى من ذلك أن يجعل الإله يوافق إما على ملكيته لها أو على العمل على الحصول عليها . وقد كانت موافقة الإله تظهر بالطريقة المعتادة، أى بأن يومئ برأسه . والسطر السابع من نفس الصحيفة يحتوى على تهمة سرقة كما يحتوى السطر الثامن على تهمة مماثلة ، غير أن ألفاظها لم يمكن تحديد معناها تماما . وفى هذه الحالة يظهر أن الإله قد أعطى جوابا موافقا .

والأسطر التالية من ٩ إلى ١٤ تحتوى على نقطة من أهم النقط فى هذه الورقة ، فالمعنى العام مفهوم ، ومنه نعرف أن جريمة الكاهن تنحصر فى أنه اشترك فى القيام بخدمة الإله وحمل تمثاله قبل أن يظهر نفسه كما يجب بغسل الفم بالنظرون لمدة أيام معدودات (Blackman, articles Purification (Egyptian) in Hastings Dictionary of Religion and Ethics § V.7)

وإذا كانت الترجمة التى أوردناها هنا صحيحة فإن مدة التطهير بالنظرون كانت أسبوعا مصرية وهو عشرة أيام . والواقع أن تحديد هذه المدة لم يأت فى مصدر آخر معروف لنا حتى الآن .

والحصن المذكور هنا هو بلا شك حصن « إلفتين » الذى يقع فى داخله معبد الإله « خنوم » .

وكاتب الخزانة المسمى « حرنشيف » بالمتن الذى جاء على ظهر الورقة (Verso 1, 2) كان عمدة مدينة « إلفتين » بالنيابة .

أما التهمة التى جاءت فى الأسطر من ١٢ إلى ١٤ فيحيطها بعض الغموض ، والواقع أن الوزير « نفر رنبت » قد عين شخصا يدعى « باكتخنسو » كاهنا وقد انتهز الكاهن المجرم فرصة بطريقة ما للتخلص من كاهن آخر مطهر يعرف باسم « طفل باشوق » ، والظاهر أنه كان يكرمه . ومن المتن نفهم أن هذا العمل تم بواسطة وحى . وقد انكشفت المؤامرة ونفى الزعيم من المعبد غير أنه حاول العودة إلى خدمة

المعبد برشوة « باكنخنسو » المعين حديثا . والوزير « نغرنبت » معروف لنا من بعض « استراكا » من عهد « رعمسيس الرابع » .

والتهمة التى تلى ذلك (Rec, 1, 2) تحتوى على نقطة ذات أهمية وهى إرسال مشرف الخزانة لفحص مالية معبد الإله « خنوم » ومن ذلك نفهم أن الفرعون كان لا يزال له الرقابة على المعابد حتى ذلك العهد .

ومن التهمة التى تتلو السابقة (Recto 2, 3) يظهر أن الفرعون هو الذى كان بيده الأمر بقطع أنف المجرم أو أذنه كما شاهدنا ذلك فى منشور « نورى » (راجع مصر القديمة ج ٦ ص ٧٩) .

وتحتوى الأسطر من أربعة إلى تسعة تهمة ذات أهمية وذلك أن الوزير أرسل رسولين ليحضرا أمامه الكاهن والد الإله المسمى « قاخنش » ، وتدل شواهد الأحوال على أنه كاتب هذه البردية . ومن المعلوم أن كهنة كل معبد كانوا مقسمين أربع طوائف كل منها كانت تقوم بالحراسة شهرا ، ولما وجد الرسولان أن « قاخنش » كان يقوم بواجب الحراسة فى تلك الفترة صمما على أن ينتظرا حتى تم خدمته ، ولكن المجرم الذى كان يريد التخلص منه لسبب ما لم يقم من هو « قاخنش » وحاول رشوة الرسولين . وعما يؤسف له أن نتيجة ذلك لم تعرف لغموض الورقة بسبب تمزيقها عند هذه النقطة . ولا نعلم السبب فى طلب الوزير له ، ولكن لما كان على رسولى هذا الموظف الكبير أن ينتظرا مدة لا تقل عن خمسة عشر يوما قبل أن ينفذ أمره ، فإنه يمكننا أن نستنبط أن قداسة عظيمة كانت تحيط بالكاهن فى أثناء تأدية خدمته فى المعبد مدة شهر (وهذه تشبه الحصانة البرلمانية الآن) .

وباقى التهم فى هذه الصنعة غامض لتمزق الورقة .

القسم (ب) :

هذا القسم من البردية يعالج مواضع سرقات ، وكل ما يلتفت النظر فيها أن كاتب الخزانة المسمى « متوحر خبشف » الذى كان أميرا بالنيابة لمقاطعة « إلفتين » كان نفسه مرتشيا .

القسم (ج) :

هذا القسم يصف لنا الأحوال التى ارتكبت فيها السرقات التالية ، وتتلخص فيما يأتى : كان معبد الإله « خنوم » يملك بعض أرض تزرع غلة فى الإقليم الشمالى ، وكان مزارعو هذه الأرض تابعين لمعبد « خنوم » ويدفعون عنها ضرائب سنوية للعبد تبلغ سبعائة حقيبة من الخنطة ، وكانت هذه الخنطة تجمع وتحمل على النيل إلى « إلفتين » بواسطة ضابط سفينة مات فى السنة الثامنة والعشرين من حكم « رمسيس الثالث » وعلى إثر ذلك حل محله أحد كهنة معبد آخر يدعى « خنوم نخت » .

والظاهر أن هذا الرجل ينى يؤدى عمله بأمانة المدة الباقية من عهد « رمسيس الثالث » ولكن فى السنة الأولى من مدة خلفه « رمسيس الرابع » أخذ يختلس مقادير عظيمة من الشعير بتقاضى الكتاب والمفتشين ومزارعى معبد « خنوم » ، والظاهر أن بعض رجال السفينة كانوا مشتركين فى الحياة أيضا .

وبعد ذلك تآتى قائمة بالاختلاسات فى كل سنة حتى السنة الثالثة من عهد الفرعون أى « رمسيس الخامس » . وقد بلغ مجموع ما اختلس ٥٠٠٤ حقيبة وهو مجموع خاطئ ويجب أن يكون ٥٧٢٤ حقيبة .

أما عن التهم التالية لذلك (Vers II, 12-14) فمن الصعب فهمها ، وكل ما يمكن معرفته هو أن ضابط السفينة قد استحل لنفسه مائة حقيبة سنويا من بعض مادة يحتمل أنها شعير وهى مقدار ما يورده للعبد شخصان : « رمع » و « بوخد » .

أما التهم التي في الأسطر من ١٥ إلى ١٦ فسهلة الفهم، إذ نجد هنا أن مفتشى المعبد قد اتهموا صراحة بالرشوة .

وأخيرا نلاحظ أن التهم التي في الصفحة الثالثة من ظهر الورقة متنوعة ويحيط بها الفموض بسبب غزق الورقة ، فالتهمة الأولى ضد ضابط السفينة ، ولكن التهمتين التساليتين خاصتان بالبحار « بنختنا » على ما يظهر . وما تبقى لا يمكن أن نكوّن منه رأيا ، وكل ما يلفت النظر هو ما جاء في السطرين الثامن والتاسع من أن كاهن والد الإله لمعبد « متو » يمكنه أن يقوم بالواجبات التي كان يقوم بها الكاهن والد الإله في معبد « خنوم » . أى أن عمل كل منهما واحد .

وإخلاصة أنه يمكن القول بأن ما جاء في كل من ورقة « صولت » وورقة « تورين » يضع أمامنا صورة حية عن انتشار الرشوة وفساد الأخلاق وانحلال أداة الحكم في أنحاء البلاد كلها وبخاصة بين رجال الدين الذين ضربوا الرقم القياسي في ارتكاب الآثام وأشركوا معهم الموظفين الآخرين ، ولا غرابة إذن في أن نرى فيما بعد أنهم لما خلفوا ملوك الرعامسة وتولوا زمام الحكم في البلاد لم يكن في مقدورهم الاستمرار في قيادة البلاد إلا فترة وجيزة انتهت بضياع الملك من أيديهم واستيلاء فئة أجنبية غاصبين أقوياء انتهزوا فرصة ضعف البلاد وتدهورها في عهدهم المشعل .

ضرائب الأطيان في عهد الرعامسة (حوالى ١٢٩٠ ق م)

كانت الزراعة ولا تزال أعظم موارد ثروة أهل الكثانة منذ فجر التاريخ حتى يومنا هذا، وقد أصاب «هكاته ابدري» اليونانى الأصل عندما قال بحملته المشهورة التى نقلها عنه «هيرودوت» وهى «مصر منحة النيل» . غياة مصر فى الواقع رهن الفيضان الذى يتدفق على البلاد سنويا من جبال أواسط أفريقيا بلا انقطاع فى ميقاته المحدد كالليل وللنهار والفصول وغيرها من مظاهر الطبيعة ، حتى أصبح حلولة فى البلاد بشيرا بالحياة والخصب والثراء ، واختفاؤه نذيرا بالقحط والفناء . ولما كان المصرى رجلا عمليا قدس هذه الظاهرة الطبيعية تقديسا بالغيا أفضى إلى عبادة «حعبي» [الفيضان] الذى كان يأتى للبلاد سنويا بالغلة التى يعيش منها الأهليون ويثرون بما يفيض منها ؛ من أجل ذلك حافظ المصرى منذ فجر تاريخه على الانتفاع بمياه هذا الإله العظيم بكل ما وصل إليه من مقدرة وعلم ، فأقام الجسور وحفر الترع ونصب السدود فى كل بقعة بقدر ما وصل إليه جهده وعلمه . ولقد بالغ القوم بحق فى العناية بأمر مياه النيل حتى إن حكام المقاطعات التى كانت تتألف منها البلاد كان كل منهم يدعى «حاكم التربة» . ولا غرابة إذن فى أن نرى المصرى كان يقرر ضريبة الأرض ومتجاتها على حسب مقياس النيل صعودا وانخفاضها ، فإذا جاء «حعبي» (الفيضان) عاليا سر القوم وعم الفرح البلاد وأنشدت الأناشيد لهذا الإله العظيم ، وقدمت له القرابات فى كل مكان فى صور تماثيل صغيرة وحل كانت تلقى فيه سنويا ، ومن ثم نشأت خرافة «عروس النيل» التى لا أصل لها قط كما أوضحنا ذلك فى غير هذا المكان .

ولقد ظلت ضريبة الأطيان تجبى على حسب حالة النيل فى كل الأزمان القديمة والحديثة ، غير أنه مما يؤسف له جد الأسف لم تصلنا حتى زمن قريب معلومات شافية عن هذه الضرائب وكيفية توزيعها ، وكل ما وصل إلينا منها تنف صغيرة لا يمكن استنباط معلومات يركز عليها الباحث عندما يريد وضع ملخص

في تاريخ ضرائب الأرض في مصر القديمة ليكون أساسا لما بعده من المصور في تاريخنا القومي . ولقد ظلت الحالة هكذا إلى أن جادت تربة مصر ببردية فذة فيها مساحة جزء من أرض مصر وتقدير ما عليها من ضرائب بطريقة علمية أدهشت علماء الآثار لدقة ما جاء فيها من نظام علمي فريد من جهة ؛ وما روحي في وضع فئات الضرائب على حسب ترتيب الأرض إلى درجات ؛ من حيث الجودة وقدره الأهليين وطرق الري من جهة أخرى ، مما جعل محتويات هذه البردية كشفا جديدا في عالم الضرائب ، وكيفية توزيعها على أصحاب الأقطان .

والمعلومات التي وصلت إلينا عن ضرائب الأقطان في مصر غربية في بابها . على علماء الآثار المصرية حتى أن الباحثين لا يزالون في حيرة من أمرهم في حل بعض معضلاتها ، غير أن مجمل ما جاء فيها يعد فتحا جديدا في عالم الاقتصاد المصري من حيث الضرائب ونظمها .

وسنحاول هنا أن نضع ملخصا لمحتويات هذه الورقة بقدر ما تسمح به معلوماتنا في اللغة المصرية القديمة ، ولعل الأجيال القادمة تصل إلى كل الدقائق العويصة التي تتطوى عليها هذه الوثيقة ، وسنوجه عنايتنا في بحثنا هذا إلى النقاط الهامة الآتية في سياق البحث وهي :

- (١) تقسيم الأراضي الزراعية أقساما على حسب جودتها .
 - (٢) أسعار الضرائب المختلفة على كل فئة من فئات الأراضي المذكورة عينا ونقدا .
 - (٣) وحدات المقاييس والمكايل وقرنها بالمكايل والمقاييس المصرية الحالية .
 - (٤) توزيع المليكات وعلاقتها بالضرائب التصاعدية .
- وسنبدا أولا بذكر تاريخ هذه الوثيقة ومحتوياتها .

ورقة « ويلبور »

الخاصة بمساحة الأراضي وفرض الضرائب عليها في عهد الرعامسة

تاريخ الورقة : في عام ١٩٢٩ م عرض للبيع أحد تجار الأقصر بردية مكتوبة بالخط الهيراطيقي على « المتحف المصرى » ، وقد تردد أصحاب الشأن في شرائها وبخاصة بعد أن قرر علماء الهيراطيكية أن الورقة ليست ذات قيمة علمية تذكر ، وأن معظم محتوياتها أرقام حسابية ، ولكن بعد مدة شرع الأثرى « كابر » في شراء هذه الوثيقة من التاجر لحساب متحف « بركلين » الأمريكى من أموال الأثرى « قلوبور » وهو الذى سميت الورقة فيما بعد باسمه . وقبل نقلها إلى أمريكا استأذن « المتحف المصرى » في تصديرها فسمح له بشرط أن يكون « للمتحف المصرى » الحق في شرائها إذا دل البحث العلمى على أنها ذات قيمة أثرية عظيمة . وبعد فحص سطحي بوساطة أعظم العلماء المتكئين في الكتابة الهيراطيكية وقراءتها أقر هؤلاء بأنها ليست ذات شأن يذكر ، وعلى ذلك تتجى مدير « المتحف المصرى » عن شرائها . ولكن على أثر نشر صفحاتها المطوية ، ودرس محتوياتها بدقة اتضح أن قيمتها العلمية فوق ما كان ينتظر ، وأنها من الأوراق البردية الغدة في عالم الآثار ، لأن موضوعها خارج عن دائرة الموضوعات الدينية .

والواقع أن هذه الوثيقة العظيمة التى نشرها للمرة الأولى الأستاذ « جاردنر »^(٢) تعد من أهم الأوراق البردية غير الدينية التى وصلتنا من العهد الفرعونى ، ومجمها الحقيقى هو عشرة أمتار طولا فقط ، وعلى ذلك فإنها تتضاءل أمام طول ورقة « هاريس الكبرى » المحفوظة الآن « بالمتحف البريطانى » ، والتى يزيد طولها

(١) الموضوع التالى ملخص مما كتبه الأستاذ « جاردنر » عن هذه الورقة في ثلاثة أجزاء .

(٢) راجع : The Wilbour Papyrus, Edited by Alan. H. Gardiner : راجع : (٢) in three Volumes. Published for the Brooklyn Museum at the Oxford University Press.

عن أربعين مترا، وكذلك يفوقها في الطول ورقة « ابرس » المحفوظة في « متحف ليزج » وتبلغ عشرين مترا، ولكن من حيث كمية المادة التي تشتمل عليها فإنها منقطعة النظير . فالأسطر التي يحتويها الجزء الكبير من الجزءين اللذين تتألف منهما الورقة يقدر بنحو ٥٠٠ سطرًا موزعة على أربعة ومائة عمود، وتحتوى على معلومات ضخمة، والجزء الثانى من المتن يحتوى على خمس وعشرين صفحة ، وتشمل ٧٢٣ سطرًا .

وتقدم لنا الورقة مجلًا فريدا في بابها عن ملكيات أطيان ، وما كان مفروضا على تلك الأطيان من ضرائب .

حقا إن موضوع هذه الورقة ليس موضوعا سهل التناول، غير أن ذلك لا يقلل من أهميتها لأسباب خاصة سنشرحها فيما يلى :

أهمية الورقة :

والواقع أنه لدينا للسرة الأولى وثيقة ضخمة تبحث في مساحة الحقول وتقدير الضرائب التي كانت تجبي عليها . وهذه من العمليات العظيمة الخاصة بالإدارة المصرية ، ولا نزاع في أنه من مثل هذه الوثائق كانت تؤلف السجلات النهائية للأرض المزروعة، وهي التي كانت تعتمد على منتجاتها مالية البلاد . ولا بد أن مثل هذه السجلات كانت تعمل سنويا . وتدل نقوش قضية « مس » المشهورة التي يرجع تاريخها إلى حكم « رمسيس الثانى » على أنها كانت تحفظ لعدة سنين لتكون سندا لإثبات الملكية عند قيام أية منازعات، ومع ذلك فإن من بين وثائق عمليات المساحة كلها التي كانت على مر القرون — لا تدون حتما بواسطة موظفين مصريين — تعد الوثيقة التي بين أيدينا الآن النسخة الوحيدة الكبيرة التي بقيت لنا من عهد الفراعنة سليمة إلى حد بعيد ، وما يزيد في أهميتها أنها تتناول إقليم مصر الوسطى لا إقليم « طيبة » كمعظم المتن الإداري التي وصلت إلينا من هذه المدينة المليئة بالآثار من كل العصور .

ومتن ورقة « قلوبور » يلقي ضوءا جديدا على نواح متعددة من نواحي الحضارة المصرية ، فثلا نجد أنه قد ورد فيها أسماء أعلام تعدّ بالآلاف لم تكن معروفة من قبل ، ولما كانت هذه الأسماء معروفة موطنها على وجه التقريب فإنها تصبح بلا شك ، عندما تفحص خصا علميا ، ذات أثر عظيم في كشف النقاب عن العبادات المحلية ، وبخاصة عندما نعلم أن هذه الأعلام قد ركبت تركيا مزجيا مع أسماء الآلهة أنفسهم الذين كانوا يعبدون في هذا الإقليم .

أما عن المسائل الجغرافية فإن مقدار المادة الجديدة التي وردت في الورقة مضمج جدا ، وقد حل منها جزء عظيم ، غير أن الباقي لا يزال يحتاج إلى درس وفحص كبير ، فقد عرفنا منها أسماء معابد جديدة لم تكن معروفة من قبل ، وكذلك عرفنا مصادر غلف الماشية التي كانت ملكا لتلك المعابد ، كما عرفنا الموظفين المشرفين على زراعة الأرض وجمع محاصيلها ، والأعمال التي تقوم بها طبقات الملاك ؛ هذا إلى تعدد وجود المستعمرين الأجانب في التربة المصرية ، يضاف إلى ذلك معلومات جديدة عن الموازين والمكاييل ، غير أنها لا تزال معقدة كما كانت من قبل .

والأهمية العظيمة لهذه الوثيقة على أية حال تنحصر في وجود البرهان القاطع — الذي تضعه أمامنا — عن الالتزامات المشتركة بين المعابد والتاج وصغار الملاك من جهة ، وبين رقابة السلطة المالية الموحدة التي كانت تسيطر على هذه الأنظمة كلها من جهة أخرى .

وتشمل « ورقة قلوبور » متنين : الأول (١) دؤن على وجه الورقة وعلى ثلث ظهرها . والمتن الثاني (ب) وقد دؤن كله على ما تبقى من ظهر الورقة .

المتن (١) : يدل الخط الذي كتب به هذا المتن على أن كاتبه كان ماهرا وعالما بمصطلحات الكتابة المصرية .

موضوع المتن : والمتن الأول (١) يشمل مساحة عدد عظيم من الحقول وتقدير ما عليها من ثرائب في مصر الوسطى . وقد بدأت أعمال المساحة في هذه

الحقول في مكان ما في شمال « مدينة الفيوم » أو مدينة التمساح ، كما كان يسميها قدماء اليونان ، ويحتمل أنها انتهت عند نقطة قريبة من بلدة « طهنا » الواقعة على مسافة قريبة من مدينة « المنيا » الحالية ، وعلى ذلك تكون رقعة الأرض التي شملتها المساحة تبلغ ما بين خمسة وثمانين وخمسة وتسعين ميلا، أو ما يربى على أربعين ومائة كيلومتر، والنتائج التي حصل عليها المقترنون لضرائب الأرض قد دوّنت بصورة ثابتة ؛ فقد كانت تكتب أسطرا في صورة عناوين بالممداد الأحمر يبدأ كل منها بالكلمات التالية : مساحة عملت في ... أو مساحة عملت في شمال أو جنوب كذا ... ثم يتبع ذلك أسطر أخرى كل منها يقدم تفاصيل عن قطعة من الأرض في الجهة المقصودة . وهذه التفاصيل تشمل أحيانا اسم مالك قطعة الأرض وصناعته، وكذلك تذكر دائما مساحتها وتقديرها [إذا كان يوجد تقدير] ، وذلك بالغلة . والاستثناءات الرئيسية في هذا التصميم المطرد تعرف من عناوين الفصول والفقرات ، ومن وجود أسطر مفردة خصصت لما سنسميه التسجيلات ذات التقسيم . وعلى الرغم من أن عمل المساحين في الحقول كان يسير حتما على حسب التسلسل الطبوغرافي، فإن نتائجه كانت تنظم بطريقة أخرى في متن الورقة، وذلك أنها كانت توضع تحت عناوين لعدد عظيم من مؤسسات أصحاب الأملاك وبخاصة المعابد ، ولؤسسات أخرى تابعة للتاج ؛ وعلى ذلك نجد أن كل حقل قد دوّن بالنسبة لمالك الأرض . والمتن الذي بين يدينا (١) يشبه في الواقع « دفتر الأستاذ » أكثر منه سجل مساحة .

والمؤسسات ذات الأَطْيَان المذكورة في العناوين التي تشغل سطرا أو سطرين أو ثلاثة - قد أذت إلى تقسيم المتن إلى ٢٨٠ فقرة - غير أن هذا لا يعنى أنه قد ذكر في الورقة ٢٨٠ مؤسسة تملك أطيانا ، بل الواقع أن عدد المؤسسات أقل من ذلك لسببين :

(أولاً) أن إدارة الأرض التابعة للمابد الكبيرة كانت يكلف بإدارتها موظفون مختلفون يُسأل كل واحد منهم عن إدارة ضيعة خاصة ؛ وقد خصص لكل ضيعة فقرة منفردة ، فمثلاً نجد في المختصر تحت الفقرات (٦٤ - ٦٨) خمس فقرات متتالية خصصت لمعبد «رعسيس الثالث» والواقع أن معبد مدينة «هابو» لا يوجد فقط في الفقرات (٦٤ - ٦٨) من الفصل الثاني ، بل كذلك يوجد في الفقرات (١٢٧ - ١٣٨) من الفصل الثالث ، وفي الفقرات (٣٢٠ - ٣٣٠) من الفصل الرابع ، فلا بد لنا لتفسير ذلك من ترك الفقرات ويحتها مؤقتاً ، ونوجه نظرننا إلى تقسيم الورقة إلى فصول . وقبل أن نتكلم عن فصول هذه الورقة يجب أن نحدد تاريخها .

فقد أنجزت عملية المساحة في مدة تربي على ثلاثة وعشرين يوماً في السنة الرابعة من حكم الفرعون «رعسيس الخامس» (حوالي ١١٥٠ ق م) . ويدل على صحة هذا التاريخ بعض الأمثلة التي سجلت في دفتر السجلات تسجيلاً مزدوجاً فيه بعض الاختلاف من حيث الطول والاختصار ، فقد جاء في التسجيل الأول : ” قصر ملايين السنين «لرعسيس آمون حريششف مري آمون» “وهذا يقابل في التسجيل الآخر : ” قصر الفرعون « ، وهنا يجب أن نلاحظ أننا في عصر الرعامسة وفي العصور التي تلتها نجد لفظة « الفرعون » عندما تذكر من غير أى نعت لها — تدل على الفرعون العائش في تلك الفترة من الزمن ، ومن ثم حدد لنا عهد الفرعون الذي كتبت في زمنه هذه الورقة ، كما يدل على ذلك المثالان السابقان :

ولا بد من لفت النظر هنا إلى أن الشهر الذي أجريت فيه هذه المساحة قد لا ينطبق على الواقع ، ويرجع ذلك إلى ما يحدث من الخطأ عند حساب السنة ٣٦٥ يوماً بدلاً من ٣٦٥ ١/٤ يوماً ؛ إذ نجد على كر السنين والأيام أن الشهور قد غيرت أما كنها وحل الواحد منها محل الآخر ، فمثلاً نجد أن الشهر الثاني من فصل الفيضان لا ينطبق على أية حال مع الشهر الثاني بعد بداية ارتفاع النيل . وقد

حسب على هذه القاعدة أن اليوم الخامس عشر من الشهر الثاني من فصل الفيضان يقابل الثالث والعشرين من شهر يوليو أى قبل أن تبدئ زيادة النيل في الظهور. وهذا الفصل طبعاً غير ملائم لعمل المساحة ، إذ كانت في العادة مساحة الأرض تجري عند ضم المحصول أى في إبريل أو على الأكثر في أوائل مايو (راجع J.E.A. Vol, XX. p. 54 - 6) .

ويلاحظ في هذه الورقة أن أسماء الموظفين الذين كلفوا بتقدير ضرائب هذه الأطنان لم تذكر، بل كان يكتب بكتابة علامة تقابل كلمة « شرحة » عندنا، وكان على رأسهم رئيس بلقب « كبير موظفي الضرائب » غير أن اسمه لم يذكر صراحة في الورقة .

المتن الأول من الورقة (١) :

ينقسم متن هذا الجزء من الورقة أربعة فصول : الفصل الأول قد فقد أوله ، أما الفصول الثلاثة التالية فسلمية ، ويبدأ كل واحد منها بتاريخ وصيغة موحدة مشتركة في الفصول الأخرى . وهاك ما جاء في عنوان الفصل الثاني من هذا المتن :
" السنة الرابعة الشهر الثاني من فصل الفيضان — اليوم الخامس عشر ، أى مدة ستة أيام ، التقدير الذى عمل بوساطة "

والفصل الثالث يشمل التقديرات التى عملت من يوم ٢١ — ٢٨ من نفس الشهر . والفصل الرابع يشمل التقديرات التى عملت من يوم ٢٩ إلى اليوم الأول من الشهر الثالث .

ومن ثم يمكننا أن نستنتج أن ورقة « قلوبور » أو الورقة التى يتألف منها النصف الأول من الجزء الأول من المتن قد دوتت في أربعة مجاميع ، يظهر فيها نتائج المقاييس والتقديرات التى تمت في فترات متوالية تبلغ مدتها ثلاثة وعشرين يوماً .

رعوس الفقرات وفروعها :

ونعود الآن إلى مناقشة الفقرات ، فنلاحظ أولاً أن كلا من الفصول الكاملة يبدأ بفقرة عن معبد « آمون » الكبير في الكرنك ، كما يذكر مع ذلك الإضافة الشهيرة التي أضافها فيه « رعسيس الثالث » ، وكذلك المحراب الذي أقيم لللكة « تيما » زوج « أمنتحسب الثاني » ولم يكن معروفاً لنا من قبل ، وكذلك معبد الإلهة « موت » في « اشرو » الواقع في نهاية الجزء الجنوبي من مباني الكرنك المقدسة (213 §) . وهذه المؤسسات كلها كانت وحدات منفصلة لها أملاكها من الأراضي التي عملت مساحتها في « ورقة قلوبور » ، ووضع معبد « آمون رع » على رأس الفصول التي تتألف منها الورقة ، ونجد فيه تشابهاً دقيقاً للمرة الأولى مع ورقة « هاريس » من حيث الترتيب في تعداد الإنعامات التي منحها « رعسيس الثالث » للآلهة ، والتي وصلت إلينا في هذه الورقة العظيمة التي فصلنا القول فيها في الجزء السابع من مصر القديمة . فكل من الوثيقتين تناولت « طيبة » و « هليوبوليس » و « منف » على التوالي ، وبعد ذلك دَوَّنت المعابد الصغيرة الأخرى التي كان لها كذلك ممتلكات عظيمة ، ولم يشذ تطبيق هذا النظام إلا في بعض نقاط بسيطة .

ولا شك في أن احتلال « معبد الكرنك » العظيم مكانة ممتازة بوصفه مؤسسة منفصلة لها أملاكها التي تمتد شمالاً حتى جوار « أهناسية المدينة » له أهمية بالغة ، لأن الأستاذ « برست » قد استنبط النظرية القائلة بأن في حكم الملك « رعسيس الثالث » كانت أملاك الكرنك وإدارته متدججة في أملاك معبد هذا الملك بمدينة « هابو » وقد دحضنا هذا الزعم في الجزء السابع من مصر القديمة ص ٣٤٧ .

وما ذكر في ورقة « قلوبور » هنا يعزز رأينا بصفة قاطعة . والمعابد الطيبة الأخرى التي ذكرت في « ورقة قلوبور » تأتي تباعاً على حسب الترتيب التاريخي العكسي مبتدئة بمعبد « رعسيس الخامس » (58 §) ثم « رعسيس الرابع » (60 §) ثم مدينة « هابو » « رعسيس الثالث » والرمسيوم « رعسيس الثاني » (69 §)

وأخيرا معبد « حور محب » (70 §) . والمعابد التي تسمى قصورا « حوت » في المتون المصرية هي التي تعرف الآن باسم المعابد الجنائزية التي تقع على حافة الصحراء الغربية من « طيبة الغربية » حيث أقام كثيرون من فراعنة الدولة الحديثة معابدهم الجنائزية .

والواقع أن وجود مؤسسات جنائزية عديدة للملوك سابقين في عهد « رع ميسس الخامس » — وأنها لا تزال موجودة في طيبة في عهده ولها إدارات منفصلة خاصة بها — يعدّ من الأمور المفاجئة بل المدهشة لنا ؛ فنجد بضع ستين كان من المقول ألا نشك في أن معبد « رع ميسس الثالث » المقام في مدينة « هابو » قد استولى على بعض أملاك معبد « رع ميسس الثاني » المجاورة له أي (المرسيم) ، وهو معبد عظيم لم يكن مضى على إقامته وقتئذ أكثر من قرن من الزمان ، وكان قد أقامه الفرعون « رع ميسس الثاني » الذي كان يكنّ له « رع ميسس الثالث » أعظم تقدير واحترام كما كان يقده في كل أطوار حياته (راجع 69 §) . وعلى الرغم من ذلك نعلم من ورقة « قلوبور » أنه في عهد « رع ميسس الخامس » لم يكن معبد « المرسيم » وحده المعبد المزدهر ، بل كذلك معابد أخرى أقدم منه كانت نامية أهلة ، وما نجده صيحيا عن « طيبة » ومعابدها سجده كذلك ينطبق على معابد « هليوبوليس » و « منف » بدرجة أقل طبعاً لأن الأولى كانت العاصمة الدينية وقتئذ .

وقد ذكر في ورقة « أمين » (J.E.A. XX VII, 43-4) ما يدل على أن بعض المؤسسات الثانوية التي تضمها جدران معبد « الكرك » الكبير ويرجع عهدها إلى أوائل الأسرة الثامنة عشرة — لا تزال تتمتع بإدارة مستقلة نسبياً في منتصف الأسرة العشرين ، ولا يمكننا أن نعرف إلى أي حدّ يمكن استخدام برهان ورقة « قلوبور » في معنى يتعارض مع هذا الرأي ، إذ في ذلك شك بل على العكس أصبح من حقنا أن نقول هنا بأنه إذا كانت المعابد الجنائزية الخاصة بالفراعنة العظام مثل « تحتمس الثالث » و « امنحتب الثالث » لا تزال محفظة بإقامة شعائرها حتى

عهد « رعمسيس الخامس » فإنه من المتظر أن تجدها أملاكا في الإقليم الذى عملت مساحته وقدرت ضرائبه آنئذ .

معابد هليوبوليس : والمعابد التابعة لـ « هليوبوليس » المذكورة فى ورقة « قلوبور » وهى التى من نفس موضعها فى هذه الجهة تعدّ تابعة لضبعة « رع » إله هذه البلدة العظيمة — عددها ستة أو سبعة إذا حسبنا مؤسسة لم يطلق عليها اسم بيت أو معبد جنازى . ومن المدهش أن ثلاثا من المؤسسات الكبيرة منها لم تكن فى « هليوبوليس » نفسها ، بل كانت ملحقات لها تقع على مسافات مختلفة من المدينة .

وستناول معابد المدينة أولا : فأعظمها هو معبد الإله « رع حوراخنى » وهو بلا شك أعظم معابد « هليوبوليس » وأكثرها قداسة وإجلالا ، وقد جاء ذكره كذلك فى ورقة « هاريس » وغيرها ، وكانت تحت إشراف الكاهن الأكبر لإله الشمس الملقب أظم الرائين (ور—ماو) ، وقد كانت هناك كذلك معابد بناها « رعمسيس الثانى » (76 §) و « مرتتاح » (79 §) بالتوالى . والمعبد الأخير جديد بالنسبة لنا ؛ إذ لا نعرفه إلا من هذه الورقة ، ولم تشر ورقة « قلوبور » إلى المحراب الصغير للإله « آتوم » الذى كان قد أحرق فيه البخور الفائح الأثيوبى « بيعنخى » عند مرووره به فى أثناء غزوه مصر عام ٧٤١ ق م ، وكذلك لم تذكر مقصورة الإلهة « حتحور نفر حتب » التى جاء ذكرها فى لوحة « تورين » (A.Z. LXXI, p. III ff) .

ومن بين الأماكن التى ذكرت خارج مدينة « هليوبوليس » فى ورقة « قلوبور » معبد يطلق عليه اسم : هؤلاء التابعون لمعبد « رعمسيس حقا إيون » فى معبد « رع » شمالى « هليوبوليس » وهو يعدّ أكبرها وأغناها ، وقد سمي بهذا الاسم ؛ لأنه كان مقر طائفة من المستعمرين ، ولذلك جاء اسمه يخالف التسمية العادية ، وهذه المؤسسة التى أقامها « رعمسيس الثالث » هى بلا شك التى كشف عن بقاياها

في « تل اليهودية » الواقع على مسافة ثمانية عشر كيلومترا شمالى « هليو بوليس » ، وقد اكتسبت أهمية جديدة لأن أسمها قد اختصر في الورقة مرتين : « نات حو » (أى هؤلاء التابعون للعبد) وهذه التسمية قد بقيت في الإغريقية بلفظة « ناثو » (Natho) غير أنه من المشكوك فيه إذا كانت « نات حو » التى جاءت في ورقة « قلوبور » هى نفس بلدة « ناثو » التى ذكرها « هرودوت » (Herod. II, 115) .

وفي الفصل الرابع من ورقة « قلوبور » خصصت فقرة (§ 238) لمعبد إله النيل^(١) « ححي » والد الآلهة ، وقد ذكر بأنه تابع « هليو بوليس » في ورقة « هاريس » أيضا ، وقد عثر على موقع هذا المعبد عند « أثر النبي » الواقع على الشاطئ الأيسر للنيل ، على مسافة كيلومترين جنوبى مصر العتيقة (راجع مصر القديمة ج ٧ ص ١٥٢ انلج) .

ولدينا معبد آخر يدعى معبد « رعسيس مري آمون » محبوبه مثل « رع » . (237 §) ولكن موقعه يحوم حوله الشك لأننا نتحدد موقعه الآن بيجوار « كوم مدينة غراب » الواقعة عند مدخل الفيوم دون أن نتأكد من ذلك . وقد جاء ذكر هذا المعبد على ورقة ممزقة وجدت في هذه الجهة (Ramesside Administrative Documents p. 28) كما جاء ذكره على لوحة ساقى الفرعون « مرنبتاح » المسمى « ابن لزن » (راجع مصر القديمة ج ٧ ص ١٨٧) .

معابد منف : أما معابد « منف » فتشمل مسبعة محاريب جاء على رأسها أقدم معابدها وهو « معبد بتاح العظيم جنوبى جداره رب عنخ تاوى » (80 §) . وكذلك يوجد معبدان « لرعمسيس الثانى » في « منف » يمكن تمييز أحدهما عن الآخر ؛ فالأول يلقب « المحبوب مثل بتاح » ، والآخر ينعت فقط باسم « بيت بتاح » (149 §) أى معبد « رعسيس مري آمون في بيت بتاح » . وهذا المعبد

(١) ويجب أن يلاحظ هنا عند التحقق على إله النيل أنه هنا موحد مع الفيضان أى النيل العالى لا النهر حسب .

المنفى الخاص « برعمسيس الثانى » ذكرها للزرة الأولى، وقد جاء ذكره على لوحة « بالمتحف المصرى » (راجع Brugsch. Dic. Geog. p. 235) ولا نعلم إذا كانت بعض بقاياها لا تزال بالمدينة أم لا (Porter & Moss III, p. 217). وأخيرا يوجد فى هذه المجموعة على ما يظهر، المعبد المنسوب للفرعون « مرنبتاح » وهو الذى كشف عن جزء عظيم منه الأستاذ « فشر » (راجع مصر القديمة ج ٧ ص ١٥٦) وكذلك معبد آخريسسمى « قصرا » (§ 232, 240) أى أنه كان على ما يظن معبدا جنازيا لهذا الفرعون مثل المعابد التى كانت تقام على الشاطئ الغربى « لطيبة » ، غير أنه قد أقيم هنا فى « منف » ، وهذا النوع من المعابد كان يطلق عليه لفظة « قصر » .

المعابد الصغيرة : ونجد كذلك تشابها ملموسا بين المعابد الصغيرة التى ذكرت فى ورقة « قليبور » والتى ذكرت فى ورقة « هاريس » ، وقد جاء ذكر هذه المعابد الصغيرة فى كل على حسب الترتيب الجغرافى من الجنوب إلى الشمال؛ غير أن معلوماتنا عن هذه المعابد أقل وضوحا عن تلك التى جاءت فى ورقة « هاريس » ، وذلك لأسباب عدة، فنجد (أولا) أن عددا من المحاريب الصغيرة لا يمكن التأكد من موقعها الحقيقى إلا عن طريق الاستنباط الذى لا يرتكز على أدلة قوية، (ثانيا) نجد أن هذه المعابد الصغيرة موزعة على الفصول الأربعة التى تستملها الورقة ، ولذلك لا نجد لها ظاهرة واضحة كما هى الحال فى ورقة « هاريس » .

والواقع أن ترتيب المعابد الصغيرة من الجنوب إلى الشمال فى المتن الأول من الورقة يرتكز على أساس ثابت ، وهذه الحقيقة لها أهمية عظيمة من حيث جغرافية مصر لأنها تساعدنا على وجه التقريب على تحديد بعض المعابد التى لم تذكر إلا فى هذه الورقة ، فمثلا نجد فى الفصل الأول أن مقصورة « آمون » الذى يسمع من بعيد (23) تقع على مسافة قريبة من مدينة « كوم غراب » الخ .

وتوصف عادة هذه المعابد الصغيرة كلها بكلمة « بيت » (أى معبد) الإله فلان، أو الإلهة كذا؛ والآلهة التى ذكرت فى هذه المعابد هى « آمون » (بنعوت مختلفة) والإله « عنى » (الذى يمثل فى صورة صقر) والإله « حرشف » (أرسفيس) ملك الأرضين فى « أهناسيه المدينة » ويمثل برأس كبش، والإله « باتا^(١) » . والتاسوع المقدس، والإلهة « حنحور » والإله « حورمين » و « إزيس » معا، و « إزيس » وحدها، والإله « متسو » والإلهة « نفيس » بوصفها زوج الإله « ست »، والإلهة « توريس »^(٢) (102 §) والإله « أوزير » (11, 87, 250 § §) والإله « سبك رع » (159; 254 § §) والإله « سبك » (12, 20, 21 § §) والإله « تحوت » (89, 90, 140 § §) ، هذا خلافاً للـ « خع كاوع » (سنوسرت الثالث) المؤله (36 §) ويخرج من تعداد هذه الآلهة « حبى » إله الفيضان، والإله « أنحور » وقد ذكرنا خارج الترتيب الجغرافى، وكذلك الإله « حوراختى » ، هذا بالإضافة إلى آلهة معابد العواصم الثلاث التى تكلمنا عنها فيما سبق .

وقد حشرين أسماء المعابد الصغيرة نوع من المحاريب يسمى « مظلة رع حوراختى » فى بعض المدن مثل بلدة « منعنخ » (263 §) و « ساكو » (القيس) (162, 272 §) و « أهناسيا » (1 §) ، وهذه المحاريب لم تذكر قبل عهد « اخناتون » ويظهر من صور فى « تل العمارنة » أنها معابد صغيرة ذات عمد قد أقيمت حول دائرة المعابد الكبيرة خارج المعبد الأصل .

ونجد فى المتن الأقول براهين تدل على أن تماثيل محبة (سشم خو) للإله كان لها حقول خاصة بها، وهذه التماثيل كانت توضع فى محاريب تحمل على قارب خفيف (راجع مصر القديمة ج ٧ ص ٤٢٧) .

(١) الإله « باتا » رب بلدة « ساكو » (بلدة القيس الحالية) وتقع على مسافة خمسة عشر كيلو مترا فى الجنوب الشرقى من الهنسا (139 §) .
(٢) وهذه الإلهة (تاورت) لها محاريب فى القيوم فى عهد البطالة ، وتمثل فى صورة فرس البحر ، وهى إلهة الولادة .

المؤسسات الأخرى : وأخيرا نجد عنوانا للفقرة العاشرة (10 §) : مؤسسة الوزير « رع حتب » المتوفى ، وهذه العبارة تشير إلى مؤسسة من الصعب تحديد كنهها ، وهي تتخذ ذكر الوزير المعروف الذى عاش فى حكم « رعمسيس الثانى » (راجع ج ٦ ص ٤٦٦) . ولدينا مثالان آخران لمثل هذه المؤسسة على لوحة إهداء من عهد « رعمسيس الأول » . أولها لضابط جنود (A. Z. LVI p. 56) ، وكذلك لدينا مثال ينسب « لأمنحتب بن حبو » الشهير وتسير إلى مزاره الجنائزى الذى أمر ببنائه لنفسه . والأمثلة الثلاثة كلها تتفق على أن هذه المؤسسات كانت لأفراد أقاموها لأنفسهم .

ومن المعلوم أن المؤسسات كلها ذات الأملاك التى عملت مساحتها فى هذه الورقة لم تكن كلها دينية ، وسنحاول هنا أن نذكر المؤسسات الأهلية ؛ فنجد أولا أن كثيرا من موانى الفرعون كانت لها حقوق خاصة بها . وهذه الموانى هى التى كانت على « بحر يوسف » أو على النيل عند « حى — ور » (كوم مدينة غراب) الواقعة على مقربة من مدخل الفيوم (37 §) وعند قلعة « عتينة » (85, 154 §) ، وهى التى على ما يظهر كانت تقع عند « حرادى » التى على مسافة ثمانية كيلو مترات من شمالي الشيخ « فضل » الحالية . ونعلم من عنوان إحدى هذه الموانى (155 §) أن الإدارة كانت فى يد عمدة محلى ، وكان على ما يظهر يدير بعض حقوق الفرعون التى لها علاقة بضيفة الميناء .

حقوق الملكات : وتدل شواهد الأحوال على أن الملكة كانت لها إدارة منزلية خاصة تدير الحقوق التى تملكها (109, 153, 172 §) ، وكذلك لدينا ملكة أخرى تدعى « تورتنزو » (276 §) لها ضيعتها الخاصة تحت إشراف الكاهن « كافرو » : على حين نجد حظيات الفرعون كانت أملاكها مشتركة . ونسلم من مصادر أخرى أن هذا الفرعون كان له نساء فى « منف » وفى « حى — ور » (كوم مدينة ماضى) والأخيرة كانت موجودة منذ الأسرة الثانية عشرة ، ولكن الحديد المهم أن هؤلاء

النساء كان لهنّ مؤسسات لها أملاك (راجع للأولى 38, 110, 277 §) وللأخيرة في (9-278, 111 - 39 §) وأراضيهنّ كان يديرها موظف يحمل لقب المشرف على حجرات الملك (8, 19, B) أو عمدة محل (38, 110 §) أو مراقب بسيط (39 §) أو المشرف على ماشية «آمون» (279, 111, 277 §) .

والآن بعد استعراضنا كل المؤسسات الدينية والدنيوية التي تملك الحقوق التي مسحت وقدرت ضرائبها على يد المساحين الخاصين بورقة «قلم» لم يبق علينا إلا أن نفحص المتولين الفرعية التي وضعت لإدارة الحقوق التابعة لهذه المؤسسات التي كان يقوم على تنفيذها موظفون مختلفون ، والكلمة الفاحصة التي استعملها المصري في هذه المناسبة هي «رمنيت» وتعني كل الحقوق التي في أماكن مختلفة، ووضعت تحت إدارة واحدة . فالكلمة تعني إذن «ضبعة إدارية» ومعناها الحرفي على ما يظهر "كل ما يخص أو يكون تحت مراقبة زارع واحد أى يد واحدة" . ويلاحظ أن الضبعة الواحدة كان يمكن أن تشمل ضمنها ضيعات فرعية .

وكانت كل ضبعة يدير شؤونها موظف كبير بوساطة موظفين آخرين تحت سلطته ، كل واحد منهم يدير ضبعة صغيرة هي جزء من الضبعة الكبيرة وهكذا .

وفما يأتي بعض ملاحظات مختصرة عن الكهنة والموظفين المسؤولين عن إدارة هذه الضيعات ، ففما يختص بكثير من المعابد نجد أحد الكهنة كان هو المسؤول كما يشاهد في «إهناسية المدينة» (4 §) وفي «ساكو» (القيس) (91 §) الخ .

ولم يتسنّ لنا في أية حالة من الحالات أن نستبط أن كاهنا واحدا يعينه على وجه التأكيد كان هو المدير الوحيد لمعبدا مهما كان صغيرا ، بل الواقع نجد في المتن الثاني من هذه الوثيقة أن «إهناسية المدينة» مثلا كان يدير حقول معبدها خمسة كهنة (4 §) وفي المتن الأول نجد أنه كان يدير معبد «القيوم» كاهنان (12, 14 §§)، هذا إلى أننا نجد أن لقب الكاهن الثاني قد جاء ذكره بمناسبة معبد الإله «ست سبلرع» في «أناشا» ، وهذه حقيقة توحى بأن بعض الكهنة الذين كانوا يذكرون مجزدين

عن الألقاب كانوا رؤساء كهنة، غير أن هذه التسمية كانت في الحقيقة تستعمل فقط للكهنة الأكبر المسمى «رعسيس نحت» الشهير، وهو رئيس المعبد الكبير «لامون رع» ملك الآلهة في الكرنك (§ 51, 117, 208) وهذا الكاهن الأكبر كان مكلفا بإدارة المعبد الجنائزى للفرعون «رعسيس الخامس» الذى كان فى هذه الآونة على ما يظهر لا يزال فى دور البناء (§ 127, 214) ، والكاهن الأكبر لمعبد «هليوبوليس» يشار إليه كما ذكرنا آنفا بلقبه الخاص «أعظم الرائيين». أما الكاهن الرئيسى فى معبد «مدينة هابو» فقد كان — كما هو معروف من مصادر أخرى — يحمل لقب الكاهن «سم» وهذا اللقب كان يطلق أصلا على كاهن «منف» الأكبر (§ 127, 220) والكهنة العاديون (وعبت) نجدهم غالبا مذكورين فى المتن الأول من الورقة بوصفهم «ملاك أراض» وكانوا غالبا يكفون برعاية أراضى معبد لمصلحة كاهن كبير، غير أنهم لم يذكروا قط فى فقرة من الفقرات الأصلية أو الفرعية فى المتن، وربما كان ذلك لعدم كفايتهم بالسلطة منفردين.

وتمتدنا عناوين الفقرات فى هذه الورقة بحقائق نعلم منها أن موظفين مدينين لا يحملون ألقابا دينية ولكنهم كانوا مع ذلك متصلين على وجه التأكيد بإدارات معابد خاصة بهم.

أما مديرو الماشية وعلاقهم بإدارة المعابد فستترك التحدث عنهم لفرصة أخرى. ونجد فيما يخص ضيعات «آمون» إله «طيبة» العظيم أنه كان يقوم على إدارة ضيعات «معبد الكرنك» (§ 52, 117, 152, 208) أو معبد «مدينة هابو» (§ 131, 223) موظف كبير جدًا يلقب فى بعض الأماكن «مدير بيت آمون» وفى أخرى يحمل لقب مدير البيت «وسر ماعت رع نحت».

وفى المتن الثانى (ب) من هذه الورقة نجد أن هذه الشخصية التى حازت ثقة عظيمة كان هو المدير الرئيسى للأراضى الملكية التى يطلق عليها اسم أرض «خاتو»، والواقع أنه قد عثر على نقش كتب على عتب باب فى «الأشمونين» عام ١٩٣٥م

نعلم منه أن « وسرماعت رع » هذا كان ابناً للكاهن الأكبر لآمون « رعسميس نخت » السالف الذكر (Mitt. D. Deutschen. Inst. VII, 33 f. Pl. X b.)، ويصادفنا رجل آخر يحمل نفس هذا اللقب يقوم بإدارة ضيعة لمعبد « مدينة هابو » (226 §)، ويحتمل أنه كان سلف « وسرماعت رع نخت » .

وكذلك نجد لقب « نائب » وهذا اللقب ظامض إلى حد ما في بعض الأحيان، وإن كنا نجد مستعملاً في الجيش بوصفه « نائب القائد العام » وكذلك كان يحملهُ النائبان الإقليميان اللذان كانا يمثلان « ابن الملك صاحب كوش في بلاد النوبة » ومن المحتمل إذن أن النائب « بتاح محب » الذى ذكر في ورقة « قلوبور » بمثابة « معبد الكرنك الكبير » (212 §)، وكذلك في معبد « رعسميس الخامس » الجنائزى (215 §) كان من هذه الطبقة، وكان عضواً دائماً في إدارة المعبد، وكذلك كان النائب « برع محب » الذى كان يرعى شئون الحقول التابعة لمعبد « رعسميس الثالث » في « مدينة هابو » وأدار ضيعة تابعة لمعبد « رعسميس الخامس » (216 §) .

وقد كان من الطبعي أن يكلف المشرف على المخازن رعاية الأراضي المزروعة غلة، وعلى ذلك يكون « نفرحو » الذى ذكر في الفقرة الخاصة « بمعبد الكرنك » (56 §) وكذلك « خعمواسيت » (129 §) و « آمون نخت » (229 §) اللذان كانا يقومان برعاية ضياع « مدينة هابو » موظفين في هذين المعبدين .

ولدينا طائفة أخرى من الموظفين يطلق على كل منهم لقب « مراقب »، يلاحظ ذلك في الفقرات الخاصة « بطيبة » (51، 53، 58، 51 §)، وكذلك في « العرابة المدفونة » (250 §) وفي فقرتين خاصتين بمدينة « هليو بوليس » (77، 79 §)، وهؤلاء المراقبون كانوا يعملون بعيداً عن محل عملهم الرئيسى، وربما كان ذلك هو السبب الذى من أجله لا نجدهم متصلين بالمعابد الصغيرة التى كانت حقولها بلا شك تقع عادة في جوارها مباشرة .

وقد كان المعروف لدينا عادة أن المعابد هي التي كانت يجتاز أن يهبها الفرعون الحقوق والمأشاة والمعدات والموظفين — تقوم بإدارة شئونها دون أى تدخل خارجي (راجع Erman-Ranke Aegypten 341-3 Lefebure, op. cit. chap. 2). والواقع أن هذا الرأي يحتاج إلى بعض تعديل حتى قبل الكشف عن محتويات ورقة «قلمور»، وذلك لما جاء في النقوش التي على تمثال مدير البيت العظيم «أمنحتب» المنفى الأصل (راجع مصر القديمة ج ٥ ص ١١٤) حيث يقص علينا أن الفرعون «أمنحتب الثالث» أقام لنفسه معبدا جنازيا بالقرب من «منف»، وقد أمر أن يبقى أبديا تحت سلطة أى فرد يحمل لقب المدير الملكي في هذا الوقت (راجع Petrie, Tarkhan I; Memphis V, Pls. 79-80).

ورقة «قلمور» تحتوي على إثبات آخر من هذا النوع أوضح من السابق، وأهم حالة في هذا الصدد تلفت النظر هي الحالة الخاصة ببعض حقول معبد «مدينة هابو»، وقد ذكر أن مديرها هو كاتب رسائل الفرعون، ونعلم من فقرتين في ورقة «قلمور» أن هذا الموظف كان مراقبا (64, 65 §)، ومن فقرة ثالثة نعلم أنه كان نائبا (137 §)؛ هذا إلى أنه جاء في الفقرة رقم ٦٠ الخاصة بحقول المعبد الجنازي «لرعسيس الرابع» أنها كانت تحت إدارة فرد يدعى «نفرع» الذي توفي، وعبارة (الذي توفي) هنا تؤكد لنا على وجه التقريب أن المقصود هو عمدة «حارداي» السابق (راجع 17, 13 & B. 56, 46 §) وأن الموظف «إيا» الذي كان يحمل لقب «نائب» كان قد عين نائبا عنه إلى أن عين خلف «لنفرع».

ويشير عنوان الفقرة ١٢٤ إلى معبد «طبي» للفرعون «رعسيس الخامس» كان يديره كاتب مخزن غلال الفرعون، وهذه الأمثلة الواضحة عن الموظفين المدنيين الذين كانت لهم يد في إدارة أملاك المعبد يمكن أن تبعث الشك في عقولنا فيما إذا كان المشرفون على المخازن الذين ذكرناهم فيما سبق لم يكونوا قط سوى

موظفين حكوميين لا يجوز أعضاء بين موظفي المعبد أم لا . وقد يسأل الإنسان نفس هذا السؤال بالنسبة لمشرف سابق على الخزنة قد أصبح مراقبا على ضيعات معبد « رعسيس الرابع » ؟ (126 §) ولكن في حالة رئيس حفاظ السجلات (217 ، 125 § §) يمكن أن يكون الجواب بالإثبات ، أى أنه كان يجوز موظف حكومي وحسب ، وذلك لأن الأراضى التى كان مكلفا برعايتها تابعة لمعبد « رعسيس الخامس » الذى كان على ما يظهر لم يتم من بنائه أكثر من نصفه .

ومن الألقاب التى لم يكن من المتصور مصادقتها في هذا الباب لقب « رئيس اصطلح مقر الملك » وهو الذى كان عليه رعاية أمور الحقوق المحفوظة خاصة لقربان « معبد الكرنك » (121 §) ، وكذلك لقب جندى بسيط ، وقد كان يحصله اثنان يقرمان بملاحظة الحقوق التابعة لمؤسسات الفرعون الحاكم ، وكذلك للفرعون « مرنبتاح » (274 ، 275 §) .

وختاماً لهذا الموضوع يجب أن نصح هنا بأن وجود تابعين موظفين مدنيين لملاحظة ضياع ريفية بعيدة - لا يحتم أن هذين التابعين كانت لهما كلفة في إدارة المعبد على وجه عام .

الضياع الخاصة بتوريد العلف للماشية :

ومن المبادئ التى كان لها أثر في نظام ضياع المعبد نوع الخدمة التى كان يطلب القيام بها من كل ضيعة على حدة ؛ فقد جاء في ورقة « هاريس » في القسمين الطبقي (ص ١٠ ، ٧ - ١١) والمنفى (٥١ (١) سطر ٤) فصول تعدد الهدايا المعينة التى كان يقدمها « رعسيس الثالث » ومن بينها قطعان مختلفة من الماشية ذكرت مع المعابد المختلفة كأنها مماثلة لها في كلتا المدينتين . والواقع أنه كان لكل القطعان والمعابد الثانوية موظفون خاصون . وكانت الماشية في حالتين وردتا في ورقة « هاريس » (١٠ ، ١١ ، ٥١ (١) ٤) توضع تحت ملاحظة « مشرف على الماشية » .

وقد أكد لنا استقلال إدارة قطعان المعابد ما جاء في ورقة «قليور» ، فمع أنها لم تذكر لنا القطعان نفسها قد خصصت فقرات بكلها للضيعات التي كانت تؤد طعامها أو تدفع ثمنه ، وأهم من ذلك أن الفقرات التي عنوان كل منها كالآتي :
«كلاً معبد» و«سراعت رع متبن رع في بيت آمون» (32 §) لم تكن جزءاً من فقرات مخصصة للمعابد التي تدرس كما كان المنتظر ، بل وضعت في سلسلة واحدة (راجع 46-243 V 186-174 ، 107-104 ، 33-31 §) . وقد روعي في هذه السلسلة الترتيب التاريخي والطوبوغرافي ، كما روعي ذلك في تعداد المعابد .

وينطبق ذلك على سلسلة فقرات (195-178§) أنت مباشرة بعد أطول سلسلة عن الكلا ، وقد خصصت لطعام الماعز الأبيض (راجع 8-187 § §)
247 ، 3-190) وتسمى كل منها على التوالي ضيعة الماعز الأبيض (189 § §)
5-194) ونجدها ثانية متصلة بأسماء معابد مختلفة ، ولا نزاع في أن تملك المعابد الماعز أبيض بعدد بدعة ، وإنه لمن المدهش أن نراها كالمشاة تملك حقولاً خاصة بها ، ولدينا براهين على ذلك في المتن الثاني (ب) من هذه الورقة ، وإنه لمن الصعب القول باحتمال وجود إدارة للأراضي التي وجدت لرعى هذه المشاة والماعز منفصلة عن إدارة المعابد التابعة لها هذه القطعان ، غير أن هذا هو الواقع ، وليس لدينا برهان واضح ينفي هذه الحقيقة . هذا ونجد في سلسلة الفقرات الخاصة ببعض المعابد التي ليست من الدرجة الأولى عناوين من الطراز التالي : «ضيعة هذا البيت تحت إدارة المشرف على المشاة فلان» ، ونجد ذلك مثلاً في «إهناسيا المدينة» (5§) والفيوم (18§) الخ ، وكذلك في معبد «رعسيس الثاني» في « منف » (149§) ، ويمكن التعبير عن هذه الضيعات بأنها «ضيعات المراعى» ، غير أنه يقوم في وجه هذا الرأي بعض الصعاب ؛ وبخاصة أن النقوش الخاصة ببعض المعابد تحتوي على فقرات بها عنوانان بهذا الوضع كما تحتوي على فقرات خاصة بالمراعى أيضاً . وعلى أية حال فإن الموضوع على ما يظهر معقد ، ولكن يمكن أن نخرج منه بنتيجة حاسمة

من كل المقدمات التي جاءت في ورقة « قلوبور » وهى أن كل معبد كان يملك قطعانا ذات أهمية، وكان له كذلك مشرف على هذه الماشية للعناية بها، فمثلا نجد أن « عاشمجب » كان يحمل هذه الوظيفة في معبد « أهناسية المدينة » (B § 42) و « رعشمس نخت » في « معبد الكرك » (210, 279 §) و « رعموسى » في معبد « مدينة هابو » و (24) انخ .

ولدينا فقرات خاصة بضريبة الحصاد . وهذه الفقرات خاصة بمقول معينة، وهذا النوع من الفقرات نجده مذكورا مع المعابد الصغيرة أو المتوسطة الحجم .

ومما يلفت النظر بصفة هامة أن هذا النوع من الفقرات لا يوجد مع معبد له فقرة مفتتحة بالعارة التالية : ” ضيعة هذا البيت المقسمة أو المؤجرة ” . وهذا النوع الأخير من الفقرات خاص بمعابد تكون في الغالب ذات مساحة عظيمة في إحدى العواصم الكبيرة ، أى بعيدة عن الحقول الخاصة بها ، (راجع 3, 54, 59, 68, 69, 76, 80, 118, 119, 123, 134, 138, 144, 145, 150, itc §) . وهذه الفقرات تتحد مع فقرات ضريبة الحصاد في خاصية أنها توضع على مقربة أو في نهاية السلسلة المخصصة لمعبد وإن كان يحدث أحيانا (Eg. § 69, 76) أن فقرة الضيعة المقسمة أو المؤجرة هى الفقرة الوحيدة التى يحويها هذا الجزء المعين للمعبد الذى يبحث .

ولا يسع الإنسان إلا أن يشعر بأن فقرات الضيعة المقسمة تؤدى إلى المعابد الكبيرة والبعيدة نفس الوظيفة التى تؤدّيها فقرات ضريبة الحصاد للمعابد الصغيرة حتى أصبح كلا النوعين من الفقرات نوعا واحدا صيغ كل منهما في صورة مختلفة . ومن عناوين الفقرات السابقة كلها نجد أنها قد تركت في نفوسنا أثرا يدعو إلى الدهشة وهو أن ممتلكات المعابد والقرعون قد اختلطت بعضها ببعض الآخر في وثيقة إدارية واحدة، فنجد أن كل الفقرات الخاصة بالأحوال المدنية تشير إما إلى مؤسسات حكومية مثل الخزانة والموانى ، وهى التى تخصص بتبعيتها

للفرعون بوصفها مشتقة من سلطة التاج أو تشير إلى حقول محدّدة بنفس النعت ،
أى أنها تابعة لضبيعة الفرعون نفسه ، ويتعارض مع هذا بصفة بارزة من وجهة نظرنا
المعابد صغيرها وكبيرها ، والمصالح المتصلة التى أنشئت لإدارة أراضيها على الرغم
من أنها ذكرت معها ، وعلى وجه عام يفهم الإنسان من ذلك أن المعابد المختلفة
كانت مستقلة بعضها عن البعض الآخر كاستقلالها عن المؤسسات الفرعونية .
وسنوضح ما تقصد إليه بمثال محسّ ، فمثلا لا نجد سببا لإنكار أن معبد « مت »
فى بلدة « سبر مرو » كان مستقلا فى ملكية أرضه كاستقلال المعبد العظيم
« لرعمسيس الثالث » فى « مدينة هابو » وكما كان من جهة أخرى حريم الفرعون
فى « منف » مستقلا . والآن كيف نفسر وجود مؤسسات متباينة معا فى وثيقة
إدارية واحدة ؟ فبطبيعة الحال من الأسباب الظاهرة لذلك تلاصق حقول فى ورقة
الأرض التى كانت تسمح ، غير أن تلاصق الحقول وحده لا يعدّ تفسيراً كافياً ، بل
يضاف إلى ذلك ضرورة ملاحظة أن كل هذه الأراضي كانت تابعة ومن الوجهة
المالية بخاصة لسلطة مهمتها تقدير الضرائب على قدم المساواة . وهذه السلطة كانت
نظرياً تتلقّى أوامرها من التاج . وما لا نزاع فيه أنه بعد موت « رعمسيس الثالث »
بقليل انحدرت سلطة الفرعون بسرعة عظيمة إلى الحضيض ، وقد أصبح كل من
خلفائه مجرد لعبة فى يد الكاهن الأكبر « لآمون رع » فى « الكرنك » ، غير أن شيئاً
من هذا لم يظهر فى المتن الأول من ورقة « قليبور » ، إذ نجد فيه أن المعبد الكبير
« لآمون رع » بالكرنك قد تساوى تماماً مع أصغر المحاريب الريفية ، وكانت حقول
الخزانة الفرعونية تقدر ضرائب حقولها على قدم المساواة تماماً مثل حقول تلك
المعابد . وهذه هى الفكرة الأولى التى نستخلصها مما سبق ، ولا يمكن أن ننكر غرابتها
بالنسبة لمعلوماتنا السابقة قبل كشف هذه الورقة .

الأماكن التى مسحت : إن الأماكن التى مسحها المساحون قد دلت
على أن لكل منها عنواناً خاصاً يخصص فى كلمات قليلة ، قد لا تزيد عن سطر

وأحد ، ومن ثم نجد أن الحقول قد وصفت وصفا مبهما ، وبخاصة بالنسبة لبعض القرى أو الحدود المعلومة — دون أن تسمى الملكيات المجاورة ، وتلك خاصية نجدها في لوحات الهبات التي ظهرت بعد ذلك العهد .

التعابير أو الأسماء الجغرافية : وورقة « فلبور » لا تقدم لنا بضع مئات من أسماء الأماكن التي لم تكن معروفة من قبل وحسب ، بل كذلك تضع أمامنا معلومات ثمينة تصور لنا نواحي الريف المصرى الذى استرعى حتماً نظر الزائر الذى عاش في عهد الرعامسة . وتمتدنا هذه الورقة كذلك بمصطلحات طوبوغرافية جديدة في هذا الصدد . وما سنورده هنا من ذلك يدل دلالة مقنعة على أن معلوماتنا الجغرافية عن البلاد المصرية القديمة تنحصر في نطاق ضيق .

ونجد عند تحديد هذه الأراضى أن ذكر الجهات الأصلية يحتل المكانة الأولى ، وكذلك نجد أن المصرى قد استعمل في التحديد الجهات الأصلية المركبة مثل الشمال الشرقى والجنوب الغربى بدرجة كبيرة ، ولا بد أن ننوه هنا إلى أن المصرى قد اتخذ « الجنوب » نقطة أصلية في تحديد الجهات الأربع بدلا من الشمال عندنا ولذلك ما كان يقع في الجهة الجنوبية هو الذى أمامه ، وما كان يقع في الجهة الشمالية كان خلفه ، غير أن هذه القاعدة لم تكن عامة .

أنواع التربة : ومن الألفاظ الجغرافية التى استعملت في هذه الورقة « الأرض الشاطئية » (أدب) وتطلق عادة على قطعة طويلة من الأرض محاذية من أحد أطرافها النهر أو القناة ، ومثل هذه الأرض كانت بدهيا ذات قيمة أعظم من الأرض التى ليس لها منفذ مباشر على المياه . والواقع أن هذا الاعتبار بعينه هو الذى جعل كثيرا من قطع الأراضى المتزرعة في مصر الحديثة تأخذ شكلا طويلا ضيقا ، وذلك لأن كل مالك كان يعرض على الحصول على بضعة أمتار من الأرض المواجهة ليها مباشرة ليتمكن من رى أرضه (راجع H. G. Lyons The Cadas

أرض الجزيرة : ولدينا نوع آخر من الأرض كان يسمى « باعت » ،
ومن المحتمل أنها تعنى أرضا خصبة لأنها كانت تغمر بالمياه .

ومن الكلمات التى وردت فى هذه الورقة مشابهة لنوعى الأرض السابقين
كلمة « جزيرة » وهى شائعة الاستعمال . وهذا النوع من الأراضي لا يشمل الجزء
الذى يقع فى مجرى النهر ، بل يشمل كذلك كل الأراضي التى تقع بين المنسوبين
العالى والمنخفض للـ . وعلى أية حال فإن التعبير الخاص بذلك فى المصرية القديمة
يدل على جزيرة جديدة نشأت من تحوّل مجرى النهر ، ولا بد أن نميز هذا النوع
من الأرض عن الأرض المنبسطة التى نشأت من رواسب النيل أو « طرح النيل »
كما يسميه الفلاحون الآن .

الأرض العالية : ونجد كذلك فى المتنين اللذين تحتويهما ورقة « قلوبور »
عبارة « الأرض العالية » (قايت) . وهذه الكلمة قد وجدناها مستعملة فى منشور
« نورى » وفى ورقة « هاريس » بوصفها نوعا من الأرض منحت للآلهة لزيادة
محاصيلهم ، وعلى ذلك فإن هذه الكلمة فى معناها الفنى لا بد أنها تعنى حقولا
زراعية لا بأس بأرضها . والحقول التى من هذا النوع من الأراضي يقابلها « حقول
الجزائر » أو بعبارة أخرى هى الأرض التى تروى بالآلات (الأرض العالية)
والأرض التى تروى بالراحة سنويا من الفيضان . وهذا ما تعلمه فى عصر البطلمة .
ومن المحتمل أن لفظة « قايت » (الأرض العالية) تقابل الآن الأرض الشرقى ،
غير أن ذلك لا يمكن البرهنة عليه ، لأن الكلمة لم تقسرن قط فى عصر الرعامسة
بأرض الجزيرة .

الأرض البكر والأرض المستعملة : ولكن من جهة أخرى نجد أن
الأرض العالية تميز دائما عن نوعين آخرين من الأرض يطلق على الأولى منهما
اسم « نجب » وعلى الثانية لفظ « تنى » . واللفظة الأولى معناها « أرض بكر »
والثانية معناها « الأرض المتعبة » ، وعلى ذلك يمكن تسمية الأرض العالية (قايت)

الأرض الصالحة للزراعة، والأرض «نخب» (الأرض البكر) ، والأرض «تقى» (الأرض المتعبه) أى المستعملة ، وهى التى يسميها الفلاحون الآن « الأرض العيانه » لكثرة زراعتها . ويجب أن نشير هنا مؤقتا إلى أن مقدوى الضرائب قد فرضوا على كل « أرورا » من الأرض البكر عشرة مكايل من الفلة وسبعة ونصفا من المكايل على كل « أرورا » من الأرض المستعملة ، ونحسة مكايل على كل « أرورا » من الأرض الزراعية العادية ، وهذه هى الدرجات الثلاث فى تقدير ضرائب الأرض المذكورة فى المتن الأول من ورقة « قنبور » وهذه التقديرات لا تمثل بداهة نسبة أثمان الشراء لكل « أرورا » من ثلاثة الأنواع من الأرض المذكورة .

ولدينا براهين تدل على أن الأرض المستعملة كان ثمنها يقدر بنصف ثمن الأرض الصالحة للزراعة . وحسب ذلك تكون نسبة أثمان شراء هذين النوعين من الأرض معكوسة بالنسبة لبعضهما .

الآلفاظ الجغرافية :

يجب أن يلاحظ المطلع على ورقة « قنبور » عند هذه النقطة أنه من المستحيل علينا غالبا أن نقتر عند ذكر أسماء الأماكن المركبة التى كانت تسمع وقتئذ — ما إذا كانت الكلمة الأولى جزءا منها ، أو أنها ذكرت وصفا لها وحسب، مثال ذلك « أرض سامت الجديدة » إذ ليس من المؤكد لدينا بأية حال أن نتحدث عن أرض جديدة فى عهد « رعمسيس الخامس » لأننا فى ذلك الوقت نتكلم عن مكان ثابت معين اتخذ نقطة فى تحديد قطعة أرض . والواقع أن هذه الأعلام كانت تطلق فى بادئ الأمر على المكان عند نشأته ثم تصير علما عليه على مر الأيام ، مثال ذلك فى أيامنا « المنشية الجديدة » فهذه القرية كانت تعدّ جديدة بالنسبة لزمان نشأتها ، ولكنها ليست جديدة بالنسبة لنا . الخ .

وستحاول هنا عند ذكر أعلام البلاد والأماكن أن تترجم معناها على حسب الأحوال ليرى القارئ معناها عند المصريين أنفسهم ، وذلك بدلا من نقل نطق حروفها من المصرية القديمة إلى العربية وحسب . ولا يفوتني أن أذكر هنا أن لكل من علماء الآثار طريقة في نطق هذه الأسماء ، وذلك لانعدام الحركات التي تساعد على نطق الألفاظ عند المصريين ، أو بعبارة أخرى في كل اللغات السامية جميعها ، إذ ما نشاهده من حركات في اللغة العربية أو العبرية أو الحبشية ليس إلا حركات وضعية لا أصلية . (راجع Gardiner Egyptian Grammar p. 434 ff (2nd Edit.

ف نجد في ألفاظ هذا العصر كلمة « بركت » وهي كلمة سامية بقيت في اللغة العربية باسم « بركة » ويوجد منها الآن كثير في القرى المصرية . وقد جاء ذكرها في اسم مكان يطلق عليه « بركة قصر حنب » (راجع القائمة رقم ٦٣) . ولا شك في أن هذا اسم مكان يدل على وجود بركة فيه أو كانت فيه بركة وجفت كما نشاهد في أيامنا هذه^(١) . وعلى ذلك لا نجد ما يناقض الواقع عندما يذكر كاتب هذه الورقة المساحة التي عملت في بركة كذا أو بحيرة كذا ، إذ في كل ذلك يدل التعبير على نفس المكان الذي كان بركة فيما مضى . (راجع W. P. II, 627 Note 3)

وتدل شواهد الأحوال قديما وحديثا على أن البحيرة بوصفها قطعة ماء كانت أكبر من البركة . وعلاقة كلمة « بحيرة » بالفيوم معروفة . إذ أن الفيوم كانت في الأصل قطعة ماء تغطي مساحة كل هذه الواحة تقريبا ، ويظهر ذلك في الاسم « تاوب شا » (بحيرة البداية) ، وهذا الاسم وصل إلينا أولا عن طريق لوحة « بيمتخي » (77, 1) ويحتمل أنه يشير إلى الإقليم الذي حول بلدة « اللاهون » الواقعة على مقربة من النقطة التي يتجه فيها «بحر يوسف» نحو الشمال الغربي ليدخل «الفيوم» ونجد كلمة بحيرة مركبة مع أسماء أماكن (راجع Table, II, No. 126-30)

(١) مثال هذا بركة القيل وبركة السبع الخ .

ولدينا كلمة أخرى « حنت مر — ور » وقد اختصر الاسم إلى « حنت » ومنها ركب أيضا اسم « راحنت » وهي « اللاهون » الحالية ومعناها (قم البحيرة) . ولدينا كلمة أخرى تعبر عن القناة وهي « مر » ومنها ركب الاسم « مر — ور » أو « مى — ور » وهو الاسم الذى حرف فى اليونانية إلى « موريس » . وقد ركبت كلمة « مر » فى أسماء كثيرة فى ورقة « فليور » ونخص بالذكر منها قناة « التمساح » وقناة الإله « خانتى » (اسم إله يمثل فى صورة تمساح) ، ولا نزاع فى أنه فى وقت ما كانت القنوات التى فى « الفيوم » أو القرية منها تزخر بالتمساح ، ويعزز ذلك عبادة التمساح فى هذه الجهة .

وكذلك لدينا كلمة « خنم » ومعناها (بئر) وقد ركبت مع أسماء أماكن مثل « بئر الرامة » (راجع 13, 15, 26, B, 20, A) . وأمثال هذه التسمية لا تزال موجودة فى مصر الحديثة وغيرها من بلدان الشرق مثل « بئر سبع » الخ . والآن ننقل من الكلمات الدالة على الماء والأرض المسروقة إلى الأسماء التى ركب فيها أسماء الشجر بوصفها حدودا وبخاصة شجرة الجوز، منها « جميزة القبر » (A. 83, 17; 94, 24) وجميزة البحيرات (A. 78, 24) . ولدينا مكان يسمى « الجميزة » ، ومن الطريف أنه لا يزال لدينا اسم قرية يسمى « الجميزة » بمديرية الغربية، على أن هذا الاسم لا يدل على وجود جميز فى هذا المكان، بل ذلك لجرد التسمية وحسب كما هى الحال فى اسم بلدة « سثنى » (سوسن) ومنه اشتق اسم « سوزان » و « سوسن » (راجع No. 124, Table II) .

هذا ومن الطريف أن نجد بعض أسماء الأعشاب أو الأشجار قد استعملت فى تعيين الحدود كما يقال فى أياها فى شمال برسم كذا أو جنوب قمع كذا . الخ . ولدينا كذلك بلدة تسمى « باشا » ومعناها (المرعى) .

والآن ننقل إلى الألفاظ التى تشير إلى أعمال الإنسان ، فلدينا عدد عظيم من الأماكن التى ركبت أسماءها مع كلمة « وحيث » التى معناها قرية ، ومنها قرية

«امينومى» وكذلك قرية «نشى» (B 9, 22, 24) ويحتمل أنها نفس الضيعة التي أقيمت من أجلها قضية في عهد «رعمسيس الثانى» وقد كتب عنها متن يعرف بمتن «مس» (راجع Inscriptions of Mes, in Sethe, Untersuch. Vol. IV p. 25 note, 3) وقرية «سنوهيت» ، ويحتمل أنها سميت بهذا الاسم تذكرا لبطل قصة «سنوهيت» المشهور . هذا ولدينا ثلاث قرى تدعى على التوالي قرية الجنود، وقرية الجيش، وقرية الشرطة (مازوى) ، ويحتمل أن هذه الأسماء تشير إلى رجال من هذه الطوائف الحربية أو شبه الحربية كانوا قد سكنوا فيها يوما ما ثم سميت باسمهم كما هي الحال الآن عندما نطلق على بعض الأحياء أسماء ساكنيها مثل حي المجاورين وحي الصابدة الخ . وكذا نجد بعض القرى تسمى بأسماء أما كن أجنبية مثل قرية «أركاك» (Table II No. 50) وهو اسم يطلق على أما كن نوبية كثيرة الخ ، ولما كانت كلمة «وحيت» لها علاقة وثيقة في اللغة المصرية بقبيلة بدوية فإنها تشبه كلمة «بنى» في تركيب أسماء الأما كن المصرية مثل «بنى سويف» و «بنى مزار» في أيامنا هذه . وأخير نضيف أن اسم واحة مشتق من هذه الكلمة . ووجد من بين الأسماء التي في هذه الورقة كذلك أسماء مركبة مع كلمة «كوم» أو تل (إيات) كما هي الحال في مصر الحديثة، فيقال : «تل رع» و «تل أمون» و «كوم اتنا» و «كوم ناحيحو» .

وكذلك استعمل المساحون أسماء بيوت منفردة أو بيان وسيلة للدلالة على موقع الحقول التي كانوا يقومون بمساحتها . مثال ذلك «بيت بتاح موسى» (بيت بتاح مس) وبيوت السائسين الخ (راجع Table, II No. 32-9) . وفي هذه الحالة كانت تستعمل كلمة «بت» للدلالة على بيت . وكذلك استعملت كلمة «بنجن» لتدل على القصر الذى كان يسكن فيه عظماء القوم ووجهائهم (راجع Ibid. 66-8) فنجد اللفظة استعملت في المقاييس التي عملت في الجنوب الشرقى من «قصر الوزير» (راجع Text. A 9, l. 19) .

ولا يفوتنا أن نذكر الفقرة التي جاءت في ورقة «لانزنج» حيث نجد التلميح الذي قلها يحلق في سماء عالم البلاغة فيعد أستاذه ببناء قصر (بجن)، وفي الفقرة التالية نجده يصف القصر الذي بناه «رعيا» لنفسه (راجع Late Egyptian Miscellanies p. 109 Sect. 9 & p. 110 Sect. 10) وفي هاتين الفقرتين نجد إشارة إلى مخازن الغلال وحفظائر الماشية الملحقة بهذه القصور الريفية التي كانت تتألف حتما من عدة طبقات مزينة بأناقة .

ومن محتويات ورقة «فلبور» نستمد لمحات خاطفة عن حياة كبار الموظفين في الريف المصرى بوصفهم أفرادا راقين ، وإن لم يكن لدينا براهين على أن هؤلاء العظماء الذين تشير إليهم الورقة كانوا لا يزالون على قيد الحياة ، كما أنه ليس لدينا ما يناقض ذلك . على أن ذكر كلمة الوزير دون ذكر اسمه قد يدل على أنه لا يزال عائشا كما هي الحال عن ذكر كلمة الفرعون دون ذكر اسمه ، وكذلك كان المساح يتخذ مبانى أخرى حدودا للأرضى التي يمسحها مثل حظائر البقر ومخازن الغلال والمقابر والمعابد . ويلفت النظر هنا أن أسماء المعابد كانت قليلة الاستعمال في هذا الصدد ، وقد يرجع السبب في ذلك إلى أنها كانت تقام عادة في داخل المدن أو القرى ، وقد كان يفضل ذكر القرى أو المدن في التحديد عن المعابد (راجع ص ٣٤) وكذلك كان يستعمل المساح أسماء أماكن مركبة مع كلمة مأوى أو ملجأ مثل «ملجأ ساكو» (القيس) (راجع Table II, Nr. 29) كما كانت تتخذ أسماء الحصون ميمزا للحدود عند مساحة الأماكن . وقد ذكر في «فلبور» سبعة حصون مثل حصن «عارو» وحصن «حاني» الخ (راجع p. 35) .

الأماكن التي مسحت :

إن أهم ماترونا إليه أنظار المشتغل بالجغرافيا القديمة هو أن يصل إلى وضع أسماء الأماكن القديمة على المصور الجغرافى الحديث ، وذلك بما لديه من معلومات من النقوش، ولكن عندما تموزه هذه المصادر يكون عمله شاقا إلى حد بعيد، بل يكون

أحيانا مستحيلا . وما يؤسف له أن معظم الأسماء الجغرافية التي وردت في ورقة « فلبور » غير معروفة لنا حتى الآن مما يدل على أن علم الآثار المصرية لا يزال في طفولته من حيث الجغرافيا القديمة . وقد كان المتظر أن نجد بعض هذه الأسماء المذكورا في نقوش الوثيقة المحفوظة « بالمتحف المصرى » التي ترجع إلى عهد « سيشنق » أحد ملوك الأسرة الثانية والعشرين . وهى التي نشرها حديثا « ترسون » (راجع Melanges Maspero I, p. 817 ff) وهذه الورقة جاء فيها ذكر حوالى ثلاثين بلدة أو قرية في مقاطعة « أهناسية المدينة » . والواقع أننا لم نجد أسماء مشتركة في هذه الوثيقة ، وورقة « فلبور » التي نتحدث من نفس هذه المقاطعة — إلا ستة أسماء أماكن ، والواقع أننا لا نعلم لذلك سببا مباشرا ، وعلى أية حال فقد أصبح موقفنا أمام الأسماء الجغرافية التي في ورقة « فلبور » موقف تخمين واستنباط محض ، ولذلك لم نصل إلا إلى معرفة بعض مواقع أماكن على وجه التقريب .

وفي الظاهر تنحصر الرقعة التي تمت مساحتها في ورقة « فلبور » بين « هرم بوليس » (الأشمونين) في الجنوب وبين نقطة ما بعد بلدة « الفيوم » شمالا ، ولكن تدل شواهد الأحوال على أن الحد الجنوبي لهذه الرقعة يمتد نحو ستين كيلومترا من « هرم بوليس » (الأشمونين) .

وسنورد هنا مصورين جغرافيين : الأول وضع عليه أماكن المعابد والمواقع الأخرى التي ذكرت في رموس الفقرات التي جاءت في هذه الورقة ، والمصور الثانى يبين الرقعة التي قام بمساحتها المساحون والأماكن الهامة التي تقع في أربع الدوائر التي تحتويها الورقة ، ويلاحظ أن الحدس والتخمين قد لعبا دورهما في كثير من النقط وبخاصة في المصور الثانى (يوضع هنا المصوران) .

ترتيب الأراضي المسوحة إلى أرض مقسمة وأخرى ليست ذات تقسيم

ذكرنا فيما سبق أن ورقة « فلبور » تنقسم قسمين من حيث نوع الأرض :
الجزء الأول خاص بالمعابد والأفراد ، والقسم الثاني خاص بأرض الفرعون التي
كانت تسمى بأرض « خاتو » .

وقد وصلنا الآن في تحليل المتن الأول الذي يرمز إليه حرف (١) وهو القسم
الأول من الورقة إلى المساحات والتقديرات نفسها وهي لب الموضوع وخلاصته
المطلوبة . وإذا بحث الباحث لوحات هذه الورقة لمس في الحال اختلافا في شكل
تدوينها يحتم تقسيمها إلى فقرات من نوعين مميزين ، هذا إلى نوع آخر ثالث خاص
بالحریم الملكي يحتوي على فقرات قليلة العدد .

ويمكن تمييز أحد هذين النوعين الرئيسيين بسهولة بمجرد النظر في المتن ، وذلك
لوجود ثلاثة مجاميع من الأرقام مدونة بالمسداد الأحمر ، وهذه المجاميع من الأرقام
تحتويها الأسطر التي ذكر فيها تقدير الضريبة . وتدل شواهد الأحوال على أن هذا
النوع يتحدث عن الحقول التي كانت تزرع لحساب المؤسسات التي تملكها المعابد
وذلك بواسطة عمال مزارعين ، وهذا النوع من الأرض سنطلق على الفقرات التي
جاء فيها اسم « الفقرات غير ذات التقسيم » أو التي لم تقسم أرضها إلى حصص ،
أما النوع الثاني فيختلف عن الأول إذ لا يظهر فيه ثلاثة مجاميع الأرقام المدونة
بالمسداد الأحمر ولكنه في العادة يحتوي على رقمين يسبقهما رقم كتب بالمسداد الأسود ،
وقد أطلق على الفقرات التي جاء فيها اسم « الفقرات ذات التقسيم » وتماز فقرات
هذا النوع من الأرض بميزة هامة وهي ذكر عدد عظيم من الملاك الذين يحملون
ألقابا مختلفة ويشملون رجالا ونساء معا . والآن نعود إلى معنى عبارة « الفقرات
غير ذات التقسيم » وكذلك « الفقرات ذات التقسيم » ، ولتفسير ذلك أماننا
سؤالان أصليان تجب الإجابة عنهما :

(١) ما الشيء الذى كان يقسم ؟ (٢) بين من كان يحدث هذا التقسيم ؟
وقد دل البحث على أن هذا التقسيم كان يجرى بين أفراد الملاك وبين المؤسسة
المالكة للأرض . فمن البدعى إذن ألا يذكر مالك فى فقرة دون أن يكون له فائدة
فى الأرض التى تملكها المؤسسة كما نشاهد ذلك فى عهدنا فى الضيعات العظيمة
التي يؤجرها الأفراد . ولكن سنبحث الآن أولا الأرض نفسها .

وتدل الأرقام كما سنرى بعد على أن الأرض التى كان يزرعها الفرد بالنسبة
للقدر أو الثمن تنقسم حصتين : واحدة تدفع ضرائب ، والثانية معفاة منها ، وعلى
ذلك يكون الجواب على السؤالين اللذين وضعناهما فيما سبق هو أن أرض الفرد
كانت هى موضع التقسيم وكانت هذه الأرض مقسمة بحسب الضرائب إلى نوعين .

المقاييس والمكايل :

وقبل أن نتحدث عن تقديرات أنواع الأطنان التى تحتويها ورقة « قلبور »
وهى الفقرات غير ذات التقسيم والفقرات ذات التقسيم مجدربنا أولا أن نتحدث
عن المقاييس والمكايل التى كانت مستعملة فى تلك الفترة من تاريخ البلاد
لضرورتها فى بحثنا .

ولدينا منها خمسة أنواع : ثلاثة مقاييس طويلة ، واثنان من مقاييس الأحجام .
ومقاييس الطول ليس فيها أية صعوبة ، وأولها هو الذراع ويساوى ٠.٥٢٣ من
المقر ، وأهم مقاييس الأبعاد هو « ستات » ، ومن المحتمل أن هذه الكلمة كانت تنطق
فى عهد الرعامسة « سوتى » وهذا المقياس له نظيره عند اليونان « أرورا » وكان
يمثل بمثابة مبرج طول كل ضلع منه مائة ذراع ، وعلى ذلك كان « الأرورا » يساوى
عشرة آلاف ذراع ، أو ألفين وسبعمائة وخمسة وثلاثين مترا مربعا ، وهو يساوى أقل
من ثلثي فدان مصرى (بالضبط ٠.٦٥ من الفدان) . ويلاحظ أن فى القسم الأول
من ورقه « قلبور » (١) كان « الأرورا » هو المقياس العادى فى مساحة الأبعاد .

والمقياس الذى على « الأورورا » فى الطول هو « الذراع الأرضى » الذى كان يستعمل فى قياس الأرض ويساوى $\frac{1}{10}$ من الأورورا أى ٢٧,٣٥ متراً، ويلاحظ أن ذراع الأرض لم يذكر فى القسم الثانى (ب) من ورقة « ثلبور » .

المكاييل :

كانت الوحدات التى يستعملها المصريون لكيل السلع الخفيفة والسوائل تختلف على حسب نوع المادة التى كان يطلب كيلها ، وعلى ذلك لابد من الإدلاء ببعض الملاحظات هنا قبل فحص الوحدات نفسها .

والواقع أن ورقة « ثلبور » لا تلى إلا ضوءاً بسيطاً على محصول الحقول التى كانت تسمح وتقدر ضرائبها ، غير أنه من المؤكد أن هذه الحقول لم تكن مزروعة كلها غلة . ففى الفقرات الخاصة بالأراضى التى كان يؤخذ من محصولها نصيب نجد أن بعض قطع الأراضى كانت تستعمل لرعى الخيل ، وكذلك الفقرات التى تتناول الأراضى الخاصة برعى الماشية نجد أن معظم حقولها كانت مستعملة مراعى . يضاف إلى ذلك أن بعض الحقول قد وجدت مزروعة ككافا وبعضها الآخر زرع كالأرز والخضرة . وإذا كان التقدير يشير إلى ضرائب أو إيجار من أى نوع فإن هذه فى العادة كانت تدفع من نوع محصول الأرض التى قدرت ضرائبها . ومع ذلك فإن التقديرات كانت فى ذلك العهد كما وجدناها فى عهد البطالمة تحسب بالغلة التى تنتجها الأرض ، وكان الرعامسة يستعملونها وحدة مع المعادن مثل الذهب والفضة والنحاس . وفى العهد الإغريق الرومان فى مصر كان القمح يتخذ قاعدة أى عملة لتحصيل الضرائب ، وتدل شواهد الأحوال على أن الحنطة كانت تستعمل مكان القمح فى عهد الرعامسة .

ووحدة المكاييل التى كانت مستعملة فى عهد الرعامسة هى « الويبة » ؛ وقد رأينا أن الويبة كانت مستعملة فى ورقة « هاريس » (راجع مصر القديمة ج ٧ ص ٤٧٣) لكيل الفاكهة والحبوب والصمغ وغيرها ، على حين أن القمح كان يقدر بالحقبة ،

وفي بعض الحالات كانت تستعمل الويبة . وقد كان المصري يستعمل في ورقة « قلوبور » العلامة الدالة على حقيقة عند تقدير المحصول بالحقائب كما كان يستعمل العلامة الدالة على الويبة للدلالة على أن المحصول قدر بالويبة .

بقى علينا أن نحدد سعة كل من الحقيقة والويبة التي تعادل ربع حقيقة .
والواقع أن ميكال « هن » كان هو الميكال الصغير الذي يأتي قبل الويبة والحقيقة من حيث صغر الحجم، و « الهن » هو في الأصل إناء صغير من الفخار أو المعدن، وقد دل الفحص على أن أربعين « هناً » تعادل ويبة، وعلى ذلك تكون الحقيقة « خار » تساوي ستين ومائة « هن » . وقد وجدت ميكاليل مستعملة بمقدار سعة « الهن » وهي محفوظة الآن بالمتاحف، ومن هذه الميكاليل عرف أن « الهن » كان يساوي ٤,٦ لتر، أي أن الويبة تسع ١٨,٤ لتر، والحقيقة تسع ٧٣,٦ لتر . وقد قاس الكيائي « لوكاس » حديثاً سعة « الهن » من ميكاليل معاملة « بالهن » ترجع إلى عهد البطالمة، وهذه الميكاليل محفوظة « بالمتحف المصري »، وعلى حسب هذا المقياس وجد أن « الهن » يساوي ٥,٣ لتر، وعلى ذلك تكون سعة الويبة ٢٠,١ لتر، والحقيقة ٨٠,٤ لتر . وهذه الاختلافات ليست ذات بال في موضوعنا، وإذا حسبنا أن الويبة تساوي أربعة جالونات (تساوي ١٨,١٧ لتر) والحقيقة (تساوي ٢ بوشل أي ٧٢,٦٨ لتر) فإن هذا التقدير التقريبي يكفي تماماً لفرضنا ويسد باب الاحتمالات .

والآن نتساءل كيف تقرر هذه التقديرات التي وضعها علماء البردى الإغريق الروماني « للاردب » و « الخونكس » المتفرع منه (Choinix) ؟

ونحن نعلم أن الويبة بقيت مستعملة حتى العهد البيزنطي ولكن حجمها كان أقل بكثير . وكلمة إردب أصلها فارسي ولكن لما كان أحد تقديراتها المنغرية في العهد الإغريق الروماني هو أربعون « خونكس » ، هذا بالإضافة إلى أن كلمة

(١) ولا زال مستعملة حتى الآن في مصر، فالإردب يساوي ٦ ريات ويساوي ١٢ بكلة .

« خونكس » معناها يقرب كثيرا من « هن » المصرى فإن ذلك يجعل من المؤكد من حيث السعة أن الإردب قد نقلت إليه القيمة القديمة للوية . ونحن نعلم من جهة أخرى أن الإردب فى عصر البطالة كان يتراوح بين ٤٠ ، ٣٠ ، ٢٩ ، ٢٤ ، ٢٦ « خونكس » ، وقد ذكر « فلكن » أن وحدة المكاييل الدائمة لم تكن الإردب بل كانت هى « الخونكس » . وأن الإردب ليس إلا نتيجة حاصل ضرب عدد من « الخونكس » ، وصدق هذا الاستنباط بدهى ، ولكننا ندهش عندما نجد أن « الخونكس » يساوى نحو « هنين » مصريين . غير أن هذا الموضوع يحتاج إلى بحث .

الفقرات التى لم تقسم أرضها فى « ورقة فلبور » ، وخواص أرضها : قلنا فيما سبق أن فقرات الجزء الأول من ورقة « فلبور » تنقسم نوعين متفصلين وتميز (أولا) بكثرة عدد المزارعين أو ندرتهم و (ثانيا) بالصورة التى وضحت بها التقديرات ، فنجد مثلا أن الأولوية قد أعطيت للفقرات التى جاء فيها تعريف قطعة الأرض ومساحتها — من بين الفقرات التى دوت فيها الحقول التابعة لمعبد « رعسيس الثالث » فى « مدينة هابو » فكتبت مباشرة بعد السطر الذى ذكر فيه مكان مساحة الأرض على النحو التالى : ” أرض زرعها المزارع فلان : ١٠ أرورا ، ٥ مكاييل ، ٥٠ ميلا ” فنجد هنا أن الرقم الأول يعبر عن عدد الأرورات التى تحتويها قطعة الأرض ، والرقم الثانى وهو خمسة يدل على عدد مكاييل الحب التى فرضت ضريبة على كل أرورا .

أما الرقم الأخير وهو ٥٠ ميلا فهو حاصل ضرب الرقمين الأخيرين ($١٠ \times ٥ = ٥٠$) أى أنه على صاحب هذه القطعة من الأرض أن يدفع ٥٠ ميلا من الحب ، ووحدة المكاييل هنا يحتمل أنها الحقيقية وتساوى ٢ بوشل أو ٤ وبيات ، غير أن هناك بعض الشك فى الأمر ، إذ يمكن أن يكون الميكايل هنا هو الوية المصرية .

ونعود الآن إلى الكلمات السابقة للأرقام التي تحدثنا عنها وهي "أرض زرعها المزارع فلان"، ولقب « مزارع » هذا الذي قد يعطى لأى إنسان يزرع قطعة أرض نجد أنه أحيانا يحل محله لقب آخر مثل لقب «الشرذانا»؛ فكل هؤلاء كانوا يعتقدون زراعا للأرض، وخواص هذا النوع الأول من الفقرات وهو الذى على ما يظهر كان أعظم أهمية وإن كان أقل ظهورا هي : (أولا) وجود ثلاثة الأرقام التي سبق ذكرها أى المساحة، ومعدل تقدير الضريبة، ونتيجة حاصل ضربهما التي تمثل مقدار الضريبة كلها على قطعة الأرض. و (ثانيا) عدم الأهمية نسبيا التي تعطى لشخص المزارع .

وتدل شواهد الأحوال على أن هذا المزارع لم يكن إلا وكيلًا أو ممثلا للؤسسة التي تملك الأرض، فهو إذن ليس بمستأجر أو مالك يزرع الأرض لفائدته هو . والفقرات التي تحتوى على أرض من هذا النوع تسمى فقرات غير مقسمة أرضها لسبب سيظهر قريبا .

بقى علينا أن نذكر هنا أنه كان يوجد فقط ثلاث فئات لمثل هذه الأرض وهي خمسة مكابيل كانت شائعة بكثرة بالفة، وسبعة مكابيل ونصف، وعشرة مكابيل، وعدد قطع الأرض التي سمعت بهاتين الفئتين قليل .

ويدل المتن الثاني من الورقة على أن الأرض التي قدرت ضريبته بخمسة مكابيل عن كل «أوروا» كانت تسمى أرض «قايت» أو أرضا عادية، والأرض التي قدرت ضريبته بعشرة مكابيل كانت تسمى أرض «نخب» أو الأرض البكر، وأخيرا الأرض التي قدرت ضريبته عن كل «أوروا» بسبعة مكابيل ونصف كانت تسمى أرض «تنى» أى المتعبة أو المستعملة . وإذا أخذنا كلمة «تنى» أى المتعبة أو ما يسميها الفلاحون الآن «الأرض الميانة» فإن هذا التقدير الذى وضع لها يكون موضع شك . وأظن أن المقصود هنا بهذه الكلمة هو الأرض المستعملة وتقابل الأرض البكر .

ولدينا أدلة قليلة ولكنها مؤكدة، على أن الحقول المقتدرة ضربيتها هنا كانت مزروعة حبا، وعلى ذلك فإن التقدير بالغلة كان يعد بمثابة عملة كما كان القمح يستعمل بمثابة عملة في عهد البطالمة.

التقديرات الواقعية للضرائب :

يجب أن نلاحظ هنا أولا أن تقديرات الضرائب في الفقرات التي لم تقسم أرضها ثلاث فئات وهي ٥ و ٧,٥ و ١٠ و بيات . كما يلاحظ أن التقدير من فئة ٥ و بيات عن كل «أرورا» كثير جدا، وقد وجد مطبقا على أكثر من ٤٠ حالة، على حين نجد أن الفئتين الأخرين قد طبقنا على حالات قليلة، فنجد أن فئة ٧,٥ و بية لم توجد إلا في خمس وعشرين حالة، وفئة عشر الوبيات عن كل «أرورا» لم تطبق إلا في ست عشرة حالة . وهذه الفئات الثلاثة كما ذكرنا من قبل تقابل أنواع الأرض الثلاثة وهي : الأرض الزراعية «فايت»، والأرض المستعملة «تخي»، والأرض البكر «نخب». وهذه المناسبة نذكر أن ١١/٨ بيكالا كانت الفئة المستعملة في الأرض ذات التقسيم، أى الضريبة التي كانت تؤخذ عن كل أرورا كما سنرى بعد. والواقع أن تقديرات الضرائب لا بد كانت ترتكز على مقدار ما تنتجه تربة الحقول المصرية، ونحن نعلم على وجه التقريب أن أرض مصر لم تتغير تربتها كثيرا ولذلك ستخذ أساسا لدراستنا مقدار محصول الفدان المصرى الحال على حسب خصب التربة على وجه عام .

وقد دلت الإحصاءات الحديثة بوجه عام على أن الفدان في الأرض الخصبة من أراضي الوجه البحرى ينتج ٦ أرداب من القمح، وقد يكون أكثر في بعض الجهات فينتج ثمانية أو تسعة أرداب، أما الأرض العادية فتوسط إنتاجها ثلاثة أرداب، والشعير لا يزرع تقريبا في الوجه القبلى، وفي الوجه البحرى ينتج الفدان ستة أرداب أو أكثر . ويلاحظ في الوثائق كلها التي درست في عهد الدولة الحديثة المصرية من حيث الضرائب ونقل الحبوب أن الحنطة (Emmer) كانت

هى الفسلة الرئيسية على الرغم من أن الشعير كان يذكر كثيرا بجانبها بكميات قليلة، وكانت الكميات التى تنتج من الاثنين يضاف بعضها إلى البعض الآخر أحيانا كأنها محصول ذو قيمة متساوية، غير أن ذلك لا يتفق مع الواقع، وليس لدينا خيرة إلا أن نفرض أن محصول القمح البلدى والشعير كان موحدا مع محصول القمح الحالى وأن إنتاج أرض مصر كان واحدا فى المهد القديم والمهد الحديث . والإردب المصرى الحديث يساوى ٥٤٧٤ر٥ «بوشلات» أى ١٩٨ لترا، والفدان كما أشرنا من قبل يساوى ٨٣ر٤٢٠ مترا، وإذا فرضنا أن متوسط محصول الفدان من أى نوع من هذه الحبوب هو خمسة أراذب، على زعم أن أكبر محصول هو ثمانية أراذب، وأقل محصول هو ثلاثة أراذب، فإنه على هذا الأساس يكون محصول الأورورا على حساب المكابيل المصرية القديمة ٣٦ وية فى المتوسط، هذا إذا فرضنا أن أكبر محصول هو ٥٨ وية للأورورا، وأقل محصول هو ٢٢ وية . وإذا أخذنا الأرقام التى أعطيت فى معدل التقدير محسوبة بالوية فإن تقدير خمس ويات عن كل أورورا يجعل الضريبة تعادل $\frac{1}{4}$ المحصول، ولكن عندما يكون المحصول جيدا جدا فإنها تعادل $\frac{1}{11}$ من المحصول، وتكون $\frac{1}{4}$ إذا كان المحصول رديئا جدا. أما إذا كانت أرقام ممثل الضريبة تشير إلى حقائب فإن الممثل المعتاد أى خمس حقائب بدلا من خمس ويات، يجعل الضريبة أكثر من نصف المحصول. والآن سنضع ملخصا لمساحة الحقول التى قدرت ضريبتها، فنجد أنه فى خمسمائة القطعة التى قدرت ضريبتها فى الفقرات غير ذات التقسيم ليس من بينها قطعة واحدة أقل من أورورا واحدة، كما لا توجد قطعة أكبر من ثمانين أورورا . ونجد تفضيلا كبيرا للقطع التى مساحتها ٥ و ١٠ و ٢٠ أورورا . أما القطع التى مساحتها أكثر من أربعين أورورا فعددها قليل جدا .

الفقرات ذات التقسيم :

والفقرات ذات التقسيم تأخذ صوراً مختلفة كل الاختلاف عن الفقرات غير ذات التقسيم . وقد أطلق على النوع الأول اسم الفقرات ذات التقسيم لأنه وجد فعلاً تقسيم في كثير من فقراتها .

ولنضرب لذلك مثلاً ؛ فنجد في العناوين الخاصة بمعابد المدن الكبيرة : ضيعة هذا المعبد المقسمة في ... (هنا يذكر إدارة مقاطعة ما) . وهذه الضيعة عادية . ويقابلها في المعابد الصغيرة الواقعة في المقاطعات : ضريبة الحصاد المقسمة الخاصة بهذا المعبد أو ذاك ؛ وكلمة تقسيم هنا كما سنرى بعد خاصة بكل قطعة معلومة من الأرض سجلت تحت العنوان الخاص بها ، وقد خصص جزء صغير منها تدفع عليه ضريبة أو إيجار ، أما الجزء الأكبر فقد أعني منها .

وقبل أن نصف تقديرات الضرائب على أراضي الفقرات ذات التقسيم يستحسن أن نتحدث عن أنواع الملكيات التي دوت في هذا النوع ، ففي حين أننا لا نجد في الفقرات غير ذات التقسيم إلا منزاعاً واحداً فإننا نجد من جهة أخرى أن « الفقرات ذات التقسيم » تنحصر بأسماء الأفراد الذين يحملون أسماء وألقاباً مختلفة ، وهؤلاء كانوا يزرعون الأرض لحسابهم الخاص وأحياناً بالاشتراك مع إخوانهم .

ولدينا معلومات متناثرة تدل على أن هذه الملكيات المشار إليها في هذا النوع من الفقرات يحتمل أنها كانت وراثية وإلا لما وجدنا بين هذه الملكيات قطعاً لنساء . واللقب الذي كانت تحمله المرأة في هذه الحالة بوصفها مالكة هو « المواطنة فلانة » ، وقد جاء في الورقة ذكر ما لا يقل عن إحدى وثلاثين ومائة مواطنة مالكة لأرض في المتن الأول . ونجد في حالات قليلة أن المالكة للأرض قد عبر عنها بأنها توفيت وأن أولادها هم الذين كانوا يقومون بزراعة الأرض ، ومن ثم تتوافر لدينا البراهين على استمرار الملكية في نفس الأسرة لمدة لا تقل عن ثلاثة أجيال . ونجد نفس هذه الظاهرة مع الرجال بطبيعة الحال ، وعندما نجد أن الرجل أو المرأة

قد ذكر مع إخوته أو أخواته فإن ذلك يوحي إلينا بوجود ضيعة قد قسمت بين أولاد كثيرين بعد وفاة والديهم . وإذا كانت قد ورثت قطع كثيرة على هذا الأساس في الفقرات ذات التقسيم فإن ذلك يمكن أن يتخذ دليلا على إمكان نقل الملكية ، هذا على الرغم من أن الطريقة التي استعملت في الوصول إلى ذلك لم تذكر هنا وكذلك الأسباب التي دعت لذلك لم تبين ^(١) .

ولدينا بعض فقرات في المتن الثاني من ورقة « فلبور » (p. 59) تدل على أن بعض الحقول من أراضي الفرعون التي كانت تدعى أرض « خاتو » كانت فيما سبق ملك أفراد من عامة الشعب ثم استولت عليها الحكومة أو التاج . وكذلك لدينا أمثلة عن حقول كان يملكها أفراد ثم نقلت بأسماء غيرهم (P. 76) .

ولدينا عظام ذكرت أسماءهم بين أسماء ملاك الأرض ، وقد كان من الطبيعي بدلا من أن يديروا شئون أملاكهم بأنفسهم أن يكلفوا آخرين بإدارتها بوصفهم مستخدمين عندهم . فنجد مثلا حقولا يملكها الكاهن الأكبر لكل من « طيبة » و « هليو بوليس » ، وكان يقوم بإدارتها فعلا مزارع ، وكذلك كانت الحال في أرض الوزير وقنشد والأمير الملكي . وقد استعمل السائق الأول لملك كاتبه في إدارة أملاكه الزراعية ، ومن الجائز أن الكتاب أنفسهم كانوا يملكون قطع أرض يزرعها لهم آخرون . ونجد في حالتين أن امرأة كانت تقوم بزراعة مثل هذه الأرض ، ولدينا أمثلة تدل على أن رجالا من قوم « شردانا » (وهم الذين استوطنوا « سردينيا » فيما بعد) كانوا يقومون بزراعة أرض بالنيابة عن أشخاص آخرين . ونحن لا نعرف وظيفة هؤلاء القوم بوصفهم مزارع حقول أو مديريين مسئولين ، ولكننا سنجد فيما بعد أنهم كانوا في الواقع ملاك أرض .

وقد وجدنا كل أنواع الحرف المذكورة وبخاصة الجنود فإنهم كانوا يحتلون مكانة في المقدمة ، ولكن رؤساء الاصطبلات وهم الذين كانوا يعتنون بالخيول كانت

(١) كان المفروض قبل ذلك أن كل الأرض كانت ملكا للفرعون ولا توجد ملكيات خاصة .

(٢) يلاحظ هنا أن الصفحة تشير إلى ورقة « فلبور » جزء ٢

تألف منهم أكبر طائفة من صغار الملاك . ولدينا بعض فقرات في ورقة « قلوبور »
نعلم منها أن رؤساء الاصطبلات كان لهم الحق في وضع أيديهم على أرض لم تكن
تحت أيديهم في ذلك الوقت ، وهذا الامتياز قد أشير إليه كما قدمنا في هذه الورقة
بصورة غامضة ، ولدينا خطاب نموذجي من عهد الرعامسة يفسر لنا هذا الفموض
ويبقى بعض الضوء على الحياة الزراعية في عهد الرعامسة المظلم . فقد جاء فيه :
"إن رئيس كتاب سجلات خزانة الفرعون « امنموبى » يحجى الكاتب « بتاور » ."
وهذا الخطاب قد جرى به إليك ليقول إن « امنموبا » بن « امنموبى » مدير حظيرة
الاصطبل العظيم ملك « رعسيس مري آمون » التابع للقر المسمى قد أبلغنا ما يأتى :
"إنى قد أعطيت ثلاثين أوروا حقولا لزراعها طعاما لزوجين من الخيل يملكهما الفرعون
وهما اللذان في رعابتي . والآن تأمل ! إن هذه الأرض قد اغتصبت منى وأعطيت
« نودم » مدير بيت الملك « وسر ماعت رع » الخ . فاقصد عند وصول خطابي إليكم
« امنموبا » بن « امنموبى » مدير الحظيرة للاصطبل العظيم التابع « لرعسيس » محبوب
« آمون » التابع للقر الملك ، وإذا وصل إليكم مثل ذلك ثانية وجب أن تتحدوا له
حقولا من ضياع الفرعون تكون تابعة لاصطبلات الفرعون من ملكه ، وحقولا من
أراضى « منى » الفرعونية ، وحقولا من أراضى « خاتو » الفرعونية على شرط ألا يكون
قد زرعها آخرون في أى مكان يريد . ويجب أن تأتوا لنا بنسخة من أى شيء ستمعملونه
بصفة وثيقة قانونية لا نزاع فيها وستدعون كتابة في إدارة مخزن غلال الفرعون
(أى مخزن المالية الفرعونية) . " . والواقع أن الأمر الذى جاء في هذا الخطاب عام
وفاصل مما يدل على أن كاتبه لا يمكن أن يكون إلا وزيرا أو مديرا عظيميا لبيت
الفرعون ، ولا بد أن تلفت النظر هنا إلى أن أمثال هذا الخطاب النموذجي ليس له
علاقة بمادة الموضوع الذى نحن بصددده ، وذلك لأن هذه الخطابات كانت بمثابة
دروس يعطها الرئيس للرموس الذى كان في الوقت نفسه تلميذا له . والظاهر
إذن أن رؤساء اصطبلات الفرعون كان لهم الحق في وضع أيديهم على مثل هذه

الأرض كلما احتاجوا إليها رعى الخيل التي وكل أمر العناية بها إليهم ، هذا بالإضافة إلى منفعتهم الشخصية على شرط ألا يكون قد زرعها أفراد آخرون قبل ذلك .

وظائف ملاك الأرض ومراكرهم الاجتماعية :

رأينا في الفقرات ذات التقسيم أن المالكين للأرض رجالا أو نساء كانوا أصحاب حرف ومراكر مختلفة . والواقع أنه يوجد نحو خمسين لقباً لهؤلاء وسنحاول هنا أن نرتبهم ونحدد عدد تكرار كل منهم ، وسنتحدث عن الأشخاص الهامة هنا أى أننا سنترك جانباً الماعدين والعمال .

تحدثت فيما سبق عن النساء اللاتي يملكن أرضاً (131) ولذلك سنضرب صفحا عنهن .

رؤساء الاصطبلات ورجال الحرب : لقد جاء ذكر رؤساء الاصطبلات كثيرا في هذه الورقة ، وقد كانوا يحملون هذا اللقب وحده ، وأحيانا نجد أنهم كانوا ينتهون بنعت « التابعين لمقر الملك » . ومن المحتمل أن كثيرا من رؤساء الاصطبلات — إن لم يكن كلهم — الذين ذكروا في هذه الورقة كانوا تابعين لمقر الملك (أى القصر الملكي) . ومن الأشخاص الذين لهم صلة بالخيول « السياس » و« سائقو العربات » .

ولا نزاع في أن خيل الفرعون وعرباته كانت كثيرة المنفعة في زمن الحرب منها في وقت السلم ، فيستحسن أن تترك أولئك الذين يقومون بالعناية بهم وتحدث عن الأفراد الذين كانوا يشغلون وظائف حربية . والواقع أننا وجدنا ما لا يقل عن ثلاثة وخمسين ومائة جندي يملكون حقولا ، وقد وصف أحدهم بأنه تابع لمقر الملك ، وآخر تابع لسفن حربية (19 ، 47) .

وكذلك لدينا اثنان وأربعون من قوم « الشردانا » غير سبعة عشر تابعا وتسعة من حملة الأعلام من نفس القوم (80 p) . وهؤلاء الأجانب الذين ذكروا

في المتون المصرية بوصفهم أعداء وجنودا مرتزقة في الجيش المصرى منذ عهد الهارنة وما بعده هم بلا شك القوم الذين استعمروا جزيرة « سردينيا » وأطلقوا اسمهم عليها (راجع مصر القديمة ج ٦ ص ٢٣٧) و (Bessing die Überlieferung von
Über die Scherdani in Wien Zeitschrift f. d. Kunde d. Morgenlandes
XXXIV, 230 ff.)

وتدل قباعاتهم الغريبة ذات القرون ، ومسيوفهم ذات النصال العريضة على أنهم من أصل « قوقازى » وهو موطنهم الأصلي ، ولا نزاع في أنهم قد وصلوا إلى مصر عن طريق البحر الأبيض . وقد لاحظ الأثرى « وينريت » حديثا ملاحظة هامة وهى أن هذا الاسم « شردانا » على ما يظهر لم يكن معروفا عند « الخيتا » (راجع J.E.A. XXV, p. 151) . وعلى ذلك يمكن أن تلقى ظهريا الزعم القائل بأن « شردانا البحر » هؤلاء قد مروا « بآسيا الصغرى » في طريقهم إلى « سردينيا » ، وبيننا منهم هنا أنهم استوطنوا أرض مصر مثل الفرس ومقدونى عهد البطالمة . وقد كان هؤلاء المستعمرون الأجانب يطلق عليهم في مصر اسم أجنبى أو هيج ، وبتعبير أدق « المتكلمين بلسان أجنبى » ، ولكان نجد اسمهم القومى (شردانا) مستعملا في « الفيوم » والأقاليم المجاورة فقط . ونجد هذا الاسم مكتوبا بوصفه لقبا على لوحة كشف عنها « بترى » في « إهناسية المدينة » (Petrie, Ehnasya, etc. 27, 2)، وكذلك في ورقة التينى التى كشف عنها حديثا (J.E.A. XXVI, 24)، ويحتمل أن مكانها الأصلى بلدة « سبرمرى » (Spermeru) . ولدينا كذلك لوحة هبة يرجع عهدها إلى الأسرة الثانية والعشرين عثر عليها على الشاطئ الشرقى للنيل على مسافة خمسة عشر كيلومترا جنوبى « حلوان » ، وقد جاء فيها ذكر حقول «شردانا»، ومن المحتمل أن هذا اسم مكان، ولكنه مع ذلك على الأقل كان يوجد في زمن ما قبل ذلك الوقت مستعمرون من هذا الجنس بالقرب من هذا المكان (راجع A.S. XV. p. 141) ، وأخيرا تدل ورقة « أمين » على أن « رعمسيس الثالث »

قد أسس في المقاطعة العاشرة من الوجه القبلي — ومن المحتمل في غيرها — ضياعا لمنفعة جنود «الشرdana» المرتزقة (راجع J.E.A. XXVII p. 46).

ومن المحتمل كذلك أن بعضا من حملة الأعلام الآخرين (١٢) وكذلك بعض التابعين الآخرين (١٦) من الذين ذكروا في المتن الأول من الورقة هم من مستعمري «الشرdana» دون أن يذكر اسمهم . وعلى قدر ما وصل إلينا من معلومات نلاحظ أن كل الناس والضباط الذين لهم بهم علاقة من الذين ذكروا في المتن الأول من الورقة يحملون أسماء مصرية ، وقد جاء كذلك ذكر لقب «تابع» وهو نوع من الحرس العسكري للفرعون أو لشخصية عظيمة ، ولدينا لقب ضابط جنود التابعين بلجلاته ، وكان يحمله شخص يدعى «سبكنتخت» (55, 42; 66, 19; 70, 19)، وكذلك نجد (31, 28) لقب «حرس» القائد أو (تابعه) .

هذا ولدينا حامل علم يدعى «نوع» ويلقب حامل العلم بقوم «تلك» . وتدل شواهد الأحوال على أن «تلك» من اللوبيين (راجع مصر القديمة ج ٧ ص ٣١٥ حيث قد ترجمت هذه الكلمة «مغى» على حسب رأى «ادجرتون» .

هذا ويصادفنا في الورقة كذلك لقب حربي آخر وجد في لوحة «شيشق» التي عثر عليها في «إهناسية المدينة» وغيرها^(١) ، وهو رئيس المحاربين من قوم «ثر» ، وقد وجدنا من بين الذين يحملون هذا اللقب ثلاثة يملكون أطيانا . ومن المحتمل أنهم كانوا يحملون أسماء مصرية طنانة مركبة مع اسم الفرعون بسبب أنهم أجنبياء ، إذ كان أحدهم يسمى «رعسيس مبروع» (رعسيس في بيت رع) و «رعسيس نبنتفر» (رعسيس سيد طيب) الخ . ويدل ما جاء في لوحة «شيشق» بوضوح على أن هؤلاء الجنود الأجانب الذين يحملون ألقابا عالية هم الذين كانوا يملكون ضياعا في مصر الوسطى .

(١) راجع : Melanges Maspero I, 882; pap. Brit. Mus., 10068. rt. :

4. 4. 16. = Tombs Robberies p. 90.

ولا يفوتنا أن نذكر هنا ونحن نتكلم عن الأجانب أن اثنين من « المازوى » أى الشرطة قد عزيت إليهم حقول في ورقة « قلوبور » (69, 30; 71, 8) وهؤلاء كانوا مصريين بلا شك، وإن كان اسم « مازوى » يدل على قبيلة نوبية^(١) .
ومن بين الضباط الحربيين الذين من أصل مصرى ووجد أنهم يزرعون أرضا « نائب قائد الفرسان » (47, 29; 61, 19) وقد ذكر أنه يدير أرضا منحت لآلهة الفرعون .

ولدينا كذلك لقب نادر لضابط حربى وهو « سكت » وقد جاء ذكره في ورقة « بولونى » (راجع P. 81 note 6)، كما يوجد أربعة ضباط يحمل كل منهم لقب « ضابط المهمات » (راجع 27, 4, ff)، وآخرون يحمل كل منهم لقب « حامل الدرع »، أو الضباط حاملو الدرع للفرعون، وكلهم كانوا يملكون حقولا . ويوجد لقب حربى آخر « حامل السيف » وكان يملك أرضا (راجع 22, 32. 41; 30, 36) .
ومن المدهش وجود لقب « كشاف » أو « جاسوس » (41, 13) وهو مثال جديد للعتاء لم يعرف من قبل بهذا المعنى الفنى إلا في حالة واحدة وردت في موقعة « قادش » (راجع مصر القديمة ج ٦ ص ٢٦١^(٢)) وأخيرا جاء في الورقة ذكر كاتبين حربيين يملكان حقولا (راجع 65, 23; 84, 7) .

أصحاب الحرف :

ولم تذكر لنا الورقة أسماء صناع ماهرين بوصفهم ملاك أرض . ولدينا مثال واحد من كل من أصحاب الحرف التالية : بناء ، أو صانع فخار ؛ (89, 18) ونجار (82, 11) ، ونحاس (92, 3) ، ونساج (46, 27) ، وصانع أواني مرمر (24, 12) . وصل أية حال ذكر أسماء محنطين (77, 11; 89, 22) .

(١) راجع : Gardiner, Onomastica vol. I. p. 173 & II. p. 269 .

(٢) ويلاحظ أن في المكان الذى ذكرت فيه هذه الكلمة نجد أن الرجل الذى نمت بهذا الوصف كان

معتلا بجراود (راجع 4 notes p. 82) .

المزارعون المحترفون وغيرهم :

وقد كان بطبيعة الحال عدد عظيم من ملاك الأرض مزارعين محترفين ، وقد ذكر في الورقة ما لا يقل عن تسعة ومائة اسم . وقد ذكرت من قبل أن كلمة « مزارع » هنا يمكن أن تطلق على فلاح بسيط أو على « مزارع مستأجر أطيانا » . وهؤلاء كانوا يقومون في غالب الأحيان بعمل يماثل عمل المراقبين الذين يقومون بإدارة زراعة الأطيان البعيدة التابعة للعابد .

ولدينا بعض الأفراد يطلق عليهم لقب « مراقبين » في مكان من الورقة ، وفي آخر يطلق عليهم لقب « مزارعين » . ولابد أن نذكر هنا أن الفرد الذي كان يزرع الحقول سواء أكان لنفسه أم لغيره قد صار مزارعا ، وهذا الوصف كان على ما يظهر يقابل وظيفته الأصلية ، أو أعظم وظيفة يشغلها . فمثلا نجد أن المزارع « حورى » الذى ذكر في الفقرة ٩٣ سطر ٢٣ كان هو نفس الكاهن الذى أشير إليه في عنوان الفقرة (253 §) ، وكذلك المزارع « منفر » (17 ، 39) هو نفس الكاهن الذى يحمل هذا الاسم (1 ، 24 B) ، والجندي « خنسو » المزارع قد ذكر بهذا اللقب لا بلقبه الحربى (34 ، 85) . ونجد رعاة كثيرين يحملون لقب « مزارعين » وفي بعض الأحيان كانوا يعملون في هذه الصناعة في الأراضى التى كانوا يملكونها ، ومعظمهم على ما يظهر كان يرعى الماشية أو الماعز ، ولدينا راع من قوم « شردانا » (18 ، 67) . ولدينا لقبان آخران لها علاقة بالماشية أطلق على كل منهما مرة واحدة لقب « مسمن الماشية » (34 ، 27) ورئيس حظيرة البقر (22 ، 36) . ولدينا كذلك لقب « كوى الماشية » (حامل آلة الكى) (18 ، 37) ، وعلى الرغم من أن العبيد كانوا يكونون مثل الماشية فإن الإشارة هنا للماشية بلا شك .^(١)

W. b. I, 6, 23; Admonitions of an Egyptian Sage. (١) راجع .

p. 87; Davies Tombs of Two Officials pls. 31 - 2.

أما ماريو النحل فنجد منهم ثمانية عشر (راجع 17, 69, 36, 31, 42, 28) يملكون حقولا، ولم يكن من المنتظر أن نجد البحارة يملكون أرضا، ولكن لدينا ثلاثة من بحارة سفينة يملكون بعض الحقول التي مساحة كل منها بضعة أرورات (راجع 3, 48, 49, 39, 47) وثالث هؤلاء البحارة كان من قوم الشردانا .

أصحاب المهن :

والآن نلق نظرة على أصحاب المهن المختلفة الذين كانوا يملكون حقولا، فنذكر أولا طبيا (22, 92) هو الوحيد من نوعه الذي كان يملك حقولا، فقد كان صاحب قطعة أرض تبلغ مساحتها عشرة أرورات، غير أنها لسوء الحظ كانت غير متجة .

ومن بين ملاك الأرض ثلاثون من الكتّاب العاديين، وعدد آخر من الكتّاب ينسبون إلى إدارات أو مؤسسات، فمثلا نجد كاتبين من الجيش قد ذكرا من قبل؛ هذا إلى بعض كتّاب معابد يدعى واحد منهم « ص كاتب بيت الإله » (21, 95, 26, 76) على حين أن آخرين ينعتون بأنهم كتاب بيت « آمون الكرنك » (39, 75) وكتاب « معبد سبك » إله « أناشا » (27, 96, 44, 88) وكتاب معبد « ست » إله « سبر مرو » (4, 70, 8, 67) . وكذلك لدينا كاتبان للوزير « نفر نبت » (36, 81, 41, 61) ، وكتاب السائق الأول للفرعون « عبادى » (42-39, 31, cf, 48, 31) وكل هؤلاء كانت لهم حقول ملكهم، وكذلك كاتب رسائل إدارة الفرعون، وكتاب خزنة الفرعون، هذا إلى كاتبين مخزن غلال الفرعون (50, 77, 40, 69) ، ولقب هذين الكاتبين الآخرين يوضح لنا مرة أخرى أهمية الغلال في حياة مصر، لأن هذه الغلال كانت تحتاج إلى إدارة خاصة في حين أن كل المواد الأخرى كانت على ما يظهر تورد إلى إدارة الخزانة (بيت المال) .

ومن بين الكتّاب الذين ذكروا آفا من كانوا يقومون بإدارة أراض موهوبة للألهة .

بقى علينا أخيرا أن نذكر من بين الكتاب الذين يملكون حقولا لحسابهم كاتب بيت الحياة وهو كاتب للكتب الدينية والعالمية (77, 15) وكاتبان للتصيرة (؟) (17, 38; 82, 34) ، والظاهر أنهما تابعان للأُمور القضائية وكانا يشتغلان بوجه خاص في المنازعات المتعلقة بالأُمور الزراعية .

المراقبون وكبار الملاك :

أشرنا فيما سبق مرات عدة إلى المراقبين الذين كانوا يديرون أرضا لملاك أو لمؤسسات بعيدة جدًا عنها وبذلك لا يمكنهم إدارتها بأنفسهم . وقد ورد في ورقة « فلبور » ثمانية من هؤلاء المراقبين بصفتهم ملاك حقول (راجع 23, 41; 28, 75; 13) وقد ذكر واحد منهم (53) فيما بعد بوصفه من أهل الواحة الشمالية . ولم يبق أمامنا من بين الأفراد غير الدينيين الذين يملكون أرضا غير بعض الشخصيات الراقية ، ولكن قطع الأراضي التي كانوا يملكونها ليست عظيمة المساحة وذكرنا بعضهم فيما سبق ، بأنهم استعملوا نائين عنهم لإدارة أملاكهم وعلى رأس هؤلاء الشخصيات ابن الملك « أمنحر خبشف » (37, 14) ، والمحمّل أنه أصبح فيما بعد « رعسيس السادس » ، وقد كان يملك على أكثر تقدير حوالي عشرين « أرورا » . ثم الوزير « نفررت نبت » (76, 13 - 90, 13; 92, 27) ، ولم يكن بأحسن حظا من الأمير ، غير أن أقل ما يقال عنه أنه كان يمتاز بأن أرضه قد دوّنت في صورة أرض ذات تقسيم من طراز أملاك الآلهة . على أنه في ذلك لم يكن أسعد حالا من كاتب مراسلات الفرعون (راجع p. 59) ، وقد كان المشرف على الخزانة « خعمتير » (82, 72- 8; 86, 17) أغنى بهذا النوع من الأراضي التي وصفت في الفقرات ذات التقسيم ، وهذا المشرف كان معروفا لنا من ورقة « ملت » التي نتحدثنا عنها فيما سبق ؛ وقد كانت القطع الست عشرة التي يملكها لا تزيد مساحتها عن أربعة وتسعين ومائة « أرورا » ، ولكن يحتمل أنه كان يملك أرضا في أماكن أخرى من البلاد . أما مدير البيت « سمرماعت رع نخت » وهو أحد

أبناء الكاهن الأكبر للإله «آمون» نفسه فقد كان يملك $\frac{1}{4}$ المساحة السالفة. وكذلك كان لثلاثة من المشرفين على الماشية التابعين لمعابد مختلفة بعض الحقول . (a) $6,7x+15$; 8. 20; (b) 59, 11. 14, 71; 14. (c) 71, 44; (c) 71, 44.)

لقب نائب ومعناه :

ذكرنا فيما سبق لقب « النائب » أو « الممثل » والواقع أنه ليس لدينا ما يمكننا من تحديد معناه عندما يذكر وحده وذلك لكثرة الموظفين الذين يمكن أن يكون لهم نائبون عنهم ، فقد يكون نائبا بالجنش أو لإدارة مدينة أو معبد . ولدينا نائب ذكر أنه كان قائدا للفرسان ، وكذلك يوجد على أقل تقدير خمسة نواب آخرين يملكون أرضا (راجع 23, 19, 28, 17, 24) .

الخدم ذوو الأملاك :

ومن جهة أخرى نجد في الطرف الأسفل من الهيئة الاجتماعية « الخادم » ، غير أنه كذلك لم تحدد وظيفته ولم ينعت بنعت خاص يميزه ، ولدينا خمسة من هذا الصنف من الناس يملكون أرضا (راجع 34, 81, 10, 23) في حين نجد أشخاصا يدعون خدما ويقومون برعاية بعض حقول المؤسسة (42, 85, 15, 19 cf. 22, 17) .

الملاك من العبيد :

غير أن الطائفة التي لم يكن متظرا أن يكون لأفرادها أملاك خاصة هم العبيد ومع ذلك فلدينا منهم ما لا يقل عن أحد عشر ذكورا في ورقة « قلوبور » (18, 78, 35, 26, 52, 8) . وليس لدينا شك في أن هؤلاء كانوا عبيدا حقيقيين ، وأنه لمن المهم جدا أن نجدهم يملكون أرضا ، وليس لدينا ما يماثل ذلك في المتون المصرية إلا ما وجد على لوحة صعبة القراءة كتبت بالهيراطيقية غير المعتادة عثر عليها في « وادي حلفا » وهي الآن « بمتحف القاهرة » ، فقد نقش فيها على ما يظهر بيع أرض ملك عبيد اشتراها إسكاف (وهذه اللوحة تحمل الترقيم $\frac{2}{4} + \frac{27}{12}$ بمتحف القاهرة) .

ملاك الأراضى من الكهنة :

وقد تركنا جانباً الكهنة الذين يملكون أرضاً لنختم بهم ملك الأراضى الذين من هذه الطائفة، فلدينا ما يقرب من اثني عشر مائة كاهن عادى (وعب) قد ذكروا بهذه المناسبة، غير أنه لم تعين لنا المعابد التى كانوا يقومون فيها بالخدمة إلا فى حالات قليلة، وبعد ذلك ذكرت لنا الورقة أربعة كهنة يحملون لقب « والد الإله » وحسب . أما الكهنة (خدمة الإله) فعلمواتنا عنهم أحسن من معلوماتنا عن سابقهم، وذلك لأنهم غالباً ما يذكرون فى عناوين الفقرات بوصفهم « المكلفين بالعناية بمعبد الإله الذى يخدمونه » وقد ذكر لنا منهم ثلاثون كاهناً (خادم الإله) فى المتن الأول وكلهم كانوا يملكون أرضاً خاصة، ومن بين هؤلاء الكاهن الأكبر للإله « آمون » فى « طيبة » وكذلك الكاهن أعظم الرائين فى « هليوبوليس » وهو رئيس الكهنة فى هذه المدينة (راجع W. Pap. II, Table III) .

أسماء الأعلام التى يحملها ملك الأراضى :

إن هذا الموضوع له أهميته، غير أنه لا يمكن أن تفصل فيه القول لأنه يحتاج إلى بحث طويل ودرس عميق، وأول ما يجب على الباحث فى هذا الموضوع : أن ينسب أسماء الآلهة الذين ذكروا فى الأسماء المركبة تركيباً مزجياً باسم الآلهة — إلى الأماكن التى وجدت فيها، فمثلاً من الأسماء التى ركبت مع الإله « باتا » بطل قصة الأخوين^(١) وقد كان يعبد فى بلدة « ساكو » (القيس) الحالية، ونجد اسم « باتا محب » (باتا فى عيد)، والواقع أن الكشف عن أن إله « ساكو » (القيس) كان « باتا » قد أكدته ما جاء فى ورقة « فلبور » (راجع W. P. p. 50 Note 6) ونجد كثيراً أسماء مركبة لرجال تحتوى أسماء أعظم الآلهة المحليين مثل : « آمون » و « برع » و « بتاح »، ويقال لهم الإلهتان « موت » و « حتحور » اللتان ركب

(١) راجع كتاب الأدب المصرى القديم ج ١ ص ٨٧

معهما أسماء سيدات . وفي « الفيوم » و « أناشا » نلاحظ أن الإله « سبك » كان يتمتع بشهرة عظيمة كما كان الإله « ست » مشهورا في « سبرمرو » ، ولا داعي لأن نذكر أن انتشار عبادة هذين الإلهين قد انعكست في أسماء الرجال الذين ركبت أسمائهم مع اسميهما . ونجد اسم الإلهة « تاور » (جاموس البحر) = (توريس) مركبا تركيا مزجيا في أعلام النساء . وعلى الرغم من أن اسم « بتاور » المذكور كان شائعا في كل البلاد ، وهو مركب مع اسم هذه الإلهة ، فإن الأسماء المؤنثة المركبة مع اسمها تدل على ما يظهر على عبادة هذه الإلهة في بلاد أوقرى — وقد جاء ذكر اسم معبد لهذه الإلهة في الورقة (راجع 102 §) ، ولدينا أدلة على انتشار عبادتها في مصر الوسطى ^(١) .

وفي « هراكلوبوليس » (اهناسية المدينة) التي كان يعبد فيها الإله « حشف » نجد اسمه مركبا في الاسم « حشفنخت » (الإله حشف قوى) (Eg. 8, 38) وهو الاسم الوحيد الذي ركب مع الإله الرئيسي لهذه البلدة ويمثل في الصورة الكباش « حشفي » .

ولدينا فرد يدعى « عنت محب » (43, 80) أى الإله « عنتى » ^(٢) في عيد ، وقد عثر عليه في القسم الرابع من الجبهات التي مسحّت ، ولكن الأسماء التي مزجت مع الإله « أونوبليس » نجد أنها قليلة هنا بشكل واضح ، وهذا غريب إذا لاحظنا الإشارات الكثيرة إلى بلدة « حارداى » عاصمة المقاطعة « سينوبوليت » .

ومن الصعب جدا أن نجد اسم الإله في تركيب الاسم العلم عندما يكون الاسم قد مثل بصفة من صفات الإله فقط ، فثلا « بنخموت » (المساعد) يظهر في الاسم « بنخو منوت » (ومعناه المساعد في المدينة) أنه إله طبيعي ، وهذه الصفة من صفات الإله « أمون » كما جاء في قاموس « برلين » (w. b. II, 304, 16. 17; 305, 1)

(١) راجع : Roeder. Art. Thueris, D. in Roscher. Lixikon.

(٢) إله في صورة مقر ومعه صاحب الأظافر .

ويشبه ذلك في الشكل النعت « بابو » ، فقد ركب مع أسماء مختلفة (راجع (E. g. 36, 42; 48, 27; 59, 15) . وقد كان الإله « ست » يوصف بهذا الوصف في هذه الجهة ومعناه الشهواني ، ومن جهة أخرى قد يشير هذا الوصف إلى الإله « أمون » في صورة الإله « مين » ممثلا بعضو التذكير منتشرا (راجع (W. P. II, p. 90) .

ومن الأسماء المركبة الجديدة ما ركب مع الإله « مزوت » مثل « مزوسعنخ » ، وكلمة « مزوت » تعني حظيرة البقر ، ويحتمل أنه اسم إلهة كانت تشرف على حلب البقر في عصر الرعامسة كما كانت الإلهة « يات » في الدولة القديمة .

وقد ذكر الإله « بانا » الذي كان يمثل في صورة ثور ، وقد وجدنا كاهنا له يدعى « كافر » (الثور الجليل) . وبالقرب من بلدة « منعنخ » كان يوجد تمثال للملك « سننخت » للعبادة (§ 262) كما كانت للكاهن « وسر خمرع نخت » (82, 9) حقول ، واسم هذا الكاهن يذكرنا بلقب الفرعون « سنوسرت الثالث » . وكذلك لا يمكن أن يكون المزارع المسمى « نبوزفا » (رب المهلة ؟) يحمل هذا الاسم الفريد من باب الصدفة ، بل لأنه كان يسكن (26, 5 ; 34, 23) بالقرب من مكان يعبد فيه الإله « أمون » ويحمل نفس هذا النعت (23, 30 ; 35, 21) .

ولن نحيد عن جادة الصواب إذا اقترحنا أن ثلاثة الرجال الذين يسمون « بعانسو » (عظيم نسو) (راجع 9, 27; 21, 18; 8, 7) كانوا من أهالي « أهنيسية المدينة » ، وهذه التسمية توجد عندنا حتى الآن ، فيقال فلان الإهناسي ، والديمياطي ، والاسكندرائي ، والرشيدي الخ .

والواقع أن أسماء الأعلام تمتد مسرحا سعيدا كما يقول الأستاذ «رنكه» في كتابه أسماء الأعلام للأفكار الغريبة والتلميحات الخلابة : والمجال واسع في هذه الورقة لمن أراد درس هذه الأسماء ، وقبل أن تترك هذا الموضوع لا بد من ذكر علم

مذكر لم يعرف من قبل وهو « بنكا » (29, 33; 36, 22; 37, 32)، ومن المحتمل أن معناه « لا فائدة » .

الهبات لإله الفرعون أو آلهته . تسجيل الهبات :

إن هذا النوع من الأرض الموهوبة يشمل سبعة وثلاثين مثلاً موزعة في القسم الأول من الورقة ، ويسبر عنها في المتن على وجه عام كالآتي : أراض وهبت أو حبست لإله أو (لآلهة) الفرعون تحت إشراف (ثم يذكر لقب المشرف واسمه) . وقد استنبط من المتن أن الأشخاص الذين عينوا لإدارة هذه الأوطان كانوا على ما يظهر يحملون ألقاباً عظيمة كما يأتي : فكان من بينهم الضباط الحربيون مثل وكيل قائد الفرسان (17, 11) ورئيسان من « الخيتا » أو المحاربين السوريين (48, 9; 85, 14) .

وكذلك نجد أن طائفة الكتاب كانوا عديدين ، غير أن النعوت التي تصفهم توهن على أنه لم يكن من بينهم كاتب قروي ، فنجد من بينهم « رعموسى » كاتب مائدة قربان الفرعون (40, 10) ، وآخر يحمل نفس الاسم ويلقب كاتب حجرات الفرعون في « شى » (مدينة كوم غراب) ، وكاتب الخزانة « بتار » (28, 43; 30, 25) .

ومن بين الذين يحملون الوظائف الإدارية المدنية المتوفى « نفروعب » الذى كان يشغل وظيفه عمدة (حرداى » (56, 46) والمشرف على الخزانة « خعمتير » (76, 24) .

ومن هؤلاء كذلك الكهنة وبخاصة الكاهن الأكبر للإله « آمون » الذى كان يشرف على قطعتين من الأرض المحبوسة مساحتهما خمسة وستون أورو على التوالى (27, 44; 33, 30) .

وأخيراً نجد أن قطعة أرض من هذا النوع كانت تحت إشراف امرأة (37, 25) ولا نعلم إذا كانت أرملة أم ابنة لضابط أو كاهن . وكذلك ستجد فيما بعد امرأة

تزرع أراضي ملكية كانت تحت إشراف مشرف على المشاية ولا نعلم إذا كان ذلك قد حدث لأنه كان غائبا أو لأنه كان قريبا لها ثم توفي .

ومن درس الفقرات التي ذكرت فيها هذه الهبات نخرج بنتيجة هامة على أية حال، وهي أن كلمة فرعون في هذه الهبات قد لا تعني على حسب المعتاد الفرعون الحاكم وهو «رعمسيس الخامس»، إذ قد وجدنا أنها تشير إلى «رعمسيس الثالث» .

أما ما يخص التقديرات والمساحات للأرض التي من هذا النوع فانها مثل التقديرات التي كانت تطبق على الأفراد الساديين وستحدث عن ذلك فيما بعد . هذا وقد كانت مساحة القطع التي من هذا الصنف ليست بالكبيرة ولا بالصغيرة، فقد كانت أصغر قطعة مساحتها حوالي خمسة أرورات (27، 90، 61، 2) . ولدينا قطعة واحدة كانت مساحتها مائة أرورا (32، 26) والقطع التي كانت مساحتها عشرين أرورا كثيرة .

تقدير ضرائب الفقرات ذات التقسيم :

تحدثنا سابقا عن تقدير ضرائب الفقرات غير ذات التقسيم في ورقة «قلبور»، والآن نتناول ضرائب الفقرات ذات التقسيم في هذه الورقة، وقد دل الفحص على أن هذا الموضوع أكثر تعقيدا من سابقه، ويرجع السبب في ذلك على وجه عام إلى أن قطع الأرض التي تشملها الفقرات ذات التقسيم كانت أصغر كثيرا عن التي تحتويها الفقرات غير ذات التقسيم . ففي الأخيرة تتراوح القطع بين أرورا واحدة وثمانين أرورا . ويلاحظ أن القطعة التي مساحتها عشرة أرورات كثيرة جدا وإن كانت القطع التي مساحتها خمسة أو عشرون أرورا كثيرة أيضا .

والفقرات ذات التقسيم يلاحظ فيها أن تقدير الضرائب قد تناول القطع التي مساحتها «أرورا» واحد فف فوق . وهنا يلاحظ أن القطع التي مساحتها خمسة أو ثلاثة أكثر شيوعا من القطع الباقية، وأكبر قطعة مساحتها ثلاثون أو أربعون

«أرورا». غير أنه توجد بين المساحات التي من هذا النوع قطع صغيرة جدا لدرجة أنها كانت تحسب بالذراع الأرضي الذي يساوي جزءا من مائة من الأرورا — «والأرورا» كما نعلم تساوي ثلثي فدان تقريبا. وأصغر قطع ذكرت في ورقة «فلبور» ما يأتي : اثنتان تبلغ مساحة إحداهما ست أذرع، والأخرى مساحتها عشر أذرع أرضية، وأصغر هاتين القطعتين تساوي حقلًا مساحته ١٤ ياردة في مثلها. وأغلبية الملكيات ذات التقسيم التي حسبت مساحتها بالذراع الأرضي هي التي مساحتها ١٢ و ٢٤ و ٥٠ و ١٠٠ ذراع أرضي على التوالي .

هذا ويوجد عدد قليل من القطع مساحة كل واحدة منها ٢٠٠ ذراع أرضي أي اثنان من «الأرورات» .

وقد ذكرنا آنفاً أن الفقرات ذات التقسيم كانت ضرائبها الفعلية تقدر عينا أي بالفضة وذلك في قطع الأرض التي حسبت «بالأرورا» . ونجد في هذه الحالة ثلاثة أرقام وأربعة أحيانا — في التسجيل — ويلاحظ أن الرقمين الأخيرين من هذه الأرقام قد كتبنا بالمداد الأحمر .

وقد اصطلح المقتدر للضرائب على أن يضع قطعة في التسجيلات التي تحتوي على ثلاثة أرقام قبل العدد الأول وأخرى بعده . وهذا العدد الأول كان يكتب بالمداد الأسود ، ولا نزاع في أن هذا الرقم والرقم المكتوب بالأحمر الذي تاتي بعده يعادل مساحة مقدرة بالأرورا . أما الرقم الأحمر النهائي وهو لا يتغير فيسبق بالعلامة الدالة على ميكال الحب، وهذا الرقم الأحمر يدل على فئة التقدير التي تعادل $1\frac{1}{4}$ ميكال عن كل أرورا من الأرض . وسنوضح ذلك بمثال خاص برئيس اصطبل يدعى «رعوسى» ، فقد كان تقدير ما عليه من الضرائب مدونا كالاتي : ٥٠ . $\frac{1}{4}$ ، $1\frac{1}{4}$ ميكال . وهذا يعني بدهيا أن «رعوسى» هذا كان يملك قطعة أرض مساحتها خمسة أرورات غير أنه كان يدفع عنها $\frac{1}{4}$ «أرورا» لمجارا أو ضريبة بسعر $1\frac{1}{4}$ ميكال عن كل «أرورا» ، وبعبارة أخرى كانت الضريبة التي

يدفعها على ملكيته التي تبلغ مساحتها خمسة أرورات $\frac{٢}{٨}$ حقية من الغلة وهو ما يساوى $\frac{١}{٢}$ وية، هذا إذا حسبنا أن مكال القمح الذى قدرت به الضريبة هو الحقية (خار) أما إذا حسبت الضريبة بالوية فيكون ما يدفعه هو $\frac{٢}{٨}$ وية أى حوالى $\frac{١}{٢}$ جالون . ويلاحظ هنا أن المثلث كان لا يدون بالمداد الأحمر إلا الأرقام التى كانت ذات أهمية حقيقية له .

ويدل ما جاء فى هذه الورقة على أن المساحة التى كانت تفرض عليها ضريبة كانت دائما صغيرة، فقد كانت تتراوح بين $\frac{١}{٢}$ أو $\frac{١}{٢}$ أو «أورورا» واحدا فى أغلب الأحيان . ولدينا خمسة أمثلة نجد فيها أن المساحة التى فرضت عليها الضريبة كانت ٢ «أورورا» كما وجدنا فى حالة واحدة ثلاثة «أرورات» تدفع ضريبة عن جملة المساحة التى يزرعها الفرد . ولا نزاع فى أن معاملة صغار الملاك بهذا التسامح يعد من الأمور الخارقة حد المألوف فى عهدنا الحاضر .

وقد دل الفحص فوق ذلك على أن كل الملكيات التى حسبت بالأذرع الأرضية أى الملكيات الصغيرة جدا كانت معفاة من الضرائب . ولا أدل على ذلك من أنه لم يوجد معها أرقام حمراء ولا نسبة تقدير تدفع عينا .

ومما يدعش فى هذا الصدد أن بعض هذه الملكيات المحسوبة بالأذرع قد دؤنت مساحتها برقمين : الأول منهما هو الأصغر ، ونجده أحيانا أصغر بكثير من الرقم الثانى ، فمثلا نجد أن الملكيات التى مساحتها خمسون ذراعا أرضيا قد دؤنت بالطريقة التالية ٤٩,١ ، ٤٨,٢ ، ٤٥,٥ ، أو ٤٠,١٠

والواقع أن طريقة تقدير الضرائب على هذه المساحات تشبه التقديرات التى كانت مساحتها محسوبة بالأورورا، وعلى ذلك فإن المساحة التى دؤنت هكذا ٤٥,٥ ذراعا أرضيا تقمر كالاتى : هذا الرجل يملك قطعة أرض مساحتها خمسون ذراعا أرضيا، فإذا كانت هذه الأرض عرضة لدفع ضرائب فانه لن يدفع إلا على خمسة

أذرع أرضية ، على حين أن الخمسة والأربعين ذراعا أرضيا الباقية تكون معفاة من الضرائب .

وأخيرا نلاحظ في الفقرات التي تحتوى على أرض ذات تقسيم وجود صورة تقدير أخرى لا نجد فيها إلا رقما واحدا كتب بالمداد الأسود ، ويأتى بعد هذا الرقم مباشرة عبارة مختصرة تدل على حالة الأرض . ولدينا أربعة أنواع من هذه الأرض وهى : (١) أرض جافة أو شراقى ، (٢) أرض لا يصل إليها ماء أى لم ترو ، (٣) أرض بور ، (٤) أرض لم ترو . وهذه تعنى أرضا قد تكون مدققة فى قوائم المضمين ، أو نقلت إلى مالك آخر ، أو ادعى فرد ملكيتها كذبا أو خطأ . وهذه الأنواع من الملكيات كانت غير قابلة لفرض ضرائب عليها . وتدل شواهد الأحوال على أن معظم الملكيات التي يظهر فيها هذا النوع من التقدير كانت ملكيات صغيرة حسبت بالذراع الأرضى فى معظم الأحيان ، ومن ثم نرى أن مقدرى الضرائب كانوا يراعون كل الأحوال التي تحيط بالأرض التي كلفوا تقدير الضرائب عليها بطريقة عادلة يجب أن تكون هاديا لمقدري الضرائب فى عصرنا ، ومن جهة أخرى نرى أن الحكومة كانت تراعى حالة الملاك ومقدار ملكياتهم ، فتضع الضرائب عليهم بحيث يمكنهم أن يعيشوا عيشة لا يمتورها أى قلق على قوتهم الضرورى .

أما أصحاب الأملاك الكبيرة ، وبخاصة المؤسسات الدينية العظيمة والصغيرة معا ، فكانت تؤخذ منهم ضرائب تتفاوت قيمتها بتفاوت قيمة الأرض من حيث الخصوبة والإنتاج .

ومما تجدر ملاحظته هنا أن صغار الملاك كانت فئة الضرائب التي قدرت على كل «أوربا» من الأرض التي يزرعونها واحدة وهى $1\frac{1}{2}$ حقبة على أصح الأقوال أى ما يقدر بحوالى ٦ وبيات ، على حين أن الأراضى التي كانت تزرعها المعابد الصغيرة والكبيرة والمؤسسات الأخرى كانت ضريبتها تتفاوت على حسب جودة الأرض وقدرة إنتاجها كما ذكرنا من قبل ، فكانت تتراوح الفئات ما بين خمسة

وعشرة وبيسات، هذا من جهة، ومن جهة أخرى كانت الضرائب تدفع على كل «أورورا» من المساحة التي تشملها قطعة الأرض، على حين أن صغار الملاك كان لا يدفع المزارع منهم إلا عن جزء ضئيل من الأرض التي يملكها وبفئة متوسطة لاستئجار قط مهما كانت الأرض جيدة، وهذه الظاهرة إذا كانت تطبق صحيحا في عهد الرعامسة فإنها تدل على نظام حكم عادل، وأن العدالة الاجتماعية التي كان من واجب كل فرعون أن يسير على نهجها قد ظهرت واضحة جلية في تقدير الضرائب على صغار الملاك .

المتن الثاني من ورقة (ب) :

يشمل المتن الثاني من ورقة « فلبور » تعداد أراض فرعونية تنحصر في جزء محدد من أرض مصر الوسطى، وتنقسم الخمس والعشرون صحيفة التي يحتويها هذا المتن نحسا وستين فقرة . وأساس هذا التقسيم يدور حول اسم الموظف الذي وكل إليه أمر إدارة الأراضي الملكية التي يحتويها هذا المتن .

وتبتدئ كل فقرة على وجه التقريب بمقدمة قصيرة وهي : أرض « خاتو » ملك الفرعون تحت إدارة (هنا يذكر اللقب والاسم) وقد يضاف إلى ذلك أحيانا بالمداد الأسود عدد الحقايب من الغلة التي تنتجها قطعة الأرض .

والسطر الثاني من كل فقرة أهم ما فيه ذكر الحقول ومعظمه مدون بالمداد الأسود . والأسطر التي تلي العنوان بما في ذلك السطر الثاني موحدة في التركيب كما يأتي : أقليم كذا (يذكر اسم المكان) شمالي أو جنوبي الخ (مكان كذا) على حقول (معبد كذا أو ما يماثل ذلك) أرض زراعية (قايت ومعناها الأرض العالية وتآلف من عدد كذا من الأورورات) .

وتدل الموازنة بين المتن الثاني من ورقة « فلبور » وبين متن قطع البردي التي بقيت من ورقة « جرفت »^(١) أن الأول قد كتب بقصد معرفة الدخل الذي تنتجه الحقول التي تشمل عليها .

(١) راجع : Gardiner, Ramesside. Administrative Documents. p. 68 ff

مدير وأرض « خاتو » (الأرض الملكية) : تتحصر أسماء أهم الموظفين الذين كانوا يديرون أرض « خاتو » فيما يأتي مدير بيت « آمون » « وسرماعت رع نخت » ، وهو كما ذكرنا من قبل أحد أبناء الكاهن الأكبر للإله « آمون » المسمى « رعسيس نخت » ، وقد كان أعظم شخصية استخدمها الفرعون في إدارة أراضى « خاتو » ولا أدل على ذلك من أن كاتب الورقة قد خصص تسع صحائف ، أى ما يزيد على مائتين وخمسين تسجيلا للحقوق التى كان هذا المدير مسئولاً عنها .

ومن المدهش أن نجد ضابطا حريبا يشغل المكانة الثانية فى الأهمية بين مديري هذا النوع من الأراضى ، وأعطى به حامل علم مقر الملك المسمى « مرنبتاح » ، وقد كان يلقب المشرف على أراضى « خاتو » (راجع § 44, 113 of Text A) وإليه تنسب إدارة سبع وخمسين قطعة غنطفة ، أى أربع وعشرين قطعة أكثر مما كان يديره موظف يدعى « وسرماعت رع نخت » وهو مجهول لنا غير أنه يحمل نفس اللقب (§ 8) ، ونجد كذلك حامل علم آخر من « الشردانا » يدعى كذلك « وسرماعت رع نخت » (A 55, 7, §143) ، غير أنه ليس لدينا ما يثبت أو ينفي أنه هو نفس سميح فى المتن الثانى (ب) (§ 8) . ويبقى لدينا بعد ذلك سبع وخمسون فقرة لفحصها نجد من بينها إحدى وثلاثين كان يديرها كهنة ، هذا فضلا عن المشرف على الكهنة الذى كان يسهم فى ذلك (§ 9) ، وكذلك خمسة الكهنة الذين يتبعون معبد « أهناسية المدينة » (18 §) وكانوا يعملون بالتضامن معهم . وكذلك لدينا ست فقرات متتالية (16 - 11 §) كان المشرفون فيها على الأرض عمد مدن . ومن بينهم عمدة قد ذكر معه ثلاثة آلاف حقيبة من القمح مما يرجح احتمال أنه كان عمدة « منف » (راجع p. 182) وإلا فلا بد من أنه كان عمدة « أطفح » .

ولدينا ست فقرات أخرى كان عمال التاج فيها رجالا يعمل كل منهم لقب « المشرف على الماشية » وقد ذكرت أسماء بعضهم فى المتن الأول من الورقة ،

وتدل شواهد الأحوال على أن « بمرعو » (§ 27) كان سلف « رعسيس نخت » المشرف على ماشية « آمون رع » ملك الآلهة الذي كان يلعب دائما دورا هاما في المتن الأول (١) (راجع III , § Synopsis A) .
وقد ذكر هنا كذلك سبعة مراقبين ، والظاهر أن معظمهم كانوا ملحقين لضياح المعابد للعواصم وبخاصة ضيعة « آمون » (5-54 §) ، وضيعة « رع » ، (1-60 §) ، وضيعة « بتاح » (57 §) .

ولا بد أن نتصور أن كل هؤلاء العظماء الذين ذكرنا بعضهم هنا كانوا يراقبون التفصيلات العملية المهمة التي كلفهم الفرعون أعباءها . ولا نجد إلا في حالات قليلة أن شريكا أو مرءوسا قد ذكر بوصفه مكلفا بتنفيذ هذا الواجب ، فثلا نجد أن « وسرماعت رع نخت » العظيم السالف الذكر الذي كان له مساعد يدعى « ببس » (3 §) والويل « حورى » (5 §) لم يذكر واحد منهما في المتن الأول ، وكذلك كان يعاضد عمدة « مرور » (كوم مدينة غراب) كاتب المركز « بتاور » (12 §) في حين أن زميله في « أهناسية المدينة » (14 §) كان يساعده الكاتب « سبكحتب » .

وقد كان ضمن الذين يديرون أراضي « خاتو » كهنة . والواقع أنه كان من الطبيعى والمستحب أن يستخدم الفرعون الكهنة البارزين في معابد الأقاليم للقيام على مصالحه في الأماكن المجاورة لمعابدهم . فقد كانت فائدتهم للفرعون من هذه الناحية لا تقتصر على معرفتهم التامة بالأحوال المحلية وبالسكان الريفين ، بل كانت سلطتهم الدينية يمكن استخدامها في كبح جماح المزارعين الخارجيين — وحتى العمال الزراعيين — أكثر من استخدام سلطة عمد المدن الإقليمية . ويؤكد استعمال الكهنة في هذا الغرض ما جاء في ورقة « تورين » الخاصة بالضرائب ونقل القمح (J. E. A. XXVII . p. 22 ff) وعنوانها دليل على ذلك وهو :
« وثيقة تسلم غلة أرض « خاتو » ملك الفرعون من أيدي كهنة معابد الوجه القبلى » . وكذلك ما جاء في خطاب نموذجى يشكو فيه — بجرارة — كاهن بيت

الإله « ست » في مكان يدعى « بينوزم » من فداحة الضرائب التي أثقل بها عاتقه بوصفه مديراً لأراضى معبده ، وكذلك أراضى « خاتو » التي كلف القيام على مصالحها . والفقرة المكتسبة لا تذكر صراحة غلة ، وإنما تذكر فضة وهي القيمة المالية لأى محصول كان يمكن أن يورد ، ومع ذلك فإن الجزء الخاص بذلك يستحق أن نقتبسه هنا . والمرسل هو مدير بيت لا تعرف إذا كان بيت الفرعون أولاً ، وهالك النص :

« عندما يصل إليك خطابى ينبئ أن تذهب مع حامل العلم « بتاح مامين » وتبلغ الوزير عن النقود الفادحة التي يأمرنى التابع « إيا » بدفعها ؛ لأنها ليست ضريبتى العادلة بأية حال . افعل ذلك بعد أن تكون قد أخذت إلى الجنوب (طيبة) نسخة مكتوبة بالمسال والدخل ، وضعها أمام الوزير ، وقل له إنه ينبئ ألا يفرض على ضريبة الناس (٩) لأنه ليس عندى ناس ، ولكن المفينية فى حوزتى ، وبيت الإلهة « نفيس » تحت إدارتى . والآن ، تأمل ! فإن معظم المعابد التي يجوارى ليست كمعبدى (فى المعاملة) وذلك لأنى قد أبهظت بدرجة عظيمة ، وقد أثقلت بمتهى العبء . ولكن ، تأمل ! فإن الناس اليوم على هذه الحال . وتحث الأشخاص مختلفين هناك عن الأمر المجحف ؛ عن الزرع الذى أثقل به عاتقى ، مع مراعاة مساحة بيت الإله « ست » ، ومقدار أراضى « خاتو » ملك الفرعون التي تحت إدارتى . تأمل ! فإنها صغيرة ، وزيادة على ذلك لا تتوان ، بل يدك مع حامل العلم « بتاح مامين » . »

ننقل الآن بعد ذلك إلى بعض الكهنة (خدام الإله) الذين فى المتن الثانى (ب) ونجدهم كذلك فى المتن الأول (١) من هذه الورقة فى آية واحد ، مثال ذلك : « حوى » صاحب « سبر مرو » (92 § cf. 23 §) و « بانحسى » التابع لمقصورة « متو » فى قرية « إزروشس » (29 cf. A 29, 20 §) و « كنفرو » و « بانحسى » فى « ساكو » (القيس) (91. 270 § cf. 46 §) الخ .

ولا بد أن نبرز هنا أن إدارة أراضى « خاتو » كانت تكليفا شخصيا، وليست مفروضة على كهنة المعابد بوصفهم جماعات، وإن كنا نجد فى المتن (ب) (§ 18) خمسة كهان (خدام الإله) فى معبد « إهناسيا » المدينة — يتقاسمون المسئولية، وفى المتن الأول نجد أن معظم العناوين تشير إلى المعابد، ولا يظهر كل مدير على حدة إلا عندما تكون إدارة أملاك المعبد مقسمة عدّة ضيعات .

أراضى « خاتو » فى المتن « أ » وغيره :

لقد خصص المتن الأول ثمانى عشرة فقرة لأرض « خاتو »، ونجد ضمن ألقاب المديرين فى المتن « ب » : المشرفين على الكهنة (9 § B) وكذلك فى المتن « أ » (114 §) . ونجد ظاهرة مشتركة فى كل من المتنين « أ » و « ب » وهى تكليف العمدة والكهنة والمشرفين على المساشية بإدارة أراضى « خاتو » وكذلك حامل العلم « مزنتاح » والمشرف على حجرات الملك . والفرق الرئيسى بين ماجاء فى المتنين أن المتن الثانى « ب » يكلف المراقبين بالقيام على كثير من هذا النوع من الأراضى، وبخاصة مدير بيت الإله « آمون » « وسرماعت رع نحت » فى حين نجد فى المتن الأول « أ » قد أبرز فى فقرة واحدة بصورة ظاهرة مدير رؤساء جمع الضرائب (201 §) . وتدل شواهد الأحوال على أن رئيس عمال الضرائب هذا هو نفس « وسرماعت رع نحت » مدير بيت « آمون » (راجع Synopsis of Text 201, § 52 A) .

ولدينا فقرات من المتن الأول تبحث فى نوع من الأرض يدعى « أرض منى » ملك الفرعون ، ويديرها نفس الموظفين والكهنة مثل أراضى « خاتو » (راجع 198-200, § 40-3 A) . والواقع أنه ليس لدينا معلومات عن هذا النوع من الأرض إلا أنها قطع من الأرض كانت تروى جيدا ويمكن زرعها . ولم تقدم لنا ورقة « فلبور » معلومات جديدة عنها إلا أنها كانت نوعا من الأرض التى يملكها الفرعون ، وهى تشابه إلى حد بعيد أراضى « خاتو » وتدار مثلها .

معنى أرض « خاتو » :

تعى عبارة « خاتو » حرفيا « ألفا من الأرض » وكان هذا التعبير يستعمل في الأصل بمثابة مقياس حقول يعادل عشرة « أرورات » ، أو قطعة من الأرض مساحتها $10 \times 100 = 1000$ ذراع طولاً في مائة ذراع عرضاً .

وقد كتب عن هذا المقياس الأستاذ « جرفت » في عهد الدولتين القديمة والوسطى^(١) . وليس لدينا من عهد الدولة الحديثة إلا مثالان ، والمؤكد منهما هو الذى وجد في نقش بالكرك يشير إلى الكاهن الأكبر « أمنحتب » الذى منحه « رعسيس التاسع » — بمثابة حظوة بواسطة المشرف على مخازن غلال الفرعون — عشرين « أرورا » من أرض « خاتو » تزرع غلة ، وتكون لاستعماله دائماً كل سنة^(٢) . وتظهر هذه الهبة ضئيلة إذا قيست بمنحة عشرة الآلاف أرورا التى كان يمنحها البطالمة للقرتين لديهم^(٣) .

والمثال الثانى فى « ورقة هاريس ١٢/٢٧ » حيث يقول « رعسيس الثالث » لإله « هلبو بوليس : ” لقد صنعت لك آلافاً من الأرض جديدة ، (زرعت) شعيراً نقياً ، وردت فى حقولها التى كانت قد انحطت ؛ لكى أزيد — بمقدار عظيم — القرابين للاسم الكريم المحبوب “ . وقد ترجم « برسد » كلمة « خاتو » بكلمة ضيعة . وهذا خطأ بالطبع . وقد كان أول من عرف حقيقة معناها ، وأنها أرض ملكية الأستاذ « سبيجلج » غير أنه لم يوضح أنها نوع من الأملاك الفرعونية^(٤) .

(١) راجع : Proc. Soc. Bibl. Archeol. XVI p. 415

(٢) راجع : Lefebvre Inscriptions concernant les grands pretres :

d'Amon. p. 67

(٣) راجع : Rostovtzeff. Social and Economic History of the :

Hellenistic World I, p. 278

(٤) راجع : Rechnungen aus der zeit Setis I. p. 34, Note, 1 :

المؤسسات التي تقع على حقولها أراضى «خاتو» :

تدل شواهد الأحوال على أن أراضى « خاتو » التي تعرف بأنها ملك الفرعون لم تكن ملكا له بدون قيد ولا شرط ، وذلك يحتاج إلى إيضاح ستحدث عنه بعد .

والمؤسسات التي تملك مثل هذه الأرض — وهى المعابد فى أغلب الأحيان — أصبح من الصعب التعرف عليها ، ويرجع ذلك إلى أن الكاتب الذى دُون الورقة كان يريد أن يحصر وصف كل قطعة أرض من هذا النوع فى سطر واحد ؛ ولذلك فإن المعلومات التى يريد حشرها فى هذا السطر كانت تستدعى اختصارات مخلة ، فمثلا نجد أن عبارة : ” على حقول بيت آمون “ قد ذكرت أكثر من خمس وعشرين مرة . وكل الأحوال تدل على أن التعبير يشير إلى « بيت آمون رع » ملك الآلهة ، أى معبد الكرنك . ومن المحتمل أن هذا هو التفسير الصحيح فى معظم الحالات ، وبخاصة عندما نعلم أن معبد مدينة « هابو » كان يشار إليه بعبارة : ” القصر الذى فى بيت آمون “ . ولدينا أمثلة فردية كتب فيها اسم « معبد الكرنك » بإضافة نعت « ملك الآلهة » على التعبير السابق ، وكذلك معبد « مدينة هابو » حيث أضيف نعت « معبد وسرماعت رع مرى آمون » وهو لقب « رعحسيس الثالث » . ولكن هل نحن متأكدون دائما من أن عبارة « معبد آمون » تدل دائما على « معبد الكرنك » ؟ . الواقع أن ذلك جائز خصوصا عندما نعلم أن أشكال « آمون » المحلية لها نعت خاصة . مثال ذلك : « آمون صاحب الأرض الإمامية الجميلة فى منف » (17, 33) ، و « آمون الذى ينبئ بالانتصارات » (§ 24, 12) ونجد هذا الإبهام عند ذكر الآلهة الآخرين مثل « بيت رع » الذى ذكر — على أقل تقدير — خمسين مرة ، وكذلك « بيت بتاح » الذى ذكر مرات عدة . فهل هذه تشير دائما إلى معبد الإله « رع حوراختى » الأصل . وإلى الإله « بتاح جنوبى جداره » فى كل من « هليو بوليس » و « منف » على التوالى ؟ . والواقع

أن بعض هذه المعابد التي أقيمت في كلتا العاصمتين تشير إلى معابد أخرى أقامها ملوك يمانب هذين المعبدتين (راجع The Wilbour Pap. II p. 168) .
على أن أرض « خاتو » الفرعونية يمكن أن تكون ضمن حقول المؤسسات الأهلية والمعابد كما سنبرهن على ذلك، فقد جاء ذكر « بيت عابدة الإله في بيت آمون » (§ 3, 8) . كما جاء ذكر « بيت الملكة » في المتن الأول (10, 29) . ونجد اسم موانى الفرعون المذكورة في هذا النوع من الأرض أربع مرات ، وهى تشير إلى أماكن مختلفة .

البلهات التي تقع فيها أراضي « خاتو » الفرعونية في المتن الثاني (ب):
يدل البحث الذي عمل في هذا الصدد على أن النطاق الجغرافي لما جاء في المتن الثاني ليس فيه ما يدل على أن هذه الأرض كانت تمتد إلى أبعد من جنوبي المنطقة الرابعة (انظر المصوّر الجغرافي) من أراضي المتن الثاني . ومن جهة أخرى نرى — من الأسماء الجديدة التي وردت في الفقرتين الخامسة والسادسة — برهانا كافيا على أن حدود أراضي « خاتو » كانت تمتد شمالا عن حقول أراضي المتن الأول .

الأنواع المختلفة لأرض « خاتو » ومساحتها :

ذكرت أنه يوجد في المتن الأول ثلاثة أنواع مميزة من الحقول وردت في المتن الثاني « ب » ، وقد شرحنا الإلفاظ الدالة على كل نوع ، وأعم هذه الأنواع هو الأرض التي تسمى « قايث » (الأرض العالية) . وقد ذكرنا عند الكلام على المتن الأول أن هذا النوع من الأرض يعدّ من أحسنها وأجودها ، غير أنه اتضح فيما بعد أنه أرض عادية ، ويؤكد هذا الرأي معنى هذه الكلمة في القبطية . وقد جاء كذلك في قطع البردى التي نشرها الأستاذ « جرفث » (J.E.A. XXVII, 64) أن كلمة « قايث » تشمل كذلك للأرض الزراعية العادية التابعة لضياح المعابد . وكذلك ذكرت

« أرض نخب » ، وهذه الأرض يمكن أن تسمى « الأرض البكر » وهى على عكس الأرض المستعملة ، ويشمل المتن الثانى (ب) أكثر من ثلاثين مثالا من الأرض البكر. أما الأرض المستعملة فنجد منها حوالى عشرة أمثلة (E. g. B 10, 15; 11, 14, 17, 30; 8). . والآن يتساءل المرء كيف يمكن الموازنة بين هذه الأنواع الثلاثة من الأرض بالنسبة لإنتاجها . والجواب عن هذا يعترضه صعوبة خطيرة . ويجب أن نكتفى هنا بالسؤال عن نسبة إنتاج كل منها كما قدرها مثنو ضريبة الغلة .

وقد دل الفحص على أن الأرض البكر تساوى ضعفها من الأرض الزراعية العادية فى المحصول . أما الأرض المستعملة فقد دلت الموازنة على أنها تقدر من جهة المحصول بما يعادل ثلاثة أرباع الأرض البكر ، وتقدر بمزة ونصف مرة بالنسبة للأرض الزراعية العادية (الأرض العالية) .

ويلاحظ أن مساحات أراضي « خانو » تماثل القطع التى ذكرت فى الفقرات غير ذات التقسيم من المتن الأول التى تحتوى عددا قليلا من أرض « خانو » أيضا . ويشاهد فى هذه الأرض تمييز بارز كما فى أرض « خانو » فى المتن الثانى : وهو أن قطعها تكون مساحتها مضاعفة دائما خمس مرات ، والمساحات الأقل من ذلك نادرة ، فى حين أن القطع التى مساحتها عشرة « أوروبات » أو عشرون أكثر عددا من غيرها . والفروق التى نجدها بين هاتين المجموعتين من المساحات التى تجرى الموازنة بينها هنا هى أنه فى المتن الأول من الورقة نجد أن أكبر قطعة لا تزيد على ثمانين « أوروبات » ، فى حين أن المتن الثانى يشمل عشرين قطعة من ذات الحجم الكبير من بينها واحدة مساحتها ثلثمائة « أوروبات » ، وأخرى مساحتها ثلثمائة وأربعون « أوروبات » هذا ونجد أن أقل مساحة فى المتن الثانى « ب » لا تقل عن اثنين من « الأوروبات » فى حين أنه فى المتن الأول توجد بعض قطع مساحة كل منها « أوروبات » واحد .

وأخيراً نجد في مثالين في المتن الثاني «ب» أن هناك قطعاً مساحتها نصف «أرورا» في حين أن المتن الأول «١» لم يأت فيه إشارة إلى أية كسور من «الأرورا» .
وهناك قائمة مفصلة بتوزيع القطع التي من نوع أرض «خاتو» (أنظر الصفحة المقابلة) في المتن «ب» ، أي الأرض الأميرية ، وهي تشابه بعض الشيء القطع غير ذات التقسيم في المتن الأول .

وخلاصة ما سبق عن هذا المتن «ب» انخاص بأرض «خاتو» الفرعونية ما يأتي :
إن كثيراً مما جاء في هذا المتن لا يزال غامضاً ، غير أنه من المؤكد على الأقل أن أرض «خاتو» كانت العناية بأمرها موكلة إلى موظفين كل منهم مستقل عن الآخر ، وبخاصة كهنة المعابد المحلية ، فقد كان لهم النصيب الأوفر في إدارتها . وكذلك يلاحظ أن أرض «خاتو» كان يقع معظمها في أرض تملكها المعابد أو المؤسسات ذات الأملاك ، ولكن نظراً لاختلاف المساحات (كما يبرهن على ذلك الأعداد المضافة بالمئات الأحمر) ، ولأن أرض «خاتو» كانت فيما سبق تنسب لأشخاص من الأهالي يملكونها ثم ماتوا عنها فاستولت عليها الحكومة ، فإنه يوجد احتمال أن هذا النوع من الأرض الملكية كانت أرضاً — (على الرغم من ذكرها بأنها ملك للمعابد) — قد أعيدت للتاج ، أو أنها لم تصبح بعد ملكاً خالصاً لملكها الفعليين .
وإذا نظرنا نظرة عامة إلى محتويات المتن «ب» نجد أن الموظف أو الكاهن المذكور في عناوين الفقرات كانت سلطته لا تنحصر في أراضي «خاتو» التي في الحقول التابعة لإدارته أو معبده وحسب ، بل كانت تمتد كذلك إلى أراضي «خاتو» أخرى تابعة للمعابد في العواصم الثلاثة : «طيبة» و «منف» و «هليوبوليس» ، وكذلك تمتد إلى عدد قليل من المؤسسات صاحبة الأملاك ، وقد كانت وظيفته تشبه وظيفة المراقب التي كان يؤديها للمعابد الكبيرة ، والواقع أن التاج نفسه قد استعمل للإشراف على أرضه بعض موظفين يحملون لقب مراقب أيضاً (54-7:59-61 §§) ، وهذا يمكن أن يفسر كذلك السبب في أن الملك يكلف المراقب بالإشراف عليها

قائمة توزيع القطع

مساحة القطعة بالارورات ...	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨	٩	١٠	١١	١٢	١٢½	١٣	١٤	١٥
عدد القطع ...	٧	٣	١	١٧	٢	٥	٣	٢٤	٢٥	٣٠	٣١	٣٤	٣٥	٣٦	٣٦
مساحة القطعة بالارورات ...	١٦	١٧	١٨	١٩	٢٠	٢١	٢٢	٢٤	٢٥	٢٦	٢٧	٢٨	٢٩	٣٠	٣١
عدد القطع ...	١	٢	١	١	١٣١	٢	١	٣	٨	٢٢	١	١	٢	٣	٤
مساحة القطعة بالارورات ...	٣٦	٣٩	٤٠	٤١	٤٢	٤٣	٤٤	٤٥	٤٦	٤٧	٤٨	٤٩	٥٠	٥١	٥٢
عدد القطع ...	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨	٩	١٠	١١	١٢	١٣	١٤	١٥	١٦
مساحة القطعة بالارورات ...	٨٢	٩٠	٩٥	١٠٠	١٠٤½	١٢٠	١٥٠	١٨٠	٢١٠	٢٤٠	٢٧٠	٣٠٠	٣٣٠	٣٦٠	٣٩٠
عدد القطع ...	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨	٩	١٠	١١	١٢	١٣	١٤	١٥

بنفسه وعلى ذلك فإن إدارة أى معبد من هذا النوع كانت تتم فقط بملكيتها الخاصة دون الاهتمام بملكيات أخرى مهما كانت عظيمة أو مهمة .

ومما يلفت النظر أنه لا يوجد كاهن محلى مُعين للإشراف على قطع من أراضي « خاتو » التى كانت تقع فى حقول أى معبد صغير آخر مجاور . فضلا عن أراضي « خاتو » التى كانت تقع فى حقول المعبد الذى تحت مرافقه فإنه كان مكلفا بأراض أخرى تابعة للمعابد أكبر من معبده تقع على بعد منها ، وليست ملكا للملك (أى أرض خاتو) .

وتسهيلا للمراقب ليدفع الضرائب المستحقة للتاج فى أى ظروف كانت من أراضي « خاتو » كان لا بد أن يكون رجلا من المسورين ، وذلك لأن التاج فى هذه الحالة كان يعرف أنه ينتج غلة كافية تعطى كل ما يطلب منه ، يضاف إلى ذلك أنه كان من المرغوب فيه بداهة بمثابة سياسة عامة أن يزرع بمهارة أكبر مقدار ممكن من الأرض . ومن المحتمل أن هذا هو معنى نظام الزرع الذى ورد فى خطاب بولونى (راجع A.Z. LXV 89 ff) . فنجد واضحاً فى هذا الخطاب أن نظام الزرع كان خاصاً بالمجموع الكلى من الغلة التى يحصل عليها الكاهن الذى جاء ذكره فى الخطاب وقت الحصاد ، على أنه لم يذكر لا قولاً ولا تلميحاً أن كل ما فى هذا الخطاب كان يدفع للتاج . ونخرج بمثل هذه النتيجة من الخطاب الآخر من ورقة « بولونى » الكبيرة وقد ترجم من قبل^(١) ، ويلاحظ فيه أنه عندما شك الكاهن « برعحب » من فداحة النظام الذى فرضه عليه أتباعه لم يشر إلى مساحة أراضي « خاتو » التى تحت إدارته وحدها ، بل كذلك إلى المعبد الذى هو فى خدمته ، فالظاهر أن الأمر يشير لمجموع الأرض التى طلب إليه زرعها حتى يمكنه أن يقوم بأية التزامات فرضت عليه ، وهذا يفسر ثانية السبب الذى نجهل من أجله أن عدد الخقائب المذكورة بالعنوان لم تعين نسبة معلومة عن مقدار أراضي « خاتو » التى ذكرت فى صلب الفقرة ، فإذا كان عدد الخقائب

المذكور يشير إلى المعتدل المعروف بنظام الزرع فإنه لا بد قد حسب على قاعدة مجموع الملكية من كل الأنواع التي تحت تصرف الموظف أو الكاهن المكلف بأدائها .

هل كانت الضرائب تدفع للتاج أم كانت دخلا للمعبد ؟ :

لقد فارب فحص موضوع هذه الورقة نهايته ، ومع ذلك فإن موضوعها الرئيسي لا يزال كما هو برته لم يحل بعد ، بل لم يكد يوضع في صيغته النهائية ، وهذا الموضوع هو الخاص بالأغراض الإدارية التي تدمها بالأرقام التي حققت أو التي فصل فيها بمعرفة الموظفين المسؤولين عن متنى هذه الورقة . وإذا أمكن الكشف عن هذه الأغراض برمتها فإننا بلا نزاع نجد أنفسنا قد حصلنا على صورة شاملة لا بأس بها تصف لنا حالة البلاد المالية من حيث الزراعة في عهد الزعامة المتأخر ، ولكن مما يؤسف له أن هذا الكشف الذي نسعى إليه لم يتحقق تماما . وفي الصعائف القليلة التالية سنجمع بعض المعلومات الإضافية الموضحة ، ونضيف بعض اعتبارات متفرقة للوصول إلى حل ما في هذا الصدد .

والواقع أن كل النقاد قد اتفقوا على أن المتن الأول (١) يجب أن يشير إلى ضرائب أو إيجارات من نوع ما ، وعلى الرغم من عدم الاكتراث بالفكرة القائلة بأن المزارعين كانوا أفرادا آخرين غير ملاك الحقول إذ أنهم كانوا يتسلمون أجورا على عملهم في الزراعة ، ومن ثم لا يدفعون شيئا من الضرائب المقطرة على الأرض فإنه لا مفر من البرهنة على مثل هذا الرأي بصورة مادية ، ويظهر أنه من المستحسن أن نشرع في إبداء الحكم — بأن التقديرات كانت خاصة بالإيجار أو الضرائب ، وفي هذه الحالة ليس أمانا إلا فرضان هما : إما أن التقديرات كانت تشير إلى الضرائب التي تدفع إلى التاج ، أو أنها إيجارات مستحقة لدخل المعبد . وسأفحص أولا هذين الاحتمالين بصفة عامة .

ذكر كل من « هيرودوت » (II, 168) و « ديدور » (5, 73 ; 1, 128) بوضوح أن الكهنة كانوا يصفون من الضرائب ، وكذلك جاء في سفر التكوين

(٤٧/ ٢٦) أن «يوسف» قد وضع قانونا خاصا بأرض مصر حتى يومنا هذا يقضى بأن الفرعون يجب أن يكون له الخمس، وأن أراضى الكهنة فقط أصبحت لا يملكها الفرعون ، وقد أظهر كثير من علماء الآثار المصرية في بحوث خاصة وجود إثباتات لهذا الرأى فى المصادر المصرية القديمة ، فقد اقتبس الأثرى الألمانى « فيدمان » (راجع Herodotus Zweites Buch. p. 171) برهانا لذلك من حجر رشيد (Greek I, 30) ليظهر أنه كان على كل ملك أن يؤيد هذا الإعفاء من الضرائب التى كانت تتمتع به المعابد ، ولكن هذه الفقرة التى اقتبسها « فيدمان » لا تدل على شيء من هذا القبيل ، وستكلم عنها بعد ، وقد نقد الأثرى « أوتو » بحق تقرير « فيدمان » هذا نقدا لاذعا ، ولكن بحق^(١) ، وقد أكد الأستاذ « ادورد مير » بمناسبة الكلام عن « رعمسيس الثالث » فى ورقة « هاريس » الكبرى : «أنه فوق ذلك كانت كل أملاك المعابد تحت مراقبة الملك ومع ذلك فقد كانت معفاة من الضرائب الحكومية كلها ومن السخرة أيضا^(٢)» .

والأساس الأصل الذى بنى عليه هذا الرأى يرجع إلى ما جاء فى « مراسيم الإعفاء » التى منحها ملوك الدولة القديمة ومن بعدهم لجماعة رجال المعابد ، وأهم هذه المراسيم هى مراسيم « فقط » التى عثر عليها « ريمند قبل » وهى التى نشرت ثانية نشرًا لا بأس به مع بعض قطع جديدة بمعرفة الأستاذ « موريه » أولا ، وكذلك فى كتاب الأستاذ « زيت » الخصاص يوثائق الدولة القديمة ، وعلى ضوء ما جاء فى هذه المراسيم فزر كل من « موريه »^(٣) والأستاذ « كيس »^(٤) ، ثم الأستاذ

(١) راجع : W. Otto. Priester und Tempel im Hellenistischen Aegypten II, 43, Note. 3

(٢) راجع : E. Meyer Geschichte des Altertums II, I (2 ed.) p. 599

(٣) راجع : Sethe Urk. des Altes Reiches I, 280 ff

(٤) راجع : Moret. Histoire de l'Orient I, 249

(٥) راجع : Kees, Kulturgeschichte 251

« ميرن » ، أن معبد « قفط » كان معفى من الضرائب . والواقع أننا لم نجد في هذه المراسيم أى شيء يحقق ما قرره هؤلاء الأثريون ، يضاف إلى ذلك أن الأستاذ « زيتة » في تحليله الدقيق لأحسن هذه المراسيم حفظا لم يخرج منه بمثل هذا رأى . وحقيقة الأمر أن الإعفاءات التى منحت كانت كلها تقريبا منصبية على مجهودات عمال المعابد والموظفين ، فقد نهت المراسيم على ألا ينتقلوا من أداء واجباتهم الخاصة بالمعبد لأداء أية خدمة أو مسخرة لأجل الحكومة في مكان آخر . وهذا رأى ينطبق على ما جاء في مرسوم « نوري » في بلاد النوبة (راجع مصر القديمة ج ٦ ص ١٧٩ الخ) وهو أهم المرسومات التى وصلت إلينا من العصور المتأخرة وأوضحها ، ففى هذا المنشور وكذلك في نقش مهشم عثر عليه في « إلفتين » ونشرنا ردينا نجد في الواقع حظرا موجها الى الموظفين بالألا يخلطوا أسلاك المعبد . وعلى ذلك ينبغي ألا يحذف هذا الحظر الى إثبات أن المعبد كان معفى من الضرائب . وقد ذكر الأستاذ « زيتة » في مقاله عن « الدود كاتيز- Sethe Unter- suchungen II, p. 28 أن الإعفاء من الضرائب قد ذكر في كل من مرسوم « إلفتين » ولوحة « الفحط » ، غير أن كلتا الفقرتين اللتين تشيران الى ذلك غاية في الغموض ، ويحتمل أنهما لا يعينان إلا ما جاء في المتن وحسب . وبعد مرور بضع سنين على ذلك اقتبس الأثرى « أوتو »^(٢) عن الأستاذ « زيتة » قائلا بأنه لم يكن معروفا أى شيء عن إعفاء المعابد من الضرائب في العهد الفرعوني .

على أن دليل الإعفاء الذى ذكره في مكتبته المؤلفان القديمان اللذان اقتبسنا رأيهما فيما سبق ، وكذلك ما جاء في كتاب « العهد القديم » يحتمل أن يلقى أمامنا ضوءا على صورة إدارة نموذجية كان الفرعون قد عملها خدمة بجزء القول لا الفعل ، على الرغم من أنه لدينا براهين كافية تدل على أن الكهنة في الواقع لم يكونوا يتمتعون

(١) راجع : J. Pierrenne. Hist. des Instit. II, p. 184 ff; 259 ff; III :

(٢) راجع : Otto. op. cit. II, 43 n. 2 : p. 445 ff.

بذلك الإعفاء دائماً . وفي الحق أن واحداً من المراسم السالفة الذكر لا يحتوى على أى ضمان يوحى بأن الملك لم يفرض طلبات من أنواع مختلفة على المعابد، وهذه المراسم كانت تحض الموظفين الذين كانوا في خدمة التاج على ألا يدعوا لأنفسهم الحق في انتهاك ما للعبد من امتيازات . وقد ذكرت لنا ورقة « هاريس » (٨٧ / ٨ - ٩) عن قصيد أخذ عامل واحد من كل عشرة للتجنيد العسكى ، على الرغم من أن « رعسيس الثالث » يفخر بأنه أبطل هذا الإجراء .

والواقع أن تجنيد عمال الحقول التابعين للمعابد كان معروفاً من مصادر أخرى أيضاً^(١) . وليس لدينا برهان على أن ذلك العمل كان نحرافاً لامتيازات خولت للعبد من قبل . ولدينا ما يبرهن على أن طعاماً كان يؤخذ أحياناً من المعابد لاستعمال بيت الملك نفسه^(٢) . (راجع كذلك مصر القديمة ج ٦ ص ٣٨٨ الخ) حيث نجد أن حوالى عشر الطعام الذى يتطلبه البلاط الملكى كان يؤخذ من « معبد آمون »^(٣) .

والظاهر أن النقوش التى دؤنت فيها وظائف الوزراء وواجباته - وأهم نسخة محفوظة منها على جدران مقبرة الوزير « رخ ميرع » الذى عاصر الفرعون « تحتمس الثالث » - تقول : إن هذا الموظف الكبير قد تناول جمع ضرائب المعابد، غير أن التعبير الدال على ذلك فامض ، ولا يمكن أن نعثر على برهان قاطع بأن المعابد كانت تدفع ضرائب (راجع J.E.A. XXVII, p. 75) .

ولدينا فقرات عدة من عهد الرعاسة تشير بوضوح إلى ضرائب كان الكهنة يدفعونها . وفي الحق أن ورقة « تورين » الخاصة بالضرائب (Ibid. p. 22 ff.) تشير إلى هذه الضرائب على أنها من أرض « خاتو » التى يملكها الفرعون، وكذلك تشير إلى ذلك الفقرة التى ترجمناها فيما سبق من ورقة « بولونى » الكبيرة . وعلى

(١) راجع : Wilbour, Ibid p. 202, Note 9

(٢) راجع : Pap. Boulaq XVIII Dyn. XIL

(٣) راجع : J. Baillet Regime Pharaonique en Egypte I, p. 76

هذا قد يظهر أن كلامنا مجرد سفسطة إذا أنكرنا أن الكهنة كانوا عرضة لدفع ضرائب — هذا ما ورد في عهد الدولة الحديثة .

بعد ذلك نتقل إلى العهد الصاوى المتأخر فنجد أن ورقة « P. Rylands IX » تمدنا ببراهين هامة تدل على فرض ضريبة على المعابد من جهة ، كما تدل على إعفائها منها أحيانا من جهة أخرى . وترجمة الأستاذ « جرفت » للجميل الصائبة الخاصة بهذا الموضوع ستحدث عن نفسها (Griffith Catalogue of the Demotic Papyri in the John Rylands Library III, p. 80) : ” ... وعندما حل هذا الزمن النحس فرض على معابد مصر العظيمة دفع ضريبة . وأُنقلت هذه المدينة بالضرائب الفادحة ، ولم يكن في وسع الأهالى دفع الضرائب التى أنقلوا بها ولذلك رحلوا . وتأمل ! فإنه — على الرغم من أنه قد عمل إعفاء لمعابد مصر العظيمة — إلا أنهم أتوا إلينا قائمين : ادفءوا ضرائبكم حتى الآن “ .

وفى بلاد النوبة نجد أن ملكها « إسبالون » التوبى الأصل قد أمر بإعطاء أرغفة للأُميرة « خب » من دخل « معبد آمون » صاحب « نباتا » (AZ. XXXIII, 107-8) ودليلنا التالى يرجع عهده إلى قرنين بعد حكم هذا الملك ، وذلك عندما قيل إن الفرعون « تاخوس » قد استولى على تسعة أعشار دخل المعابد لينفقها على الحروب الفارسية (Aristotle Economics, II, 2, 25) .

نتقل بعد ذلك إلى عهد البطالمة . فنجد أن حجر رشيد حوالى سنة ١٩٦ ق.م يتحدثنا أن الملك « بطليموس أبيقان » أعفى المعابد من ضريبة إردب من الغلة عن كل أوروبا من الأرض المقدسة (1. 30) . وقد صدر مرسوم « فيلة » بعد المرسوم السابق باثنتى عشرة سنة ، ويحدثنا كيف أن نفس الملك قد نزل عن المتأخرات التى على الكهنة بالنسبة لدخلهم ووظائفهم ، وعن المعابد بالنسبة للكان الذى كان عليهم أن يوزدوه (Sethe Urkunden der Griech-rom. zeit. (II) 202 - 3) . وكذلك لدينا مرسوم أصدره الملك « بطليموس إيورجيتس الثانى » (١١٨ ق . م) أعلن فيه

إعفاء الأرض المقدسة من الضرائب . ولكن يظهر أن الإعفاء كان في هذه الحالة من المتأخر بمعدل إرديين عن كل «أرورا»^(١) . على أن كل الضرائب التي أُشير إليها فيما سبق لم تكن من نوع واحد ، وبخاصة لأننا لم نحاول عمل تمييز بين الضرائب المستحقة من المعابد مجتمعة وبين الضرائب المستحقة من الكهنة أنفسهم .

ويلاحظ أن المصريين أنفسهم لم يفصلوا دائماً بين هاتين الضريبتين ، ولا أدل على ذلك مما جاء في ورقة « تورين » الخاصة بالضرائب ؛ إذ تتحدث إلينا في فقرة عن دفعات من الفسلة من الكهنة (3، 1)^(٢) . وفي أخرى تذكر اثنتين ومائتي حقيصة مستحقة على معبد «خنوم» و «نبو» في «إسنا» (11-10، 3) . وفي كتابنا الحاليين تشير إلى نوع الضريبة نفسها على أرض «خاتو» . وإذا أنعمنا النظر في كل ما سبق ذكره فإنه — على ما يظهر — أصبح من حقنا أن نؤكد أن الإعفاء من الضرائب المنسوب إلى الكهنة الذي ذكره المؤلفان القديمان ، وكذلك ما توه عنه في كتاب التوراة من ضرائب ليس إلا إعفاء مثالياً أكثر منه حقيقياً . وهذه هي النتيجة التي وصل إليها الأثرى «أوتو» (op. cit., II. 43 ff) عن الأزمان الإغريقية الرومانية . ونجد الآن أن المصادر الخارجة عن ورقة «فلبور» لا تقوم عقبة كأداء أمام نظرية الأستاذ «شرني» القائلة بأن تقديرات هذه الورقة تشير إلى ضرائب مستحقة للحكومة .

ويبقى الآن على أية حال احتمال آخر يساعد على فكرة عدم الإعفاء ، وبلغت نظرنا ، بل يدعو إلى الأخذ به ، وذلك أن الفرعون كان يصور على جدار كل معبد وهو يقوم بتقديم القرابين للآلهة . ولدينا براهين كثيرة على أنه يعتبر نفسه المالك لكل ملكية مصرية أيا كانت ، فليس من الممكن على حسب هذا الفرض — على الرغم من أن المعابد كانت مستولية على ممتلكات شاسعة من الأراضي وكانت

(١) راجع : Grenfell and Hunt Tebtunis Papyri. I, pp. 32-3

(٢) راجع ترجمة هذه الورقة في عهد «رمسيس الحادى عشر» من هذا الكتاب .

بلا شك تديرها لمصلحتها — أن يكون الفرعون قد حفظ لنفسه الحق في تقدير المبالغ التي كان ينبغي على المعابد أن تفرضها بمثابة إيجار من مستخدميها ؟ وفي هذه الحالة يمكن أن تشير تقديرات ورقة « فليور » إلى دخل المؤسسات صاحبة الأراضي التي ذكرت في العناوين المدونة في الورقة .

وتعزيذا لهذا الاحتمال قد علقنا أهمية عظيمة على فقرة في ورقة « هاريس » الكبرى (هاريس ١٢^(١) ١ — ٥) قد أشير فيها إلى السلع والضرائب ومنتجات الأهليين وكل التابعين للمعابد المنوعة التي أعطاهها الملك «وسر ماعت رع» الإله العظيم خزانته ومخازنها وشونها بمثابة هباتها السنوية (J.E.A. XXVII, op. cit; pp. 72-3) حقا إن الكلمات «التي أعطاهها الملك» لم تظهر إلا في الجزء الخاص بمدينة «طيبة» في ورقة «هاريس» إذ لم تظهر في الجزء الخاص «هليو بوليس» ولا في الجزء الخاص «بنتف» . ومع ذلك فإن الفقرة يظهر أنها تعني أن هذه الهبات السنوية كانت تحت تصرف الفرعون «رعسيس الثالث» المباشر — على أننا لو أخذنا بهذا الرأي وجب ألا ننسى — على أية حال — البرهان الذي قدمه الأستاذ «شادل» وهو من الأهمية بمكان ، وذلك أن ورقة «هاريس» كانت تبحث فقط في المؤسسات الجديدة التي أقامها هذا الفرعون، وفي حالة المعابد الصغيرة كانت تبحث في الإضافات التي عملها في المؤسسات القديمة .

والواقع أنه عندما تكون هبات «رعسيس الثالث» هي مدار البحث كان في مقدوره بطبيعة الحال أن يدعى قانونا : المراقبة على رأس المال والفائدة التي تنجم منه للمعابد . غير أن رأي «شادل» على حسب ما جاء في ورقة «هاريس» يمكن أن ينقلب إلى ضد الرأي الذي ذكرناه فيما سبق .

ولا شك أن «رعسيس الثالث» قد أخذ لنفسه هنا — إذا كان «شادل» محقا فيما يقول — الحق في الهبات التي كان لها اتصال بإنعاماته الخاصة مما يجعل من

المحتمل أنه لم يتدع لنفسه حق التصرف في أى دخل آخر للعابدين — أو بعبارة أخرى أن ما جاء في ورقة « هاريس » حجة مضادة للرأى القائل بأن تقديرات ورقة « فلبور » تشير الى الضريبة التى رخص الفرعون للوحدات صاحبة الأراضى أن تسلمها من موظفيها .

وعلى أية حال فإن المصادر الخارجة عما جاء في ورقة « فلبور » ترحى بتدبيرات تجعلنا نتأرجح في حكمنا . فإذا كانت التقديرات تشير الى ضرائب تدفع للحكومة فإذا نقول في فقر التاج المدقع الذى نسمع صدهاء في « ورقة الاضراب الشهيرة » من عهد « رعسيس الثالث » وكذلك في يوميات الجبانة المحفوظة في متحف « تورين » ؟ وإذا كنا نجد فعلا في عهد « رعسيس الثالث » العمال الذين كانوا يعملون في بناء القبر الملكى يمايان عندما يطلبون قعما لجرأياتهم الشهيرة بالاعلة في عازن ظلل الحكومة فانه من الصعب إذن أن نصدق أن مالية الفرعون كانت أحسن حالا في عهد الملوك التكرات الذين أعقبوا ابنه وحفيده . أو ليس من حقنا إذن أن نستخلص أن خلفاء « رعسيس الثالث » لم يكونوا يتسلمون إلا القليل جدا من الإيرادات التى كانت تفرض على رعاياهم ؟

وكل ما ذكر هنا كان قد كتب عنه عندما طلع علينا البرهان الذى يحتفل معه أن تسير على هدى الحقائق التالية : (١) إن أواخر ملوك الرعامسة كانوا أنفسهم في فقر مدقع ، فلم يمكنهم الاتفاق على إقامة مقابرهم أو على مشروعات أخرى . (٢) وإنه مع ذلك كانت لا تزال تدفع ضرائب كبيرة الى حذما للحكومة . والواقع أنه قد كشف حديثا نقش في الأشمونين عثر عليه الأستاذ « ريدر » عام ١٩٣٥ يبرهن على أن مدير البيت « وسر ماعت رع نخت » — وهو الرجل الذى لعب دورا هاما في المتن (ب) من ورقة « فلبور » بوصفه المدير لأراضى « خاتو » التابعة للفرعون — كان ابنا للكامن الأكبر « لامون » المسمى « رعسيس نخت » .

(١) هذا هو رأى الأستاذ « جاردنر » .

وهذا يعيد الى الذاكرة أن الورقة التي اطلع عليها الأستاذ «جاردنر» في نفس الوقت الذي عرضت عليه فيه ورقة «فلبور» قد جاء فيها كذلك ذكر نفس اسم الكاهن الأكبر «آمون» (راجع W. P. II, p. 20. Note. 4). ومن الجائز أن كلا الوثيقتين من أوراق أحد سجلات معبد الكرنك . وكذلك نذكر أن «مرى برست» والد «رعسيس نخت» الكاهن الأكبر كان يحمل لقب «الرئيس الأعلى لعمال الضرائب» . هذا الى أن اسمي «مرى برست» أو «مرى باستت» و «رعسيس نخت» كانا من الأسماء التي يسمى بها أشخاص آخرون أصحاب مكانة عظيمة في ورقة «فلبور» . وتدل شواهد الأحوال على أن مدير البيت «وسرامعت رع نخت» كان يشغل نفس هذه الوظيفة الإدارية «الرئيس الأعلى لعمال الضرائب» (راجع W. P. II, p. 150). وبعد كل ذلك أليس من الظاهر إذن أن مالية البلاد في هذا الوقت كانت برمتها في أيدي أسرة كهنة مدينة «طيبة» ؟ وهذا قد يفسر لنا السبب الذي من أجله لم يكن في يد الفرعون من حبوب الأرض إلا قليل جدا ، يضاف الى ذلك أن قطع بردى «جرفت» تحسنا عن توريد غلة إقليمية الى شونة «آمون» (راجع Ibid p. 161) وكذلك في ورقة «شستر بيتي» (P. Chester Beatty V) في فقرة ترجمت من قبل (Ibid p. 57) قد دوت مواد مختلفة جمعت من دافعي الضرائب في أقصى الجنوب وأرسلت الى خزنة «آمون رع» ملك الآلهة . كل هذه الحقائق تتفق مع مجرى حوادث التاريخ في هذه الفترة كما وصفه كثير من المؤرخين الذين كتبوا عن مصر ، والتي كانت تقيجتها النهائية إسقاط ملوك الرعامسة وإحلال أسرة الكهنة لأول «لطية» مكانهم وهي الأسرة التي حكم ملوكها البلاد فترة من الزمن كما سنرى بعد .

صورة عن ضرائب الزراعة في عهد الرعامسة :

كان غرضنا حتى اللحظة الأخيرة في أثناء الكتابة عن محتويات هذه الورقة أن نقدم للقارئ صورة شاملة من الوثائق التي في متناولنا بما فيها ورقة «فلبور»

عن الضرائب الزراعية في عهد الرعاسة، غير أنه في نهاية البحث اتضح لنا أن الغرض لم يمكن تحقيقه بصورة مرضية، وكل ما يمكن أن نضعه أمام القارئ هنا إنما هو صورة يحوطها الشك وقلة التركيز، وعلى الرغم من ذلك فإننا سنحاول أن نضع تفسيراً لهذا الموضوع البكر الذي لم يفكر فيه أحد من قبل حتى الآن، وذلك لقلة المصادر من جهة، ولصعوبة محتويات الورقة وبخاصة تعبيراتها الفنية المحضة التي لم نثر على مثلها إلا نادوا في المتون المصرية حتى الآن.

(أولاً) يمكن أن نؤكد الآن تأكيداً قاطعاً أن معابد الأسرة العشرين كانت تدفع ضرائب من منتجات حقولها، وإذا كنا قد تكلمنا عن هذا الموضوع من قبل بشئ من التردد، فإن ذلك يرجع إلى أن مقدمة ورقة «تورين» الخاصة بالضرائب (J.E.A. XXVII, p. 22) — وهي أم المصادر التي في متناولنا وأقلها غموضاً، وهي التي نستقى منها معلوماتنا في هذا الصدد — تحدثنا عن كهنة الأقاليم بأنهم يدفعون ضرائب فقط لجباة الضرائب من «طيبة» على غلة أرض «خاتو» ملك الفرعون (1,3)، وقد علمنا قبل ذلك من دراسة ورقة «قلمبور» أن هذا النوع من الأرض أى أرض «خاتو» كان مختلفاً في الشريع المصرية الخاص بهذا العصر عن أرض المعبد الأصلية، هذا على الرغم من الإشارات إلى أن أرض «خاتو» هذه كانت أحياناً تقع في حقول هذا الإله أو ذاك. ولم نشاهد في متن ورقة «تورين» إلا كمية واحدة من الحب من بلدة «إمبورتو Imiortu» (الزقات الحالية) قد ذكرت صراحة بأنها غلة أرض «خاتو» (2, 3)، وعلى ذلك أصبح من البعائز لنا أن نفرض أن كل التوريدات الأخرى التي ذكرت في هذه الورقة ينطق عليها نفس الوصف، ولكن يمارض ذلك الاستنباط أنه لم يصل إلينا من ورقة «تورين» إلا جزء والآخر قد فقد. وعلى ذلك يمكن أن يكون في الصفحات المفقودة إشارات أخرى عدّة لغلة يمكن أن تكون وصفت حقاً بهذا الوصف. وكذلك يلاحظ في نفس الورقة أنه بعد ذكر هذه الغلة مباشرة (2, 3) قد دُون دخل آخر ووصف عن قصد بأنه.

(١) راجع ترجمة هذه الورقة في الفصل الخاص بهذا الملك «رعسيس الحادى عشر».

« ضريبة الحصاد » . ولدينا على ما يظهر سبب قوى يدعو إلى التفكير في أن هذا التعبير المضاد كان تعبيرا فنيا قد استعمل فقط عند الإشارة إلى الضرائب التي كان يدفعها المزارعون من الأهالي وصغار الملاك، كما نجد ذلك في قطع البردى المستخرجة من « كوم مدينة غراب » وهي التي ترجمناها فيما سبق .

وفضلا عن ذلك نجد في وثيقة «تورين» تعبيرات : " غلة معبد «متو» رب طيبة" (3, 1-8) و"غلة معبد «خنوم» و«نبو»" (3, 10-11) في إسنا، وعلى ذلك فإن جزءا من الغلة التي جاءت من معبد «إسنا» كان قد وزدها المزارع «ساحتنفر» وقد خصص بأنه ضمن « ضريبة حصاده » . والمفروض أن « ساحتنفر » كان مستخدما أو مستأجرا لأراضي معبد « إسنا » ، ونحن نعلم من جهتنا بوجود مثل هؤلاء المزارعين في كل من نوعي فقرات ورقة « فلبور » ، وكذلك نعلم أن شحنتات الغلة — كما جاء في ورقة « أمين »^(١) كانت تأتي دائما من الضيعات الإقليمية التابعة لأحد معابد « طيبة » . وهذه الوثيقة لم يأت فيها أية إشارة إلى أرض « حانو » . وأخيرا تقدم لنا قطع ورق « جرفت » شاهدا آخر (J.E.A. XXVII, p. 64 ff) يشير إلى نفس الاتجاه . ويشير ما جاء في هذه القطع وما جاء كذلك في ورقة « أمين » إلى أن جمع ضريبة الغلة كان بواسطة إدارات المقاطعة . كما أشير إلى مثل ذلك في ورقة « فلبور » (W. P. II, p. 39 ff) . ومثل هذا النشاط من جانب رجال الإدارة في المقاطعة يشعر بأن جمع هذه الغلة كان جزءا من النظام الحكومي . وتدل شواهد الأحوال على أن هذه الإدارة كانت تستعملها المعابد الكبيرة فقط في الحقول التي تبعد عنها مسافة كبيرة وهي التي كان يجلب منها غلة ، أما المعابد الصغيرة فقد كان في إمكانها أن تجبي غلة الضريبة من مستخدميها مستأجريا مباشرة . ويجب أن نذكر هنا ما قيل من أن الفقرات الخاصة

J. E. A. Vol. XXVII p. 37 & Ramasside Adminstr. : (١) راجع :

Documents 1 ff.

بالضمانات ذات التقسيم التي وردت في ورقة « فلبور » (Ibid p. 25) — أى تلك الفقرات التي تحتوى على إشارة عن « إدارة المقاطعة » — يمكن أن تكون قد أدت للمعابد الكبيرة الحجم والبعيدة عنها نفس الوظيفة التي قامت بها فقرات « ضريبة الحصاد » للمعابد الصغيرة، وعلى ذلك فإن هذين النوعين من الفقرات في الواقع هما مجرد صورتين مختلفتين شكلا ولكلها موحدتان معنى .

والخلاصة أن ما يسمى « غلة المعبد » و « غلة ضريبة الحصاد » يدلان على معنى موحد، أو على الأقل كانت الغلتان مرتبطتين ببعضهما البعض ارتباطا وثيقا وأنهما على طرفي نقيض ظاهر من « غلة أرض خاتو » وهي التي كان المسئول عنها شخص ذو نفوذ اختير خصيصا لهذا الغرض — كما شاهدنا في المتن الثاني (ب) من ورقة « فلبور » وفي خطاب « فلنسى » . ومن ثم نكرر هنا أنه أصبح من المؤكد أن معابد العصر المتأخر من عهد الرعامسة كانت تدفع ضريبة للحكومة أو كانت تدفعها في هذا العهد إلى من كان معادلا للحكومة أى طائفة كهنة « آمون رع » بالكرك كما أشرنا إلى ذلك من قبل (راجع W. P. II, p. 204) .

غير أن الاعتراف بأن المعابد كانت تدفع ضرائب من محصولها الزراعى شيء — وأنتا تؤكد أن التقديرات التي وجدناها في المتن الأول من ورقة « فلبور » تذكر المبالغ الصحيحة لهذه الضرائب شيء آخر .

ولقد أصبح من الجائز أن نفرض الآن أن التقديرات الخاصة للضرائب بالمتن الأول من ورقة « فلبور » تمثل مجرد قواعد استعملها موظفو الضرائب في تحديد الحصة التي تدفعها كل من المؤسسات المختلفة التي تملك أرضا . والجحمة في ذلك هزيلة ولكنها لا تستحق أن نهمل ذكرها ، فعلى حسب مثل هذا الاستنباط نجد أن التقديرات التي وضعت للفقرات غير ذات التقسيم (أى التي لم تؤجر) — إذا كانت تخميناتنا صحيحة — (W. P. II, p. 71 ff) عالية جدا بالنسبة للضرائب، منخفضة جدا لتكون بمثابة بيانات للحصول الكلى للقول . والظاهر أن رجال

الضرائب عند عمل مساحتهم للأرض ظنوا أنه من السياسة أن يحسبوا إيرادات المؤسسات التي تملك أطيانا برقم متواضع ، ومن الجائز أن نخرجهم في تقديراتهم بمقتضى أنه قد ظهر في التقدير الغريب الخفى الذى فُتِرَ به الأرض (العيانة) وهى التى أشرنا إلى الضريبة التى كانت تدفعها من كل «أورورا» من أرضها (راجع Ibid p. 178) . ولكن نعود ثانية إلى ذكر برهانتنا الخاص على ذلك .

وأول دليل نجده فى قطع ورقة « جرفث » التى ذكرناها مرارا من قبل ، فى فقرتين منها ذكرنا إحداهما فى سبق (صفحة ١٧٩ من ورقة « فلبور » ج ٢ ص ١٧٩ فى أسفل) نجد أن الضريبة التى تدفع لمخزن غلال « آتون » كانت بمعدل حقيقية واحدة عن كل « أورورا » أى جزء من خمسة من التقدير العادى للأرض الزراعية كما ورد ذلك فى الفقرات غير ذات التقسيم من المتن الأول ، وسواء أكانت هذه الضريبة معقولة أم لا فإن رأى فى ذلك يجب تركه لرجال الاقتصاد للحكم عليه .

أما البرهان الآخر الذى يجب أن أقدمه فإنه كذلك مستنبط من الوثيقة المخرقة المدونة على ورق محفوظ فى «متحف اللوفر» (J.E.A. XXVII, p. 70 ff)، والواقع أن الحقيقة ونصف الحقيقة من الفلة المذكورة هنا وهى التى كانت تؤخذ ضريبة عن كل «أورورا» هى نفس الميكال والنصف من القمح التى ذكرت فى الفقرات ذات التقسيم فى ورقة « فلبور » ، فى كلتا الحالتين نجد أن هذا الرقم يمثل المعدل الذى يدفع عن الحقول ذات المساحة الصغيرة التى يملكها الأهليون ، وأنه لمن الصواب افتراض أن نوع الدفع كان واحدا فى الحالتين . والآن نجد فى ثلاثة أماكن فى وثيقة «اللوفر» تسجيلا من الطراز الآتى : ”-شرة «أرورات» قد حصل عليها بمعدل حقيقتين عن كل أورورا“ . وكل التسجيلات التالية لذلك — ولدينا منها سلسلة طويلة — معد لها $1\frac{2}{3}$ حقيقة حتماً ، وهناك مثالا نموذجيا : « الجندى بتاور » ابن «نفررنبت» حصل على $\frac{2}{3}$ أورورا بمعدل حقيقة ونصف عن كل أورورا ($1\frac{1}{3}$) .

وإذا طبقنا النتيجة التي وصلنا إليها على المتن الأول من ورقة « قلوبور » استنبطنا أن في هذا المتن كذلك كانت الإشارة لشراء أو لإيجار وربما كان الإيجار هو الأرجح، وذلك لأن المالك الصغير المقصود هنا كان بداهة قد ظل بصورة ما تابعا للؤسسة المالكة للأرض المذكورة في عنوان الفقرة . فنرى هنا إذا ثانية أن التقديرات لا تشير إلى دفعات الضريبة الفعلية التي كانت ستفرض ، ولكن تشير إلى مواد في دخل بعض معبد أو ما يشبه ذلك ، وهذا الاستنباط يعدّ حجة قوية في صالح النظرية القائلة إن تقديرات ورقة « قلوبور » هي بيانات الضرائب التي تحصل من فائدة الأرض على حسب تقدير المثلثين الذين فحصوا هذه الأرض .

والواقع أنه يجب أن يضيف الإنسان في فكره عند فحص كل تسجيل من الفقرات ذات الإيجار في المتن الأول كلمة (قسم) أو (أحصى) . لا (حصل على) ، وعلى الرغم من أن الفعل الأول يقرب معناه من الحقيقة بطريقة مختلفة ، فإن معناه ليس بمبدأ كل البعد عن الفكرة التي تستملها كلمة (إيجار) ، أفليس معنى الإيجار يوحى بتقسيم الربح من ملكية معينة بين الفريقين المؤجر والمستأجر؟ حقا إنها قد تكون قسمة غير متكافئة في الفائدة ولكنها مع ذلك تعدّ قسمة . ويلاحظ أنه في بعض سياق الكلام في ورقة « قلوبور » يمكن الإنسان في الواقع أن يترجم بطريقة حسنة كلمة « بش » المصرية بكلمة يؤجر .

وعلى ذلك نجد في مثال في المتن الثاني (ب) من الورقة الذي اقتبس في ص ٥٩ ما يوافق هذا المعنى وهو إقليم مزرعة « عاا شرق تتيور » على حقول ملك المعبد الذي في بيت « رع » (أى معبد هليو بوليس لرعمسيس الثاني)؛ وهو الذي كان مقسما سابقا « لمحورح » كاتب مخزن فلال الفرعون . أرض زراعية مساحتها عشرون « ارورا » (Ibid p: 59) . ويظهر جليا أنه يمكن ترجمة العبارة «الذى كان مقسما « لمحورح » « بترجمة أنسب وهي «الذى كان مؤجرا سابقا « لمحورح » « .

وهذا يرجع بنا ثانية — ولحسن الحظ لآخر مرة — للسألة المعقدة الخاصة بالعلاقة بين التسجيلات ذات التقسيم (الإيجار) من طراز (١) والتي من طراز (ب) ، وفي هذه النظرة النهائية إلى ما سبق تقديم حل أكثر احتمالا من أى حل آخر اقترح حتى الآن . ففي الصيغتين السابقتين يظهر أنه لا يمكن أن تترجم الفعل « بش » بالكلمة العربية « أجر » ولكن في كليهما على أية حال نجد فكرة التقسيم محبة جدا ومقبولة ، وإذا رجعنا إلى مثال التسجيل الطبقى (Typical) ذى التقسيم من طراز (ب) الذى فى ورقة « قلوبور » (راجع W. P. II. p. 58) وهو : "بيت « أوزير » رب العراية الإله العظيم حاكم الأبدية : مساحة أجريت فى الشمال الشرقى لقرية « إزروش » : المزارع « بنكا » فى القسمة الخاصة بأرض زرعت لأجل المعبد الذى فى بيت « آمون » (أى مدينة هابو) فى الضبعة التى تحت إدارة المراقب « مرى ماعت » ١٠ « أورورا » $2\frac{1}{4}$ ميكا $1\frac{2}{3}$. لوجدنا على حسب النظرية الجديدة أن المزارع « بنكا » يدفع ($2\frac{1}{4} \times 1\frac{2}{3} = 3\frac{2}{3}$) حقيبة من الغلة بمثابة إيجار على ملكية من الأرض خاصة بمعبد « أوزير » بالعراية ، وهذه الملكية مساحتها عشرة « أرورات » ولكن المثلثين قزروا أن يدفع فقط ما يوازى ربع هذه المساحة ، ولكن التسجيل للتقسيم (ب) يؤكد بوضوح أن « بنكا » لا يزرع هذه القطعة لحسابه ولكن لحساب مالك آخر أعظم شأنًا منه ، وهو معبد مدينة « هابو » ، وما اختاره المقعدون أو الجبابرة ليكون بمثابة ربع لهذا المعبد الأخير من ملكية هذه القطعة دون مع التسجيل ذى التقسيم (ب) المقابل لذلك هو ما يأتى :

مساحة عملت فى الشمال الشرقى لقرية « أزروش » :

أرض زرعت بواسطة المزارع بنكا : ١٠ ، ميكا ٥ = مكاييل ٥٠ ، أعطى منها :
 لبيت « أوزير » سيد العراية حقائب $3\frac{2}{3}$ ، ونجد هنا أن قطعة الأرض التى كانت من الأراضي العادية المتزرعة ومساحتها عشرة « أرورات » قد قدرت ضريبةها بمثل خمس حقائب لكل « أورورا » فيكون محصولها خمسين حقيبة ، ولكن لأجل أن يأخذ

العدل مجراه بدقة لم ينس المقدرون أن يذكروا أن من هذا المحصول الكلى يجب أن يطرح $\frac{3}{4}$ حقيبة مستحقة بصفة إيجار لمعبد العرابة ، وبذلك لن يفقد المقدرون شيئا ما بمثل هذا التصرف في الأرقام ، وذلك لأن ما طرح من إيراد معبد قد أضيف لدخل لآخر ، وإذا كان الإيجار الذى دفع للمعبد المؤجر يظهر صغيرا — وقد كان $\frac{1}{4} \cdot 7$ من الأرباح المقدرة على الأرض — فإنه على أقل تقدير كان أعظم بكثير من الإيجارات التى كان يدفعها الأفراد أصحاب الملكيات الحرة ، وهى التى كانت تصل نادرا إلى أكثر من المعدل العادى وهو $1\frac{1}{2}$ حقيبة عن كل $\frac{1}{4}$ أو $\frac{1}{2}$ أو « أرورا » واحدا مهما بلغت مساحة الملكية (راجع pp. 91, 100) .

واللفز البارز الذى يتطلب تفسيره هو لماذا ينتج معبد لمعبد آخر ليساعد على ضمان زراعة حقوله .

والجواب الذى سنتقدمه هنا هو من باب الحدس المحض . وعلى أية حال يظهر أن هذا الإجراء قد يكون سببه الصعوبة التى يلاقها بعض المعابد أو المؤسسات صاحبة الأملاك فى استخدام مزارعين صالحين من قبلها ، ومن المحتمل أن معبد العرابة كان له حق فى خدمات « بنكا » ، ومن الجائز أن الإيجار الذى كان يدفع له كان موازيا لما كان يدفع لأى إدارة عمل ما ، ومن المحتمل جدا أن الحكومة المركزية قد ضغطت على المؤسسات صاحبة الأملاك بأن تكون كل الحقول التى تملكها دائما مزروعة ، وأن الغرامة التى تدفع بسبب التقصير فى ذلك هو أن كل الأرض المروية ربا حسا ثم تركت بدون زرع كانت تصاف للتاج وتصبح ضمن أرض « خاتو » الفرعونية .

وعندما كانت تصل بعض الحقول إلى هذه الحالة ، أى تصبح ملكا للتاج ، فإنها كانت توضع كما رأينا تحت إشراف موظف عظيم أو كاهن محلى من واجبه أن يتخذ الإجراءات لزراعتها ، ومثل هذا التكليف يكون مصيره أحد أمرين : إما عناء مبيلا ، أو فرصة عظيمة لفائدة المكلف شخصيا . فعندما تكون مثل هذه

الحقول في يد رجل ميسور الحال وصاحب جاه مثل « مصر ماعت رع نخت » فإنها كانت تدّر عليه المكاسب الطائلة من ذلك الجزء من غلة أرض « خاتو » الذي كان لا يورّده للكهّان الأعظم في الكرنك ؛ ولكن من جهة أخرى لو أصبحت هذه الأرض في يد عمدة عاجز من عمد الأقاليم ، أو في يد كهّان ؛ فإنها يخاف أن تصبح مثل هذه الأرض عبئا عليه ، إذ قد تكون غير مثمرة أو لا تجذب أى مزارع إليها ، فيكون عليه أن يدفع ضريبة وليس لديه ما يكفى لسدّ هذه الضريبة . ومثل هذه الحالة يمكن قراءتها بين السطور في خطاب « فلنسى » الذي ترجمناه فيما سبق (W. 2 p. 163) . وعندما يكلف موظف بإدارة جزء من أرض « خاتو » لا يمكنه زراعته فإنه كان في مقدوره أحيانا — كما كانت تفعل أى مؤسسة أخرى صاحبة أرض — أن يطلب مساعدة معبد قريب أو بعيد بما في ذلك المالك الأصلي .

وعلى ذلك فإن فقرة أرض « خاتو » الخاصة بالمتن الأول يظهر فيها تسجيل إيجار بالإضافة إلى تقديره الخاص العادى (راجع الأمثلة على ذلك في W. P. II. p. 169 ff) .

المعابد والمؤسسات التى ذكرت فى ورقة « قلوبور » خاصة
« برعمسيس الخامس » :

(١) معبد «رعمسيس الخامس» الجنازى (راجع W. P. II, p. 132):
كان معبد «رعمسيس الخامس» يسمى «المعبد الجنازى للملايين الستين للملك
الوجهين القبلى والبحرى ومصر ماعت رع مخبر نرع فى بيت آمون» .

وقد كانت ضيعة هذا المعبد تحت سلطان الكاهن الأول «لآمون» ، أما الذى
يدير شئون ضيعة هذا المعبد فى مصر الوسطى فهو المراقب «برع نخت» . وهذا
المعبد يحتمل أنه هو الذى وضع تصميمه بحجم يساوى نصف حجم أكبر معبد

جنازى فى «طيبة» الغربية . وقد كشف عن دمنه الضئيلة الأثرى «ونلك» فى شتاء سنة ١٩١٢ — ١٩١٣^(١) ، وبعد ذلك فحصه فحفا تاما الأثرى «لازنج»^(٢) .

يقع هذا المعبد عند نهاية طريق الفرعون «نحتجوع — متوحتب» حيث الأرض الزراعية ، ومن بين قطع الحجر العديدة التى تركها قاطعو الأحجار المتأخرون بعض قطع نقش عليها اسما «رعسيس الخامس» والسادس . وقد كان من نتائج الحفائر التى قام بها «لازنج» فى هذه الجهة أن كشف عما لا يقل عن سبع «ودائع أساس» كلها تحمل اسم «رعسيس الرابع» . وعلى الرغم من هذه الحقيقة فإن الأثرى «ونلك» بى يعتقد أن هذا المعبد التاسع الذى نحن بصددده للفرعون «رعسيس الخامس» . ويرجع السبب فى نسبة هذا المعبد إلى «رعسيس الرابع» إلى أن الأعمال التى قام بها اللورد «كارفون» فى «طيبة» الغربية قد أدت إلى الكشف عن أساس وديعة لمعبد باسم هذا الفرعون ، على مسافة قريبة شمالا من المعبد الذى تتحدث عنه^(٣) . ويفسر الأثرى «ونلك» ودائع الأساس التى عثر عليها «لرعسيس الرابع» — وهى التى عثر عليها هو والأثرى «لازنج» — بما يأتى :

بما أن هذه الأشياء الصغيرة كان من المحتمل أن توجد بالآلاف فإن من الجائز أن عددا عظيما منها باسم «رعسيس الرابع» كان فى متناول القوم بعد بضع سنين من وفاته عندما بدأ خلفه «رعسيس الخامس» فى إقامة معبده . والواقع أنه يصعب على الإنسان أن يصدق أن «رعسيس الخامس» قد استعمل قطعا لمعبده الجنائزى الذى أقامه هو فعلا لنفسه منقوشا عليها اسم سلفه ، اللهم إلا إذا

(١) راجع : Winlock, Excavations at dier el Barhi p. 9ff

(٢) راجع : Bull. Metr. Mus. Art. (New - York) Egypt Supplement :

May, 1917, p. 8 & Nov. 1915 p. 6 ff.

(٣) راجع : Carnavon & Carter: Five Years' Explorations pp. 9,

عند « رعمسيس الرابع » مفتصبا للملك من والده (وهذا ما يرجحه « شادل » كما ذكرنا ألفا) . وقد كان من المتشطر — على الأقل — أن نجد بعض قطع — ولو قليلة — منقوشة باسمه هو . والظاهر أن الأثرى « لانزنج » قد وافق على رأى « ونك » هذا إذ يقول فى هذا الصدد : لقد كان « رعمسيس الرابع » إذئذ هو الذى بدأ العمل فى هذا الموقع ، وأن خلفيه قد استمر فى إتمامه فقط . وإذا كان من الجائز أن « رعمسيس الرابع » قد شرع فى إقامة معبد فى الأصل لنفسه وهو الذى تنسبه « ورقة قلبور » إلى « رعمسيس الخامس » فإن السبب فى ذلك يرجع إلى البقايا التى وجدت باسم « رعمسيس الخامس » فعلا فى هذا الموقف . والظاهر أنه لم يبق على قيد الحياة واحد من الرعاسة الثلاثة — الرابع والخامس والسادس — ليرى هذا المبنى الضخم فى صورته النهائية . ومن المحتمل أن كلا منهم كان يعدّه معبده الجنازى . ولكن يجب أن نذكر هنا أنه يناقض هذا الرأى ، وأن ورقة « قلبور » تشير بوجه خاص إلى معبد جنازى للـ « رعمسيس الرابع » بوصفه مؤسسة لا تزال قائمة بذاتها كما ذكرنا من قبل .

وقد أشرنا من قبل إلى أن « كرسوف » فى مقاله عن لوحة « رعمسيس الرابع » قد ذكر أن عبارة « مكان الصدق » هى تسمية عامة ، وتنطبق بوجه خاص على معبد « رعمسيس الرابع » ويقول : إن الحفائر الحديثة لم تكشف بعد عن ملحقات هذا المعبد المختزبة (راجع Robichon Varille Rev. Archeol. t. III, (1938) p. 99) والظاهر أنه ينبغي أن نعدل عن نظرية الأستاذ « جاردنر » (J.E.A. Vol. 24 p. 163) القائلة أن معبد « رعمسيس الرابع » يقع بجوار معبد الرسيموم . إذ على الرغم من الكشف الحام عن ودائع أساس عليها طغراءات « رعمسيس الرابع » فإنه لم يبق معبده لا فى الدير البحرى ، ولا فى « مدينة هابو » (راجع Carnarvon and Carter, Five Years' explorations at Thebes p. 48 & Pl. XL; Lanzing Bulletin of Metropolitan Museum of Art Nov. 1935. The Egyptian Expedition 1934-1935 p. 7-9 N. Holscher' Medinit Fig. 79 Habu. in Morgerland • (in helf 24 p. 7.

وقد كانت الأملاك التابعة لهذا المعبد الطبي في مصر الوسطى خاصة أولاً بالكلأ^(١٠٥) (§ 105) الخاص بالماشية المملوكة لهذا المعبد الجنائزى . كما كان لهذا المعبد حقول خاصة في مصر الوسطى وكذلك بطعام الماعز الأبيض (247, § 187) وقد كتب عنوان هذه الفقرة كالآتى : طعام للماعز الأبيض ملك معبد ملاين السنين «لرعسيس منخب خبش مرى آمون» . وهذه الضيعة كانت تقع جنوبي بحيرة «ديمية» . وبعد ذلك ذكر أسماء الرعاة الذين كانوا يقومون برعى الماعز . أما في الفقرة رقم ٢٤٧ فقد اختصر فيها اسم المعبد بعبارة «معبد ملاين السنين «لآمون»» . ومما يلفت النظر أنه في الفقرات المادية الخاصة بهذا المعبد (راجع 214, 122, § 58) ما نجده من أن حقوله كانت تحت سلطان الكاهن الأكبر للكرنك «رعسيس نخت» كما أن الإدارة الفعلية كانت في يد المراقب «برع نخت» .

مقبرة «رعسيس الخامس» والسادس :

يحمل هذا القبر رقم (٩) في مقابر «وادي الملوك»^(١) وقد أطلق عليه الفرنسيون «قبر تميمص الأرواح» — وقد أطلق عليه هذا الاسم لوجود صورة تميمص الروح في المنزلة الثاني من مميزات هذا القبر . كما أطلق عليه الإنجليز «قبر ممنون» خطأ . وقد نتج ذلك من أن «رعسيس السادس» كان يحمل لقب «أمنحتب الثالث» الذى كان اليونان يسمونه «ممنون» . وهذا القبر كان قد حفر في الأصل «لرعسيس الخامس» الذى كان يلقب «وسر ماعت رع مخبر نزع» محبوب «آمون» حوالي ١١٣٥ ق . م . والظاهر أن «خلف رعسيس السادس» قد أعوزته الفرصة في عصره المضطرب ليقم قبرا لنفسه ، فلما توفى دفنه الكهنة في قبر سلفه ، وغيروا طغراء «رعسيس الخامس» باسم «رعسيس السادس»

(١) يجد القارئ مراجع تامة في الكتاب التالى (Porter & Moss, l. p. 9 ff).

(٢) راجع (Champ. Mon. CCLXXII; Champ Notices Desc. p. 494).

على الجدران. وتدل الأحوال على أن القبر كان قد نهب بعد وفاة «رعسيس السادس» بمدة وجيزة ، وعندما أتى الكهنة لنقل موميات القراعنة إلى مقبرة «أمنحتب الثانى» لإخفائها عن أعين اللصوص لم يجدوا إلا مومية «رعسيس الخامس» . وطول هذه المومية متر وسبعة وسبعون سنتيمترا . وقد كشف عنها كما قلنا الأستاذ «لوريه» عام ١٨٩٨ فى مقبرة «أمنحتب الثانى» . وقد وجدت مضطجعة فى قعر تابوت من الخشب مستطيل الشكل ، وكان اللصوص قد نهبوا ما فيه وعثوا بالبلحة ، غير أن كهنة «آمون» أعادوها إلى حالها الأولى ، ووجدت بقايا طغراء الفرعون مكتوبة بالمداد على صدر المومية ، ومنها عرف أنها «رعسيس السادس» . وبقدروا وصل إليه البحث الذى أجرى على جسم هذا الملك اتضح أنه — على وجه التقريب — كان قد توفى وهو أقل سنا من «رعسيس الرابع» الذى كان يبلغ من العمر أكثر من خمسين عاما . وتدل لطمع الطفح التى على وجهه وعلى معدته أنه قد قضى بمرض الجدىري . والخرم الذى على صدغه الأيسر كان قد نحرم قبل مماته ، ومن المحتمل أن هذه العملية كانت قد أجريت له لأجل شفائه من هذا المرض ، ويمكن قرن هذه العملية بالتى يجريها الزوج فى السودان — إلى يومنا هذا — للصباين بهذا المرض^(١) . وقد نقلت هذه المومية هى وتابوت «رعسيس السادس» الخشبي ووجدا فى مقبرة «أمنحتب» فى عصرنا الحالى عندما كشف عنه الأستاذ «لوريه» . وقد كان القبر مفتوحا فى المهد الإغريقى ووجد منقوشا على أحد جدرانه ما يأتى :

إن «هرموجيتس الأماسى» قد شاهد هذه المقابر وأعجب بها ، ولكن تقديره لقبر «ممنون» هذا كان أكثر من الإعجاب به عندما فحصه . ويمتاز هذا القبر بأن نقوشه محفوظة حفظا ممتازا ، غير أن فيه أقل جودة من فن عصر الأسرة التاسعة عشرة . وهالك وصف ما على جدرانه من نقوش ومناظر :

يشاهد الإنسان عند دخول المتز الأول على اليسار صورة الملك في حضرة الإلهين «حرميس» و«أوزير» أول أهل العالم السفلي، وقد كتب «رعمسيس الخامس» تحت هذا المنظر الإهداء التالي :

« حور » العائش، الثور القوي، العظيم الانتصارات ومن يجعل الأرضين حيتين، ومحبوب الآلهتين، عظيم القوة، وصاد الملايين « حور » الذهبي، الكثير السنين مثل « بتاح تاتن » رب الأعياد الثلاثينية ، حامى مصر، ومالى الأرض بالآثار العظيمة باسمه، ملك الوجه القبلي والوجه البحرى ، سيد الأرضين « نب ماعت رع — مرى آمون — ابن رع » من جسده ومحبوبه ، رب التيجان « أمنحرخشف رعمسيس الخامس ترحقا أيون » معطى الحياة مثل « رع » أبديا .

لقد عمله (أى الفبر) بمثابة أثره لآبائه آلهة العالم السفلي (دوات) صانعا لهم إحصاء من جديد لى تجدد ثانية أسمائهم ولكى يمنحوا أعيادا ثلاثينية عدة لعرش « حور » الأحياء، ويجعلوا كل مملكة تحت قدميه مثل « رع » سمرديا (راجع L. D. III, Pl. 224) .

وعلى الجدار المقابل يرى منظر مماثل للسالف . وبعد ذلك يشاهد على اليسار سفينة الشمس بين ساعات الليل الاثنتي عشرة مقلوبة لتدل على أنها في الجهة الأخرى من العالم كما تشاهد ساعات النهار الإثنتا عشرة . وعلى الجدار الأيمن من المتز الثاني تشاهد صورة «أوزير» على عرش صاعدا نحوه ثمانية أشكال، وفوق هذا المنظر نسيح سفينة الشمس ، وقد صور فيها خنزير يمثل كائنا شريرا تطارده قردة «حرميس» المقدسة، وفي هذا الجزء من المقبرة مثلث صور عدة لأعداء إله الشمس الذين يقابلهم ويهزمهم خلال سياحته الليلية .

نتقل بعد ذلك إلى المتز الثالث ، فيدخل الإنسان أولا حجرة ترتكز على عمد أربعة وهنا يشاهد الإنسان على الباب الآخر لها الملك يحرق بخورا أمام «أوزير» ،

و يشاهد على العمدة صورة آلهة مختلفين ، وقد جلى السقف بصورة الإلهة « نوت » [إلهة السماء] . ويشاهد — ثمثداً من هذه الحجرية إلى أسفل — منظر الثعابين المنجنحين الخاضعين بالعالم السفلى على اليمين وعلى الشمال . ويمتد الإنسان بعد ذلك في الممرتين السادس والسابع ، ومن ثم يدخل حجرة انتظار نقش على جدرانها الفصل المائة والخمسة والعشرون من كتاب الموتى وهو الذى يتبرأ فيه المتوفى من كل الآثام التى كان ارتكابها شائعا فى عالم الدنيا .

وبعد ذلك يصل الإنسان إلى حجرة الدفن وفى وسطها تابوت مهشم . والصور الفلكية التى مثلت على سقف هذه الحجرية ذات أهمية عظيمة .

وعلى الجدار الأيمن مثلت سفينة الشمس التى يقف فيها إله الشمس فى صورة جعل [وهو يمثل الشمس المشرقة] وله رأس كبش (الشمس الغاربة) . وقد صوّرت السفينة ساجحة فى عرض السماء محمولة على أسدين . ويشاهد كذلك طائران كل منهما برأس إنسان — وهو الرمز العادى عند المصرى للروح (با) — يتعبدان للشمس خلال سياحتها ، وهذان الروحان يمثلان إلهين : الشمس الغاربة ، والشمس المشرقة (ويلاحظ أن هذا القبر يحتوى على نقوش كثيرة إغريقية وقبطية ^(١)) (راجع Baedeker's Egypt. 303; Weigall Guide p. 204) .

ولدينا (استراكون) تحدد لنا تاريخ بداية إقامة هذا القبر ، فقد جاء عليها أن الفرعون ذهب إلى الشاطئ الغربى من « طيبة » حتى موقع القبر ، وكان لا بد أن يبدأ العمل فى شهر بابه فى اليوم الثانى من وصول الفرعون إلى هذه الجهة ^(٢) .

أسرة الفرعون :

لم تصل إلينا معلومات عن أسرة هذا الفرعون إلا من ورقة « قلوبور » حتى الآن ، فنعلم من المتن الأول أن الملكة العظيمة زوجه كانت تدعى « حنت عاتى » ^(٣) .

(١) راجع : Petrie, History III, p. 171, Daressy. Ostraca. Cat. Mus.

N. 25189

(٢) راجع : Willbour Pap. Text § 109

وبدل المتن على أنه كان لها حقول لرعى ما عجزها البيضاء ، وكان المشرف على هذه الأطيان المراقب « بنحسى » .

وكذلك جاء ذكر ملكة أخرى لهذا الفرعون تدعى « تورنر » وكان لها ضيعة يديرها الكاهن « كافير » ولا نعلم شيئاً عن هذه الملكة ، والمحتمل أنها إحدى زوجات الفرعون الثانوية (راجع 15 - 14 ، 101) W. P. § Text 276 . وكان للفرعون عدا زوجاته نساء لمن ضياع وبيوت خاصة في أماكن مختلفة من القطر ونخص بالذكر هنا :

(١) حرم « منف » :

وكان لنساء هذا الحرم مؤسسات ذات أملاك تحت سلطان موظفين عظام كانوا — بدورهم — يكلفون آخرين بإدارتها ، فمثلاً نجد أن ضيعة منها كانت تحت سلطان عمدة « تبجو » أى « أطفيح » (راجع 11 - 10 ، 19) W. p. II § 38 . وكذلك نجد لمن ضيعة أخرى (راجع 2 - 1 ، 43) Ibid 110 (كلف بإدارة شئونها عمدة « حارداى » .

(٢) الحرم المقيم في « مر — ور » (كوم مدينة غراب) . (راجع 15 - 14) Ibid 39 :

وكانت ضيعة هؤلاء النسوة تحت سلطان المشرف على ماشية « آمون » (راجع 6 - 5 ، 43) § 111 . أما المكلف بإدارتها فكان المراقب « بانحسى » ، وأسم المشرف على ماشية « آمون » (أى آمون رع) هو « رعسيس نحت » . وكذلك ذكرت ورقة « قلوبور » أنه كان تحت سلطانه حقول حرم « منف » (277 §) وقد كان نفس هذا المشرف على الماشية مكلفاً بملاحظة كثير من أطيان المعابد الأخرى (راجع 191 § Ibid) وقد كان لحرم هذه الجهة مشرف يلقب : المشرف على حجرات الملك لحرم « مر — ور » (راجع 193 W. P. II, p.) .

أولاد الفرعون :

لم نكتشف لنا الآثار حتى الآن عن أسماء أولاد الفرعون «رعمسيس الخامس» وبناته ، وكل ما نعرفه في هذا الصدد هو اسم ابن ملك يدعى « رعمسيس أسنجر خبشف » جاء ذكره في ورقة «قلمبر» ويقال عنه : إن من المحتمل أنه هو الذى أصبح فيما بعد « رعمسيس السادس » . وقد ذكر بمناسبة ملكيته لبعض حقول لا تزيد مساحتها على عشرين «أورورا» وكان له مزارعون يقومون بزراعتها ، وتدل شواهد الأحوال على أنه كان يؤجرها لهم (راجع 4, 37, Section II, Text A).

آثاره الباقية في أنحاء القطر وخارجه

تل الحصن :

وجدت قطعة من الحجر عليها اسمه وهي الآن محفوظة في متحف «جلاسيجو» (راجع Porter & Moss, IV, p. 61) .

جبل السلسلة :

وفي جبل السلسلة نقش «رعمسيس الخامس» في الصخر لوحة لا تزال باقية حتى الآن (راجع L. D. III, 223 b) .

ويشاهد في الجزء الأعلى منها قرص الشمس الممجنج وتحتة صور الفرعون «رعمسيس الخامس» يقدم اسمه (وسماعت رع مخبرنزع) للآلهة «آمون رع» والإلهة «موت» والإله «خنسو» — ومنهم يتألف ثالوث «طية» ثم للإلهين «بتاح» والإله «خنوم» رب الشلال .

وفي أسفل هذا المنظر متن يتألف من عشرة أسطر ، وهو نقش عادي لا يحتوى إلا على جمل كلها تفاخر بالألقاب كمعظم النقوش التي تركها لنا الفراعنة في النقوش الخاصة بالإهداء وهالك بعض ما جاء فيه :

يعيش الإله الطيب، الجبل الذهبي الذى يضيء الأرض كلها مثل الأنفين ، ملك الوجه القبلى والوجه البحرى « وسرماعت رع مخبر نرع » بن الشمس « رعمسيس أمنحرخبشف » محبوب « آمون » معطى الحياة مثل « رع » يوميا، والناس كلهم فى فرح عند إشراقه، والآلهة فى جوارحه لأنه عمل لهم العدالة للأحياء الذين معه مثل « رع » ، والمفيد مثل والده رب الأرضين « وسرماعت رع مخبر نرع » رب التيجان « رعمسيس أمنحرخبشف » محبوب « آمون » ، ومن يجعل الناس سباعا مطمئنين، ومن مشاريعه تتضاعف ... الخ .

« القيس » :

جاء فى ورقة « فلور » أن هذا الفرعون كان له معبد فى « ساكو » (القيس الحالية) ، وكان يدير ضيعة هذا المعبد جندى يدعى « خنسو » ، أما المعبد نفسه فكان يسمى بيت « رعمسيس أمنحرخبشف » محبوب « آمون » (راجع Willbour Pap. II, p. 157, § 274) .

وتوجد مسلة صغيرة لهذا الفرعون محفوظة الآن فى متحف « بولونيا »^(١) ، وهى مصنوعة من الحجر الجيرى ، وقد رسم على الجزء الهرمى منها صورة سفينة الشمس . كذلك يوجد له عدة تماثيل مجيبة بالمتحف البريطانى (B. Mus. 869 6-9) هذا وله بعض جعارين وألواح صغيرة وقلائد كتب عليها اسمه فى مجموعة « إدواروز » وفى مجموعة « فلندرز بترى »^(٢) .

وصية المواطنة « نونخت » والوثائق المتعلقة بها :

(J. E. A. Vol. 31, p. 29 ff.)

جرت العادة عند معظم المؤرخين المحدثين أنه عند التحدث عن أحد الملوك القدامى وفى التاريخ المصرى القديم بخاصة — أن يذكروا أعماله العظيمة لاسمها

(١) راجع : Ital. Photo 289-90

(٢) راجع : Petrie, Hist. III, p. 171

حروبه ومبانيه، مع ذكر القليل عن الأفراد الذين عاصروه . وعن حالة العهد الذى عاش فيه من الناحية الاجتماعية . وإذا اتفق أن الفرعون الذى يكتب عنه كان حامل الذكر، أو لم يكشف من آثاره إلا الشيء اليسير مروا على تاريخ حياته وعصره مرا سريعا ، ولم يكتبوا عن عهده إلا التز اليسير ، غير مهتمين بالحياة الاجتماعية فى زمنه ، على الرغم من وجود الوثائق الكثيرة التى تقدم لنا صورة جلية لبعض نواحي حياة القوم وبخاصة الطبقة الدنيا التى هى فى الواقع المحك الأصل الذى يكشف عن مقدار ما كانت عليه البلاد وأهلها من رخاء أو ضيق فى العيش وتوضح لنا كذلك أحوال معاشهم ومعاملاتهم . وأكبر مثال لدينا من هذا النوع هو عهد « رعسيس الخامس » الذى لم نعرف عنه شخصيا إلا القليل، ولكن الوثائق التى وصلت إلينا من عهده تقدم لنا صورة صادقة عن الحياة الاجتماعية فى عهده، وأهم هذه الوثائق ورقة « فلبور » التى فصلنا القول فيها بعض الشيء فيما سبق . وقد أسعدنا الحظ بالعشور على سلسلة وثائق أخرى مرتبط بعضها ببعض عن تاريخ أسرة من العمال، وقد وصلت إلينا عن طريق وصية تركتها سيدة من المواطنات المصريات اللاتى عشن فى عهد هذا الفرعون، وقد عثر على بعض أوراق أخرى لها ارتباط بهذه الوصية مكمل لها، وقد جمعها الأستاذ « شرنى » وترجمها وعلق عليها تعليقا علميا يدل على سعة اطلاعه ورسوخ قدمه .

ذكرنا فى غير هذا المكان أن العمال والكتّاب الذين كانوا يشتغلون فى حفرة المقابر الملكية فى عهد الدولة الحديثة وكذلك أفراد أسرهم كانت تذكر أسماءهم مرارا وتكرارا فى النقوش المير وظيفية وإضمادات البردى مما سهل علينا معرفة شئ عن حياتهم وعن تفاصيل أحوالهم الشخصية .

والموضوعات التى من هذا النوع قليلة، ويكاد يكون موضوع المواطنة « نونخت » التى سنتناول الحديث عن متاعها فريدا فى باب من هذه الناحية، فلدينا أربع برديات جاء ذكرها فيها، منها ثلاث تبحث على وجه التأكيد فى موضوع الإرث الذى

تركته ، والرابعة تناول نفس الموضوع إلى حد بعيد . وقد عثر على اثنتين من هذه الوثائق في الحفائر التي عملت في « دير المدينة » عام ١٩٢٨ على يد البعثة الفرنسية .

أما الوثيقتان الأخريان فقد بيعتا في السوق السوداء بعد ذلك بعدة سنين وهما الآن في حيازة السير « آلن جاردنر » .

وهالك نص الوثيقة الأولى :

« السنة الثالثة ، الشهر الرابع من فصل الفيضان ، اليوم الخامس في عهد جلالة ملك الوجه القبلي والوجه البحري رب الأرضين « وسرماعت رع بخنجر نرع » بن « رع » رب التيجان مثل « آتوم » (رعمسيس المنحرف خبشف مرى آمون) معطى الحياة سمرديا .

في هذا اليوم قد عمل (العمود ١ سطر ٥) إعلان عن متاعها على لسان المواطنة (نوتخت) أمام أعضاء المحكمة الآتية أسماؤهم :

(١) رئيس المال «نخم موت» (٢) رئيس المال «أنخورخمو» (٣) كاتب قبر الملك «امتخت» (٤) الكاتب «حورشرى» (٥) الرسام «أمنتحتب» (٦) العامل «تلمونت» (٧) والعامل «تا» (٨) والرسام «بتاور» (٩) (العمود ١ سطر ١٠) العامل «وسرحات» (١٠) العامل (١ سطر ١٥) «نبتفر» (١١) العامل «أمنبجمي» (١٢) وضابط المركز «امتخت» (١٣) وضابط المركز «رع مومى» (١٤) والعامل «نبتفر» بن «خنسو» (٢ سطر ١) وقد قالت (أى المواطنة نوتخت) : أما عنى فأنى امرأة حرة من أرض الفرعون ، وقد ربيت خدامكم السنة هؤلاء وأعطيتم من كل شيء كما يفعل عادة لمثل أولئك الذين

(١) هذا التعبير يستعمل حتى الآن بين الطبقة الدنيا عند ما يسأل فرد عن اسمه فيقال : خدامك

فلان أو خادمك فلانة .

في منزلهم ، ولكن انظر ؛ لقد أصبحت عجوزا (٥ ، ٢) وانظر انهم من جهتي لم يعتنوا بي ، وإن أى واحد منهم قد ساعدنى سأعطيه من متاعى ، ولكن من لم يعطنى فلن أحبه من متاعى (شيئا) (٣ سطر ١) .

قائمة بأسماء العمال والنساء الذين وهبهم (شيئا من متاعها) :

(١) العامل « ما ينجف » (٢) العامل « قنحر خيشف » . وقالت : لقد أعطيته بصفة مكافأة خاصة (٤) طست غسل من البرز زادة عن زملائه — عشر حقائب من الخنطة ، (٣) و (العمود ٣ سطر ٥) العامل « أمنتخت » (٤) والمواطنة « وسرنخت » (٥) والمواطنة « منعت نختى » . وقالت عن المواطنة « منعت نختى » : سأخذ نصيبها في تقسيم ملكى عدا وية الخنطة التى أعطها إياى أولادى الثلاثة المذكور ، وكذلك المواطنة « وسر — نختى » ، وكذلك ما عدا « هن » السمن الذى أعطوه إياى بنفس الكيفية .

(١ ، ٤) قائمة بأسماء الأولاد الذين قالت عنهم : إنهم لن يأخذوا نصيبا في تقسيم ثلثى (أى الثلث في التركة التى بينها وبين زوجها) وأما في الثلثين انحصارهم بالدم فأنهم سيأخذون نصيبهم (١) العامل « نفرحتب » (٢) و (٥ ، ٤) المواطنة « منعت نختى » (٣) المواطنة « حنشى » (٤) المواطنة « خنوب » . وأما أولادى الأربعة هؤلاء فأنهم لن يشتركوا في تقسيم ملكى . وأى متاع للكاتب « قنحر خيشف » زوجى (٤ سطر ١) وأملاكه من الأرض وغزن والذى هذا ، ووية الخنطة التى جمعها بالاشتراك مع زوجى فليس لهم نصيب فيها (٥ سطر ١) . أما أولادى الثمانية هؤلاء فسيكون لهم نصيب في قسمة متاع والدم في تقسيم واحد .

أما عن غلاتى التى أعطيتها أياه ليشتري بها خبزا لنفسه ، وكذلك آلة « خا » التى ثمنها سبع دبنات ، (٥ سطر ٥) والآنية « إرد » التى ثمنها سبع دبنات ، والمنقر

الذى ثمنه ست دبنات ، أى ما مجموعه أربعون دينا ، فانها ستقوم مقام نصيب له ، وعلى ذلك لن يشترك فى أخذ أى نحاس آخر بل ذلك سيكون ملكا لإخوته (وأخواته) .

كتبه « امنخت » كاتب قبر الملك المحظور دخوله . (ثم كتب بيد أخرى ما يأتى) :

السنة الرابعة ، الشهر الثالث من فصل الفضان ، اليوم السابع عشر من الشهر . فى هذا اليوم تقدم العامل « خعمنون » (٥ سطر ١٠) وأولاده ثانية للحكمة قائلين : أما الكتابات التى عملتها المواطنة « نونخت » خاصة بمقارها فإنها ستنفذ تماما كما أمرت به . فلن يأخذ العامل « نفرحتب » نصيبا فيه ، وقد أقسم يمينا بالسيد (أى الملك) قائلا : إذا قضت تعهدى بادعائى له ثانية فإنه عندئذ يكون عرضة لعقاب مائة جلدة وحرمانه أملاكه .

[الشهود] : (٦ سطر ١) أمام رئيس العمال «خعمو» ورئيس العمال «نغم موت» وكاتب الملك « حور شرى » وضابط المركز «رع موسى» وضابط المركز «بتاور» ابن « نخت مين » .

(العنوان الذى على ظاهر الورقة) : حجة اعتراف عملتها المواطنة « نونخت » عن عقارهم^(١) (?) .

أما الوثيقتان الثانية والثالثة فهما قطعتان صغيرتان من البردى وجدتا فى دير المدينة عام ١٩٢٨ وحجمهما واحد ولم تكتبتا بخط واحد ومحتوياتهما واحدة إلا فى بعض روايات مختلفة فى الكتابة ، وعلى ذلك سنضع ترجمتهما فى عمودين متوازيين للوازنة .

(١) يحتمل أنها تقصد العقار الذى يؤول لأولادها .

الوثيقة الثانية

قائمة تقسيم أمتعة والدتنا :

أعطى «أمنتخت» حجر طاحون واحد

أعطيت «وسرنختي» حجر طاحون واحد

أعطيت «منعنختي» أثاث «إقر» واحدا

أعطى «قنخرخشف» » » »

أعطى «ماي نخف» صندوقا

... ..

أعطيت «منعنختي» هاونا

أعطى «أمنتخت» هاونا

أعطى «قنخرخشف» هاونا

أعطى «نبنخت» هاونا

أعطى «ماي نخف» صندوق خشب

... ..

... ..

أعطى «أمنتخت» قفصا واحد (؟)

أعطيت «منعنختي نب» (قفص)

أعطى «قنخرخشف» سيقان ماست

أعطى «مايخنف» كرتا واحدا

أعطيت «وسرنختي» سلة

الوثيقة الثالثة

قائمة تقسيم أمتعة والدتنا :

أعطى «أمنتخت» حجر طاحون واحد

أعطيت «وسرنختي» حجر طاحون واحد

أعطيت «منعنختي» أثاث «إقر» واحدا

أعطى «قنخرخشف» » » »

أعطى «ماي نخف» صندوقا

ثانيا قسمة أخرى

أعطيت «منعنختي» هاونا

أعطى «أمنتخت» هاونا

أعطى «قنخرخشف» هاونا

... ..

أعطى «ماي نخف» صندوق خشب (؟)

أعطى «وسرنختي» هاونا

ثانيا قسمة أخرى

أعطى «أمنتخت» قفصا واحد (؟)

أعطيت «منعنختي» تب (قفص)

أعطى «قنخرخشف» سيقان ماست

أعطى «مايخنف» كرتا واحدا

أعطيت «وسرنختي» سلة

الوثيقة الثانية

الوثيقة الثالثة

مرة ثانية قسمة أخرى	...
ظهر الورقة	...
أعطيت « منعتختي » ميكالا واحدا	أعطيت « منعتختي » ميكالا واحدا
أعطى « قنحر خبشف » زحافة	أعطى « قنحر خبشف » زحافة
أعطى « ماي نخنف » زحافة واحدة	أعطى « ماي نخنف » زحافة واحدة
مرة ثانية قسمة أخرى	...
أعطى « قنحر خبشف » ماسا واحدا	أعطى « قنحر خبشف » ماسا واحدا
من عب (؟)	من عب (؟)
أعطى « أمنخت » ساقا واحدة من حتب	أعطى « أمنخت » ساقا واحدة من حتب
أعطيت « وسرنختي » سلة واحدة وهاونا	أعطيت « وسرنختي » سلة واحدة وهاونا
أعطيت « منعتختي » « خدا » واحدا	أعطيت « منعتختي » خدا واحدا
أعطى « ماي نخنف » صندوقا من الحجر	أعطى « ماي نخنف » صندوقا من الحجر
مرة ثانية قسمة أخرى	...
أعطى « قنحر خبشف » مسند قدم (؟)	...
أعطيت « منعتختي » » » (؟)	...
أعطيت « وسرنختي » » » (؟)	...

الوثيقة الرابعة

وهاك النص :

بيان وضعه العامل « خعمنون » أمام العامل « أنى — نخت » والعامل « قداخنف » والعامل « حرفر » والعامل « شرحتب » والعامل « أمنخت » والعامل « ماي نخنف » والعامل « خنسو » : انظر، سأعطى « طست القسيل » هذا الذى يزن ثلاثة عشر دينا من النحاس ، وسيكون ملك « قنحر خبشف »

ولن يتنازعه ابن أو ابنة ولن تسمع شهادته في ذلك ؛ لأنه لم تتضمنه أية قسمة .
السنة الثالثة ، الشهر الثالث من فصل الفيضان ، اليوم العاشر من الشهر .

في هذا اليوم قزر العامل « خعمنون » ما يأتي : أما عن « طست الفسيل »
الذي أعطيته العامل « قنحر خيشف » ابنه (؟) فإنه سيكون ملكا له ، ولن
يتنازعه ابن أو ابنة ، ولا زوج « فن » وكذلك لن تسمع شهادته في المستقبل .

التسليم في هذا اليوم (؟) أمام العامل « أنى نخت » والعامل « قداختف »
والعامل « نبخت » والعامل « خنسو » والعامل « نفر حتب » ، والعامل
« أمتنخت » ، والعامل « خعمنون » نفسه ، والعامل « قنحر خيشف » قد
أعلن : سأعطيه حقيبتين وثلاثة أرباع حقيبة . وبعد أن حلف يمينا بالسيد قائلا :
بحياء « آمسون » وبجياة الفرعون إذا استوليت على هذا الدخل غلة من والدي
فإنهما سيأخذان هذه المكافأة (؟) ملكي ، وسأعطي زوجين من العمال العامل
« أمتنحت » وسأعطي صندوقا العامل « مايخنفت » لدفع ثمن الكبايات التي كتبوها
وهي الخاصة بتنازل والدهم .

هذا هو نص الوثائق الأربع حرفيا ، وستناولها بالشرح لنصل منها إلى قيمتها
التاريخية في هذا العهد المظلم من تاريخ البلاد .

والواقع أن موضوع المواطنة « نوخت » يرجع إلى عهد « رعسيس الخامس »
كما ذكرنا . والوثيقة الأولى تعدّ موردا جديدا نرحب بإضافته إلى مجموعة الوثائق
التي في متناولنا الخاصة بالوصايا التي ليس لدينا منها إلا واحدة من عهد الدولة
القديمة^(١) . وأخرى من عهد الدولة الوسطى^(٢) . كما يوجد لدينا وثيقتان فقط من

(١) راجع عن الدولة القديمة لألف وصية « وبنفرت » - Excavation At Giza 1930-

(1931) Pl. facing p. 190 & Pls. 74-6

(٢) راجع : Pap. Kahun Pls. 11-13

عهد الدولة الحديثة حتى الآن^(١) . والوصية التي نجدها — وهي تخالف الوصايا الحديثة التي يكتبها الوصى أو التي يُمضيها — قد كتبت على غرار كل الوثائق المصرية القانونية ، وهي مثلها تحتوى على اعتراف شفوى ينطق به الموصى أمام المحكمة أو الشهود ، ثم يكتبه كاتب محترف في وثيقة . وعلى ذلك لم تكن الكلمة المكتوبة فقط هي التي تضى على الوثيقة صحة شرعيتها، ولكنه الاعتراف الشفوى الذى كان يدون فيما بعد بوصفه حادثة واقعية . وكانت المحكمة التي حدث أمامها الإعلان انحصار بالوصية تتألف من أربعة عشر شخصا كلهم يعملون في مقبرة الفرعون ، اثنان من رؤساء العمال ، وكاتبان ، ورسامان ، وستة عمال ، وضابطا مركز . وقد كانت هذه المحكمة صغيرة ، ولكن يحتمل أن تأليفها كان يتناسب مع موضوعها .

أما في القضايا انحصار بالأموال العامة الهامة مثل قضية السب الذى أذاعه ثلاثة عمال وامرأة لدرجة أن رئيس العمال « حاي » قد سب الفرعون « سيقى الثاني » فلها نظرت أمام محكمة أكبر من تلك التي نحن بصدددها . وفي قضية السب هذه كانت المحكمة تتألف من رئيس العمال الثانى المسمى « بنب » ، ومن أحد عشر عاملا بسيطا ذكرا اسم كل واحد منهم (راجع 5 - 200 A.S. XXVII, 204 op. Cit.) ورئيسا العمال اللذان ذكرا في وصية « نونخت » نجددهما في « ورقة تورين » التى لم تشر بعد ، وهى المؤرخة بالسنة السادسة من عهد « رمسيس الرابع » . و « أنخور خوى » هو صاحب القبر رقم ٣٥٩ بالدير البحرى — وقد تحدثنا عنه فيما سبق (راجع 43 p. Vol. 31 J.E.A.) ، وقد كان « أنخور خوى » يشغل وظيفة « رئيس العمال » منذ العهد الأخير من حكم « رمسيس الثالث » ، ثم خلفه ابنه « حور موسى » ، ويحتمل أن ذلك كان في أوائل عهد « رمسيس

(١) راجع : Stela of Senimose Urk IV, 1065-70 Thotmes III, &

Ostraca Dier el Medieneh. Cat. 108 (Sety).

التاسع . « وقد كان زميله في الوظيفة « نغموت » الذي نعلم أنه كان ابن رئيس العمال « خنسو » وكان أصغر منه والسبب في كتابته أولاً في قائمة أعضاء المحكمة يرجع — على ما يظن — إلى أنه كان رئيس العمال المكلف بالجانب الأيمن من طائفة عمال الفردون، في حين كان الجانب الأيسر تحت إدارة « أنخور خعوى » . وتدل شواهد الأحوال على أن الأفضلية كانت للجانب الأيمن في مثل هذه الأمور . وقد كان « أنخور خعوى » في العام الرابع والعشرين من حكم « رعسيس الثالث » في الخدمة، وقد كان الرئيس الآخر لا يزال هو « خنسو » والد « نغموت » الذي كان لا يزال رئيس الجانب الأيمن بعد موت « أنخور خعوى » بسنوات عدة ، وكان لا يزال يباشر أعمال وظيفته في السنة السادسة عشرة من حكم « رعسيس التاسع » ، وكان صاحب شهرة عظيمة في السرقات التي وقعت في المقابر الملكية، والمحاجات التي أتت في أعقاب هذه السرقة^(١) .

والكتابان « أمنتخت » و « حور شرى » ، أى الأب والأبن — ينسبان إلى أسرة كنبه مقبرة الملك ، وقد صادفناهما مذكورين في عدة برديات واستراكا (راجع مصر القديمة ج ٧ ص ٥٨٢) . أما « أمنتخت » فكان قد عين كاتباً لقبر الملك في السنة السادسة عشرة من عهد « رعسيس الثالث » غير أن تاريخ موته لم يعرف . وقد كان « حور شرى » ومعه كاتب آخرهما اللذان اتهما عمدة « طيبة » بالسرقة التي وقعت في الجبانة الملكية في السنة السادسة عشرة من عهد « رعسيس التاسع » . وقد رقى الرسام « أمنتخت » إلى وظيفة « رسام أول » في السنة السابعة عشرة من حكم « رعسيس التاسع » .

أما العمال « تاموت » و « تا » و « أمتحي » و « وينفر » بن « خنسو » فقد جاء ذكرهم في وثائق مختلفة يرجع تاريخها إلى النصف الأول من الأسرة العشرين (راجع J.E.A. Vol. 31 p. 43 Note. 5) .

أما « نيفر » الآخر الذى جاء ذكره فى الورقة فلم يمكن تحقيق اسمه ، ويرجع السبب فى ذلك إلى كثرة شيوع هذا الاسم فى ذلك العهد .

وكان عدد ضباط المراكز — على ما يظهر — اثنين ، غير أننا لا نعرف فى أى عمل كان يخصص نشاطهم ، والاثنان اللذان ذكرنا فى الوثيقة الأولى لم يذكرنا — فى أغلب الظن — فى أى متن منشور حتى الآن .

نعود الآن إلى الشخصية الرئيسية فى الوثيقة وهى السيدة « نونخت » ومعنى الاسم « طيبة متصرة » وكانت تحمل لقب « المواطنة » وهو لقب كانت تعطاه فى هذا الوقت كل امرأة حرة ليست فى خدمة أحد ، وعلى ذلك فلم تكن رقيقة . وقد افتتحت الوثيقة الخاصة بها بقولها : « إنها امرأة حرة » والظاهر أنه كان لهذا التصريح أهمية ؛ لأنه يعطيا حق التصرف فى أملاكها .

ولن يمكن فهم وصيتها التى نزلت فيها عن متاعها دون أن نعرف من أول الأمر أنها قد تزوجت مرتين ، وأن الأولاد الذين جاء ذكرهم فى الوصية لم يكونوا من زوجها الأول الكاتب « قنخرخشف » بل كانوا من زوجها الثانى العامل « خعمنوت » ، وهذه الحقيقة ليست واضحة تماما فى الوصية نفسها ، غير أن ذلك لم يكن أمرا ضروريا ؛ لأن المحكمة التى اعترفت أمامها « نونخت » اعترافا قانونيا بقولها عن أملاكها كان أعضاؤها يعرفون علاقة الأسرة معرفة تامة .

ولا نزاع فى أن « قنخرخشف » كان زوج المواطنة « نونخت » كما جاء على لسانها فى الوثيقة (راجع ص ١ سطر ٤ ، ٩) ولا يمكن إلا أن يكون هو الكاتب الذى يحمل هذا الاسم وهو الذى كان يقوم بالعمل فى مقبرة الملك فى النصف الثانى من حكم^(١) « رمسيس الثانى » ، وثانيا فى عهد « مرنبتاح » ، وكذلك فى حكم أخلافه .

ولا نعلم إذا كان قد عاش في عهد « رمسيس الثالث » ، وإذا كان فعلا قد بقي على قيد الحياة في عهده فلا نعلم إلى أى سنة امتدت حياته في حكمه ، ولكن إذا كان قد عاش في عهد هذا الفرعون فإن أهميته تجعله يذكر في الوثائق التي في متناولنا من التي يرجع عهدها إلى أواخر حكمه . وعلى ذلك فإن في إمكاننا أن نقول إنه قد توفي في أواخر سنتي هذا الفرعون تقريبا .

ولا بد أن « نونخت » كانت قد بلغت سن الشيخوخة في هذا العهد ؛ فكان من حقها أن تنتظر بعض المساعدة من أولادها الثمانية الذين ربهم وجهزتهم بالمتاع اللازم عندما تركوا بيت والديهم ليتزوجوا ويؤسسوا بيوتاً لأنفسهم . وعلى ذلك فإن ما قاله « هرودوت »^(١) صحيح ، من أن الأبناء كانوا أحراراً في إعالة والديهم المسنين إذا أرادوا . ولكن — من جهة أخرى — كان على البنات أن يقمن بهذا الواجب ، ومن الجائز أن هذا القول لم يكن — على الأقل — نافذ المفعول من عهد الرعاسة . ومهما يكن من أمر فإن وصية « نونخت » تظهر أن معاملة أولادها قد أثرت على تصرفها في الوصية ، إذ تدل على أنهم كانوا يعاملونها معاملة حسنة كما جاء في ورقة « التبنى » (راجع J.E.A. XXVI, 23 ff) إذ نجد فيها أن الأبناء الأديعاء كانوا يعاملون والديهم معاملة طيبة .

ومن الغريب أن نجد « نونخت » — على الرغم من أنها امرأة حرة — قد قدمت أولادها إلى المحكمة بأنهم « هؤلاء خدامكم » وهي بعملها هذا قد استعملت كلمة مصرية (باك) التي تدل على شخص تابع ، وأحيانا على « عبد » وقد كان المنتظر من المرأة الحرة أن يكون أولادها أحراراً مثلها ، ولكن يحتمل أن « نونخت » كانت لا تقصد إلا أن تصف أولادها بأنهم الخدم المطيعون لرجال السلطة الجالسين في المحكمة ، كما تستعمل عبارة « الخادم هنا » للدلالة على كاتب الخطاب في التعبير المصرى القديم ، ولا يزال هذا الاستعمال شائعا حتى الآن في ختام

(١) راجع : Herodot. II, § 35

الخطابات ، إذ اکتبت عبارة ” خادمک المطیع . فلان “ أو عندما یقدم شخص متواضع نفسه لآخر فيقول له : خادمک فلان ، وهكذا .

وكان من بین أولادها أربعة ذكور وهم : « ماينختف » و « قنحر خبشف » و « أمنتخت » و « نفر حتب » ، وأربع بنات هن : « وسرنختی » و « ومنعتنختی » و « حنشی » و « خعنوب » .

وإلى هنا يظهر أن كل شيء لا تقف فيه في ألفاظ الوصية ، ولكن تظهر بقاء صعوبة جاءت بعد اعتراف « نونخت » (ويقع في ص ٤ سطر ٣) بأن الأولاد العاقين يرثون من التلثين الخاصين بالدم . وبعد ذلك بأسطر تقراً أنهم لا يرثون من الكاتب « قنحر خبشف » ومن ثم نفهم بطبيعة الحال — إذا كان المتن صحيحاً — أن الكاتب « قنحر خبشف » ليس والدم . ويؤكد ذلك ما جاء في عبارة المتن الأول (راجع ١ ، ٥ ، ٩ الخ) حيث نجد الأولاد في تاريخ متاخر يترددون على المحكمة بوصفهم أولاد « خعنون » ولا بدّ إذا أن يكون « خعنون » هذا والدم . وكذلك في الوثيقة (١ ص ٤ سطر ٣) نجد أن ترتيب $\frac{2}{3} + \frac{1}{3}$ كان خاصاً بزواج « نونخت الثاني » .

والحقائق التي وصلنا إليها هنا قد عثرنا عليها بعد فحص البردية فحصاً دقيقاً ، ومع ذلك فإنه كان من الممكن أن يحوم حولها الشك إذا لم تكن قد دعمت بوثيقتين أخريين ذواتي طابع مختلف كلية .

وأولى هاتين الوثيقتين لوحة في « المتحف البريطاني »^(١) . ففي الجزء الأعلى المستدير من هذه اللوحة مثلت البقرة « حتحور » بتعبدها في الجزء الأسفل من اللوحة رجل راكع وهو متجه نحو اليسار وجوله نقش طويل وصف فيه بأنه ممتاز ومستقيم ، وأنه هو الذي صنع أشكال الآلهة كلها ، خادم مكان الصدق

« قنحرخبشف » المبرأ أبديا ، ووالده خادم مكان الصدق « خعمنون » وأخته ربة البيت « تافرت » ، وابنه ... « كاميتاح » المبرأ .

والجزء الذى بين قة اللوحة وجسمها يضيف إلى ما سبق البتين آخرين هما :
ابنه « نيسوتى » المبرأ ، وابنه « أممحاب » المبرأ . وأمام صورة « قنحرخبشف » ذكر فى سطر عمودى ابتها (٩) « نونخت » المبرأة . واسم والده « قنحرخبشف » — الذى لم يكن له مكان فى الأسطر العمودية التى فى الجزء الرئيسى من اللوحة — قد أضيف فى الجزء الأعلى منها على يمين الإلهة ، وقد وصفت « نونخت » بأنها أمه مغنية « آمون » « نونخت » .

أما الوثيقة الأخرى فهى النقش الذى على الصخر رقم ٨٠٣ وقد عززته ثلاثة نقوش أخرى تكاد تكون موحدة معه ^(١) . وقد جاء عليها ما يأتى :

(١) الكاهن المظهر « لآمون رع » ، رب المقابلة الحسنة « قنحرخبشف » المبرأ .

(٢) وابنه « أمنتخت » المبرأ . (٣) ابنه « كاميتاح » المبرأ .

(٤) وابنه « نيسوتى » المبرأ . (٥) ابنه « بتاح بحمى » المبرأ .

(٦) والده خادم مكان الصدق « خعمنون » المبرأ .

ولاشك فى أن « قنحرخبشف » الذى جاء ذكره على لوحة « المتحف البريطانى » رقم ٢٧٨ هو نفس الرجل الذى ذكر على نقوش الصخور ، ولا أدل على ذلك من توحيد أسماء الأبناء « أمنتخت » و « كاميتاح » و « نيسوتى » فى كل من اللوحة والنقش ، على حين أن « بحمى » قد ذكر فقط فى النقش الذى على الصخر ، وأما « أممحاب » وكذلك ابنه التى تدعى « نونخت » فقد ذكرنا فقط على اللوحة .

(١) راجع : Spiegelberg, Aegyptische und Andere Graffiti aus der Thebanischen Nekropolis, No. 830, 868, 869 b.

ومن هذه الوثائق كلها نجد أن « قنحر خبشف » كان ابن « خعمنون » ،
وتذكر لوحة « المتحف البريطاني » أن « نونخت » هي أمه . ولما كان في الوصية
كذلك أن « قنحر خبشف » كان أحد أبناء « نونخت » فإن الاستنباط الممكن
من ذلك هو أن « خعمنون » لابد أن كان زوج « نونخت » . ولما كانت هي نفسها
— على أية حال تذكر الكتاب « قنحر خبشف » بأنه زوجها ، فإن « خعمنون »
كان لابد زوجها الثاني ، وهو أمر كانت تعتقد أنه كان معروفا لكل إنسان
بما في ذلك أعضاء المحكمة ، فلم تزد من الأمور الهامة حتى تذكره . وليس من
المتناقضات الخطيرة ألا يذكر « قنحر خبشف » على نقش الصخر بوصفه -املا ، بل
ذكر بأنه كاهن مطهر ، لأن كونه عاملا لا يمنع من أن يكون كاهنا مطهرا في الوقت
نفسه ، فلقب « كاهن مطهر » كان في غالب الأحيان يطلق على رجل غير ديني قد
طهر واتخذ حرفة الكهانة مهنة مؤقتة ، وكان ذلك يحدث عادة مع الذين كانوا
يحملون القارب المقدس في أثناء الأعياد والأحفال الدينية كما يقال في أيامنا : الشيخ
فلان . وهو ليس بشيخ ، وإنه لمن الملاحظات اللاذعة أن النقش الذي على الصخر
رقم ٨٠٣ الخاص « بقنحر خبشف » بن « خعمنون » قد نقش فوق نقش
هيراطيق أقدم منه ، كتبه كاتب مكان الصدق « قنحر خبشف » بن « بنمخي » ،
والكتاب الذي ذكر اسمه هنا موحد بالتأكيد مع اسم الكتاب « قنحر خبشف » زوج
« نونخت » الأول . على أن « محو » « قنحر خبشف » بن « نونخت » الذي
من زوجها الثاني لاسم زوج أمه الأول لم يكن من غير قصد ، وليس من الضروري
أن يكون حاقدا عليه بل إنه في الواقع برهان لذكرى كريمة قد تركها الكتاب
« قنحر خبشف » في الأسرة جعلت أعز أولاد « نونخت » يحمل اسم زوجها الأول .
على أن توحيد اسم الزوج الأول باسم الابن « قنحر خبشف » لا يدل على أنه ابنه ،
وذلك لأنه من النادر أن نجد الأبناء يسمون بأسماء آبائهم ، بل كانوا في الغالب
يسمون بأسماء أجدادهم . وليس لدينا دليل على أن « قنحر خبشف » كان حفيدا

للكتاب « قنحرخشف » . ومن المعلومات السابقة يمكننا أن نضع - بثقة -
 شجرة الأنساب لهذه الأسرة . والإشارة التي تدل على أسماء النساء فيها هي (*)
 الكاتب « قنحرخشف » تزوج من « نونخت »^(*) = ثم تزوجت « خعمنون » (الزوج الثاني)
 (الزوج الأول)

نفر = قنحرخشف أمخت مايتخت ومرتختي منتختي قرحتب حنتي خمتوب
 وهؤلاء الثلاثة هموا المرات
 أولادها :

- « أممتخت »
- « كاميتتاح »
- « نيسوق »
- « بتاح ييمعي »
- « امنحجب »
- « نونخت »^(*)

و إذا كنا في حاجة إلى برهان إضافي لإثبات أن أولاد « نونخت » الذين
 ذكروا في وصيتها الأخيرة كانوا من زوجها الثاني « خعمنون » فلدينا إمضاء كتاب
 الأحلام الذي وجد في مجموعة أوراق « شستريتي »^(١) ، جاء فيها : " عمله الكاتب
 « أمنخت » بن « خعمنون » وأخو التجار « نفرحتب » والتجار « قنحرخشف »
 والكاتب « بما ... » . فلدينا هنا ثلاثة إخوة : الأول منهم يدعى « أمنخت »
 ابن « خعمنون » وهم يحملون نفس الأسماء مثل أولاد « نونخت » ؛ ومن المحتمل
 أن الاسم المهشم هو « بما يمتخت » ؛ على أن كون اثنين ممن ذكروا في الإمضاءات

(١) راجع : P. Chester Beatty, III rt. 10, 20-3 in Hierat. Pap. Brit.

يحملان لقب كاتب، وأن اثنين آخرين يحملان لقب «نجار» ليس بعائق في توحيد هذه الأسماء، لأن لقب «كاتب» يجوز ألا يعنى هنا الكاتب المحترف، بل يمكن أن يعنى فقط معرفة الكتابة. كما أن لقب «نجار» بين هؤلاء القوم يظهر أنه تسمية لأشخاص ضمن «رجال طائفة قبر الملك».

والبيان الذى قدمته لنا «نوغت» فى وصيتها يتألف من جزئين، فى الجزء الأول نجدها، بعد أن أعلنت عزيمتها على أن تورث فقط من أولادها أولئك الذين أعالوها فى شيخوختها، قد عدت بالاسم أولئك الذين أرادت أن يرثوها، وهؤلاء هم: «مايخنف» و«قنخر خبشف» و«أمنخت» و«سرئختى» و«منعنتختى»؛ وفى الجزء الثانى من الوصية ذكرت لنا أسماء أولادها الذين أبعدهم عن الإرث، وهؤلاء هم: «نفر حتب» و«منعنتختى» و«حشنى» ثم «خعب».

ومن ثم نلاحظ أن «منعنتختى» قد ظهرت فى جزأى وصية «نوغت». والسبب فى ذلك (راجع 1, 3, 8-11) ظاهر من الوصية نفسها، وذلك أن «منعنتختى» كانت لا ترث من متاع أمها، بل كانت تحرم من وراثته وبيبة الغلة و«هن» من السمن، وهما اللذان أعطاها إياهما أولادها البازون «مايخنف» و«قنخر خبشف» و«أمنخت» وابتها «سرئختى». وبيبة الغلة هنا هى التى تقول عنها «نوغت» فى بعد فى الوصية أنها كانت تجمعها هى وزوجها، ولا بد أن نتخيل هنا أنها كانت تأخذ من كل ولد من أولادها البازين ربع وبيبة؛ وتدل شواهد الأحوال على أن الزوج الثانى هو الذى كان يستفيد معها من هذه الغلة، والويبة تعادل كمية قليلة تبلغ أربعين «هنا» أى حوالى ثمانية عشر لترا، أى أقل من أربعة جالونات بمقدار يسير وتعادل ربع حقيبة كما ذكرنا ذلك من قبل عند التحدث على ورقة «قلسور». وهذه الويبة لم تكن أعطيت على وجه التأكيد مرة واحدة فقط، بل كانت مرتباً شهرياً معناها

و«هن» السمن؛ وإله لمن السخافة أن يفرض أن «نوتخت» قد آذنت عندها وية من الغلة و«هنا» من السمن مدة طويلة لتضمها ضمن ميراثها، ولكن كون وية من الحب و«هن» من السمن كانا ضمن ميراثها فهذا أمر يظهره حرمان «منعتختي» من الاستيلاء على أى نصيب منهما، ومن الواضح أن الحب والسمن قد أوصت بهما «نوتخت» فقط لأولادها الذين تمودت أن تأخذها منهم، وقد كان الموقف على ذلك يقتضى أن تقطع الجارية الشهيرة بجزد موتها، وأن ابتها «منعتختي» على الرغم من أنها قد عولت معاملة أبنائها الأبرار لم يكن في الإمكان أن تطلب أى تعويض على قطع هذه الجارية، إذ أنها لم تدفع منها شيئا لأهلها؛ على أن السبب في أن «نوتخت» قد خصت ابنها «قتحر خبشف» بخطوة خاصة غامض، ومهما يكن من أمر فإن الوصية قد اشترطت أن يتسلم طست غسيل من البرنز فضلا عن نصيبه بالتساوى مع الآخرين وهو خمس العقار، وهو يعد بالنسبة للحالة المعيشية لهذه الأسرة من الأشياء الكالية ذات القيمة العظيمة. وقد كان البرنز والنحاس في عهد الأسرة العشرين هما المعدنان الوحيدان اللذان كانا يستعملان في قرية العمال الواقعة في «وادي دير المدينة». أما الذهب والفضة فكانا غير معروفين فيها تقريبا. وقد كان الدفع يدفع بتقدير أشياء خاصة بالنحاس أو الحب.

وقد كان حرمان «نوتخت» لأولادها العاقين مقيدا بشرط واضح في وصيتها، إذ كان لها الحق في حرمانهم فقط من الجزء الذي لها حق التصرف فيه، وهذا الجزء تسمية في الوصية «ثلثي»، والفقرة الخاصة بذلك إذا ضمنتها إلى ما جاء في ورقة «تورين» رقم ٢٠٣١^(١) توحى إلينا أنه في هذا العهد كان الزوجان قد اعتادا أن يكونا ملكية مشتركة يكون للزوج فيها الثلثان، وللرأة الثلث، وكان لكل الحق في التصرف في نصيبه عند انفصام عقدة الزواج إما بالموت أو الطلاق،

وبذلك في الجزء الذى أضافه هو أو هي^(١)، وعلى ذلك فإنه في الحالة التى نحن بصددھا لم يكن في مقدور الأم أن تحرم الأولاد العاقين لها من أن يرثوا ما تسميه هي « الثنتين الخاصين بالدهم » والبراهين التى لدينا ليست كافية تماما لتقديم صورة واضحة عن ظروف هذا الموضوع . وعلى أية حال فكون « نونخت » قد ورثت من الكاتب « قنخر خبشف » زوجها الأول عند موته فإن ذلك ظاهر في الوصية (1, 4, 9-12) حيث يذكر أن الأولاد العاقين قد حرّموا وراثته أى شيء من متاعه ، فهل عندما تزوّجت « خعمنون » أحضرت له « ثلتها » الأصلى من الزواج الأول ، وهو على ما يظهر كان يحتوى « حجرة الخزين » الخاصة بالدهم . وكذلك قد تركا في حيرة ؛ فكيف أن « خعمنون » الذى كان على ما يظهر رجلا فقيرا نسبيا ، استطاع أن يدفع الثنتين نصيبه . يضاف الى ذلك أننا لم نعلم من الذى كان سيرث الكاتب « قنخر خبشف » في أمته وعقاره بعد موت « نونخت » . وأخيرا يظهر غريبا أن امرأة لها ثمانية أطفال من زوجها الثانى ، لم يكن لها أولاد من زوجها الأول ، إذ لم يذكر للكاتب « قنخر خبشف » أولاد قط . ولكن من المحتمل أنه تزوّج « نونخت » وهو متقدّم في السنّ ومات بعد الزواج مباشرة . على أن ذلك لا يمنع أنه كان متزوجا من قبل بنيرها وله أطفال منها على قيد الحياة ، أو أنه كان رجلا عقيما .

والحاشية التى كتبت بخط مختلف عما سبقها وأضيفت إلى وصية « نونخت » (1, 5, 9-6, 15) تصبح غير مفهومة إذا لم نتعرف بوجود زواج ثان ، وأن الزوج الثانى هو والد أطفالها ، وإلا فإنه يصبح من المستحيل علينا فهم السبب الذى من أجله ظهر العامل « خعمنون » مع أولاده أمام محكمة ليعترفوا بأنهم لن يمارضوا في تنفيذ الوصية وحرمان « قنر حتب » من وراثته أمه . ونلاحظ أن « خعمنون » كانت له حقوق قليلة خاصة به ، وأن وظيفته الرئيسية في الظهور أمام المحكمة هي

الموافقة على الترتيب الذى علمته « نونخت » خاصا بالوصية ، ويمكن تفسير ذلك على اكل وجهه بأن نفرض أن زوجها الأول « قنحرخشف » كان رجلا ثريا ، بينما كان « خعمنون » مجرد عامل ، وأن ما يكسبه كان بمقدار ما يكفيه فقط هو وأولاده ، وأنه من جهة أخرى لم يضيف شيئا لثروة الأسرة على الأقل فيما يختص بالأنثى والأطيان .

ويلاحظ أن تاريخ الحاشية هو السنة الرابعة دون ذكر الفرعون ، ولكن من المحتمل أنه كان فى حكم الفرعون « رمسيس الخامس » الذى تنسب إلى حكمه الوثيقة الرسمية المؤرخة بالسنة الثالثة . ولا يمكننا — دون معرفة تاريخ تولية « رمسيس الخامس » بالضبط أن نحسب الفترة التى بين هذين القسمين من الكتابة ، وأقصى مدة هى ٧١٢ ، وأقل مدة هى ٣٤٧ يوما إذا كان تاريخ تولي العرش هو الشهر الثالث من فصل الفيضان ، اليوم السابع عشر . وفى كلتا الحالتين كان من المحتمل جدًا أن « نونخت » لا تزال على قيد الحياة ، إذ لا بد أنها كانت قد فكرت فى أنه من المهم أن تتأكد من موافقة الأميرة فى وقت مبكر بقدر المستطاع .

ومن المحتمل أن تاريخ موت « نونخت » لن يعرف قط ، ولكن القائمتين اللتين فى الوثيقتين الثانية والثالثة يرجع تاريخهما إلى ما بعد وفاتها ، وذلك عندما حضر أولادها إلى بيتها ليقسموا الميراث بين أنفسهم . ونص الوثيقتين واحد تقريبا ، غير أن الوثيقة الثالثة أطول منهما ، إذ فى آخرها جزء غير موجود فى الثانية ، وعلى ذلك يمكننا أن نعدّ الوثيقة الثانية صورة ابتدائية ، على حين أن الثالثة كانت الصورة النهائية للوصية .

والوثيقة الثالثة تحتوى على ستة أجزاء كل منها يقابل قسما منفصلا ، وعلى ذلك يمكننا أن نتصور الورثة الخمسة يقومون بست زيارات لبيت والدتهم ، وفى كل زيارة كانوا يقومون بتقسيم طائفة من الأشياء ، وكل طائفة منها قيمتها

متساوية مع الأخرى على وجه التقريب . والمتاع الذى تركته « نونخت » لورثتها كان لا قيمة له . وأسماء الأشياء التى يمكن تحقيقها ، ومخصصات الأشياء غير المعروفة لنا تبرهن على أنها كانت تحتوى على قطع من الأثاث وأدوات المطبخ ، وإذا تركنا جانبا الأشياء القليلة المصنوعة من المعدن التى جاء ذكرها فى الوثيقة فإن الباقى منها لا يوازى قيمة البردى التى كتبت عليه الوصية .

والورثة الخمسة الذين كتبوا فى القامتين هم الذين ذكروا فى صلب الوصية (راجع ١٣٤١ - ١١) بمثابة عمال ونساء وهم الذين ورثتهم وهم : «أمنتخت» و «قنحر خبشف» و «مايخنغف» و «وسرنختى» و «منعنختى» . وخلافا لذلك نجد أن المتن الثانى يقدم لنا فى حالتين رجلا يدعى «نبنخت» (١٠٢، ١١) وهو الذى حل مكان اسمه فى الوثيقة الثالثة اسم المرأة «وسرنختى» ، ومن المحتمل أن «نبنخت» كان زوج «وسرنختى» ، وأنه قد حضر مرتين ليأخذ أشياء من القسمة ، واسمه لم يكتب فى الوثيقة الأصلية (رقم ٢) ولكن الوارثة الشرعية «وسرنختى» كانت قد حلت محل اسمه فى النسخة النهائية للقائمة .

وقد تركنا فحص الوثيقة الرابعة آتشرشىء لأنه كان من المحتمل فى بادئ الأمر أن يكون هناك شك فى أن هذه الوثيقة لها علاقة ما بميراث «نونخت» على الرغم من أنه من المؤكد تماما أن العامل «خعمنون» وابنه «قنحر خبشف» وكذلك شخصان آخران وهما : «أمنتخت» و «مايخنغف» الذين ذكروا فى الوثيقة الرابعة هم نفس الأشخاص الذين ذكروا فى الوثائق الثلاث الأولى . وحلقة الاتصال بالأشخاص الذين ذكروا فى الوثائق الثلاث الأولى، والذين ذكروا فى الوثيقة الرابعة هى طست الفسيل الذى قد اهتمت به الوثيقة الرابعة بوجه خاص ، ولا بد أن يكون هو نفس الطست الذى ذكر فى الوثيقة الأولى (١٣٤١ ، ٤) وقد ذكر فيها بأنه قد أعطى «قنحر خبشف» «نونخت» ، فى حين أن الوثيقة الرابعة يظهر أن الذى أعطاهما هو «خعمنون» اللهم إلا إذا كان «خعمنون» فى هذه الحالة كما جاء

في الحاشية قد وافق على إعطائه ، ولكن إذا تدبرنا الحقائق التالية وهي أولا أنه قد أعطى نفس الشخص في كلتا الحالتين ، وثانيا أنه قد سمي في كلتا الحالتين باسم خاص فإن في ذلك برهانا كافيا على أن الطست واحد .

والموقف إذن على ما يظهر هو أن « نونخت » قد أعطته أولا « خعمنون » ليستعمله ، وأن وصيتها الأخيرة قد اشترطت فيها أن يتول لابنها « قنخر خبشف » . وإذا كان الأمر كذلك فإن « خعمنون » كان عليه أن يسلمه لابنها « قنخر خبشف » وقد وعد بذلك أولا في اعترافه أمام المحكمة في الجزء الأول من الوثيقة الرابعة في حين أنه فيما بعد في الجزء الثاني من الوثيقة قد دون تسليم الطست إلى « قنخر خبشف » ، ويلاحظ أنه في التنازلات قد اعترف « خعمنون » بالأى يدعى هذا الإناء أى شخص آخر ، وبذلك يعترف هو بأنه ليس له الحق شخصيا في أداء ملكيته ، ووزن هذا الإناء كان ثلاثة عشر دينا من النحاس ، وكانت قيمته التجارية على ذلك هذا المبلغ نفسه ، وهذا يساوى أكثر من ضعف ثمن $\frac{3}{4}$ حقية من الحب ، وهذا المقدار هو الذى تمهد « قنخر خبشف » أن يعطيه « خعمنون » مقابلا للطست . وثن الحقية من الشعير كانت وقتئذ حوالى $\frac{1}{2}$ « دينا » من النحاس ، في حين كان ثمن حقية الحنطة « دينين ^(١) » ، وعلى ذلك يكون ثمن الطست مقبلا بالحنطة وهو ١٣ « دينا » من النحاس يعادل $\frac{1}{4}$ ٦ حقائب ، أى ٣٦ وبة من الحنطة ، وبهذا يصبح من الواضح أن ما كان يقصده « قنخر خبشف » هو مرتب منتظم قدره $\frac{3}{4}$ حقية لمدة زمن معين ، ويؤكد ذلك بإشارته المصرية القديمة الدالة على الدخل بالغلة الذى كان يدفع للمال في اليهود الفرعونية .

وعلى الرغم من كل ما استخلصناه من هذه الوثيقة فلا يزال الكثير منها غامضا .^(٢)

(١) راجع : Cerny, Arch. Orient. VI 174 f.

(٢) راجع : Cerny, J.E.A.-Vol. 31 p. 53

« رمسيس السادس »



جاء في متن « ورقة فليور » ذكر أمير يدعى ابن الملك « رمسيس أمتحر خبشف » وتدل شواهد الأحوال على أنه هو الذى تولى العرش بعد والده « رمسيس الخامس » كما يقول الأستاذ « جاردنر »^(١)، ولم نعر إلى الآن عن أى تاريخ في عهد هذا الفرعون باسمه، ولكن إذا حكمنا من الآثار التى تركها لنا فإنه لم يكن من الملوك الخاملين أو الذين لم يمكنوا على العرش إلا فترة قصيرة .

مقبرة « بنوت » :

والواقع أن أهم أثر لدينا — على ما نعلم حتى الآن — من عصر هذا الفرعون لا يوجد في القطر المصرى نفسه، بل في بلاد النوبة الشقيقة، وأعنى بذلك مقبرة « بنوت » التى أقامها لنفسه في بلدة « عنية » بوصفه نائب ابن الملك في « واوات »^(٢) للفرعون « رمسيس السادس » . وقد كان يلقب نائب « واوات »، كما كان يحمل لقب رئيس مصلحة قطع الأحجار في هذه الجهة ومدير بيت الفرعون (حور) .

وفي خلال إقامته في بلاد النوبة أقام تماثلاً هناك للفرعون « رمسيس السادس » في معبد « الدر » وقد أرسل له الملك مكافأة على ذلك طبقين من الفضة، وقد وقف على عبادة هذا التمثال قرابين كانت تورد بصفة منتظمة من المراكز الخمسة المتاخمة . وقد حدد « بنوت » هذه المراكز بدقة بالغة في النقوش التى تركها لنا على جدران قمره ، ومنها نستقى على وجه التقريب معظم ما نعلمه عن نظم الحكم المصرى في هذه الأصقاع النوبية، وبخاصة عندما نعلم أن « بنوت » كان يستعين

(١) Wilbour. Pap. II Text A. Section II, 37, 14 : راجع :

(٢) Steindorff, Aniba II, p. 242 ff & Tafel. 101 - 4 : راجع :



تمثال الملك «رعحيس السادس» وهو يملك بتامة أسير.

بأقاربه في تسير أمور الحكم في هذه الأصقاع، فقد كان اثنان من عشيرته يحمل كل منهما لقب خازن رب الأرضين في «عنية»، وآخر يحمل لقب كاتب بيت المال وعمدة «عنية» (٩) .

وهالك وصف مناظر هذه المقبرة وترجمة ما جاء عليها من نقوش :

« يشاهد الفرعون » رمسيس السادس . « جالسا على عرش الملك لابسا خوذة الحرب » خورش « وأمامه ابن الملك صاحب « كوش » منحنيا وفي يده المروحة ، وفوق هذا المنظر كتب المتن التالي : قال جلالتيه لابن الملك صاحب « كوش » : أعط إناء العطور والأصماغ الفضيين (تبو) للوكيل » .

وقد أجاب ابن الملك بما يأتي : « سأفعل هذا ! تأمل إناء اليوم السعيد وسيحتفل به في كل أرض » .

وفي المنظر الذي على (الجدار الغربي) نشاهد فيه نائب « كوش » يصل إلى « عنية » مقدما الإنائين إلى « بنوت » . ويرى نائب الفرعون أمام تمثال الفرعون الموضوع على الحامل الذي كان « بنوت » مكلفا بالقيام عليه ، وخلف النائب يشاهد مدير بيته يحمل إضمامة من البردى . ومن جهة أخرى نشاهد « بنوت » يصحبه كاهنان وهو واقف أمامهما يحمل في يديه المرفوعتين طبقين فيما أقرص من العطور، ولا بد أنهما هما الإناءان اللذان أشير إليهما في المتن، وعندئذ يخاطب نائب « كوش » « بنوت » بما يأتي :

« ليت » آمون رع « ملك الآلهة يحبك ! وليت الإله « متو » رب « أرمنت » يحبك ، وليت روح الفرعون له الفلاح والحياة، السيد الطيب يحبك ، وهؤلاء هم الذين جعلوك تصنع تماثيل « رمسيس السادس » ن « آمون »

(١) لم يذكر اسم نائب « كوش » هنا ويحتمل أنه « دوتاريات » (راجع مصر القديمة ج ٥ ص ١٧٢)

المحبيب مثل « آمون » والمحبيب مثل « حور » سيد « معام » (غنية)
وإنه ذبح الثأرين .

اصغ يا نائب « واوات » ، يا « بنوت » إلى « آمون » في « الكرنك » ؛ إن هذه الأشياء قد تحدث عنها في بلاط الفرعون السيد الطيب . ليت « آمون رع » ملك الآلهة يحبوك ، وليت « حوراختي » يحبوك ، وليت « متو » يحبوك ، وليت روح الفرعون له الحياة والفلاح والصحة ؛ الإله الطيب — يحبوك ، وهو الذى قد فرح بما تفعله في إقليم السود ، وفي بلاد « أكاتي » ، وإنك أنت الذى جعلتهم يحضرون أسرى أمام الفرعون له الحياة والفلاح والصحة ، والسيد الطيب يدفع ضريبتك [... ..] . تأمل ! إني أعطيتك الإناءين الفضة حتى تعطر نفسك بالأصماغ ؛ زد أنت في أرض الفرعون له الحياة والفلاح والصحة حيث أنت “ .

» أما جواب « بنوت » على ذلك فقد كان قصيرا ، وقد وجد مهشما ، وكل ما يمكن استخلاصه منه هو أنه كان بطبيعة الحال إطراء للفرعون له الحياة والفلاح والصحة ، سيده الطيب .

وقد ذكر لنا « بنوت » الأراضى التى تجبى منها القرابين التى كانت تقدم لتمثال « رعسيس السادس » ، ولا نزاع في أن النقوش الخاصة بهذا التمثال وقرايبته كانت مأخوذة من السجلات الرسمية الخاصة به ، وهذه الأراضى تقوى خمس مساحات مختلفة كل واحدة منها محددة بمحودها الأربعة الأصلية .
وهاك أسماء هذه الأقاليم :

العنوان : الأرض الموهوبة لتمثال « رعسيس السادس »^(١) الثاوى في « غنية » .

الإقليم الأول :

الإقليم الواقع شمال « رعسيس مري آمون في بيت رع » (وهذا هو آمم معبد « رعسيس الثانى » في « الدر » والكاتب يقصد هنا المدينة لا المعبد) قبالة بيت

« رع » رب الانحاء الشرقى (ويلاحظ هنا أن النيل ينعطف انعطافا شديدا نحو الشرق بعد « الدر » مباشرة، أما بيت « رع » فيحتمل أن يكون معبدا أو مقصورة صغيرة للإله « رع » المحلى فى هذه الجهة ولكنه اختفى الآن) .

الحدود : الحد الجنوبي هو أراضى ضيعة زوج الملك « نفر تارى » الموجودة فى « عنبة » . والحد الشرقى الصحراء ، والشمالى حقول كنان الفرعون له الحياة والفلاح والصحة ، والحد الغربى النيل .

المساحة : « ٣ إتر » (وإيترو

الإقليم الثانى :

الإقليم السابع خلف أرض « ميو » فى أراضى نائب « واوات » (أى الأراضى التى تحت سلطان نائب « واوات ») .

الحدود : الحد الجنوبي أراضى ضيعة التمثال التى تحت إدارة الكاهن الأول « أمنمؤيت » والحد الشرقى الجبل العظيم ، والشمالى حقول الكنان ملك الفرعون له الحياة والفلاح والصحة ، وهى التى فى يدى نائب « واوات » والغربى النيل .

المساحة : ٢ إتر .

الإقليم الثالث :

إقليم بيت الآلهة شرق الأراضى التى وشرق الجبل الكبير .

الحدود : الحد الجنوبي أراضى ضيعة التمثال وهى التى تحت إدارة نائب « واوات » المسمى « مرى » ، والشرقى لجبل الكبير ، والشمالى أراضى الراعى « باحو » والغربى النيل .

المساحة : ٤ إترو .

الإقليم الرابع :

إقليم ضيقة « تيجنوت » الواقعة عند الحد الغربي لمقاطعة « تيجنوت »
في حقول تكان الفرعون له الحياة والفلاح والصحة ، هذا إلى الأراضي التي
... ..

الحدود :

الشرق الجبل الكبير ، والجنوبي حقول تكان الفرعون له الحياة والفلاح
والصحة شرق الجبل الكبير ، والشمالى حقل « أراما » ، والغربي النيل .

المساحة : ٦ إترو .

الملخص : مجموع الأراضي التي أعطيها (أى التمثال) خمسة عشر « إترو »
ويتألف من ذلك الحقول العلوية ، وقد (تسلمها) كاتب الصيغة النائب
« بنوت » بن « هرونفر » حاكم « واوات » بمتابة حقول أهرت له ويدفع
لها ثورا يذبح سنويا .

الإقليم الخامس :

الإقليم الذى فى الحقول التى تحت سلطان نائب « واوات » وهو
لا يوجد فى الملف (السابق) .

الحدود : الحد الغربى أمام الأرض الحصياء ملك النائب « بنوت » ،
والجنوبى الأرض الحصياء ملك النائب « بنوت » ، والشمالى هو الحقول
التي فى ضيقة الفرعون له الحياة والفلاح والصحة ، والشرقى هو الجزء الأمامى من
الأرض الحصياء ملك النائب « بنوت » .

المساحة : ٨ أمتار .

اللجنة على المعتدى : «أما كل إنسان سيمهلها فإن « آمون » ملك الالهة سيقفوا أثره ، والآلهة « موت » ستقفوا أثر زوجه ، والإله « خنسو » سيقفوا أثر أولاده ، وإن الجوع سيأخذه ، والعطش سيلحقه ، وسيغى عليه وينتابه المرض » .
هذا هو أهم متن في المقبرة ، أما وصفها العام فكما يأتى :

وصف المقبرة : تقع مقبرة هذا العظيم على مسافة نحو كيلو متر من الجبانة الجنوبية من «عنية» من عهد الدولة الحديثة ، وقد قطعت فى جانب التل وتحتوى على حجرة مستطيلة حفرت فيها كوة مقابلة للدخل وفيها ثلاثة تماثيل مهشمة تحت فى الصخر الطبيعى . وفى وسط الحجرة توجد بئر بين المدخل والكوة يبلغ عمقها عشر أقدام تقريبا ، وفى نهايتها الفتحة المؤدية إلى حجرة الدفن ، وقد كانت البئر مغطاة فى الأصل بحجر ليخفيها عن الأنظار .

وجدران الحجرة الرئيسية مغطاة بمناظر لا تزال ألوانها محفوظة حتى الآن ، ولم تهشم هذه المناظر إلا فى بعض أجزاء فى الركن الجنوبي الشرقى . والمقصود مفتوحة الآن ، وقد دُفن فيها العظيم « بنوت » النائب أو نائب « واوات » وهو الذى كان يحمل كذلك لقب كبير بيت المال للفرعون ، وعمده «عنية» ، ورئيس المحاجر ، ومدير بيت « حور » رب «عنية» .

وقد قدم « بنوت » أراضى وأثاث معبد لعبادة تمثال سيده « رعمسيس السادس » وفى مقابل ذلك — كما قلنا — أعادق عليه هذا الفرعون الإنعامات والهدايا . وكانت زوجته « تاحقا » مغنية فى معبد «عنية» .

ويلاحظ فى الصور والنقوش التى فى الحجرة الرئيسية أن هناك نظاما متبعاً ، فنجد النصف الشرقى خاصا بعالم الدنيا ويحتوى على حوادث خاصة بصاحب

باب د كوش ه امام القرون الى يكتب براسطه باين من النصفه الحافه د بنوت ه

المقبرة وقرايين تقدم للآلهة وللتوفى . والقسم الغربى خاص بعالم الآخرة ويحتوى على صور من كتاب الموتى، وإذا استثنينا جدار المدخل الغربى (راجع Tafel 101 a) الذى غطى بنقوش طويلة فإن كل الجدران قد غطيت بسلسلة من الصور فى صفين علوى وسفلى .

القسم الشرقى من جدار القاعة الرئيسية :

(١) يشاهد على جدران المدخل من الجهة اليمنى (راجع Aniba II, Tafel 101 = L. D. III, 229 c) نقش تذكارى خاص بالوقف الذى نحتنا عنه فيما سبق وهو لإمداد تمثال الفرعون « رعسيس السادس » بالقرايين فى معبد « عنبة » .

وعلى يمين هذا النقش يشاهد فى أعلى الجدار ثالث « طيبة » وهم : « آمون » (وقد لون باللون الأزرق) و « موت » (وكانت ترتدى ملابس بيضاء) ثم الإله « خفسو » ممثلاً برأس صقر . وفى أسفل هذا المنظر يشاهد « بنتوت » ومدير مخزن القلال « نبرع » يتعبدان، ويلاحظ هنا أن « نبرع » ليس من صرعى « بنتوت » ولكنه قد صوّر هنا لأن له علاقة ما بإدارة هذا الوقف .

ويشاهد على الجهة اليسرى من أعلى الإله « بتاح » وقد لون وجهه بالأزرق وملابسه بيضاء، والإله « تحوت » . وفى أسفل هذا المنظر صوّرت أصرأتان .

(ب) الجدار الشرقى الضيق (راجع Ibid. Tafel 102. = L. D. III, Pl. 230) .

الصف الأعلى من اليسار إلى اليمين :

(١) (يشاهد نائب « كوش » — الذى لم يذكر اسمه ولكن ذكر لقبه — واقفاً منحنيًا أمام مقصورة الفرعون « رعسيس السادس » الذى يلبس التاج الأزرق وفى يده اليسرى علامة الحياة) . وعلى حسب ما جاء فى النقوش يكلفه الفرعون إعطاء إناءين من الفضة للنائب « بنتوت » ، وهذان الإناءان خاصان بالمطور .

(٢) يرى بعد ذلك منظر آخر مثل فيه نائب «كوش» يتبعه مدير البيت «مرى» ويقفان أمام تمثال الفرعون الواقف على قاعدة ويحيط بذراعيه علمان واحد منهما برأس كبش ويرمز للإله «حور» .

(٣) وأخيرا نرى في نفس الصف الأعلى صورة «بنوت» بذراعيه منتشرتين وفي كل من يديه إماء من الإناءين اللذين أهداهما له الفرعون، هذا ويشاهد آنتان من أتباعه يزينانه . (انظر الصورة ص ٢٨١) .

الصف الأسفل من اليسار إلى اليمين :

(١) يشاهد «بنوت» يصب الماء على مائدة قربان مزينة بالأزهار وملأى بالمأكولات . وقد نقش في السطرين العموديين اللذين أمامه صيغة القربان العادية وقد تضرع فيها للإلهة «أوزيرحتيا» و«لأوزيرخت» و«لأوزير بنوت» ، و«أوزير أمخات»^(١) ولزوجاته اللاتي في عالم الآخرة ، وهؤلاء كلهم بوصفهم أجدادا متوفين من أسرة «بنوت» وكلهم قد صوّروا على النصف الشرقي من الجدار الشمالي في الصف الأسفل (راجع Tafel 153 a) .

(٢) والمنظر الثاني يشاهد فيه «بنوت» يصب الماء على مائدة قربان بمثابة قربان لوالدته «تاخعت» ولامرأة أخرى يحتمل أنها جدته وكانتا جالستين أمامه وقد حى اسم الأخيرة؛ وخلف هاتين المرأتين يشاهد صفان من الأشخاص : خمسة رجال في الصف الأعلى، وخمس نساء في الصف الأسفل . ويتألف صف الرجال من كهنة (خدمة الإله) كما يتألف صف النساء من مغنيات، غير أنه قد غاب عنا نسبة هؤلاء الكهنة والمغنيات لصاحب المقبرة «بنوت» ؛ وأخيرا نشاهد في منظر زوج «بنوت» «سماء» «تاخعت» تتبعها ابنتها «تحت» وامرأتان أخريان وهما مرسومتان على لوحة (Ibid. Tafel. 101 a=L.D. III, 229 c) وهن يقدمن القربان

(١) كل متوفى كان يدعى «أوزير» تشبا به الإله الآخرة العظيم «أوزير» .

أمام أربعة أشخاص : رجلان في الصف الأعلى ، وامرأتان في الصف الأسفل .
والزوجان الأولان هما والدا « بنوت » ، والزوجان الآخران هما جداه .

النصف الأيمن الشرقي من الجدار الخلفي الشمالي : (راجع Tafel 103 a ;
a (=L.D. III, 213) .

الصف الأعلى : يشاهد « بنوت » وزوجه وأولاده الذكور الستة يتقدمون
متعبدين أمام الإله « رع — حور اختي » برأس صقر جالسا على عرشه ، ويلاحظ
أن الرجال يحمل كل منهم في يده اليسرى سيقان بردى ، والبد اليمنى مرفوعة تعبدا .
أما المرأة فتحمل صاجات .

الصف الأسفل من اليسار إلى اليمين :

(١) يشاهد « بنوت » وزوجه يتعبدان للإله « أوزير » الجالس على عرشه ،
وقد ظهر أمامه على زهرة صور أولاد « أوزير » الأربعة ، وخلفه رسمت
علامة الغرب .

ويمسك « بنوت » في يده اليسرى ثلاث سيقان من البردى ، كما تمسك زوجته
يسراها الصاجات ، وكل منهما يرفع يده اليمنى تعبدا كما في المنظر السابق .

(٢) أما الأشخاص الثمانية الذين رسموا في هذا الصف فهم تابعون للظفر
السابق ، (راجع Ibid. Tafel 102) .

الباب المؤدى للحجرة الصغيرة الواقعة وسط الجدار الخلفي

الشمالي : (Ibid. Tafel 104d = L. D. III, 229 b.) .

صُور على عارضي الباب صاحب المقبرة متعبدا ، وقد نقش على العارضة
اليسرى صلاة للإله « رع — حور اختي » ، وعلى العارضة اليمنى صلاة للإله « آتوم »
صاحب « هليو بوليس » ، والصورة التي على عتب الباب تمثل سفينة الشمس
يتعبد لها قردان ، والماء الذي تجرى عليه السفينة ظهر فيه سمك .

النصف الغربى من الحجرة الرئيسية :

على اليسار : جدار المدخل من جهة الجنوب (راجع = Ibid. Tafel 104 a

• (L.D. III, 232 b.

الصف الأعلى :

(١) يشاهد « بنتوت » أمام قاعة العدالة .

(٢) محاكمة : يشاهد « بنتوت » وزوجه يدخلان من باب القاعة ويقفان
بيدين مرفوعتين . ثم يشاهد في المنظر التالى على يمين الإله « أنوبيس » وزن القلب
ويجلس بجانب الميزان المارد الذى فى صورة فرس البحر (وهو الذى يلتهم قلب
المتوفى إذا خفت موازينه) ، وبعد ذلك يشاهد على اليمين الإله « تحوت » يكتب
النتيجة على إصماتمة بردى ، وهذه الصورة تستمر على الجدار الضيق الغربى
فى الصف الأعلى .

الصف الأسفل :

مثل فيه الاحتفال بفتح الفم أمام المقبرة ، فعلى اليمين نشاهد كاهنا ممسكا بالمومية ،
وبجوارها أرملة المتوفى تنديه راكعة ، ويأتى بعد ذلك كاهن آخر (الكاهن سم)
وقد مثل وهو يصب الماء ، ثم كاهن ثالث فى إحدى يديه زهرة وفى الأخرى
الإناء « حسى » ، ثم كاهن رابع يرتل الشعائر ، وخلف هؤلاء الكهنة يأتى المشيعون
للجنازة منهم ثلاثة أبناء (تسمى النقوش ثلاثة بأسمائهم ، وخلافا لذلك يلقب واحد
بأبن ابنه وأخته وآخر تصفه بوارث إرثه ، كما تذكر ست نساء تحمل كل منهن لقب
مغنية ويحتمل أنهن بنات المتوفى غير أنهن لم ينعتن بهذا النعت) .

(ب) الجدار الضيق الغربى (Ibid. Tafel 104 b & c = L. D. III, 232 a)

تكملة منظر المحاكمة السابق .

الصف الأعلى من الشمال إلى اليمين :

(١) يقود الإله « حور » بن « إزيس » صاحب المقبرة « بنوت » وزوجه أمام « أوزير » ويحمل « بنوت » في يده إناء عطور على شكل القلب، ويشاهد « أوزير » على عرشه في محراب وأمامه زهرة ذات ساق عليها صورة أولاد « أوزير » الأربعة، وتقف خلفه أخته « إزيس » و« نفتيس » . ويلاحظ أن باب المحراب مفتوح وأمامه مائدة قربان .

(٢) بعد ذلك يأتي مشهد آخرى فيه الإله « أنوبيس » على سرير الموتى وبالقرب منه على الجانبين يشاهد كل من « إزيس » و« نفتيس » راكنتين متحبتين وتضع كل واحدة منهما إحدى يديها على رأسها والأخرى على علامة تدل على الخلود، والمتن التابع لهذا المنظر يحتوى جملا من الفصل الخامس والعشرين بعد المائة من كتاب الموتى، وهو الفصل الذى يعترف فيه الراحل بعدم ارتكاب أى ذنب (راجع مصر القديمة ج ٥ ص ٢٣٠ الخ) .

الصف الأسفل من الشمال إلى اليمين :

(١) يشاهد فيه « بنوت » يتعبد للآلهة الثلاثة الجالسين على قاعدة وهم : الإله « رع — حور اختى » برأس صقر، والإله « آتوم » لابسا التاج المزدوج، ثم الإله « خبى » وعلى رأسه « جعل » .

(٢) ويتبع ذلك منظر مل فيه « بنوت » وزوجه يتعبدان .

(٣) وأخيرا نشاهد منظرا مؤلفا من ثلاثة صفوف بعضها فوق بعض، وهذا المنظر مأخوذ من الفصل العاشر بعد المائة من كتاب الموتى، وهو يمثل العمل فى حقول المنعمين .

(ج) النصف الأيسر من جهة الغرب للحائط الشمالى الخلفى (راجع

الصف الأعلى من اليسار الى اليمين :

- (١) يشاهد المتوفى راكما وهو يتعبد بيدين مرفوعتين أمام البقرة « حنحور »
سيدة الجبانة ، وقد أحيطت بسيقان البردى وهى خارجة من المدفن الجبلى الهرمى
الشكل ، وبحوار البقرة « حنحور » تقف الإلهة « تاورت » التى صورت فى هيئة
فرس البحر ، وفى إحدى يديها عصا وفى الأخرى عقرب^(١) (وهى إلهة الولادة) .
(٢) وفى المنظر الذى على السابق يشاهد « بننوت » وزوجه يتعبدان للإله
« رع خبرى » جالسا على عرشه وقد مثل برأس إنسان .

الصف الأسفل من اليسار إلى اليمين :

- (١) يشاهد الإله « رع حور » برأس صقر جالسا على عرشه فى مقصورة ،
وأمام هذه المقصورة يشاهد المتوفى يطهر بالماء بواسطة الإلهين « تحوت »
و « أنوبس » .
(٢) وفى المنظر التالى يرى المتوفى وفى يده سيقان بردى وزوجه وفى يدها
صاجات وكلاهما يتعبد للإله « بتاح سكر — أوزير » برأس إنسان .

تعليق :

هذا مجمل وصف مقبرة « بننوت » والواقع أنها تمتد الوثيقة الوحيدة التى
تقدم لنا لمحة عن علاقة مصر ببلاد النوبة فى هذا العصر المظلم من تاريخ البلاد ،
فقد رأينا فى الجزء السابق من هذا المؤلف (مصر القديمة ج ٧ ص ٢٦٩) أن
« رعسيس » الثالث قام بحملة على بلاد النوبة ، كما كانت عادة الفراعنة الفاتحين
الذين كانوا يقصدون بأمتال حملاتهم هذه إظهار ما لهم من سلطان وعظمة تقليدا
لن سبقيهم من الفراعنة العظام . ولقد كان المنتظر بعد عهد « رعسيس الثالث »

(١) راجع : Naville Totenbuch. I : Kap. 186 ; Naville Totenbuch.

أن نرى ملك مصر آخذاً في الانهيار في تلك الجهات الجنوبية ولكن مقبرة « بنوت »
التي حفرها في محضو بلدة « عنيبة » دلت على أن سلطان الفرعون كان لا يزال قويا ،
فقد كان هذا الموظف نائباً للفرعون في « بلاد واوات » التي كانت تعدّ من أعظم
مناجم الذهب لللك وبخاصة أنه يحمل لقب رئيس رجال المناجم ، والمدير العظيم لبيت
المالية لللك ، وعمدة بلدة « عنيبة » . وأخيراً كان يحمل لقب مدير معبد الإله « حور »
صاحب « عنيبة » ؛ وهذا المعبد كان أحد المحاريب العدة التي كانت مقامة لهذا الإله
في هذه الإمارة . ومن المحتمل أن المعبد المشار إليه هنا هو الذي عثر على بقاياه
الأثرى « ويجول » في بلدة « عنيبة » (Weigall, Guide p. 465) . وتدل شواهد
الأحوال على أن « بنوت » هذا كان رجلاً صاحب ثراء ؛ فقد أقام للفرعون
« رعسيس السادس » تمثالاً في هذا المعبد ، وحبس عليه الأوقاف من
أملأكه في هذه الجهات ، وقد كافأه الفرعون على ذلك بإهدائه آيتين من الفضة ،
وقد كلف الفرعون نائب « كوش » بإعطائها له رسمياً . ويلاحظ هنا أن الآيتين كانتا
من الفضة لا من الذهب الذي كان يعدّ أثمن من الفضة ، وقد يرجع السبب
في ذلك إلى أن الذهب كان كثيراً في بلاد « واوات » ويحلب منها ، فلو كان الأنامان
من الذهب فإن ذلك يكون بحلب التمر إلى « هجر » ، والفحم إلى « نيوكاسل » ،
وبهذه الهدية الملكية أظهر الفرعون ارتياحه إلى ما فعله « بنوت » في أقاليم السود ،
وفي أرض « أكاكا » . و « أكاكا » هذه هي إقليم وادي « علاقي » ، ويحتمل أن
اللقب « رئيس التنجيم » الذي يحمله « بنوت » قد يشير إلى أعمال التنجيم هناك ؛
ولا نزاع في أنه لا توجد في بلاد النوبة السفلية مناجم ذات حجم عظيم ، على أن
سكنى « بنوت » في « عنيبة » فيه دليل آثر على أن « وادي علاقي » كان يمكن
الوصول إليه عن طريق « توشكا — ابريم » .

ومما يلاحظ في وثيقة الوقف التي تركها لنا « بنوت » أنه يشير إلى ضياع
الملكية « نفرتارى » وكذلك إلى حقول الكان الملكية ، وهذا يدل على أنه كان

البيت المالك ضياع خاصة في بلاد النوبة، وأن الفرعون كان لا يزال له نفوذ قوى في هذه الأصقاع النائية، على الرغم من تدهور الأحوال في مصر نفسها. وأخيرا نلاحظ أن بلاد النوبة كانت حقلا عظيما لزراعة الكنان كما يظهر ذلك من وثيقة الوقف .

وتقوش مقبرة « بنوت » تمدّ نموذجاً لتقوش كبار الموظفين في هذا العصر ؛ فإذا قرنا بين تقوش هذه المقبرة وتقوش مقبرة « أنحور خموى » الذى عاش في عهد الفرعون « رععسيس الرابع » (راجع ص ٩٨) وجدنا بينهما أوجه شبه كبيرة تكشف لنا عن الحالة الدينية والاجتماعية في هذا العصر ؛ فنجد أن كلا من « أنحور خموى » و « بنوت » قد حرص على رسم أفراد أسرته وأجداده بصورة مفصلة ، وكذلك نلاحظ أن معظم أفراد هذه الأسر كان ذكورهم يشغلون وظائف الكهنة للأله كما كانت الأنثى تشغلن منغيات للأله في المعبد . هذا وقد حرص كل منهما على أن يمثل صورة جنازته وحسابه في الآخرة ، وعلى اقتباس فصول من « كتاب الموتى » للدلالة على ما كان يرغب المتوفى أن يكون فيه من نعيم مقيم ، وبخاصة بعد أن أصبح مبرءا من الذنوب كلها أمام الإله « أوزير » كما فصلنا ذلك في المناظر التى على جدران مقبرة « بنوت » ؛ وهذه التقوش تدل من جهة أخرى على أن العبادة كانت موحدة في كلا القطرين كما كانت الحال من أقدم المهور .

بلدة «عنية» وأهميتها :

إن أقدم أثر ذكر لنا في بلدة « عنية » يرجع تاريخه على ما يظهر إلى عهد المكسوس ؛ وذلك في القائمة التى نشرها الأستاذ « جاردنر » عن حصون بلاد النوبة (راجع مصر القديمة ج ٣ ص ١٧٤ الخ) ، واسم البلد القديم هو « معام » وقد اختلف المؤرخون في موقع « معام » هذه ، ولكن المؤكد أن موقعها هو بلدة « عنية » الحالية . وإقليم « معام » يشمل المواقع القديمة التى كانت على الشاطئين الشرقى والغربى ؛ هذا بالإضافة إلى الجزيرة الواقعة فى النيل التى تسمى جزيرة « ابريم » وجزيرة « الرأس » ، وقد وجد نقش ذكر عليه اسم الجزيرة : جزيرة « معام » .

معبد « عنية » : ومعبد هذه البلدة قد تهدم تماما ولم يبق له أثر، وكان للإله « حور » سيد « معام » الذى مثل بصورة صقري يحمل على رأسه قرص الشمس ، أو بإنسان له رأس صقر ، ويلبس التاج المزدوج . وهو نفس الإله « حور » الذى كان يعبد فى « بوهن » (وادى حلفا) باسم سيد « بوهن » وفى « دكا » و « كوبان » باسم « سيد باكى » .

والظاهر أن عبادة « حور » فى المدن الثلاث الرئيسية لبلاد النوبة السفلية الجنوبية قد أدخلت فى نهاية الدولة القديمة ، ويحتمل أن ذلك كان فى نفس الوقت الذى كانت تقدس فيه بلدة « أبشك » القريبة من « بوسمبل » (Gauthier Dic. Geog. I, p. 65) الإله « حتحور » التى كانت تنعت بسيدة « أبشك » ، وكانت « حتحور » تمثل هناك فى صورة بقرة .

وترجع مكاتبتها المتأخرة من الناحية السياسية والثقافية فى بلاد النوبة السفلية إلى خصب تربتها ، وكثرة خيراتها ، ولذلك كانت تمتد محطة عظيمة لطرق التجارة الآتية من واحة « دهق » الواقعة فى الصحراء الغربية . ولا نعلم إذا كانت هناك طريق تجارة على الشاطئ الشرقى عند « أبريم » تخترقا الوديان حتى البحر الأحمر أم لا . ويقول « ويجول » : إن « عنية » تحتل مكانة استراتيجية عظيمة الأهمية ، ومن المحتمل أنه كانت توجد فى قديم الزمان شلالات عند قصر « أبريم » ، وعلى ذلك كان لابد من إقامة حصن هناك لحماية السفن المذهبة جنوبا ، وللمهاجرة العدو المنقضى من جهة الشمال ، غير أننا لا نعرف شيئا عن هذا الشلال ، ومن الجائز أن تحصين « معام » كان يستعمل لملاحظة التجارة على النيل ، كما كان يعد مركزا لجمع الضرائب على السفن التى تمر من هناك .

ويمكن أن نلخص تاريخ « معام » (عنية) مما لدينا من الوثائق التاريخية ، ومن نتائج أعمال الحفر التى قامت فى هذه الجهة فى النقاط الآتية :

(١) تدل أقدم الآثار التي عثر عليها في هذه الجهة على وجود مستعمرة يرجع عهدها إلى العصر الثاني القديم من تاريخ بلاد النوبة (أى عصر الأسرات المصرية المبكر) .

(ب) أما في العصر النوبي الثالث وهو ما يقابل عهد الدولة القديمة المصرية فلم نجد له أثرًا يذكر في « عينية » كما كانت الحال في الجهات الأخرى لبلاد النوبة ، ومن الجائز أن « عينية » وكذلك كل بلاد النوبة السفلية قد حاقت بها خسائر على يد أحد فراعنة هذا العهد الذين قاموا بغزوات في هذه الجهات كما جاء على حجر « بلرم » ، ومنها حملة في عهد الملك « ستفرو » (الأسرة الرابعة) وقد غنم فيها مبعة آلاف أسير وعشرين ألف رأس من الماشية .

ولا نعلم إلى أى حد في عهد الأسرة السادسة قد امتدت مشروعات القوافل التي كان يرسلها أمراء مقاطعة « أسوان » وعظماء تجارها من « إلفنتين » إلى بلاد النوبة والسودان ، وذلك لأن أسماء الأماكن النوبية التي جاءت في المتون المصرية لم يمكن تحقيق مواضعها حتى الآن . وهذا العصر هو الذى أسس فيه المصانع التجارية في « كرما » التي اتخذها رجال القوافل نقطة ارتكاز ، ومن المحتمل أنه في هذا العهد قد أقام المصريون محطًا أو حصنًا كما يدل على ذلك الآثار الباقية (راجع Steindorff, Aniba II) .

(ج) وعندما استوطن قوم مجموعة (C)^(١) وادى النيل في البقعة التي تقع بين الشلال الأول والثاني في نهاية الأسرة السادسة أصبحت « عينية » بمجوار « دكة » أهم بلدة ممثلة لهذا العهد . وفي الحروب التي نشبت بين الأهالي الأصليين وبين الأقوام الجاثلين ، قامى الأهالي الذين كانوا على ما يظهر في الحصن عذاب الحريق

(١) استعمل علماء الآثار الذين حفروا في هذه الجهات هذه الأحرف لترمز لأنواع الثقافات والمذنبات في بلاد النوبة .

الذى جعل عاليه سافله ، وهذا المهد هو أقدم جزء في الجبانة (N) يمكن معرفته ، وهو الذى يعرف بمجموعة (C) القديمة .

(د) وفي نهاية الأسرة الحادية عشرة ابتداء عهد تغلب مصر الحربى على بلاد النوبة . وقد أقام « سنوسرت الأول » حصن « عنبة » في مكان الحصن القديم (وهو الذى يعرف بالحصن الثانى) ، وفي خلال الأسرة الثانية عشرة أقيمت زيادات محسة على هذا الحصن . وفي هذا المهد أقيمت للزة الأولى جبانة مصرية في منبسط الصحراء وهى المعروفة بالجبانة حرف (S) . وعلى الرغم من وجود أثر الفتح المصرى فإن الثقافة النوبية بمجموعة (C) كانت لا تزال هى الثقافة المزدهرة تماما . ولم تتوار هذه المدنية إلا في نهاية الدولة الوسطى كما يظهر لنا ذلك من الفخار المنسوب إلى هذه المدنية فقد أخذ يخفى تدريجاً . والمقابر العديدة الخاصة بالجبانة حرف (N) وبخاصة المقام سقفها بحجر مقطوع من الحاجر ، والقباب المبنية بالبن قد ظهرت في هذا المهد ، وكذلك في المهدين الثالث والرابع للمستعمرة أى في مجموعة (C) الوسطى .

(هـ) ولما كان قد قضى على قوة مصر السياسية في عهد المحكوس ، فإن ثقافة مجموعة (C) النوبية قد انتعشت من جديد ، وهذا المهد يعرف بمهد ثقافة مجموعة (C) المتأخرة .

(و) وعندما تمصرت بلاد النوبة في أوائل الدولة الحديثة اختفت ثقافة مجموعة (C) . ولدينا كثير من الموظفين المصريين الذين سكنوا في « عنبة » ودفنوا في مقابر خاصة أقيمت لهم ، كما يوجد آخرون ممن اهتموا بالعمل على أن تدفن جثثهم في أرض الكثانة نفسها لأجل أن تحنط ويحتفل بها احتفالاً دينياً . ولكننا لا نعلم على وجه التأكيد إلى أى حد اشترك النوبيون في « عنبة » في الحكم . وعلى أية حال نجد أنه كان يعيش بجانب المصريين وبمعزل عنهم سكان أصليون تحت حكم رئيس من بنى جلدتهم ، ويحمل لقب « أمير معام » ويدعى « حقا نفر »

وقد عاش في عهد « توت عنخ آمون » وكان بين عطاء « واوات » الذين أحضروا الجزية المفروضة عليهم لأبن الملك في « طيبة » ، وقد بقيت السيادة المصرية مستمرة في « عنبية » حتى حكم الفرعون « رمسيس السادس » الذي نحن بصددده الآن .

وفي عهد الأسرة الثامنة عشرة تم بناء مدينة « عنبية » التي بدأت في عهد الدولة الوسطى ، وكذلك أقيم المعبد في الركن الشمالى الشرقى داخل السور . ويتبع الجزء الرئيسى من الجبانة (S) بما فيها من آبار ومقابر هرمية الشكل هذا المعبد، وفي نهاية هذه الجبانة تقع مقبرة « بنوت » العظيمة المحفورة في الصخر (راجع Steindorff Aniha, I, p. 21 ff.) .

الآثار التى خلفها « رمسيس السادس » :

سرابية الخادام (المعبد) : وجد لهذا الفرعون نقوش على عمد في إحدى قاعات المعبد باسمه^(١) وكذلك عثر على الجزء الأعلى من لوحة في المعبد صور في أعلاها المستدير قرص الشمس الممجنح . وفي الجزء الأسفل رسم الفرعون لابسا التاج الأزرق، وهو يتعبد للإلهة « حتحور » ربة الفيروزج^(٢) .
بنها : وجدت له قطعة حجر عليها طغراؤه^(٣) .

« تل بسطة » : عثر لهذا الفرعون على عدة آثار في « تل بسطة » (الزقازيق

الحالية) منها :

(١) الجزء الأسفل من تمثال من الجرانيت الأسود وقد ترك في مكانه^(٤) .

(١) راجع : Gardiner, Inscriptions of Sinai Pl. LXXIII

(٢) راجع : Ibid. LXXIII

(٣) راجع : Naville Bubastis p. 46

(٤) راجع : Ibid. Pl. XXV (a) XXXVII cf. p. 46

(٢) تمثال صغير من الحجر الجيري «لرعسيس السادس» وهو محفوظ الآن
« بالمتحف المصرى » ^(١).

(٣) الجزء الأعلى من تمثال من الجرانيت الأحمر «لرعسيس السادس»
وهو « بالمتحف المصرى » أيضاً ^(٢).

« منف » : يوجد بمتحف « كوينهاجن » كرنيش عليه طقراء هذا الفرعون ^(٣)،
وقد عثر عليه فى « منف » ، وكذلك توجد قطعة من الحجر باسم «رعسيس الثالث»
اغتصبها «رعسيس السادس» لنفسه ^(٤).

وفى « السرابيوم » : وجد مدفن للعجل « أبس الثانى » من عهد الفرعون
«رعسيس السادس» ^(٥).

قفط : وفى « قفط » عثر على الجزء الأعلى من لوحة باسم « إزيس » بنت
الفرعون «رعسيس السادس» فى الجزء الخلفى من معبد البطالملة القائم فى هذه الجهة،
وهذه اللوحة لها أهمية تاريخية، إذ منها نعرف أن اسم زوج «رعسيس السادس»
هو « نب خزدب » (ذهب ولازورد) ، ولم يكن معروفا من قبل . ويشاهد
فى وسط اللوحة إهداء « لأوزير » الملك رب الأرضين « نب ماعت رع » محبوب
« آمون » بن « رع » «رعسيس أمخرخشف ترحقا إيون» والد الزوجة المقدسة
«لآمون» (عابدة الإله «إزيس») ، ويرى على اليمين فى اللوحة «إزيس» تقدم القرбан
« لأوزير » وب الأرض المقدسة والإله العظيم رئيس الجبانة وهى تقدم

(١) راجع : Ibid. XXXVIII, p. 46

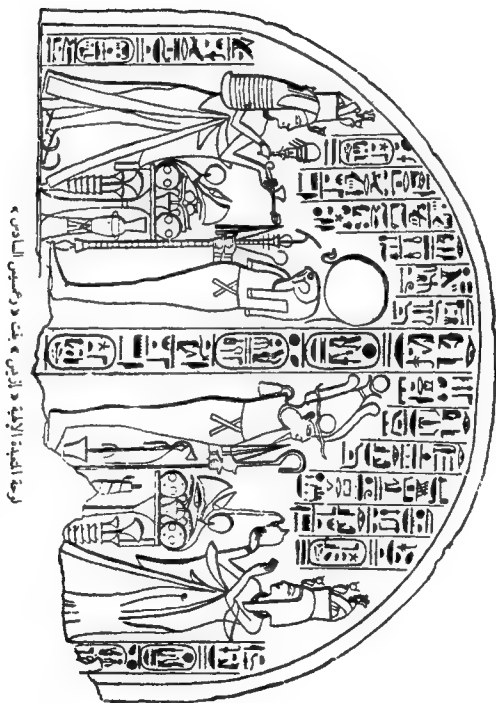
(٢) راجع : Borchardt Statt. II, Pl. 117, p. 184

(٣) راجع : Porter & Moss. II, p. 220

(٤) راجع : Porter & Moss. Ibid. p. 227

(٥) راجع : Mariette Serapium Pl. 22 (1-3) ; & Gauthier L.R. III,

pp. 192 Note d ; & p. 196, Note 5



لوحة المقبرة الألفية د الزين « بيت دركشيس السادس »

قرباناً « لأوزير » رب الأبدية قائلة : « لبتك تجعلني آتسلم طعاماً مما يقدم على مواثد قربانك يشمل كل شيء طيب وطاهر من « أوزير » الزوجة الإلهية « لآمون » (عابدة الإله « إزيس ») المبرأة ، وخلف « إزيس » هذه اسم والدتها الملك رب الأرضين « نب ماعت رع » محبوب « آمون » بن « رع » « رعسيس » وعلى يسار اللوحة نشاهد الأميرة « إزيس » تقدم القربان للإله « رع حوراختي » الذي بأشعته تضيء الأرض ، الإله العظيم ، أمير الأبدية . وتقول : « إني أعب بالصاجات أمام وجهك ، والذهب أمامك ، فهب لي أن أرى الفجر المبكر » .

ما قيل على لسان « أوزير » : « الأميرة الوراثية صاحبة الخطوة العظيمة ، والزوجة الإلهية « لآمون » ، والابنة الملكية (عابدة الإله « إزيس ») والدتها هي زوجة الملك العظيمة التي يحبها ، سيدة الأرضين « نب خزدب » المبرأة . وهذه اللوحة محفوظة الآن بمتحف « مانستر » (راجع Petrie kaptos 616) ، (أنظر الصورة ص ٢٩٥) .

وكذلك وجد لهذا الفرعون تمثال جالس ، وهو محفوظ الآن بمتحف « ليون » ^(١) . وفي متحف « القاهرة » يوجد رأس « لرعمسيس السادس » في صورة الإله « بتاح - خبى » وقد سمي خطأ « رعسيس الرابع » ^(٢) .

آثاره في « طيبة » :

عثر « بجران » في خيئة « الكرك » على تمثالين للفرعون « رعسيس السادس » . أهمهما منحوت في الجرانيت الرمادى . وهو يعدّ من القطع الفنية المقطعة النظير حتى الآن ، فقد مثل الفرعون واقفاً برأس مرفوع ويمشي بخطى واسعة ، وفي يده اليمنى بلطة حرب ، ويقبض بيده اليسرى على ناصية لوبى يمشى منحنيًا بجواره ،

(١) راجع : Porter & Moss. V, p. 131

(٢) راجع : Maspero, Le Musée Egyptien I, Pl. XXX cf. p. 17

وذراعا مكتوفتان خلفه . ويشاهد الأسد الأليف يسير بين الملك والأسير اللوى .
(انظر الصورة ص ٢٧٥)

إما التمثال الثانى فقد صنع فى حجر الشيت ويبلغ ارتفاعه حوالى ٩٢ سنتيمترا
وقد مثل ماشيا وممسكا بيديه صورة تمثال صغير للإله «آمون» موضوع على قاعدة .
ويلبس الفرعون التاج المزدوج .

وكتب على قاعدته من جهة اليمين ملك الوجه القبل والوجه البحرى : " نب
ماعت رع مرى آمون " وهو لقب الفرعون ، وعلى اليسار كذلك كتب نفس اللقب
وقش بين تمثال «آمون» و«رعمسيس السادس» على وجه العمود الداخلى لساق الفرعون
الأيمن صورة أمير قتي كتب فوقه : " ابن الملك حاكم هليو بوليس (sic) سيد مصر " .
ورسم على الوجه الخارجى لطرف الساق الأيسر «رعمسيس السادس» صورة
ملكة واقفة راضة يدها اليمنى نحو الفرعون وممسكة بيدها اليسرى زهرة بشنين .
وقد كتب فوقها : " الزوجة الإلهية والأم الملكية " وما يؤسف له أن
طغراها مهشم فلم نعرف اسمها على وجه التأكيد ، وقد نقش على العمود الذى يحى
ظهر التمثال أسماء الفرعون وألقابه .

وصناعة التمثال جميلة جدا ، وعلى الرغم من أن تماثيل «رعمسيس السادس» هى من
طراز المهد الذى كان قد أخذ فيه الفن يخطط فعلا فى عهد الرعامسة فإنها مع ذلك جديرة
بأن يشار إليها هنا لجمالها نسبيا . حقا إن تمثاله هذا ليس كاملا من كل الوجوه إلا أنه من
الوجهة التقليدية يعد من القطع الممتازة تقريبا (راجع Legrain Stat. II. No. 42153) .
وفى « الكرنك » : كتب اسمه على مسلة « تحتمس الأول » الجنوبية
فى الأسطر الخارجية^(١٢) .

وكذلك كتب اسمه على البوابة التاسعة (الثامنة على حسب تعداد «للمسيوس»)
فوق اسم «رعمسيس الرابع» ، وكذلك فلاحظ أن النقوش التى فى أسفل السفينة

(١) راجع : Maspero, Guide (1915) p. 190

(٢) راجع : Porter & Moss, II, p. 27



نزل « رمسيس السادس » : نسکا چدیو ننان الاله « آمون »

المفتسة ، وهى التى كانت باسم « رعمسيس الرابع » قد غيرت باسم هذا الفرعون
(راجع Petrie. Hist. of Egypt III p. 172) .

«الرمسيوم» : وفى معبد «الرمسيوم» نجد أن طغراء «رعمسيس السادس»
قد كتب كذلك فوق طغراء «رعمسيس الرابع» (L.D. III, p. 130) على الجانب
الخلفى للممود الذى فى أقصى الجنوب .

«مدينة هابو» : وفى «مدينة هابو» نجد اسم هذا الفرعون منقوشا على
جدران مساكن البوابين (راجع L.D T. III, p. 156) .

وفى معبد «الأقصر» : نقش اسمه وربما أنه زاد بعض المباني فى هذا المعبد
(Weigall, Guide p. 71) .

«الكاب» : وفى معبد «الكاب» يوجد فى غربى الزدهة طوار أقيم
أمامه لوحة قطعت فى الصخر يشاهد عليها هذا الفرعون يقدم للإله « حرنيس »
والإلهة «نخبت» ربة «الكاب» القربان، ولكن هذا الأثر كان فى الأصل قد صنع
موظف على اسمه الآن ، وقد مثل وهو يصل لروحه الذى يتسلم القربان العادية
(راجع Weigall. Guide p. 328) .

وفى دير «البخيت» (طيبة الغربية) : وجدت ثلاث قطع عليها نقوش
وصور، وتدل النقوش على أنها من عهد «رعمسيس السادس»، إذ كتب عليها اسم
ابنته «إزيس» (راجع L.D.T. III, p. 100 - 101) وكذلك ظهر عليها اسم وزيره
«نحمى» .

«أرمنت» : نقش «رعمسيس السادس» اسمه باللون الأحمر فوق اسم
«رعمسيس الرابع» على بوابة «تحتمس الثالث» (على الجانب الأيمن من المدخل) .
وتدل شواهد الأحوال على أن ثلاثة الأسطر من النقش الذى فى هذه الجهة قد
أعيد نقشها مرات عدة على يد ملوك مختلفين من الرعامسة ، ويمكننا أن نشاهد

في إحدى الحالات ثلاث طفرات نقشت الواحدة فوق الأخرى، وهذه الأسطر الثلاثة كان قد نقشها في الأصل « رعمسيس الثاني » . وقد كان آخر من نقش اسمه هنا « رعمسيس السادس »^(١) .

وكذلك عثر في « أرمنت » في معبد « البوخيوم » (أى معبد العجل « بوخيس ») على قطعة من الحجر صوّر عليها رأس « رعمسيس السادس » يتعبد وهي محفوظة بالمتحف البريطاني^(٢) .

« الرديسية » : ويوجد في معبد « الرديسية » نقش في الصخر عليه طفرات « رعمسيس السادس » . وهذا النقش قد حفر على الجدار الخارجى في الجهة الشرقية من الردهة الأمامية (راجع L.D.T. IV, p. 75) .

جزيرة « سهيل » : وعلى مخفور جزيرة « سهيل » نقش الكاهن الأكبر للإله « خنوم » المسمى « دواين » لوحة مثل فيها واقفا أمام الإله « آمون رع » ملك الآلهة ، وثالث الجزيرة وهم : الإله « خنوم » ، والإلهتان « ساتيت » و « عنت » ، وقد ظهر خلف هذه الإلهة طفرات هذا الفرعون وصورة^(٣) .

عمارة « غرب » : وفي المعبد الذى عثر عليه حديثا في بلاد النوبة في عمارة « غرب » نقش الفرعون « رعمسيس السادس » اسمه على المدخل الرئيسى على الجانبين من البوابة (J.E.A. Vol. 24. p. 155) .

ويقول « فرمان » إن النقوش التى ظهرت في هذا المعبد وجد فيها اسم نائب جديد لبلاد النوبة لم يكن معروفا من قبل وهو « ما إيست » وإن النائب « ونوات » يرجع عهده إلى عصر « رعمسيس التاسع » وربما كان هو نفس « وناتوت » الذى ذكره « ريزر » (راجع J.E.A. Vol. 25 p. 143) .

(١) راجع : Temples of Arment, Text, p. 163

(٢) راجع : Porter & Moss. V, p. 159

(٣) راجع : Leyden Aeg. Mon. II, XXIX, 6

وقد وجد لهذا الفرعون عدة تماثيل مجاوية من المرمر الخشن الصنع جدًا مشوهة التصوير ولونت بالأسود والأخضر وعددها ثمانية منها خمسة في المتحف البريطاني (راجع 9-29998; B. Mus. 8699 . . .) وثلاثة في « ليفربول » (Gatty. Cat. Liverpool 225) وكذلك وجد له خاتم من الخشب في « تورين » (راجع Photo 292) .

وفي « ليدن » : آنية من الخزف المطلي من مدفن العجل « أبيس » عليها اسم الفرعون « رعمسيس السادس » محفوظة الآن بمتحف « باريس » (راجع Mariette, Serapium 22,3) وكذلك يوجد في « ليدن » قطعة من حزام من الجلد عليه اسم هذا الفرعون^(١) .

وفي « تورين » : توجد برديه عليها أنسودة باسم هذا الفرعون (راجع Pleyte. Papyrus De Turin 31 - 3) .

وقد عثر له على عدة جمارين منها أربعة في مجموعة « فلندرز بترى » ، وإثنا عشر بمتحف اللوفر ، وفي « تورين » و « المتحف المصرى » .
مقبرة « رعمسيس السادس » : (تحدثنا عن مقبرة « رعمسيس السادس » عند الحديث على مقبرة سلفه « رعمسيس الخامس » .

وقد وجدت جثته في مقبرة الفرعون « أمنحتب الثانى » وقد وصفها « مسيرو » بما يأتى : طول المومياء مترواحد وسبعون سنتيمترا ، والتابوت مصنوع من الخشب الملون ، وهو للكهنة الأول « لآمون » ، والكاهن الأول للفرعون « تحتمس الثالث » الذى كان يدعى « رعيا » ، وقد وضع كهنة الأسرة الواحدة والعشرين مومياء الفرعون « رعمسيس السادس » فى تابوت هذا الكاهن . وقد كُتِبَ عليها عام ١٨٩٨ « لوريه » ، ولخصت عام ١٩٠٥ م على يد الدكتور « البيوت سميث » وكان قد هشمها للصوص ، فأصلح من شأنها الكهنة بوضع

(١) Naville. Tell el Yahudiah, XVI : راجع

أجزائها على لوحة، وضم بعضها إلى بعض لتأخذ صورة جثم إنسان (راجع
• (Maspero, Guide (1915) p. 403

وكان طول « رعمسيس السادس » ١,٧١٤ مترا وتدل حالته على أنه كان
متوسط العمر عند وفاته، ويحتمل أنه كان أسن من « رعمسيس الخامس » وأصغر
من « رعمسيس الرابع ». وقد حنط جسمه على طريقة تحنيط سلفيه .

ولم ير على وجهه شعر بالعين المحزونة إلا رمش العينين، غير أنه بالعدسة وجد
أن ذقنه حليق تماما ويمكن رؤية شاربه . والجزة الأمامي من رأسه أصلع ولكن
مع ذلك يرى بعض الشعر في باقى الرأس .

وقد غطى الوجه والعيان بطبقة كثيفة من عجينة الراتنج . ووجدت أذناه
منقوبتين ، أما أسنانه فكانت متآكلة بدرجة خفيفة (راجع Elliot Smith.
• (The Royal Mummies p. 93-4, Pls. LVIII-IX

الكاهن الأكبر « لآمون » فى عهد « رعمسيس السادس » :
رأينا عند الكلام على ورقة « قلبور » أن الكاهن الأكبر « رعمسيس نخت »
قد عاش فى عهد الفرعون « رعمسيس الخامس » وأنه كان ذا مكانة عظيمة هو
وأسرته فى إدارة البلاد من الناحية المالية والدينية . وقد دل على ذلك الكشف
الجديدة بالإضافة إلى ما جاء فى ورقة « قلبور » . فقد رأينا أن والده كان كبير
رؤساء الضرائب فى البلاد ، وأن أحد أبنائه المسمى « سمرماعت نخت » قد
ورث هذا المنصب عنه ، كما كان « رعمسيس نخت » الكاهن الأكبر « لآمون »
فى « الكرك » . وقد ورث عنه هذه الوظيفة ابنه الأكبر « نسيآمون » ، وقبل
أن نتحدث عن الأخير يجدر بنا أن نذكر أفراد هذه الأسرة التى كان فى أيدي رجالها
معظم الوظائف الهامة الرئيسية فى البلاد فى عهد ملوك الرعامسة الأواخر .

« مرى باستت » : كبير رؤساء الضرائب ، والمشرف على كهنة آلهة
« الإثنتوين » كلهم وكاتم أسرار الفرعون ، والمدير العظيم لسيد الأرضين ، والمدير
العظيم للبعد الملكى (معبد مدينة هابو) « مرى باستت » . (أى « مرى باستت ») .

زوجه : رئيسة حريم الإله « آمون » (لم يذكر الاسم) .

(١) ابنه : الكاهن الأكبر للإله « آمون رع » ملك الإلهة « نسيآمون » .

(٢) ابنه : الكاهن الأكبر « لآمون رع » ملك الآلهة « أمنحتب » .

(٣) ابنه : « وسرماعت رع نخت » مدير بيت « آمون » ، وكبير رؤساء الضرائب ، والمدير العظيم للأراضي الملكية (راجع Wilbour, Pap. II, p. 150) .

(٤) ابنه : الكاهن والد الإله « لآمون رع » ملك الإلهة « مري بارست » (أو « مري باست ») (وهو حو « ستاو ») صاحب الكاب .

ابنته : رئيسة حريم « آمون » (عزوت) زوج « أمنمؤبت » الكاهن الثالث للإله « آمون » والكاهن أعظم الرايين للإله « رع » في « طيبة » ، والكاهن الأول للإلهة « موت » .

نسيآمون : الكاهن الأكبر « لآمون » في « الكرنك » :

تولى « نسيآمون » رئاسة الكهانة في « معبد الكرنك » بعد وفاة والده « رعمسيس نخت » الذي رأينا أنه كان يشغل هذه الوظيفة في عهد « رعمسيس الخامس » . ولا نزاع في أنه كان يشغل هذه الوظيفة في عهد « رعمسيس السادس » . وهذا الكاهن الأعظم لم يترك لنا أى أثر . والواقع أننا لم نعرف اسمه ووظيفته إلا من الإهداء الذى على تمثال والده وهو :

« عمله ابنه الذى جعل اسمه نحيًا ، الكاهن الأول « لآمون » ملك الآلهة « نسيآمون » . وقبل الكشف عن هذا التمثال كان مجتزء وجود « نسيآمون » أمرا مجهولا ، وقد وجد خطأ اسم هذا الكاهن في قائمة الكهنة العظام التى وضعها « فرشنسكى »^(١) .

وذلك لأن « نسيآمون » الذى جاء ذكره في ورقة « امهرست وليوبولد الثانى » كما سنرى بعد وهو الذى أشار إليه « فرشنسكى » لم يحمل قط لقب الكاهن

الأول « لآمون » بل كان مجرّد كاهن « سم » ملحقاً بمعبد « رعسيس الثالث » في ضيعة « آمون » (أى مدينة هابو) . وهذه الورقة التى تعدّ مكلمة بصورة ما لورقة « أبوت » تشمل اعتراف لص نهب مقبرة الملك « سبكساف » وكذلك أسماء شركائه فى الجريمة ، وقد ذكر فيها كذلك عدد من المذنبين الذين أفلحوا فى الهرب وهم العامل « ستخت » بن « بنعت » الملحق بمعبد « آمون » بمدينة « هابو » ، وقد وضع تحت إدارة الكاهن الأكبر للإله « آمون رع » ملك الآلهة ، هذا من جهة ، ومن جهة أخرى الكاهن « سم » المسمى « نسيآمون » التابع لمعبد « آمون » فى « مدينة هابو »^(١) .

وعلى أية حال فإن محضر قضية ورقة « أبوت » مؤرخ بعهد « رعسيس التاسع » كما سنرى بعد ، وقد كان الكاهن الأكبر « لآمون » وقتئذ هو « أمنحتب » بن « رعسيس نخت » ، وعلى ذلك فإنه لا يجوز قط أن نذكر اسم « نسيآمون » فى قائمة الكهنة العظام للإله « آمون » الكرنك قبل الكشف عن تمثال والده « رعسيس نخت » كما أنه لم يكن من الجائز أن نذكر اسم « باسر » قبل الكشف عن تمثاله على يد « لحران » فى خبيثة الكرنك (راجع مصر القديمة ج ٦ ص ٤٨٣) . والواقع أنه كان يوجد كاهن أكبر « لآمون » اسمه « باسر » ، وكذلك كان يوجد كاهن أكبر اسمه « نسيآمون » ، ولكنهما ليسا الشخصين اللذين نسبت إليهما هذه الوظيفة السامية بدون سند يعتمد عليه .

(١) راجع : Amharest, Pap. p. 23, 1, 4 & pl. VII .

« رعمسيس السابع »



« وسرماعت رع مري آمون ستبن رع » « رعمسيس آن آمون ترحق ايون »

لقد ظلت مدة حكم هذا الفرعون مجهولة — كسابقه — إلى أن كتب الأستاذ «بيت» مقاله العظيم عن تواريخ دولة الرعامسة (راجع J.E.A. vol. XIV p. 52 ff) وفيه كشف عن بعض نقاط هامة تحدّد لنا تواريخ بعض هؤلاء الملوك . وقد ساعده في الكشف عن مدة حكم هذا الفرعون بالذات ما جاء في ورقة محفوظه الآن بمتحف « تورين » لم تكن محتوياتها قد نشرت بعد (راجع J.E.A. Vol. XI p. 72 ff) .

وهذه الورقة خاصة ببعض حسابات . ومنها استخلص الأستاذ « بيت » أن الفرعون « وسرماعت رع » (رعمسيس السابع) كان انخلف المباشر للفرعون « رعمسيس السادس » ، وأنه حكم على أقل تقدير ست سنوات .

والآثار التي تركها هذا الفرعون قليلة ومعظمها مفتصب أو مقام بحجارة من مبانٍ مجاورة؛ مما يدل على فقر الملوك في هذه الفترة وقلة مواردهم .

وأهم أثر كشف عنه في منطقة « هليوبوليس » من عهد هذا الفرعون هو مقصورة للعجل « مئيس » غرب قرية « الأطاولة » شمالي « هليوبوليس » . والواقع أنه توجد جبانة للعجل « مئيس » على مسافة ٢ كيلو متر من « عين شمس » تقريبا . وتحتوى على مقابر لعجول « مئيس » يرجع عهدها إلى عهد الأسرة العشرين وما قبلها ، وكل اللوحات التي وجدت في هذا المكان محلاة برسم هذا العجل .

والمقبرة التي تنسب إلى عهد هذا الفرعون كشف عنها « أحمد باشا كمال » سنة ١٩٠٢ ، وقد نسبها خطأ لمهد « رعمسيس الثالث » . ثم كتب عنها « دارسي »^(١) .
وجدران هذه المقبرة تتألف من أربعة مداميك ، الثلاثة العليا منها مغطاة بالنقوش ، وأما الأخير فخالي من النقوش كلية ، وليس لهذه المقبرة إلا باب واحد من الجنوب يفتح نحو مدينة الشمس ، وعرضه ١,٢٠ متر ، وقد كان هذا الباب مسدودا بحجر واحد ضخيم ، أما المقصورة نفسها فتبلغ مساحتها ٥,٨٦ × ٧,٧٩ مترا ، وقد بنى « رعمسيس السابع » هذه المقبرة بأحجار مأخوذة من قاعات « معبد هليوبوليس » الذي كان مخزبا آنشد ، وقد كسى خارج هذه المقصورة باللبن . أما من الداخل فقد كانت محلاة بصور دينية ومعها متون مفسرة لها .

فنشاهد فوق الباب قرص الشمس المنحني ، وقد كتب في أسفله : « ملك الوجه القبل والوجه البحرى » وسرماعت رع آمون ستين رع « محبوب « مرور » (العجل منقيس) ابن رع « رعمسيس السابع » محبوب العجل « منقيس » « .
وقد نقش على العارضة اليمنى للباب من أسفل : « إله برأس أسد واقف وفي يده سكين وفوقه نقش عمودى : الإله الطيب الذى يعمل الخير فى بيت والده (الثور منقيس) ملك الوجه القبل والوجه البحرى ، رب الأرضين ، معطى الحياة ، ابن رع رب التيجان مثل « رع » لقد عمله بمثابة أثره لوالده لتكون مقصورة فائرة لإخفاء الجثة أبديا » .

وعلى العارضة اليسرى يشاهد من أسفل صورة ابن آوى (إله التحنيط) وفوقه متن مهشم ، ويدل ما تبقى منه على أنه إهداء كالسابق .

الجدار الشمالى : يشاهد فى أعلى الشمال قرص الشمس المنحني ، وتحته رسم بناء يعلوه كرنيش فيه مومية العجل منقيس ممثلا مضطجعا على سرير برأس أسد

(١) راجع : Rec. Trav. 25. p. 29 ff; A. S. XVIII. p. 211-17; Gauthier, L. R. III, p. 203.

متجها نحو اليمين (الشرق) ، وقد وضع قرص الشمس بين قرنيه ، وعلى كتفه صورة صقر منتشر الجناحين قابض بخالبه على الحقة الدائنة على الأبدية ، وتحت رأس الثور رسم الفرعون راكعا ، ورفع يديه يمسك بهما طبقا فيه رأس الحيوان المقدس ، وقد كتب فوق الثور نقش التلى : الثور «مفيس» (مرور) الكائن الطيب (أى أوزير المتوفى) الذى يبلغ العدالة للثك ، ويمنحه بحياة ونبات والعافية ملك الوجه القبلى والوجه البحرى « رمسيس السابع » . وتحت الثور نقش ما يأتى : يعيش الإله الطيب الذى يجعل النطيرت تعمل فى قعة عمد العدالة ملك الوجه القبلى والوجه البحرى ، رب الأرضين « رمسيس بن رع » من صلبه ، ومحبوبه ، رب التيجان « رمسيس » معطى الحياة مثل « رع » . نقد عمله بمثابة أثره لوالده الثور « مفيس » .

الجدار الشرقى : وقد قسم هذا الجدار قسمين متساويين ، يحتوى كل قسم منهما على منظرين :

المنظر الأول من الشمال : (من اليمين إلى الشمال) .

يشاهد فيه الملك يقدم رغيفا ثلاثى الشكل لثلاثة آلهة كل منها برأس صقر ، وفوق الآلهة نقش ما يأتى : « الآلهة أرواح مدينة^(١) (ب) » .

اللوحه الثانية : يشاهد الملك يصب الماء من إناء أمام أربعة آلهة « أوزير » محنطة وفى يده الصولجان « واس » ونبعه « إزيس » قابضة على نبات بردى ، وباقي المنظر مهمهم .

(١) يقصد هنا الملوك السابقين لأن كل ملك بعد موته يصير روحا (راجع : Sethe, Urgesch. ihte Und Alteste Religion Der Agypter Par. 127.

المنظر الثالث : يشاهد فيه الفرعون واقفا أمام مائدة قربان يقدم لإنامين من انخرنخسة آلهة وهم : « جب » إله الأرض ، و « توت » إلهة السماء ، و « إازيس » و « نفتيس » ، ثم الإله « حور » لابسا التاج المزودج . الخ .

المنظر الرابع : يشاهد فيه الفرعون أمام مائدتين من القربان مقدما القرايين لأربعة آلهة وهم أرواح بلدة « نخن^(١) » ، وقد نقش فوق الفرعون اسمه ولقبه .

الصف الأسفل . اللوحة الأولى : يشاهد فيها الفرعون يقدم على طبق أربع أوان للإلهة « نايث » وكتب فوق الملك : « رب الأرضين ، سيد التيجان «رعسميس» ، وعلى الآلهة نقش : « نايث » الأم الإلهية ، معطية الحياة ، والصحة كلها ، والعافية كلها مثل « رع » أبديا » .

اللوحة الثانية : الملك يقدم أربع أوان على طبق للإله « حاي » واقفا برأس فرد (وهو أحد الآلهة الأربعة الذين يحفظون أحشاء المتوفى) ، وفوق الملك كتب : « رب الأرضين ، سيد التيجان ، «رعسميس» ، وفوق الإله « حاي » كتب اسمه والصيغة العادية ، (غير أنها مهشمة بعض الشيء) : معطى الحياة والعافية كلها مثل « رع » .

اللوحة الثالثة : الملك يصب الماء من إناء أمام الإله « كبح سنوف » معطى الحياة والعافية كلها مثل « رع » (وهو أحد الآلهة الحارسين للاحشاء) .

اللوحة الرابعة : الملك يقدم طائقتين من البشنين للإله « أنوبس » برأس ابن آوى ، ونقش فوق الملك : « يعيش الإله الطيب ، ابن « رع » ، رب الأرضين ، «رعسميس» سيد التيجان » . ونقش فوق « أنوبس » : « أنوبس » الذى فى أكفانه معطى الحياة (وهذا الإله كان يحفظ المتوفى ويكفنه) .

اللوحة الخامسة : الملك أمام مائتين يقدم النار ، ويصب الماء أمام إلهين برأس إنسان ، وفوق الملك كتب اسمه ولقبه : رب الأرضين وسيد التيجان .
وفوق الإلهين : موقد النار ، ومن يحمله يرى والده ؟ . وأمام الملك كتب : إطلاق
البخور لوالده . وأمام الإلهين : لقد أعطيناك الشجاعة كلها والقوة .

المنظر السادس : الملك أمام قربان يتعبد للإلهة « نايث » لابسة التاج الأحمر . (والظاهر أن الكاتب هنا قد وضع الإلهة « نايث » خطأ بدلا من الإلهة « إزيس » التي ذكرت في المتن) . وفوق الملك كتب اسمه ولقبه ، وفوق « إزيس » كتب : كلام قنوله « إزيس » العظيمة ، « الأم الإلهية » .

الجدار الغربي . الصف الأعلى . اللوحة الأولى : يشاهد الفرعون واقفا أمام مائتين من القربان ، يصب الماء أمام ثلاثة آلهة برعوس بشرية ، وكتب فوق الملك : رب الأرضين وسيد التيجان « رعمسيس » ... الخ .

اللوحة الثانية : يرى الفرعون أمام مائدة قربان وهو يتعبد لأربعة آلهة واقفين برأس ثور ، وتنبهه الإلهة « نوت » ، وفوق الملك كتب اسمه ، وفوق المتن نقش مهشم بعض أجزائه " الثور « متفيس » ابن البقرة « حسات » الذي يصعد إلى « آتوم » ... الخ .

اللوحة الثالثة : يشاهد فيها الفرعون يصب الماء على مائدة من إناء يقبض عليه بكلا يديه ، وأمامه ثلاثة آلهة بأجسام محنطة يقبض كل واحد منهم بيديه على الصولجان « واس » ، وقد مثل كل منهم برأس ثور ، ويقع الفرعون البقرة « حسات » وعلى رأسا قرص الشمس وقرنان ملصقان بالريشتين المائتين اللتين تحلى بهما . وفوق الملك كتب اسمه .

أما فوق الآلهة فقد نقش ما يأتى : الثور « منثيس » (مر — ور) الكائن
الطيب « منثيس » ابن البقرة « حسات » ، و « منثيس حسات » « الأم الإلهية »
(أى أم الثور « منثيس ») .

اللوحة الرابعة : الملك يقدم كأسا لثلاثة آلهة واقفين ، وكل واحد منهم
برأس إنسان ، وهم آلهة الجنوب . وقد كتب فوق الملك اسمه : « رعمسيس »
معطى الحياة أبديا ، وفوق الآلهة : آلهة الجنوب .

الصف الأسفل . اللوحة الأولى : الملك يتعبد — وذراعا منخفضان —
للإلهة « نفتيس » . وقد كتب فوق الملك اسمه ، وفوق الإلهة : كلام تقوله « نفتيس » التى
تعطى الحياة . وأمام الإلهة نقش : التعبد للإلهة . وأمام الإلهة : أعطيك السلامة كلها .

اللوحة الثانية : الملك يقدم آنية تحتوى على نار لإله برأس « مالك الحزين »
(تحوت) ، وفوق الفرعون كتب اسمه ولقبه كالمعتاد . وفوق الإله كتب : الذى تحت
الزيتونة ، رب السماء الذى يعطى الصحة كلها . وكتب أمام الإله : إنى أعطيك
فرح القلب كله .

اللوحة الثالثة : الملك يقدم إناء لإله فى هيئة صقر ، يلبس التاج المزدوج .
وفوق الملك كتب اسمه ولقبه كالمعادة . وفوق الإله كتب : « حور ختى » ... ،
وأمام الإله كتب : إنى أعطيك القوة كلها .

اللوحة الرابعة : الملك يقدم رغيفا طويلا للإله « دواموتف » (أحد الآلهة
حفظة الأحشاء) واقفا ويده الصوب لجان « واس » ومصورا برأس ابن آوى .
وفوق الفرعون كتب اسمه ولقبه ، وفوق الإله كتب : كلام يقال بواسطة الإله
« دواموتف » ... ؟ ، وأمام الملك كتب : تقديم رغيف « شنس » ... ،
وأمام الإله تقديم ... كل الطعام .

اللوحة الخامسة : الملك يقدم إناءين من الخمر للإله « أمسى » وقد كتب فوق الملك اسمه ولقبه كالمعتاد . وفوق الإله : « أمسى » يعطيه كل الحياة والعافية . وأمام الفرعون : تقديم إناءين من النبيذ لوالده « أمسى » .

اللوحة السادسة : الملك يقدم طاقتين من الأزهار للإله « سلكت » وعلى رأسها حية ، وفوق الملك اسمه ولقبه . وفوق الإله كتب : « سلكت » معطاة كل الحياة مثل « رع » .

هذا وصف موجز لما نقش على جدران هذه المقصورة ، وهي محفوظة « بالمتحف المصرى » . يضاف إلى ذلك لوحة لم يتبق منها إلا قطعتان ، وهى من الحجر الجيري . وقد جاء عليها ذكر إقامة هذا القبر للعجل « منثيس » بأمر من الفرعون « رع عيسى السابع » . وهاتان القطعتان من أسفل اللوحة ومنهما مهمش ، ويفصل بينهما عن بعض فجوة كانت تشمل سطرين ، وعلى جانبي اللوحة كتب اسم الفرعون وألقابه الرسمية .

وقد عثر فى هذا القبر على لوحة مستديرة القمة . وفى هذا الجزء المستدير نقرأ المتن التالى : « الثور « منثيس » (مر — ور) مكر^(١) رع » . قربان يقدمه الملك لروح الثور « مر — ور » عندما يمتزج « برع » ، ويرتفع مع « آتوم » ، وإلى روح الكاهن أعظم الرائين « وعب م برع » بن « أنخور » . وهذه الصيغة يتبعها منظر يشاهد فيه العجل « منثيس » واقفا على محراب ، ومحاطا بالبشنيين ، ومتوجا بقرص الشمس ، وأمامه مائدة قربان عليها طاقة أزهار . والكاهن أعظم الرائين قد مثل كذلك واقفا يحرق البخور .

وفى أسفل اللوحة صيغة دينية تتألف من ستة أسطر وهى : قربان يقدمه الملك لروح الثور « منثيس » مكر « رع » عندما يصعد « لآتوم » ليمطى الهواء

(١) أى صورة « رع » .

لخبرته في عالم الآخرة في بيت « رع » ، والمجد في بيت « آتوم » الكاهن أعظم
الرائين التابع لمعبد « رع » ، والخبز « لأتحور » المرحوم ، رب الاحترام — ويجعله
يتطلع الهواء الجليل ، رب الاحترام .

وبعد ذلك نشاهد على اليمين في اللوحة صورة الكاهن الأعظم للشمس مرتديا
قبضا ذا ثنيات (كسر) ، ويتحلى بقلادة ، رافعا يده اليمنى تعبدا ، وفي يده اليسرى
ساق بشنين .

وقد وجد كذلك في القبر سبع أوان للأحشاء ، أربع منها من المرمر ، طول
الواحدة منها خمسة وأربعون سنتيمترا ، وقد عثر عليها في الزاوية الشمالية الشرقية من
القبر . وكل واحدة منها لها غطاؤها برأس الإله الذي يحى جزءا من أحشاء العجل .
وهؤلاء الآلهة هم : « داموتف » ومعه الإلهة « نيت » ، والإله « حابي » ومعه
الإلهة « نفتيس » ، والإله « أستي » ومعه الإلهة « إزيس » ، وأخيرا الإله « كيج
سنوف » ومعه الإلهة « سلكت » . وقد كانت هذه الأواني — بطبيعة الحال —
لحفظ أحشاء الثور « منقيس » . وقد وجد كذلك إناء خامس مصنوع من الحجر
الجيري بنفس الحجم السابق غير أنه كان خاليا من النقوش ، ووجدت ثلاثة أخرى
مهشمة في الزاوية الشمالية الغربية خالية من النقوش .

وأخيرا وجدت أربع أوانٍ أخرى للأحشاء في الزاوية الجنوبية الشرقية أقل
حميا من السابقة . هذا وقد عثر على إناء كبير من الفخار مهشما .

أما موميّة الثور فقد وجدت مهشمة في وسط القبر ، غارقة في الماء . وقد
وجدت بجوارها مقابض من النحاس مما يدل على أنها كانت في تابوت من الخشب ،
وأنها سرقت في المصور القديمة ومنزقها اللصوص .

وكذلك عثر على آنية من الحجر الجيري ملونة باللون الأزرق ، وارتفاعها ٧ سم
ونقش عليها اسم « رعسيس السابع » ولقبه بالمداد الأسود . هذا إلى جمل من

المجر الجبرى نقش عليه : « أوزير مرور » (أى أوزير الثور منقيس) . وكذلك وجد جعرانان كبيران من حجر « الشيست » ، وبعض أشكال آلهة صغيرة الحجم .

تعليق :

تمت هذه المقبرة من المقابر الهامة فى هذا العصر المظلم الذى لا نعرف فيه شيئا عن أواخر ملوك الرعامسة . والواقع أن عبادة العجل « منقيس » — على ما يظهر — كانت منتشرة فى عهد الرعامسة بصورة بارزة ، وهذا الثور — كما ذكرنا من قبل — كان يعد حاجبا للإله « رع » ومبلفا لأوامره وبخاصة العدالة التى كانت أهم قانون نشره « رع » على الأرض أيام كان يحكمها كما ذكرت الأساطير . ولم يكن الثور « منقيس » إلها بالمعنى الحقيقى كما نفهمه ، بل كان مثله كمثل الفرعون ، ولذلك كان يجرى عليه ما يجرى على الفرعون ، فكان يحنط ، وتعمل له أوانى أحشاء باسمه ، ويدفن فى قبر خاص . ولعل السبب الأكبر فى عناية الملوك بتحنيطه ودفنه هو أنه كان حاجبا لوأله « رع » الذى كان يعد والدا لكل فرعون يحكم البلاد . وقد كانت كل المراسيم التى تقام للعجل « منقيس » يقوم بأدائها الفرعون نفسه ، فكان يقدم له القران ويحرق أمامه البخور ، ويوقد له النار ليشفى له قبره . وكان الاعتقاد السائد أن الثور « منقيس » بعد مماته يرتفع إلى السماء لينضم للإله « آنوم » فى عالم السماوات ، وهذا هو نفس الاعتقاد فيما يخص الفراعنة . (راجع مصر القديمة ج ٦ ص ٦٢٥ الخ) .

وخلاصة القول أن رسوم هذه المقبرة وما جاء عليها من مناظر — تقدم لنا صورة واضحة بأن الثور « منقيس » لم يكن إلها بالمعنى الحقيقى ، بل كان إلها بالمعنى الذى نفهمه عن الفرعون ، وكانت تعمل له كل المراسيم التى كانت تعمل للفرعون .

آثار أخرى لهذا الفرعون :

وقد جاء ذكر هذا الفرعون على بردية (Pleyte-Rossi pl. LXXII) . وهذه الورقة تحتوى على متنين ، وهما جزء من يوميات الجلبانة . والصفحة الأولى من

المتن الثاني (أسطر ٢ - ٨) تحتوى على قائمة ملابس أعطيت فى السنة السابعة للمواطنة المسماة « تاور تمحب » ، وهى نصيبها فى قسمة ملابس كانت للكاتب « أمنتخت » بين أولاده ، ومن المحتمل أنها كانت زوجه . وقد قام بعمل القسمة كاتب الجبانة المسمى « حورى » .

ونجد - خلافا لذلك - اسم هذا الفرعون منقوشا على آثار بعض الملوك الذين خلفوه . ففى « الكرنك » نقش اسمه على قطعة حجر منسوبة إلى الملك « شيانكا » الإثيوبى مما يدل على أن الأخير اغتصبها (راجع L. D, V., 49) . ونجد فى « الكرنك » أن هذا الفرعون محام اسم « رعسيس الرابع » وكتب اسمه فوقه على البوابة التاسعة (L. D. III, 219 a) .

وفى « الرسيوم » كذلك محام اسم « رعسيس الرابع » ونقش اسمه فوقه (راجع L. D. T. III p. 132) .

وقد اغتصب هذا الفرعون موائد قربان باسم « رعسيس الثانى » لنفسه ، وهى محفوظة الآن « بمتحف باريس »^(١) .

كما وجد له كذلك موائد قربان مقتنصة من نفس الفرعون « رعسيس الثانى » وهى محفوظة الآن « بمتحف مرسيليا »^(٢) .

ووجد له قاعدة تمثال نقش عليها اسمه ، وهى محفوظة الآن « بمتحف اللوفر »

برقم ٣١٨١٧

وفى متحف « تورين » بدية دون فيها أنشودة لهذا الفرعون^(٣) .

(١) راجع : De Rouge, Monuments Egypt. du Louvre. p. 210, d.

61 ; Lepsius Auswahl XIV.

(٢) راجع : Maspero, Cat. Marseille. p. 5.

(٣) راجع : Pleyete, Papyrus de Turin, 123.

وفي «نانت» من أعمال فرنسا توجد قطعة بردى عليها اسمه في مجموعة مندويت^(١).
وقد نقل صورة له « لبيوس »^(٢) .

قبر الفرعون « رعحميس السابع » :

يقع قبر هذا الفرعون في مقابر « وادى الملوك » . والظاهر أنه لم ينظف في الأزمان الحديثة ، وهو صغير الحجم ، وليس فيه من المناظر ما بلغت نظر المتفرج العادى . فيشاهد - على يمين الداخل - الملك يتعبد لصورة الإله « بتاح » - سكر - أوزير « جالسا . وعلى اليسار يتعبد الإله « حرنميس - آتوم » ، وكذلك ترى صور خرافية على كلا الجانبين في أثناء مرور الزائر ، وبعد ذلك نرى ممثلا على اليمين وعلى الشمال صورة الإله « حور عماد أمه » . (أو صورة الكاهن ؟ أو الأمير الذى يقوم بدور هذا الإله في الجنائز) قابضا بيده على إناء يتدفق منه ماء الطهور على الملك المتوفى الذى مثل مرتديا ملابس « أوزير » . وبعد ذلك ننقل إلى حجرة الدفن حيث نشاهد تابوتا خشنا من الجرانيت غير كامل الصنع . وعلى جدران هذه الحجرة كانت الصورة المعتادة غير أنها قد هشمت هنا . وفي السقف صورة الإلهة « نوت » بالشكل المستطيل الذى تظهر فيه أحيانا ، وفي الكوة التى في نهاية الحجرة يشاهد الملك - على اليمين - يقزب العدالة للإله « أوزير - ونفر » إله الموتى . ولم يترك على مومية هذا الفرعون . ومن المحتمل أن قبره لم يكن معروفا للكهنة الذين نقلوا الموميات الفرعونية إلى نجفهم . ومن المحتمل أنه وجد وسرق في عهد متأخر ، وقد كان مفتوحا ؛ لأنه وجدت على جدرانه بعض نقوش على الصخر من عصور متأخرة (راجع f. 195 Weigall, Guide) .

(١) راجع : Wiedemann, Geschichte, 517.

(٢) راجع : L. D. III, 300, 73.

الفرعون « رعسيس الثامن »



« وسماعت رع آخن آمون » « رعسيس ست حرخشف »

إن وجود هذا الفرعون لا يدل عليه في الآثار المصرية إلا طفراؤه الذى شاهده في نقوش « مدينة هابو » في قائمة الأمراء (راجع L. D. III, p. 214) وكذلك وجد له ثلاثة جمارين (راجع L. D. III, p. 214) .

وليس لدينا — بطبيعة الحال — أى دليل يبرهن على أنه كان خلف الفرعون « رعسيس السابع » المباشر على عرش الملك . وعلى ذلك فإن مكانه في تاريخ هذه الأسرة لابد أن يبقى غير مؤكد ، وليس لدينا أى تاريخ من عهده كتبه هو .

كما أنه ليس لدينا آثار لرجال من عصره إلا لوحة محفوظة « بمتحف برلين » عثر عليها في « العرابية » وقد مثل في أعلاها هذا الفرعون وهو يقدم « ماعت » (العدالة) أمام خمسة آلهة . وفوق صورة الملك نقش طفراؤه . ونحسة الآلهة هم : (١) « أنحور — حور » صاحب الذراع القوى . (٢) « أوزير » رب الأبدية ، وحاكم الأرض . (٣) و « أوزير » رب « ددو » (بوصير) الإله العظيم رب السماء ، وملك الآلهة . (٤) و « حور » حامى والده . (٥) والإلهة « إزيس » الأم العظيمة المقدسة .

وبلى ذلك نقش طويل يشمل صلوات لهذه الآلهة بأن يهبوا إليهم « رعسيس الثامن » أعيادا ثلاثينية كثيرة ، وسنى حكم طويلة . وبعد ذلك يقول « حورى » صاحب اللوحة وكتب الملك : إنه خادم بلدة الإله « ددو » (بوصير) التى

(١) راجع : Aegyptische Inschriften Aus den Staatlichen Museen

Zu Berlin Zweiter Band p. 186 - 189 (No. 2081).

في أرض الشمال (الوجه البحرى) ، وأبن خادم بيتك في العرابة « باكاوتيو » بن « سنى » خادمك ، وقد أتيت من بلدتى التى فى الدلتا حتى بلدتك بالعرابة أحمل رسالة من الفرعون (له الحياة والفلاح والصحة) راجيا له الأعياد الثلاثينية الكثيرة، وأن يسمع تضرعاته، وغير ذلك من الدعوات . ثم يطلب لنفسه أن يكون ممدوحا أمام الفرعون ، ثم يطلب القربات ، ويذكر اسم والده الذى كان كاتباً للفرعون، ووالده التى كانت مغنية الإله « آمون » .

وفى الجزء الأسفل من اللوحة نشاهد أربعة رجال وثلاث نسوة يتعبدون ، والذكور هم : « حورى » ووالده، ثم كاهن الإلهة « إزيس » « باعب أنحور » ، وكاهن الإله « أنحور » ... « نختو » . أما النساء فهن : « تاوسرت » مغنية « آمون » ، و « نب ختى » ، و « حرموت » مغنيتا « آمون » أيضا . وهؤلاء الأفراد هم بطبيعة الحال أسرة « حورى » ، وقد جرت العادة فى هذا المصروغيره أن يكتب زائر « العرابة » فى اللوحة التى يقيمها عند حجة اسم أهله وعشيرته تبركا وولقى للإله « أوزير » الذى كان يحج إليه كل مصرى منذ أقدم العصور إما فى « بوسير » القرية من « سمنود » ، وهى موطنه الأصلى ، وإما فى « العرابة » التى كان قد دفن فيها رأسه — على حسب الخرافة التى تروى عن تقطيع جسمه على يد أخيه « ست » .

وقد حضر « حورى » من بلده « بوسير » برسالة خاصة من الفرعون إلى « العرابة » كما ذكرنا من قبل ، وهذا يدل على أن عاصمة الملك كانت فى الشمال ، وأن الفرعون قد أرسله إلى العرابة فى الجنوب ليتضرع إلى هذا الإله ليطيل فى عمره ، ويعطيه الأعياد الثلاثينية المديدة، وقد انتهز « حورى » هذه الفرصة وتقرب للإله بدوره .

الفرعون « رمسيس التاسع »



يدل البحث الذى قام به الأستاذ « أركيت » على أن هذا الفرعون قد حكم
— على أقل تقدير — نحو سبع عشرة سنة^(١).

وعلى الرغم من أن هذا الفرعون كان مثله كمثل سابقه من الرعامسة ليس له أعمال عظيمة ، فإن الأحداث التى وقعت فى عهده تعد من الأهمية بمكان فى تاريخ البلاد الداخلى من حيث الحياة الاجتماعية والدينية والسياسية . والواقع أنه قد كُشف عن عدة أوراق بردية يرجع بعضها إلى عهده ، وهى تبيّن اللثام عن الهوة التى سقطت فيها البلاد من الوجهة الخلقية ، سببها الفقر الذى كان ضاربا أطنابه فى البلاد ، ذلك الفقر الذى أدى بالأهلين إلى نهب قبور الموتى من عليه القوم ، ثم تحطوا ذلك إلى قبور الفراعنة أنفسهم الذين كانوا موضع التقديس والمهابة فى كل زمان ومكان فى تاريخ مصر القديمة ، ولكن الفقر والجوع جعلوا الناس يكفرون بفراعنتهم ، فضربوا باحترامهم عرض الحائط ، ونهبوا مقابرهم ، وباعوا متاعها ليستأوا به رمقهم . وقد ساعد على ذلك ضعف ملوك الرعامسة أنفسهم فى هذه الفترة من كل الوجوه ، فلم يكن الغزو الأجنبي على أية حال هو الخطر الوحيد الذى كان يواجه هؤلاء الفراعنة الضعاف ، بل كانت هناك عوامل أخرى تعمل ببطء وعلى مهل فى هدم كيان البلاد ، وذلك أن الغزوات المظفرة التى قام بها « رمسيس الثانى » ومن بعده ابنه « مرنبتاح » ، وأخيرا « رمسيس الثالث » — كانت سببا فى جلب الفاتم العظيمة إلى مصر حقا ، غير أن معظمها سلك — بطبيعة الحال — سبيله إلى خزان الآلهة الذين كانوا يهبون هؤلاء الفراعنة النصر ، وبخاصة إلى خزان الإله

(١) راجع : et, Great Tomb Robberies of the XXth Dynasty p. 7

& J. E. A. vol. XIV, pp. 52 ff.

« آمون - رع » ملك الآلهة، والإله « رع »، ثم الإله « بتاح » كما فصلنا القول في ذلك في ورقة « هاريس » الكبرى، وورقة « قلوبور » مما دل على أن ثروة المعابد والكهنة وقتئذ كانت عظيمة بدرجة فاحشة . وفضلا عن ذلك تدل الحوادث على أن الفراعنة كانوا يتولون العرش تباعا وبسرعة، فكان الواحد منهم لا يمكث على أريكة الملك إلا فترة قصيرة ، ثم يخلفه آخر لا يدوم حكمه إلا سنوات معدودة ثم يخفى، في حين كان الكاهن الأكبر « لآمون » ثابت العرش حتى أنه كان يعد في نظر الشعب وقتئذ أعظم شأنا، وأعز سلطانا من الفرعون نفسه في الواقع لا في الظاهر؛ ولا غرابة في ذلك فإنه منذ عهد « رعسيس الثالث » حتى حكم « رعسيس التاسع » الذي نحن بصددده الآن لم يتول كرسى الكاهن الأول إلا ثلاثة نفر وهم : « رعسيس نخت » و « نسيآمون » ثم « أمنحتب » وكلهم من أسرة واحدة ؛ وليس من الأمور الغريبة إذن أن فكرة استيلاء أسرة الكهنة على عرش الملك من أسرة الرعامسة كانت قد اختمرت في عقولهم واستولت على مشاعرهم ، ثم انتهت بالتنفيذ؛ وتدل شواهد الأحوال على أن تنفيذ هذا المشروع كان قد بدأ في هدوء ومسكينة وروية وحكمة وسياسة بالغة على الرغم من أننا قد سمعنا بحرب الكاهن الأكبر « امنحتب » . ومن المحتمل أن ذلك كان هجوما عليه لا هجوما قام به هو كما سنرى بعد . ومهما تكن الطرق التي استخدمها الكهنة وقتئذ فإن الكاهن الأكبر « حريحور » كان في قدرته في نهاية الأمر أن يعتدى على امتيازات الفرعون بنجاح عظيم ويسلبها منه واحدة فواحدة لدرجة أنه استولى في نهاية الأمر على عرش ملك الرعامسة ، وأسس الأسرة الواحدة والعشرين، وهى أسرة الكهنة . وهذه كانت حالة البلاد في الوقت الذى نهبت فيها المقابر وارتكبت فيها سرقات أخرى تحدثنا عنها أوراق البردى التى عثر عليها من هذا العصر . وليس من الغريب إذن أن نجد الحكومة التي كان عليها أن تواجه مثل هذه المعضلات الحيوية غير قادرة على أن تحمى من العبث والتدنيس المقابر الملكية، ولا معابد الآلهة ، ولا مقابر عليه

القوم ، وقد انحط سلطان مصر في الخارج إلى الحضيض ، وسرى مقدار هذا التدهور في تقرير « ونأمون » وضياح هبة البلاد في « سوريا » وكذلك الفزوة التي قام بها جنود « المشوش » ، و « بايخسي » السوداني على ما يظهر .

أهم أوراق البردي التي كشف عنها في عهد هذا الفرعون وغيره خاصة بسرقات القبور :

والأوراق التي ستفحصها هنا لا تؤلف وحدة متصلة الحلقات ، ولكن تاريخها كلها يمكن أن نمزوه على وجه عام إلى أواخر الأسرة العشرين ، وليس من بينها وثيقة ترجع إلى ما قبل عهد الفرعون « رمسيس التاسع » (نقر كارع) . هذا ولا يمكن ترتيب محتوياتها لأن بعضها كان قد استعمل أكثر من مرة ، أى استعمل وجه الورقة أولاً وبعدها بفترة استعمل ظهرها ، وكل ما يمكن القول من كل ورقة منها على وجه عام هو أنها تشمل متنا خاصا بسرقة القبور ، أو الأماكن المقدسة ، وسنرى أحيانا أن لدينا أكثر من ورقة واحدة تبحث في نفس الواقعة . والقائمة التي سنوردها هنا تقدم لنا مجاميع من أوراق البردي سهلة التناول على حسب محتوياتها وتاريخها ، تمهيدا لفهم سير البحث الذي ستفصل القول فيه عن كل مجموعة .

المجموعة الأولى « ١ » :

(١) ورقة المتحف البريطاني رقم ١٠٣٢١ وهى المعروفة بورقة « ابوت » وقد أُرخت بالسنة السادسة عشرة من عهد الفرعون « نقر كارع » . ويتناول

(١) كتب عن هذه الأوراق الأستاذ « بيت » كتابا خاصا برهن فيه على براعة لحصه وعلو كعبه في هذا الموضوع ، ولكن منذ أن كتب كتابه ظهرت بحوث أخرى غيرت الحقائق التي وصل إليها وستعتمد على كتابه في لحص هذا الموضوع مع تصحيح الأخطاء (راجع Peet, Great Tomb Robberies etc).

موضوعها تفتيش المقابر الملكية وغيرها من المقابر التي قبل إنها سرقت ؛ هذا بالإضافة إلى الحوادث التي نتجت عن ذلك .

(٢) ورقة « أمهرست وليو بولد الثاني » ، ويرجع تاريخها إلى السنة السادسة عشرة من حكم الفرعون « نفركارع » وهي متصلة بتفتيش المقابر التي سجلت في ورقة « ابوت » .

المجموعة « ب » :

وتحتوي على ورقة « المتحف البريطاني » رقم ١٠٠٥٤ ، وهذه الورقة تحتوي على متون عدة مميزة وهي :

(١) عنوان قائمة على ظهر الورقة (الصفحة رقم ١ والوجه ص ١ ، ٢ وجزء من الثالثة سطر ١ — ٦) ، وهذه من وثيقة متناسقة ، وتشير إلى سرقات القبور . ولما كانت عصابة اللصوص هنا هي نفس عصابة ورقة « أمهرست وليو بولد الثاني » فإنه يمكن تاريخها بالسنة السادسة عشرة من حكم « رعمسيس التاسع » .

(٢) الصفحتان الخامسة والسادسة من الظهر وتحتويان قائمة لصوص بعضهم من الذين اتهموا في المتن (١) وبعضهم معروف لدينا من نفس العصر .

(٣) وجه الورقة ، الصفحة الثالثة وينتهي عند السطر السابع المتن الخاص بالسرقات من مباني المعبد ، وقد أُرخت بالسنة الثامنة عشرة ، ويحتمل أنها من عهد « رعمسيس التاسع » أو من عهد « رعمسيس الحادى عشر » .

(٤) الصفحات الثانية والثالثة والرابعة تشمل متنا خاصا بتوزيع قمح وخبز ، وقد أُرخت بالسنة السادسة من عهد « رعمسيس الحادى عشر » .

(٥) سجل خاص بموضوع تسليم قارب ، وقد أُرخ بالسنة العاشرة ولا يمكن أن يكون تاريخه قبل تاريخ المتن الرابع ، وهذا للسجل كتب في نهاية متن وجه الورقة في الصفحة الثانية .

المجموعة « ج » وتحتوى على :

(١) ورقة المتحف البريطانى رقم ١٠٠٦٨ : ووجه الورقة مؤرخ بالسنة السابعة عشرة من عهد « رعمسيس التاسع » وتبحث فى كيات من الذهب والفضة والنحاس ومواد أخرى استعبدت من لصوص المقابر ، وعلى ظهر الورقة متنان ليس لها علاقة بالمتن الذى على وجهها . فالصفحة الأولى من أولها يحمل فيه مقادير من الذهب والفضة والنحاس والملابس سلمت من أشخاص بمثابة مؤن للجنود ، والمتن الثانى من الصفحة الثانية حتى الثامنة قائمة ملاك منازل فى غربى « طيبة » وتاريخه السنة الثانية عشرة من عهد « رعمسيس الحادى عشر » . المتن الأول (ص ١ من الظهر) لم يذكر فيه التاريخ ، ولكن تدل شواهد الأحوال على أنه يؤرخ بتاريخ قائمة المنازل .

(٢) ورقة المتحف البريطانى رقم ١٠٠٥٣ : المتن الذى كتب على وجه الورقة . ويعرف هذا المتن حتى الآن باسم « ورقة هاريس A » ، وقد أُرِخ بالسنة السابعة عشرة من حكم « نفركارع » ويحتوى على شهادة نفس اللصوص الذين فى الورقة رقم ١٠٠٦٨ بخصوص تصرفهم فى النحاس من القبر . واللصوص الذين تناولهم هذه المجموعة قد أشير إليهم فى يوميات ورقة « تورين » المؤرخة بالسنة السابعة عشرة ، من عهد الفرعون « نفركارع » « رعمسيس التاسع » .

المجموعة « د » :

هذه المجموعة تحتوى على متنين ليس لأحدهما فى الواقع علاقه بالآخر، غير أن كلا منهما يتناول نفس نوع السرقة ، أى أن الأفراد الذين ذكروا فيها كانوا لصوصا يسرقون من أماكن غير المقابر .

(١) ورقة المتحف البريطاني رقم ١٠٠٥٣ (ظهر الورقة): وهي مؤرخة بالسنة التاسعة ، ويحتمل أنها بعد الفرعون « نفركارع » وعلى ذلك تكون من عهد الفرعون « رعسيس الحادى عشر » وتناول سرقات من أماكن مختلفة وربما يدخل فى ذلك معبدا « رعسيس الثانى » والثالث .

(٢) ورقة المتحف البريطانى رقم ١٠٣٨٣ : وهي مؤرخة بالسنة الثانية من عصر النهضة ، أى عهد « رعسيس الحادى عشر » ، وتناول السرقات التى من معبد « رعسيس الثالث » بمدينة « هابو » .
المجموعة « ه » :

وهذه المجموعة تناول طائفتين من اللصوص قد حقق معهم فى نفس الوقت وهي سرقات فى الجبانة وسرقات من صناديق صغيرة تحتوى على حلى للعابد (صناديق النفائس) . وتشمل الأوراق التالية :

(١) ورقة « ابوت » الصفحة الثامنة : كتبت على ظهر الورقة وهذه الصفحة أو الصفحتان قد عرفتا عادة بجداول ورقة « ابوت » ، وقد أرخت بالسنة الأولى المقابلة للسنة التاسعة عشرة من عهد « رعسيس الحادى عشر » وتشمل قوائم لصوص قد اتهموا فى سرقات من الجبانة ومن صناديق النفائس .

(٢) ورقة المتحف البريطانى رقم ١٠٠٥٢ : وتشمل الأدوار الخاصة بالتحقيق مع لصوص الجبانة الذين اتهموا فى سرقات صناديق النفائس من الجبانة .

(٣) ورقة « ماير » حرف « ا » : وقد سجل فيها أدوار أتت بعد عن نفس هذه التحقيقات ، وكذلك تحتوى على جزء من التحقيق مع لصوص صناديق النفائس التى ذكرت فى جداول « ابوت » ، وقد أرخت بالسنة الأولى والثانية من عهد النهضة .

(٤) ورقة المتحف البريطاني رقم ١٠٤٠٣ . وقد دؤنت فيها بعض حقائق أخذت في أثناء إجراءات التحقيق الخاص بصناديق النفائس .

المجموعة « و » :

ورقة « ماير » حرف « ب » : وهي قطعة من اعتراف لصوص بخصوص سرقات من مقبرة « رعسيس السادس » . وتاريخ هذه الورقة مفقود ولا يمكن استخلاصه من أسماء الأشخاص المتهمين .

المجموعة « ز » :

ورقة « أمبراس » الموجودة الآن بمتحف « فينا » رقم ٣٠ : وهي مؤرخة بالسنة السادسة من عهد النهضة . وهي قائمة بأسماء وثائق وجدت محفوظة في إنامين . وقد وجدت جزئيا ببعض الأوراق التي في المجموع الأخرى .

ورقتا « أبوت » و « أمهرست ليوبولد الثاني »

وأهم الأوراق الخاصة بسرقة المقابر الملكية هما ورقة « أبوت » و « ورقة أمهرست » ومتاهما متصلان بعضهما البعض الآخر اتصالا وثيقا . فالأولى تحدثنا عن تفتيش المقابر الملكية وغيرها ، وقد كان الحافظ لذلك تقارير وصلت إلى السلطة الحاكمة عن نهب بعض هذه المقابر ، هذا إلى بعض حوادث خاصة تبحث عن التفتيش الذي أدى إلى إلقاء موظفين طيبين مختلفين وبعض عمال الجبانة .

أما ورقة « أمهرست » والجزء الضائع منها الذي عثر عليه حديثا وأطلق عليه ورقة « ليوبولد الثاني » كما ستحدث عن ذلك فيما بعد ، فقد دؤن فيها محاكمة بعض اللصوص الذين نهبوا قبر الملك « سيكساف » وزوجه الذي لحص من قبل ووجد أنه قد نهب ، وبعد ذلك سلم المجرمون للكاهن الأكبر « أمنتب »

حتى يصدر الحكم عليهم . ولأجل أن نفهم العلاقة التي بين هاتين الورقتين لا بد من فحص محتوياتهما وترجمتهما ترجمة حرفية ثم وضع مجمل عن شتملاتهما معا .

ورقة « ابوت » :

تعدّ ورقة « ابوت » من ذخائر « المتحف البريطاني » رقم (١٠٢٢١) .
وقد نشرت صورتها للمرة الأولى عام ١٨٦٠ م (راجع Select Papyri in the Hieratic Character from the Collection of the British Museum Part II, p. VIII) .

وقد ذكر في هذا المؤلف أنها اشتريت عام ١٨٥٧ من الدكتور « ابوت » في مصر ، وذلك بإرشاد السير « جاردنر وكنسون » ، ولا يعرف المكان الذي وجدت فيه ويبلغ طولها ٢١٨ سنتيمترا ، وعرضها ٤٢٥ سنتيمترا . وقد تناولها بعض العلماء بالبحث ، ونخص بالذكر منهم « ونك » (J.E.A. Vol. X p. 217 ff) ثم الأستاذ « إرك بيد » كما ذكرنا من قبل .

وقبل أن نقدم ترجمة حرفية لهذه الورقة سنضع أمام القارئ مختصرا للحوادث التي يشملها المتن تسهلا لفهم الترجمة .

والحوادث التي جاء ذكرها في هذه الوثيقة يرجع عهدها إلى اليوم الثامن عشر ، وتستمر حتى اليوم الحادى والعشرين من فصل الفيضان من السنة السادسة عشرة من حكم الفرعون « نفر كارع » (رعمسيس التاسع) .

ففي اليوم الثامن عشر أرسلت لجنة مؤلفة من مراقبي كتاب الجبانة بالإضافة إلى كاتب الوزير ، والكاتب المشرف على الخزانة الفرعونية لفحص مقابر الملوك القدامى ، ومقابر المنعمين الذين عاشوا في الأزمان السالفة الكائنة في غربي « نو » أي المدينة (ولفظه « نو » تطلق على « طيبة » وقتئذ كما تطلق لفظة المدينة على « يثرب » مدينة الرسول في أيامنا) . وهذه اللجنة قد أرسلها كل من الوزير

« خعمواست » وساقى الفرعون « نسامون » ومدير بيت المتعبدة الإلهية، والساقى الملكى « نفركارع — سبرآمون » وكان السبب فى إرسالها هو تقرير قلمه « بورعا » أمير (أو عمدة) القسم الغربى لمدينة « طيبة » بالاشتراك مع رئيس المازوى (الشرطة) للجبانة ، إلى الوزير والأشراف ، وساقى الملك — عن لصوص . وقد كتبت قائمة بأسماء أعضاء اللجنة ، وعلى رأسهم « بورعا » نفسه .

وبعد ذلك تأتى قائمة بأسماء المقابر التى فحصت ، وتحتوى على قبرين من مقابر الأسرة الرابعة عشرة ، وسبع مقابر من مقابر ملوك الأسرة السابعة عشرة ، ومقبرة واحدة من مقابر ملوك الأسرة الثامنة عشرة . وهذه المقبرة الأخيرة هى للفرعون « أممنتب الأول » ، وقد كان عمدة « طيبة » الشرقية « باسر » قد أبلغ عنها الموظفين العظام الأربعة السابقين الذين أرسلوا لجنة التحقيق ، وكذلك الأشراف بأنها قد نهبت ، ولكنها على أية حال بعد الفحص وجدت سليمة . ولا نزاع فى أن « باسر » قد أبرز بصفة خاصة مقبرة « أممنتب الأول » دون غيرها من مقابر الملوك الأخرى ، لأنها كانت تعدّ أقدس شىء عند العمال ، ويرجع السبب فى ذلك إلى أن « أممنتب الأول » كان يعدّ إله العمال وحاميهم ، إذ كانوا يرجعون إلى تمثاله فى حل مشكلاتهم بما يوحى به (راجع مصر القديمة ج ٤ ص ٢٤١) ، وفى سرقة مقبرة « أممنتب » تنديد صريح بالعمال لأنه كان معبودهم ، وقد فحصت كذلك مقابر الملوك الآخرين فلم يوجد من بينهم قبر نهب إلا قبر الفرعون « سبكاسف » ، وكذلك فحصت أربع مقابر لغنيات بيت المتعبدة الإلهية ووجدت منها اثنتان قد عبث بهما . أما مقابر الأفراد الذين كانوا أقل أهمية من الذين ذكرنا من قبل فقد فحصت ووجدت مخزنة كلها . وقد أبلغت اللجنة التى أرسلت للفحص عن كل ما رأوا ، أربعة الموظفين النظام وكذلك الأشراف الذين كفهم بهذه المهمة . وقد أبرز « بورعا » عمدة « طيبة » الغربية فى نفس اليوم على ما يظهر قائمة باللصوص الذين كانوا قد سجنوا ، وعند سؤالهم اعترفوا بما حدث .

وفي اليوم التاسع عشر ذهب كل من الوزير « خعمواست » وساق الفرعون « نسامون » شخصيا إلى « مكان الجمال » أى وادى مقابر الملكات لفحص مقابر الأمراء الملكيين، والزوجات والأمهات الملكيات . وقد اصطحبا معهما نخاسا يدعى « بيخال » وكان قد قبض عليه مع اثنين آخرين على مقربة من هذه المقابر، وحقق معه فى السنة الرابعة عشرة الوزير « نب ماعت رع نخت » وقتئذ، وقد قزر « بيخال » فى التحقيق الحالى أنه ارتكب جرائم سرقة فى مقبرة الملكة « إزيس » زوج الفرعون « وعسيس الثالث » . وعند وصول هذا النخاس إلى الوادى طلب إليه أن يرشد عن القبر الذى سرق منه ، غير أنه لم يكن فى مقدوره الإرشاد عنه على الرغم من الضرب الذى انصب عليه ، بل كل ما استطاع الإرشاد عنه هو قبر لم يكن قد استعمل قط ، وكوخ عامل أيضا .

وقد فحصت أختام المقابر كلها التى فى « وادى الملوك » ووجدت كلها سليمة ، وعلى ذلك أمر الأشراف المفتشين وعمال الجبانة بالطواف حول « طيبة الغربية » ، وقد استمروا فى طوافهم حتى « طيبة الشرقية » نفسها فى موكب عظيم أو مظاهرة فرح معبرين عن براعة حراس الجبانة وسلامة مقابرها .

وفي نفس اليوم قابل أمير « طيبة » (العمدة) الشرقية « باسر » ومعه ساقى الفرعون « نسامون » وبعض موظفى الجبانة ، وتناقش معهم شدة ، وقد أشار إليهم بأن المظاهرة التى قاموا بها كانت موجهة فى الواقع لشخصه ، ثم أضاف قائلا : إن سبب غبطتهم كان أقل مما تصوّروا لأن كاتى الجبانة قد أخبراه بنحس حوادث نهب خطيرة سيبلى عنها الفرعون .

اليوم العشرون : والظاهر أن هذه المحادثة كانت قد وصلت إلى مسامع « بورعا » الذى كتب عنها تقريرا مفصلا ووضعه أمام الوزير . وهذا التقرير أكثر تفصيلا من المحادثة ويشمل اتهامها لكاتى الجبانة لأنهما قد وضعا التهم أمام « باسر » بدلا من الوزير كما هو المعتاد ، وطلب أن تفحص التهم فى الحال .

اليوم الحادى والعشرون : وعلى أثر ذلك طلب تشكيل المحكمة ، وكان « باسر » عضوا فيها ، وقد حضر أمامها النحاس « بيخال » وشريكاه فى الجريمة . وأخبر الوزير المحكمة أن « باسر » قد قدم بمض اتهمات فى اليوم التاسع عشر من الشهر فى حضرة الساقى « نسامون » عن جرائم وقعت فى المقابر التى فى « مكان الجمال » . ثم يقول الوزير مع ذلك إننى عندما ذهبت هناك ولغصت المقابر التى قال عنها « باسر » إنها قد نُهبت وجدتها سليمة ، وأن كل ما قاله « باسر » غير صحيح ، وبعد ذلك أجرى تحقيق مع النحاسين وانضح أنهم لا يعرفون أى قبر فى « مكان الفرعون^(١) » من التى ادعى « باسر » أنها قد نُهبت . وقد أوضحوا له خطأه ، وعلى ذلك أطلق الإشراف سراح النحاسين ووضعوا تقريرا عن الإجراءات التى اتخذت ، ووضع فى سجلات الوزير ، والمفتاح إلى فهم هذه القصة وفهمها فهما صحيحا ينحصر فى معرفة الدور الذى لعبه عمدة « طيبة » « باسر » ، فقد ظهر أنه عدو هيئة عمال الجبانة ، وبخاصة رئيسهم الملقب عمدة غربى « طيبة » ، ورئيس شرطة الجبانة (المازوى) « بورعا » كما يقول الأستاذ « بيت » . والظاهر أن سبب العداوة التى كانت بينهما هى التنافس على الوظيفة . وإذا قرأنا الوثيقة كلها بدقة وعناية فلا يمكن أن نتخاشى النتيجة المحتومة التى تؤدى إليها ماتوحى به الورقة من التلميحات التى تدل على التحيز الذى كتبت به من وجهة نظر « بورعا » .

والواقع أننا نجد اتهمات « باسر » كانت موضع استخفاف فى الوقت الذى كانت فيه صحيحة ، ولكن عندما كانت كاذبة ، فإنها كانت تتخذ وسيلة لإعلان مظاهرات الفرح الصاخبة . وتنتهى القصة بنحيته التامة وهزيمته الساحقة أمام أعضاء محكمة كان هو عضوا فيها . هذا هو رأى الأستاذ « بيت » ، وسنرى بعد أنه لا يطابق الواقع فى بعض النقاط عندما نتحدث عن وثيقة « ابوت » ، ووثيقة « ليوبولد الثانى » معا .

(١) هل يقصد المكان الذى دُفن فيه الفرعون التوت « انتخب الأثرل » ؟

ترجمة الوثيقة :

وقبل أن نتحدث عن تفاصيل ما جاء في هذه الوثيقة يجب أن نضع أمام القارئ الترجمة الحرفية لتكون عوناً عند مناقشة تفاصيلها ونقدها .

الصفحة الأولى : (pl. 1) .

(١) [السنة السادسة عشرة ، الشهر الثالث من فصل الفيضان ، [اليوم] الثامن عشر في عهد جلالة ملك الوجه القبلي ، والوجه البحري ، رب الأرضين « نفر كارع سستن رع » له الحياة والفلاح والصحة ابن « رع » رب التيجان .
(٢) [« رعسيس »] محبوب « آمون » له الحياة والفلاح والصحة محبوب « آمون رع » ملك الآلهة ، ومحبوب « رع حور » صاحب الأفق ، معطى الحياة أبد الآبدين .
(٣) [في هذا اليوم أرسل] مفتشوا الجبانة العظيمة السامية ، وكاتب الوزير ، وكاتب المشرف على خزانة الفرعون (٤) ليفحصوا مقابر الملوك القدامى ، وقبور وأضرحة المتنعمين (٥) [الذين عاشوا في الأيام الخوالي ، الواقعة] في غربي المدينة (طيبة) ، وقد أرسلهم عمدة المدينة والوزير « خعمواست » ، وساقى الفرعون « نسامون » كاتب (٦) الفرعون ومدير بيت المتعبدة الإلهية « لآمون رع » ملك الآلهة ، والساقى الملكي « نفر كارع — مبر — آمون » حاجب الفرعون (٧) ... لصوص غربي المدينة ، وهم الذين بلغ عنهم الأمير « بورعا » رئيس المازوى (الشرطة) التابيين للجبانة العظيمة السامية (٨) لآلاف السنين الفرعونية في غربي « طيبة » ، والوزير والأشراف ، وساقيا الفرعون .

(٩) ... أرسل هذا اليوم . الأمير « بورعا » رئيس شرطة الجبانة (مازوى) .
(١٠) رئيس المازوى « بكورل » التابع لهذا المعبد (١١) ... التابع للجبانة
(١٢) ... هذا المعبد . (١٣) ... لهذا المعبد . (١٤) ... « آمون » .
(١٥) رئيس المازوى « متوخيشف » التابع لهذا المعبد (١٦) كاتب الوزير « بعنيك » . (١٧) الكاتب والحارس للخزن « ينفقر » التابع للأشراف على الجزانة .

(١٨) كاهن معبد «أمنتب» المسمى «باعنخو» . (١٩) الكاهن «سرآمون»
التابع لإدارة النيز لمعبد «آمون» . (٢٠) شرطة الجبانة الذين معهم .

الصفحة الثانية : (Pl. I) .

(١) الأهرام والمدافن والمقابر التي خصصت في هذا اليوم على يد المراقبين .
(٢) الأفق الأبدى للـك «زسركا» (Sic) بن «رعأمنتب» ويبلغ عمقه عشرين
ومائة ذراع من أول لوحته (؟) المسماة « باعافا » (ومعناها الارتفاع) شمالى معبد
« أمنتب » (٤) الحديقة^(١) وهو الذى بلغ عنه أمير المدينة « باسر » لحاكم
المدينة والوزير «خمواست» (٥) ، وللساق الملكى «نبآمون» كاتب الفرعون ،
ولمدير بيت المتعبدة الإلهية « لآمون رع » ملك الآلهة (٦) ولساق الفرعون
« نقركارع — مبر — آمون » حاجب الفرعون ، وللوجهاء العظام قائلا (٧) إن
الصوص قد نهوه . وقد فحص في هذا اليوم ووجده هؤلاء المراقبون سليما .
(٨) القبر الهرمى للـك « سا — رع إن عا » الواقع شمالى معبد « أمنتب »
في الردهة (أى الذى تتأله في ردهة المعبد) (٩) والذى أزيل هرمه منه ،
ولكن لوحته لا تزال مثبتة أمامه ، (١٠) وصورة الفرعون قد صوّرت على هذه
اللوحة وكلبه المسمى « بههك » بين قدميه (١١) وقد فحص هذا اليوم ووجد سليما .

(١٢) المقبرة ذات الهرم للفرعون « نب — خبر رع » بن « رع » « أنتف »
وقد وجد أنها كانت في سبيل أن ينقّبها للصوص ، فقد عملوا فيها نقبا سعته قدمان
ونصف في الجانب الشمالى (١٤) من القاعة الخارجية من المقبرة المنحوتة في الصخر
لصاحبها المشرف على القربان لمعبد « آمون » (المسمى) « شورى » (؟) المتوفى ،
وقد وجدت سليمة ، ولم يفلح للصوص في اختراقها . (١٦) المقبرة ذات الهرم
للـك « بتخم رع — وب ماعت » بن « رع » « أنتف عا » ، وقد وجد أن اللصوص

(١) أى التى تتأله في حديقة المعبد .

قد أخذوا في نقبها عند النقطة التي وضعت فيها لوحاتها في هرمها (١٨) وقد فحصت في هذا اليوم ووجدت سليمة ، ولم يفلح اللصوص في نقبها .

الصفحة الثالثة : (Pl. II) .

(١) المقبرة ذات الهرم لملك « سخم رع - شداوى بن رع سبكساف »
 (٢) وقد وجد أن اللصوص نقبوها بنقب في حجرة « نفرو »^(١) التي في (٣) هرمها من القاعة الخارجية التابعة لمقبرة « نب آمون » المنحوتة في الصخر وهو المشرف على مخزن الفلال للـ « منخبر رع » . (٤) وقد وجدت حجرة دفن خالية من سيدها ، وكذلك وجدت حاوية حجرة دفن الزوجة الملكية العظيمة الفرعون « نخبس » شريكته ، إذ قد استولى عليهما اللصوص ، وقد فحص الوزير .
 (٦) والأشراف وساقيا الفرعون الأمر ، وقد كشف عن نوع المجوم الذى عمله (٧) اللصوص على هذا الملك وزوجه . (٨) المقبرة ذات الهرم لملك « سقن رع بن » « رع تاعا » قد فحص هذا القبر على يد المراقبين ووجد سليما .
 (١٠) المقبرة ذات الهرم لملك « سقن رع تاعا » وهو ملك ثان يدعى « تاعا »
 (١١) فحصه هذا اليوم المراقبون ، وقد وجد سليما .

(١٢) المقبرة ذات الهرم لملك « وازخبر رع » بن « رع كامس » . فحصت هذا اليوم ، ووجدت سليمة .

(١٣) المقبرة ذات الهرم لملك « أحس سابثر »^(٢) فحصت هذه المقبرة ، ووجدت سليمة .

(١٤) المقبرة ذات الهرم لملك « نب حنب رع » التي في « زمر » وقد كانت سليمة . (١٥) المجموع : المقابر ذات الأهرام للـ « القدامى » التي فحصت

(١) ربما يقصد بلفظة « نفرو » هنا النهاية وبذلك تكون الحجرة النهائية للقبر (J.E.A. Vol. 143)

(٢) ربما كان أسير الـ « لك » (راجع مصر القديمة ج ٤ ص ٢١٥ و ٢٤٢) . (Note 4)

في هذا اليوم على يد المراقبين . (١٦) ووجدت سليمة : تسع مقابر ذات أهرام ، وقد وجدت واحدة منوبة ، فالمجموع الكلي إذن : عشر مقابر . (١٧) ومقابر مفنيتات بيت المتعبدة الإلهية « لآمون رع » ملك الآلهة التي وجدت سليمة : اثنتان . (١٨) ووجدت اثنتان نههما اللصوص ، فيكون المجموع : أربع مقابر .

الصفحة الرابعة : (Pl. III) .

(١) المقابر والمجرات التي آوى إليها المنعمون الفاروس ، والمواطنون والمواطنات ، في الجهة الغربية من « طيبة » . وقد وجد أن اللصوص نهبوا كلها ، وجروا أصحابها (٣) من توابيتهم الداخلية والخارجية حتى إنهم تركوا في الصحراء ، وسرق متاعهم الجنائزى (٤) الذى كان قد أعطى إياهم ، وكذلك الذهب والفضة والحلى التي كانت في التوابيت الداخلية . (٥) وقد وضع الأمير ورئيس « المسازوى » (الشرطة) « بورعا » انخاص بالجبانة العظيمة السامية ، ومعه رؤساء الشرطة والشرطة (٦) ومراقبو الجبانة ، وكاتب الوزير ، وكاتب المشرف على الخزانة - الذين كانوا معهم - تقريراً عنها (٧) لعمدة المدينة ، والوزير « خعمواست » والساقى الملكى « نسآمون » كاتب الفرعون ، ومدير بيت المتعبدة « لآمون رع » ملك الآلهة ، وللساقى الملكى « نفركارع - امبرآمون » حاجب الفرعون ، وللوجهاء العظام . (٩) وقد وضع « بورعا » أمير الغرب ، ورئيس الشرطة في الجبانة قائمة كتابية باللصوص . (١٠) أمام الوزير والوجهاء والساقين ، فقبض عليهم وسجنوا ، وقد حقق معهم فاعترفوا بما حدث .

(١١) السنة السادسة عشرة ، الشهر الثالث ، اليوم التاسع عشر ، وهو اليوم الذى ذهب فيه لفحص المقابر العظيمة الخاصة بالأطفال والزوجات الملكية ، والأمهات الملكية التي في مكان الجبال - عمدة المدينة والوزير « خعمواست » والساقى الملكى « نسآمون » كاتب الفرعون .

(١٣) وذلك بعد أن أخبرهم النحاس « بيخال » بن « خارى » الذى تدعى أمه « ميت شرى » من غرب المدينة ، وهو رجل من هيئة عمال (١٤) معبد « وسر ماعت رع مرى آمون » فى بيت « آمون » الموكل بأمره الكاهن الأكبر « لآمون رع » ملك الآلهة « أمنتحب » ، وكان هذا الرجل قد وجد هناك (١٥) وضبط مع اثنين آخرين تابعين للعبد القريب من المقابر ، وهو الذى كان عمدة المدينة قد حقق معه هو والوزير « نب ماعت رع نخت » (١٦) فى السنة الرابعة عشرة ، وأخبرهم قائلا : لقد كنت فى قبر الزوجة الملكية « إزيس » زوج الفرعون « وسر ماعت رع مرى آمون » ولقد أحضرت معى بعض (١٧) أشياء من هناك ، واستوليت عليها . والآن دفع الوزير وساقى الفرعون هذا النحاس أمامهما إلى .

الصفحة الخامسة : (Pl. III) .

(١) المقابر معصوب (العيتين) بوصفه سجيناً مقبوضاً عليه ، ثم كشف عن بصره الغطاء عندما وصل إليها . وقال له الأشراف : (٢) سر أمامنا إلى القبر الذى تقول . إنك أحضرت منه الأشياء ، وسار النحاس أمام الأشراف . (٣) إلى قبر من مقابر أطفال الملك « وسر ماعت رع ستين رع » الإله العظيم ، ولم يكن قد دفن فيه أحد قط ، وكان قد ترك مفتوحاً . (٤) وكذلك ذهب إلى بيت العامل « أمموني » بن « حوى » التابع للجبانة ، الذى فى هذه النقطة قائلا : تأمل المكان الذى كنت فيه . (٥) وقد أمر الأشراف أن يتمحن هذا النحاس (أى يضرب) أقصى امتحان فى الوادى العظيم ، غير أنه لم يوجد (٦) أنه كان يعرف أى مكان هناك إلا المكانين اللذين أشار إليهما ، وحلف يميناً بأن يضرب ويحصد أنفه وأذناه ، ويوضع على خازوق قائلا : إنى لم أعرف مكاناً ما بين هذه المقابر إلا هذا القبر المفتوح ، وهذا البيت الذى أشرت إليه . ثم فحص الأشراف أختام المقابر العظيمة التى فى « مكان الجمال » الذى يتولى فيه الأولاد الملكيون ، والزوجات الملكيات ، والأمهات الملكيات ،

وأجداد ، وجذات الملك الأشراف . (١٠) وقد وجدت سليمة ، وقد أمر
الأشراف العظام المراقبين ، وقواد العشرة ، وعمال الجبانة . (١١) ورؤساء الشرطة ،
والشرطة ، وكل عمال الجبانة أن يطوفوا حول غرب المدينة في مظاهرة كبيرة
حتى المدينة . (١٢) السنة السادسة عشرة ، الشهر الثالث من فصل الفيضان ،
اليوم التاسع عشر . في هذا اليوم أتى عند الغروب — بالقرب من معبد « بتاح »
سيد « طيبة » — الساقى الملكى (١٣) « نسامون » كاتب الفرعون ، وأمير المدينة
« باسر » وقابلا رئيس العمال « وسرخشف » والكاتب « أمنخت » (١٤) والعمال
« أمنحتب » التابع للجبانة . وقد قال أمير المدينة هذا لأهل الجبانة في حضرة ساقى
الفرعون : أما عن هذه المظاهرة التى قتم بها اليوم فإن ما فعلتموه لم يكن مظاهرة
قط ، بل أغنية لابتهاجكم (على حسابى) (١٦) ، وهكذا تحدث إليهم ، ثم أقسم
يميناً أمام ساقى الفرعون هذا قائلاً : إن الكاتب « حورى شرى » بن « أمنخت »
(١٧) التابع للجبانة « خن - خنى » ، والكاتب « پيس » التابع للجبانة ، قد
أخبرانى عن خمسة اتهامات رئيسية ضدكم (١٨) ، وإنى أكتب عنها للفرعون
سيدى لكى يرسل بعض خدم الفرعون لمحاسبتكم أجمعين . وهكذا تحدث .

(١٩) السنة السادسة عشرة ، الشهر الثالث من فصل الفيضان ، اليوم العشرون .
صورة من الوثيقة التى وضعها أمام الوزير « بورعا » أمير غرب المدينة ، ورئيس
« مازوى » الجبانة (٢٠) خاصة بالكلمات التى تكلم بها أمير المدينة « باسر » لأهل
الجبانة أمام ساقى الفرعون ، وأمام بينوزم » كاتب المشرف على الخزانة (٢١) تقرير
أمير القرب . لقد قابلت الساقى الملكى « نسامون » كاتب الفرعون ، وكان معه
« بورعا » « باسر » أمير المدينة واقفا يتشاجر مع أهل الجبانة ، بالقرب من معبد
« بتاح » سيد « طيبة » . وقد قال أمير المدينة للناس .

الصفحة السادسة : (Pl. III, IV) .

(١) التابعين للجبانة : لقد انتهجت على حسابى أمام باب بيتى نفسه ، فإذا تقصدون بذلك ؟ فأنا الأمير الذى يبلغ (٢) للحاكم . فإذا كنتم متبهجين بهذا القبر الذى كنتم فيه ، وخصتموه ووجدتموه سليما ، فإنه مع ذلك (٣) قد وجد (قبر) الملك « سخم شداوى » بن « رع سبكساف » منوها ومعه قبر « نخمس » الزوجة الملكية ، وهو حاكم عظيم قد (٤) نفذ عشرة أعمال عظيمة « لآمون رع » ملك الآلهة ، وهذا الإله العظيم ، أعماله موجودة فى وسطه هذا اليوم (أى معبده) (٥) ثم قال العامل « وسرخش » الذى تحت إشراف رئيس العمال « نخموت » التابع للجبانة مجيبا : ” إن كل الملوك وأزواجهم (٦) الملكية ، والأهوات الملكية ، والأطفال الملكيين الذين يثون فى الجبانة العظيمة السامية ومعهم أولئك الذين يآوون فى « مكان الجمال » — سالمون ، (٧) وأنهم محفوظون وآتون سرمديا ، وأن إرشادات الفرعون الحكيمة ابنهم تحفظهم وتؤمنهم إلى الأبد ، وإنهم سيفحصون فحصا دقيقا ” (٨) وقد أجابه أمير المدينة هذا قائلا : ” إن أعمالك تكذب كلماتك . ولكن فى الحق إنها ليست تهمة حقيقية تلك التى عملها أمير المدينة هذا ” ، فقال له (٩) أمير المدينة هذا مرة ثانية : ” إن الكاتب « حرو شرى » بن « أمنتخت » التابع لجبانة « خن — خنى » (١٠) قد أتى إلى هذا الجانب العظيم من المدينة حيث كنت ليقدم إلى ثلاث تهم (١١) خطيرة ، وقد كتبها كاتبى وكاتبائى المدينة ، وقد قدم لى كاتب الجبانة « بيس » تهمتين أخريين (١٢) فيكون المجموع خمس تهم ، وقد كتبوا هاتين أيضا إذ لم يكن فى الإمكان إخفاؤها لأنها تهم خطيرة تعاقب بالتر (١٣) والوضع على الخازوق ، أو أفسى العقوبات ، وإنى أكتب عنها للفرعون سيدى (١٤) لأجعله يرسل خدما من التابعين للفرعوا لحمايتكم ” . وهكذا تحدث إليهم أمير المدينة هذا وأقسم عشرة أيمان قائلا : (١٥) ” حقا إنى سأفعله ، وقد سمعت الكلمات

التي فاه بها لأهل الجبانة العظيمة السامية للملايين الستين التابعة للفرعون في غربي طيبة ، وقد بلغتها لسيدي لأنه يعدّ من الإجرام لواحد في مركزه (١٧) أن يسمع شيئاً ويخفيه . والآن لا أعلم علاقة التهم الخطيرة التي يقول أمير (١٨) المدينة إن كتاب جبانة « خنى » الذين يطوفون بين الناس قد ألصقوها به . وفي الحق إنه ليس في (١٩) إمكاني سبر غورها . ولكنني أبلغها سيدي حتى يصل إلى عمق هذه التهم التي قال عنها أمير المدينة هذا (٢٠) بأن كتاب الجبانة قد وجهوها إليه ، وإنه كان يكتب عنها للفرعون . وإنه لخطأ من جانب (٢١) كاتبى الجبانة هذين أن يذهبا إلى أمير المدينة هذا ويلغاه في حين أن أسلافهما من الكتاب لم يبلغوه قط (٢٢) ولكنهم أبلغوا الوزير عندما كان في الإقليم الجنوبي وإذا اتفق أنه كاتب في الإقليم الشمالى (الدلتا) فإن الشرطة وخدم جلالته (٢٣) التابعين للجبانة كانوا يخمدون في النهر إلى حيث كان الوزير حاملين معهم الوثائق . وإني أشهد على نفسى في السنة السادسة عشرة ، في الشهر الثالث من فصل الفيضان ، في اليوم العشرين (٢٤) فيما يخص الكلمات التي سمعتها من أمير المدينة هذا . وإني أضعها في وثيقة أمام سيدي لكي تفحص على الفور .

الصفحة السابعة : (Pl. IV) .

(١) السنة السادسة عشرة ، الشهر الثالث من فصل الفيضان ، اليوم الحادى والعشرون في هذا اليوم في محكمة المدينة العظمى بجوار اللوحين العلويتين الواقعتين شمالى محكمة « آمون » عند بوابة (٢) « دوارخيت » .

الأشراف الذين جلسوا في المحكمة العظيمة للمدينة في هذا اليوم : (٣) عمدة المدينة والوزير « خعمواست » الكاهن الأول « لآمون رع » ملك الآلهة « أمنحتب » ، والكاهن الثانى (٤) « لآمون رع » ملك الآلهة ، والكاهن « سم » « نسامون » لمعبد ملايين الستين (٥) التسابع للملك « فركارح ستبن رع » وساقى الفرعون « نسامون » كاتب الفرعون ، ومدير البيت للتعبدة « لآمون رع » ملك الآلهة

(٥) والساقى الملكى «نفركارع - مبرآمون» حاجب الفرعون ونائب القائد للفرسان «حورى» (٦) وحامل العلم للبحرية «حورى» وأمير المدينة «بامر» .

أمر عمدة المدينة والوزير «خعمواست» بإحضار النحاس «بنخال» بن «خارى» (٧) والنحاس «نارى» بن «خعمؤبى» والنحاس «بيكائن» ابن «نارى» التابع لمعبد «وسمرامت رع مرى آمون» الذى تحت إدارة رئيس كهنة «آمون» (٨) وقد قال الوزير للأشراف العظماء المؤلفين للحكمة العظيمة التابعة للمدينة: إن أمير المدينة هذا قد وجه تهما معينة (٩) للراقيين وعمال الجبابة فى السنة السادسة عشرة، الشهر الثالث من فصل الفيضان، اليوم التاسع عشر فى حضرة الساقى الملكى «نسآمون» كاتب الفرعون (١٠) مدليا ببيانات عن المقابر العظيمة التى فى «مكان الجمال» . ومع ذلك فإنه عندما كنت هناك بوصفى وزيرا للبلاد (١١) وبصحبتي الساقى الملكى «نسآمون» كاتب الفرعون فخصنا المقابر التى قال عنها أمير المدينة: إن النحاسين (١٢) التابعين لمعبد «وسمرامت رع مرى آمون» فى بيت آمون «هاجوها» — وقد وجدناها سليمة ، وأن كل ما قاله كذب . والآن تأمل (١٣) إن النحاسين يقفون أمامكم . دعهم يقصون كل ما حدث . لقد سئلوا فوجد (١٤) أنهم لا يعرفون أى قبر فى «مكان الفرعون» (قبره) قد أعطى عنه هذا الأمير بيانات . وعلى ذلك وضع فى موضع المخطئ فيما يخص ذلك (١٥) وقد أطلق الأشراف العظام سراح النحاسين التابعين لمعبد «وسمرامت رع مرى آمون» وسلموا للكاهن الأكبر «لآمون رع» ملك الآلهة (١٦) «امنتحب» فى هذا اليوم، وقد كتب تقرير وأودع فى سجلات الوزير .

شرح وتعليق :

وقبل أن ننقل إلى ما جاء فى ورقة «أمهرست» التى تعد مشكلة لهذه الورقة يجب أن نخل ما جاء فيها لتكون محتوياتها واضحة أمام القارئ حسب المتن وليفهم القارئ لب موضوع الأوراق الخاصة بسرقات المقابر عند تلخيصه فى نهاية هذا

الفصل . ففى اليوم الثامن عشر أرسلت لجنة التحقيق لمتابعة الكشف والتثبت مما جاء فى التقرير الذى كتبه « بورعا » عن اللصوص ولكن (ص ٢ ص ٤ - ٧) يظهر جليا أنه كانت هناك سرقات قد كشف عنها « باسر » على الأقل ونشك فى أن « بورعا » قد سمع بمقصد مناظره الذى كان يرمى إلى عمل شخص ، وأنه سعى إلى أن يسبقه بطلب تشكيل لجنة للتحقيق . ولقد نجح فى أن يجعل نفسه يذكّر فى هذه الوثيقة بأنه المؤلف لهذه اللجنة . وفى نهاية عمل اللجنة فى هذا اليوم يلاحظ أنه لم يكن هناك أية مظاهر من جانب هيئة عمال الجبابة . والمحتمل أن الكشف عن السرقات التى حدثت فى مقبرة « سبكساف » ونهب مقبرتى « المغنيتين » وكل المقابر الصغيرة — قد غطى عليه الكشف بأن تهمة « باسر » الخاصة بمقبرة « امنحبت الأول » لم يكن لها أساس من الصحة . والظاهر أن ما جاء فى (ص ٢ سطر ٥ - ١٠) وهو الخاص بتقرير اللجنة والقبض على اللصوص والتحقيق معهم واعترافيهم كانت كلها أشياء قد حدثت فى هذا اليوم . وقد ظن « بورعا » وهيئة عماله بلا شك أن مقدرتهم على الإتيان بالمجرمين بعد انتصارا عظيما على عدوه « باسر » . وسرى أن ورقة « امهرست » تحتوى على جزء من اعتراف اللصوص عن سرقة مقبرة « سبكساف » فضلا عن ذلك تحتوى على أدلاء اللصوص بموضع الجريمة فى اليوم التاسع عشر وقد أغفلت ورقة « ابوت » هذه الحادثة وليس لدينا وسيلة لمعرفة ما إذا كان هؤلاء فقط هم اللصوص الذين حقق معهم بناء على تقرير اللجنة ، أو أن أولئك الذين ارتكبوا جرائم فى المقابر الأخرى الصغيرة قد قبض عليهم أيضا .

وحوادث اليوم التاسع عشر لابد أن نميزها بدقة عن حوادث اليوم الثامن عشر ، ففى هذا اليوم الثانى أرسل الموظفون الأربعة الرئيسيون فى منطقة « طيبة » لجنة قامت بجولة تتحصر فى منطقى « ذراع أبو النجا » و « الدير البحرى » . وفى اليوم التاسع عشر زار الوزير نفسه وساقى الفرعون « نسامون » « مكان الجمل » (وهو المعروف الآن « بوادى الملكات ») وقد قاموا بالتفتيش على حسب البيان الذى ذكره

لهم النحاس » بيجال » (وهو الذى كان قد قبض عليه فيما مضى فى السنة الرابعة عشرة لتسكمه بالقرب من المقابر) بتهمة أنه نهب قبر الملكة « إيزيس » . ولكن إذا رجعنا إلى الصفحة السابعة من المتن (١١ - ١٢) وجدنا أن « باسر » هو الذى ذكر أن بعض المقابر قد نهبها » بيجال » ورفيقان له معه . فكيف نفهم هذا التناقض ، ولماذا كان ينبغي « لبيجال » أن يخرج عن نطاقه ليتهم نفسه بجريرة لم يكن قد ارتكبها ؟ فهل من الجائز أن « باسر » هو الذى عمل الاتهام ، وأن « بيجال » كان بريئا وأنه نطق بهذا الاعتراف ليهرب من العذاب الذى كان سيلاقه عند التحقيق ؟ وعلى أية حال فإنه عندما سيق إلى « وادى الملكات » لم يكن فى مقدوره أن يرشد عن قبر الملكة « إيزيس » وأى قبر آخر ، وكل ما استطاع أن يرشد إليه هو قبر لم يستعمل وكوخ عامل ، وقد قال عنهما إنهما المكانان اللذان كان فيهما . ومن المحتمل أن هذين المكانين هما اللذان كان يتسكع فيهما من ستين مضتاً ، وقصة هذا الرجل لما رنة صدق فى الآذان ويمكننا أن نستخلص أن « باسر » كان يرغب فى الخط من أمانة أهل الجبانة بآتهامهم بدمم الاستقامة فى « وادى الملكات » ، وفى غيره من الدائرة التى يعملون فيها ، فقبض على هذا الرجل بسبب الشبهة التى كانت تحوم حوله فى العام الرابع عشر من حكم هذا الفرعون (أى رمسيس التاسع) بمثابة آلة مناسبة لتنفيذ غرضه . ومن الجائز أنه على الرغم من آتهامه الخاطئ للأشخاص ، فإن النعمة نفسها كانت لها ما يبررها إذ ليس لدينا ضمان فى أن التفتيش الذى قام به الوزير وساق الملك كان تفتيشاً شريفاً ، إذ من الغريب أنه بعد مضي سنة إلا يومين وجد مراقب الجبانة قبر الملكة « إيزيس » هذا نفسه قد نهب .^(١)

ولايصح الإنسان إلا أن يستغرب فيما إذا لو كانت شكلت لجنة محايدة للكشف عن التدليس الذى لحق بالقبر منذ سنة مضت . وقد أعقب النتيجة السلبية التى

أدى إليها الفحص في هذا اليوم قيام هيئة عمال الجبانة بمظاهرة فرح أوحى بها الأشراف العظام . وقد كانت موجهة ضد « باسر » بلا شك ، ولا أدل على ذلك من أنها امتدت إلى الشاطئ الشرقى للتيل حيث وصلت إلى باب داره نفسه . ولم يكن يحاصره شك في معنى هذه المظاهرة ، فقد ميزها بأنها مظاهرة إبتهاج على حسابه ، وقد أضاف أن كاتبى الجبانة قد وضعوا اتهامات ضد أهل الجبانة وأنه سيلفها الفرعون . (اليوم العشرون) وتكل عادثة « باسر » مع العمال من محتويات الشكوى التى قدمها « بورعا » بخصوص هذه المحادثة ، وقد أظهر « باسر » لأهل الجبانة نقطة من نقط ضعف مركزهم وهى ظاهرة للقارئ المحايد ، وأعنى بذلك أنه مهما كانت نتائج الفحص الذى حدث فى اليوم التاسع عشر فى « وادى الملكات » فإن نتائج فحص اللجنة فى اليوم الثامن عشر فى « ذراع أبو النجا » وما حوله لا ينبغي تجاهله وذلك لأن مقبرة الملك « سبكاسف » قد وجدت منهوبة . وكذلك نعلم من الوثيقة أن « حوى شرى » ارتكب ثلاث تهم من الخمس وأن « بلس » ارتكب اثنتين .

وهذه المحادثة لا تحتوى على صواب خطيرة إلا فى تفاصيل الترجمة . وعلى أية حال فما هى التهم الخمس ؟ هل هى التهم الأصلية التى بنى عليها « باسر » هجومه على أهل الجبانة أو هل هى تهم جديدة كان غرضه متابعتها . وبعبارة أخرى هل اعترف « باسر » بأنه هزم حتى الآن أو أنه صمم على إمالة اللثام عن أسباب جديدة يمتحنى خلفها ؟ أو هل ظن أن تهمه لم تقابل بأمانة ، وأن الفحص كان قد طبع وأنه على ذلك عزم على رفع الأمر لسلطة أعلى (أى الفرعون) ؟ وحوادث اليوم الواحد والعشرين يبنى أن تفصل فى هذه النقطة :

فقد وضع « بورعا » فى هذا اليوم (الواحد والعشرين) شكوى أمام الوزير جاء فيها أن « باسر » فى حديثه مع العمال لا يزال يوجه تهماً . ويكون جواب الوزير على ذلك هو طلب عقد محكمة « طيبة العليا » التى كان « باسر » عضواً فيها ، ونجد

أن الثلاثة النحاسين الذين كان قد قبض عليهم عام ١٤ بوصفهم مشبوهين وقد حقق مع «بيغال» من بينهم في «وادي الملكات» في اليوم التاسع عشر قد أحضروا . وأخبر الوزير المحكمة أن «باسر» في حديثه مع العمال قد أدلى بتصريحات خاصة «بوادي الملكات» (وهي أول تلميح في ورقتنا يشير إلى أن اتهامات «باسر» في اليوم التاسع عشر كانت خاصة بمنطقة الجبانة هذه) . وأنه هو بنفسه والساق «نسأمون» قد خفصا الوادي المذكور ووجدا المقابر سليمة . وفضلا عن ذلك فإن النحاسين المتهمين قد حضروا فلتسألم المحكمة ، وفعلوا قد حقق معهم واتضح أنهم لا يعرفون أية مقبرة في مكان الملك (أى في الجبانة الملكية) أعطى عنها «باسر» بيانات ، وبذلك هزم «باسر» .

ولكن يتساءل المرء هل هذا جواب شافٍ لاتهامات «باسر» ، وما الضوء الذي يلقيه عليها إذا فرضنا أن اتهامات «باسر» الخمسة هي مجرد تكرار لاتهامات عملت من قبل ، وأن الوزير كان أميناً في نسبتها فقط إلى «وادي الملكات» ؟ والخطوة التي سار على هديها الوزير في المحكمة هي أن هذه الاتهامات لا يمكن أن تكون صحيحة لسببين : (أولاً) لأنه وجد بنفسه أن مقابر الوادي سليمة . (ثانياً) أن النحاسين الذين اتهمهم بالاسم قد حقق معهم ووجدوا أبرياء ، ولما حقق معهم مرة أخرى وجد أنهم أبرياء أيضاً .

وإذا فرضنا من جهة أخرى أن «باسر» كان حقيقة يهتد باتهامات جديدة خاصة «بوادي الملكات» فإنه يمكننا أن نأخذ تصرفات الوزير على الوجه التالي : إن الفحص الذي قام به شخصياً وبراءة النحاسين يبرهن على أن «باسر» كان غطنا في اتهاماته الأصلية . فهل يحق لنا بعد ذلك أن نعد أي اتهامات يوجهها جذية ؟ وعلى أية حال فإن أحد هذين الرأيين يمكن أن يكون هو الرأي الصحيح ، وإنه لمن الصعب أن نعرف كيف تفصل بينهما . وفي الوقت نفسه نجد أن التفسير الذي جاء في الصفحة الخامسة (سطر ١٧) وفي الصفحة السادسة (سطر ٩ - ١٣) يشير إلى اتهامات جديدة .

وعلى الرغم من كل هذه الصعوبات فإن لدينا حقيقة واضحة وهى — كما رأينا فى أوراق أخرى — أن الحالة التى كانت عليها الجبانة فى هذا العهد كانت مخزية . ومن الجائز أن « باسر » كان مصريا صالحا قد هاله هذا التدليس الذى ارتكب فى الجبانة الملكية وغيرها ، والأمر الأكبر احتمالا أن يكون قد انتهر فرصة ليشفى ظمته من « بورعا » لحقد كان يغلى مرجه فى صدره منه ومن أفراد آخرين من هيئة عمال الجبانة ، ولكنه قد أساء تقدير ما عليه مناظره من قوة ، إذ أن « بورعا » قد كسب إلى جانبه عواطف كبار الموظفين إما بالرشوة أو بطرق أخرى أقل نفقة لانعامها ، وبذلك ألف حلقا على « باسر » ، فقد كانت لجنة اليوم الثامن عشر مؤلفة من موظفين من رجال الجبانة يصحبهم كاتب الوزير وكاتب الخزنة ، ومع ذلك فإن الحالة التى وجدت عليها مقبرة « سبكساف » لا يمكن إخفاؤها ، وقد كان النحوص الذى عمل فى اليوم التاسع عشر يقوم به الوزير وساقى فرعون فقط . وكان تحريره ل كبار الأشراف أنفسهم للقيام بمظاهرة على « باسر » (ص ٥٥ س ١٠ - ١١) وعقد هيئة المحكمة فى اليوم الحادى والعشرين ، كل ذلك كان بمثابة رواية تمثل للخط من قدر « باسر » الذى لم يعين الاتهامات التى وجهها لمناظره . على أن وجود مقبرة الملكة « إزيس » مخزبة بعد مضى سنة من هذا التاريخ بالضبط يجعلنا فى حيرة فيما إذا كان كل من الوزير وساقى الفرعون مدققا وأمينًا فى فحصه كما يجب أن يكون أم لا ؟

والآن يتساءل المرء ما نوع هذه الوثيقة ؟ فهى ليست بلا شك كما يقترح برستد (Br. A. R IV, 509) الملخص الرسمى من ملفات الوزير — لأنه قد جاء فى الصفحة السابعة السطر السابع عشر أنه قد وضع تقرير (سواء أكان لكل القضية أو لجزء منها) وأودع فى مجلات الوزير . وواضح أن ورقة « ابوت » ليست هى هذه الوثيقة . وفضلا عن ذلك نجد فى الأسطر ١٠ و ١٢ و ١٥ من الصفحة الأولى أن بعض الموظفين قد ذكروا بأنهم ضباط هذا المعبد ، فعلى ذلك تكون

الورقة قد كتبت في المعبد، وكان القصد أن تكون في سجلات المعبد، ولن نكون بعيدين عن جادة الصواب إذا قلنا إن هذا المعبد هو معبد « رعسيس الثالث » في « مدينة هابو » . وهو كما ذكرنا آنفا كان مركزا لإدارة الجبانة في أواخر الأسرة العشرين .

ورقة « أمهرست وليوبولد الثاني » :

لقد ظلت معلوماتنا عن هذه الوثيقة منحصرة في الجزء الذى بين لنا منها، وهو الذى نشره الأستاذ « نيوبرى^(١) » إلى أن فاجأ العالم الأستاذ « كابر » بكشف جديد غاية في الغرابة عن الجزء المفقود من هذه الورقة التى تعد في الواقع مكملتها جاء في ورقة « ايوت » . وقد تناول الأستاذ « بيت » فخص الجزء الأول في كتابه عن السرقات التى حدثت في المقابر الملكية كما ذكرنا آنفا (راجع Eric Peet Ibid p. 45) .

ولكن بعد الكشف الجديد تناول الأستاذ « جاردنر » ترجمة هذه الورقة بأكملها ترجمة دقيقة (راجع J.E.A. Vol. XXII p. 170) ، فأصبحت بذلك معلوماتنا لا بأس بها عن السرقات التى وقعت في القبور الملكية، والملاびسات التى حدثت في أثناء ذلك العهد من الأحداث الهامة جدًا في تاريخ هذا العصر، وما انطوى عليه من مخازن لا تقع عادة إلا عند أفول نجم الدول .

ويلاحظ أن ورقة « أمهرست » تحتوى على ثمانية أوجه بردية طولها ثمانى بوصات وعرضها ثمانى بوصات ونصف بوصة، وهى تؤلف الأنصاف السفلى لأربع صفحات ، ورايتها هى نهاية الورقة . والورقة التى عثر عليها « كابر » كانت في داخل تمثال صغير من الخشب أهدها الملك « ليوبولد الثانى » ملك بلجيكا « لمتحف بروكسل » وهى التى كتبت الجزء المفقود من ورقة « أمهرست » ، وقد

(١) راجع : The Amharest Papyrus, London 1899

أطلق « كابر » على الجزء الحديد من الورقة اسم « ليو بولد الثانى » ، وبهذا الكشف الحديد أصبحت الورقة كاملة إلا بعض كلمات لا تؤثر كثيرا على المعنى وسنطلق عليها اسم ورقة « أمهرست وليو بولد الثانى » ، وهاك الترجمة حرفيا كما وضعها الأستاذ « جاردنر » مع بعض تغيير بسيط :

(١ - ١) السنة السادسة عشرة : الشهر الثالث من فصل الفيضان ، اليوم الثالث والعشرون فى عهد جلالة ملك الوجه القبلى والوجه البحرى ، رب الأرضين « نفر كارع مستبى رع » بن « رع » رب التيجان مثل « آمون » « رعسيس خعمواست مرى آمون » (محبوب « آمون رع ») ، رب الآلهة ، و « رع حوراختى » معطى الحياة أبد الأبدى .

التحقيق مع الرجال الذين وجد أنهم قد نهبوا المقابر التى فى غربى « طيبة » ، وهم الذين اتهمهم « بورا » عمدة غربى « طيبة » ورئيس الشرطة خادى القبر العظيم السامى لملايين السنين للفرعون ، وكاتب الحى « ونفر » ، وملاحظ المركز غربى « طيبة » (المسمى) « أمننخت » ، وقد أجرى التحقيق معهم فى بيت مال « متو » رب « طيبة » حاكم المدينة ، والوزير « خعمواست » ، وساقى الفرعون « نسأمون » كاتب الفرعون ، ومدير بيت متعبدة « آمون رع » ملك الآلهة ، وساقى الملك « نفر كارع - مبر - آمون » حاجب الفرعون ، وعمدة « طيبة » « باسر » .

وقد أحضر هناك « أمنننفر » بن « أنحورنختى » وهو بناء بيت « آمون رع » ملك الآلهة تحت سلطان الكاهن الأكبر [لآمون رع ملك الآلهة « أمننخت » ... وقد قيل له] ... لصوص ... اذكر اللصوص الذين كانوا معك ... [آمون رع ملك] الآلهة ...

(١ - ١٥) قال : « لقد كنت أشتغل فى عمل تحت سلطة « رعسيس نخت » الذى كان الكاهن الأكبر « لامون رع » ملك الآلهة مع زملاى البنائين الذين

كانوا معي ، وقد أصبحت معتادا سرقة المقابر بصحبة البناء « حبي ور » بن « مرنبتاح » التابع لمعبد « وسر ماعت رع مري آمون » في بيت « آمون » تحت سلطان « نسامون » الكاهن « سم » لهذا المعبد ، والآن عندما بدأت السنة الثالثة عشرة من حكم الفرعون سيدنا ، أى منذ أربع سنين مضت ، انضمت مع النجار « ستخت » (٢-١) بن « بنعتت » التابع لمعبد « وسر ماعت رع مري آمون » في بيت « آمون » تحت سلطة الكاهن الثانى « لآمون » ملك الآلهة ، أى الكاهن « سم » « نسامون » التابع لمعبد « وسر ماعت رع مري آمون » في بيت « آمون » ، وكذلك مع المزنخرف « حعب عا » التابع لمعبد « آمون » ، ومع الفلاح « أنمحب » التابع لبيت « أمثوي » تحت سلطة الكاهن الأكبر « لآمون رع » ملك الآلهة المذكور ، ومع النجار « إرتآمون » التابع للشرف على الصيادين « لآمون » ، ومع (صاب الماء) « خعمواست » التابع للحراب الذى يحمل على الأعناق لللك « منخبورع » (تحتس الرابع) في « طيبة » ، ومع نوق عمدة المدينة « عحاى » بن « ناروى » والكل ثمانية . وقد ذهبنا لنسرق المقابر على حسب ما نعوذنا ، وقد وجدنا هرم الملك « تخمرع شداوى » بن « رع سبكساف » ، وهذا لم يكن قط كالأهرام ومقابر الأشراف التى كان نذهب لسرقها عادة . وأخذنا آلاتنا المصنوعة من النحاس وحفرنا بها طريقنا إلى داخل هرم هذا الملك حتى وصلنا إلى نهاية عمقه فوجدنا حجراته السفلية ، وأخذنا شموعا متقدة فى أيدينا ونزلنا فيها ، ثم نزعنا الأبحار الصغيرة التى وجدناها عند فوهة منحدره ، ووجدنا هذا الإله (الملك) مضطجعا عند نهاية حجرة الدفن ، ووجدنا مكان دفن الملكة « نجحس » ملكته — بجواره وكانت — حجرة الدفن — حجة ومحفوفة بالجلوس ومغطاة بالحصى ، وقد اقتحمتنا هذه أيضا ، ووجدناها نارية هناك على النمط السابق ، ووجدنا تابوتيهما وصندوقيهما الخشبيين اللذين كانا فيهما ، ووجدنا المومية الكريمة لهذا الملك مسلحة بسيف

وعدد كبير من التعاويذ ، والمجوهرات الذهبية حول رقبته ، وغطاء رأسه المصنوع من الذهب كان عليه .

وكانت مومية هذا الملك العظيمة مزينة تماما بالذهب ، وكانت صناديقه الخشبية مزينة بالذهب والفضة من الداخل والخارج ، ومرصعة بكل أنواع الأحجار الكريمة ، فجعلنا الذهب الذى وجدناه على المومية الكريمة لهذا الإله ، وكذلك الذهب الذى وجدناه على التعاويذ والمجوهرات^(١) التى كانت على رقبته ، والتى كانت على الصناديق الخشبية التى كان يشوى فيها ، وقد وجدنا الملكة فى الحالة نفسها بالضبط ، فجعلنا كل ما وجدناه عليها أيضا ، وأضلنا النيران فى صناديقهما الخشبية ، وأخذنا أثاثهم الذى وجدناه معهم ، ويحتوى على أشياء من الذهب والفضة والبرزخ ، وقسمناه فيما بيننا ، وجعلنا الذهب الذى وجدناه على هذين الإلهين — وهو المأخوذ من موميتيها وتعاويذها وصناديقهما الخشبية (ص ٣-١) — ثمانية أنصبة ، فكان نصيب كل منا نحن الثمانية عشرين دبنا من الذهب ، فيكون المجموع مائة وستين دبنا من الذهب (الدين ٩١ جراما) ، ولم يكن فى ذلك قطع الأثاث . ثم صرنا النهر إلى « طيبة » . وبعد بضعة أيام سمع مشرفو أحياء « طيبة » أننا كنا نسرق فى الغرب ، فقبضوا على^٢ وسجنوني فى إدارة عمدة « طيبة » ، فأخذت العشرين دبنا من الذهب التى كانت نصيبى وأعطيتها « خعمؤبى » كاتب المركز السابع لمرسى « طيبة » فأطلق سراحي ولحقت برفاقى فعوضونى بجزء مرة ثانية ، واستمرت مع اللصوص الآخرين الذين كانوا معى حتى اليوم فى مزاوله سرقة قبور الأشراف وأهالى البلاد الذين يشوون فى غربى « طيبة » ، وكان عدد عظيم من أهل البلاد يسرقونها أيضا ، وكانوا شركاء فى ذلك مثلنا .

(١) لم يأخذوا نفس المجوهرات على الرغم من قيمتها لأن اسم الملك أو الملكة كان مكتوبا عليها وبذلك كان يكشف سر جريمتهم ، وهذه من الحيل التى نراها الآن فى كثير من السرقات .

بيان بأسماء اللصوص الثمانية الذين كانوا في هذا الهرم :

« أمنبفر » بن « أنحور نختى » بناء لمعيد « آمون رع » ملك الآلهة تحت سلطان الكاهن الأكبر « لآمون رع » ملك الآلهة « أمنحتب » .

« حمبى ور » بن « مرنبتاح » بناء لمعيد « وسر ماعت رع مرى آمون » فى بيت « آمون » تحت سلطان الكاهن الثانى « لآمون رع » ملك الآلهة « نسامون » الكاهن « سم » لهذا المعبد فى « بيت آمون » .

المنزخر « حمبى عا » بن — التابع لبيت « آمون رع » ملك الآلهة تحت سلطة الكاهن الأكبر « لآمون » المذكور آنفا .

التجار « إرتامون » التابع « لنسامون » المشرف على الصيادين لبيت « آمون رع » ملك الآلهة .

الفلاح « أمنحب » التابع لبيت « أمنثوبى » المستخدم فى جزيرة « أمنثوبى » تحت سلطة الكاهن الأول « لآمون » المذكور آنفا .

صاب الماء « كامواست » التابع للحراب الذى يحمل وهو الخالص بالملك « منخبو رع » (تحتص الرابع) تحت سلطة (ترك الكاتب هنا فضاء) .

(ص ٣ س ١٥) « عفافر » بن « نخموت » الذى كان فى خدمة العبد النوبى « تابلامون » التابع لكاهن « آمون » الأكبر المذكور .

فجموع من كانوا فى هرم هذا الإله ثمانية . وهذا التحقيق قد أجري بضربهم بالعصى وغل أيديهم وأرجلهم . وقد قصوا نفس القصة . وأمر حاكم المدينة والوزير « خمواست » وساقى الفرعون « نسامون » ، وهو كاتب الفرعون بأخذ اللصوص أمامهما إلى غربى « طيبة » فى السنة السادسة عشرة ، الشهر الثالث من فصل الفيضان ، اليوم التاسع عشر . وقد دل اللصوص على قبر هذا الإله الذى نهبوه (يقصد هنا بالإله الملك) .

وقد عمل محضر مكتوب للتحقيق معهم واتهامهم ، وأرسل التقرير الخاص بذلك إلى حضرة الفرعون على يد الوزير والساقى ، والحاجب ، وعمدة « طيبة » .
(ص ٤ - ١) السنة السادسة عشرة ، الشهر الثالث من فصل الفيضان ،
اليوم الثانى والعشرون ، وهو يوم تسليم اللصوص الذين كانوا فى هرم هذا الملك
« لأمنحتب » الكاهن الأكبر « لآمون رع » ملك الآلهة (وقد عمل هذا)
فى المحكمة العليا على يد حاكم المدينة ، والوزير « خممواست » ، وساقى الفرعون
« نسامون » كاتب الفرعون ، ومدير البيت للعبادة « لآمون رع » ملك الآلهة ،
وساقى الملك « تهركارع مبرآمون » حاجب الفرعون ، وعمدة (طيبة) « باسر » ،
والأشراف العظام للملكة العليا الفرعونية ، وقد دُون على إصماتمة بردى ، وأودع
فى إدارة المكاتب فى هذا اليوم .

الناس الذين سلموا إليه فى هذا اليوم على يد الأشراف العظماء :
البناء « أمننفر » بن « أنحورنخت » التابع لمعبد « آمون رع » ملك الآلهة تحت
سلطان الكاهن الأكبر « لآمون » المذكور .

(ص ٤ س ٥) « حجي - ور » بن « مرينتاح » وهو بناء تابع لمعبد الملك
« وسرماعت رع مرى آمون » فى بيت « آمون » تحت سلطة الكاهن الثانى
« لآمون رع » ملك الآلهة « نسامون » وهو الكاهن « سم » لمعبد « وسرماعت رع
مرى آمون » فى بيت « آمون » .

الوكيل « أمنحجب » التابع لبيت « أمنثوبى » الذى كان مستخدماً فى جزيرة
« أمنثوبى » تحت سلطان الكاهن الأكبر « لآمون رع » ملك الآلهة المذكور
آتفا ، البستانى « شد - سوانى » بن « آنى نخت » التابع لبيت « أمنحجب »
محبوب « آمون رع » ملك الآلهة تحت سلطة الكاهن الأكبر « لآمون » ملك
الآلهة المذكور آتفا . إنه لم يدخل هرم الملك ، ولكنه كان ضمن السبعة عشر
لصا الذين وجدوا يسرقون المقابر التى غربى « طيبة » .

المجموع : واللصوص الذين كانوا في هرم الإله المذكور، وهم الذين سلموا
للكاهن الأكبر « لآمون » المذكور في هذا اليوم ثلاثة رجال - لص مقابر :
رجل واحد .

(ص ٤ سطر ١٠) ، لصوص هرم الإله المذكور الغائبون؛ وهم الذين كلف
بإحضارهم ثانية الكاهن الأكبر « لآمون رع » ملك الآلهة لأجل أن يلقى بهم
في السجن ومعهم رفقاؤهم اللصوص في حصن بيت « آمون رع » ملك الآلهة
إلى أن يقرّر الفرعون سيدنا عقابهم .

النجار « ستخنخت » بن « بنعتت » التابع لمعبد « وسر ماعت رع مرى
آمون » في بيت « آمون » تحت سلطة الكاهن الثانى « لآمون رع » ملك الآلهة
« نسيآمون » وهو الكاهن « سم » لمعبد « وسر ماعت رع مرى آمون » في بيت
« آمون » (والبقية تركت ولم تكتب) .

المجموعة «ب» : والآن نتقل إلى مجموعة أخرى لها علاقة بهذه السرقات .

ورقة « هاريس » رقم ١٠٠٥٤ بالمتحف البريطاني :

هذه الورقة قد دُون عليها عدّة متون غير مرتبط بعضها ببعض الآخر من
حيث الموضوع، ولكنها كانت كلها خاصة بالسرقات التي كانت تحدث في المقابر
في ذلك العهد (Select, Pap. Pl. XXXIX) وهى ضمن مجموعة الأوراق التي تركها
« هاريس » ويبلغ طولها حوالى ١١٦ سنتيمترا وعرضها ٤١ سنتيمترا . ومحتويات
هذه الورقة يمكن تلخيصها باختصار فيما يأتى :

(١) ظهر الورقة (ص ١)، التاريخ : السنة السادسة عشرة والعنوان .
التحقيق مع البناء « أمنبنفر » الذى يعترف بأنه سرق مع جماعة آخرين مقابر
في الجهة الغربية من « طيبة » .

(٢) وجه الورقة : (ص ٢ س ١ - ٧) : (فقد منها سطران تقريبا) .

لص (قد ضاع اسمه) يعترف مع ثلاثة آخرين بسرقة ١٦ قدنا من الذهب من مقابر، وأحد هذه المقابر لكاهن ثالث «لآمون» ويدعى «ثانفر». وهذا القبر هو رقم ١٥٨ في «ذراع أبو النجا» (راجع Gardiner & Weigall Cat. No. 158).

(٣) وجه الورقة: (ص ١ س ٨ - ١٢) : نجد اللص نفسه يعترف بارتكاب سرقة من مقبرة في حي «نفر تاري» (٩) .

(٤) وجه الورقة: (ص ٢ س ١ - ٦) : اعتراف سمالك اسمه قد ضاع بأنه قد عدى في قاربه ستة لصوص . وتسلم من واحد منهم يدعى «بانختري» ثلاثة قدات من الذهب أجرا له . وهذه هي نفس الحادثة التي ستقرأها فيما بعد وهي المنسوبة إلى «باخيحات» في وجه الورقة (ص ١ - ٦) حيث نعرف أسماء هؤلاء اللصوص الستة، والسمالك الذي عبر بهم في قاربه إذ يدعى «بانختمؤي» .

(٥) وجه الورقة: (ص ٢ س ٧ - ١٢) : نقرأ عن شخص يدعى «أسنبفر» الذي يعرف بزيارة قام بها مع آخرين لمقابر غربي «طيبة» وإحضار ذهب وفضة من هناك .

(٦) ظهر الورقة: (ص ٢ س ١٣ - ١٦) : يعترف نفس الرجل بسرقة ذهب من تابوت داخل لشخص يدعى «أسنخسو» يلقب حارس الخزانة، وحامل المروحة لمعبد «آمون» . وهذا القبر على ما يظهر ليس معروفا لنا حتى الآن .

(٧) وجه الورقة: (ص ١٣ س ١ - ٦) : يعترف هنا «باخيحات» بسرقات من الذهب والفضة من مقابر غربي «طيبة» ، ويشترك معه في ذلك خمسة رجال آخرون . وهذه هي الحادثة التي أشرنا إليها من قبل في ص ٢

١ - ٦) وهى التى قصها السياك « بانغمسوى » وهو الذى يتهمه هنا بحق « باخيحات » .

والمتن الذى يسترعى نظرنا فى هذه الورقة غير ما ذكر هو الذى جاء فى الصفحة الثالثة من وجه الورقة (س ٧ - ١٧) ، إذ نجد السطر السابع يتدئ بالتاريخ : السنة الثامنة عشرة ، الشهر الثانى من فصل الفيضان ، اليوم الرابع والعشرون . ويأتى بعد ذلك شهادة كاهن يدعى « بنون حاب » إذ قد اعترف أنه قد ذهب مع كهنة آخرين إلى مكان لم يعين ، وسرق أوراق ذهب من تمثال الإله « نفر توم » انخاص بالفرعون « رع مسيس الثانى » . هذا فضلا عن أنه قد اتهم بأنه قد ذهب إلى مكان ما خاص بهذا الإله ، وسرق منه أربع قطع من الفضة ، ووضع مكانها أخرى مصنوعة من الخشب أو مادة أخرى ، وقد دُعى صائغ لتحقيق الموضوع . ويقدم لنا هذا الشخص قائمة بالأفراد الذين اشتركوا معه فى الجريمة ، واستولوا على الفضية . وأخيرا نجد مذكورا فى السطر السابع عشر أن نحاسين قد اتهما بسرقة البرز الذى كان على تمثال « السيد » وهذا الجزء كما هو ظاهر ليس له علاقة بما سبقه ، وتاريخه بعد تاريخ المتن الذى على ظهر الورقة فى الصفحة الأولى بـستين ، وبهذا ينتهى المتن الذى على وجه الورقة .

نعود الآن إلى متن ظهر الورقة ، بصرف النظر عن الصفحة الأولى منه الخاصة بسرقة المقابر ، فيصادفنا المتن الذى على يسارها . وهذا المتن يشمل عمودين من الأسماء فوقهما سطران طويلان بمثابة عناوين . ومن هذه نفهم أنها قائمة رجال تابعين للأرض كان يصنع لهم الشعير خبزا ، ويقدمه لهم مدير بيت مغنية « آمون » و « قاشوتى » كاتب الجيش . وقد أرخت القائمة بالسنة السادسة ، الشهور الثالث من فصل الفيضان ، اليوم العاشر من الشهر .

والأشخاص الذين كانوا يتسلمون الشعير قد وصفوا بانهم : كل رجل من كل بيت داخل حصون معبد « وسر ماعت رع مرى آمون » (رع مسيس الثالث) .

وقد كان يقوم بالتوزيع الأمير « بورعا » ، وكاتب الحى « وننفر » ، وضابطا المركز « آتى نخت » ، و « أمئخمو » . ومقدار الشعير (الشوفان) الذى كان يصرف لكل شخص قد كتب بالمداد الأحمر على اليسار لكل رجل أو امرأة ، ومجموع الشعير الذى دُون هو $18 \frac{7}{8}$ حقية (خار) ، والحقية تعادل أربع دبنات .

والآن نمود إلى بحث متن السرقة الذى على وجه الورقة ١ ، ٥ ، ٦ ، والذى على ظهرها ١ ، ٢ ، ٣ ، ١ - ٦ .

فالمتن الذى على وجه الورقة مؤرخ بالسنة السادسة عشرة ، الشهر الثالث من فصل الفيضان ، اليوم التاسع عشر ، وعنوانه : محاكمة اللصوص الذين وجد أنهم سرقوا مقابر غربى « طيبة » وهم الذين حاكمهم الوزير « خعمواست » وساقى الفرعون « نسامون » وهو كاتب الفرعون ، وساقى الفرعون « نفركارع - مبر آسون » حاجب الفرعون ، وأمير « طيبة » (باسر) ، والشاهد على ذلك هو البناء « أمئنفتر » (VSI. 4) . وقد اعترف بأنه نهب التوابيت الداخلية لأصحاب المقابر (وإن لم يذكر أسماء أصحاب المقابر) .

ويحمل أن سبب ذلك يخصص فى أنه لا يعرفه ، وكان له ستة شركاء ، وهم : البناء « حعى - ور » ، والفلاح « أمئعجب » ، والنجار « ستخ - نخت » ، والنجار « ارنامون » ، وقاطع الأحجار « حعى عا » ، والسقاء « خعمواست » ، ويذكر أن السرقة قد حدثت فى السنة الثالثة عشرة ، أى منذ أربع سنين مضت من هذا التاريخ .

ولن يغيب عن الذهن أن شركاءه الستة هم من بين ثمانية اللصوص الذين جاء ذكرهم فى ورقة « امهرست » ، وأنه من الجائز إذن أن « أمئنفتر » هو الرجل الذى لم يذكر اسمه . وهو الذى يدلى باعترافه هناك . وعلى أية حال فإننا هنا فى حضرة عصابة اللصوص نفسها ، وكانت أكبر سرقة قاموا بها هى نهب مقبرة الملك « سبكساف » وزوجه « بنخمس » . والسرقات التى يعترف بها هنا « أمئنفتر »

قد ارتكبت في مقابر أفراد من الشعب، لا مقابر أمراء أو ملوك، في نفس السنة كالسرقة العظيمة التي قصت في ورقة « امهرست » و « ليوبولد الثاني » .

أما الاعترافات التي على وجه الورقة فأقل أهمية، ولما كان « أمينفر » لم يدل ببيان آخر، فن الجائز أنها لم تقع في تاريخ اليوم الذي ذكر على ظهر الورقة وهي تبحث في سرقات متوعة يظهر أنها ارتكبت في مقابر أفراد . وإذا استثنينا الإشارة إلى السالك « باتمخوني » التي نجدها مرة أخرى في الورقة (١٠٥٢) فإنه لا توجد فيها معلومات مفيدة يمكن استنباطها .

وقد بقي للفحص القائمة التي وردت في الصفحتين الخامسة والسادسة ؛ فن بين الأسماء العشرين التي لم يبق منها سلبا إلا سبعة يتألف منها جماعة اللصوص المتهمين — على حسب ما جاء من براهين تثبت ذلك — في المتن الذي على وجه الورقة (ص ٣ س ١ - ٦) .

ولدينا خمسة آخرون من اللصوص الذين ذكرهم « أمينفر » على ظهر الورقة (ص ١ - ٩) من مجموعة « هارست »، على حين أن الثمانية الباقين لم يردوا في أى متن على ما نعلم من متون السرقات . ولا نزاع في أنها قائمة لصوص قبض عليهم ، أو دؤت أسماءهم للقبض عليهم ، ومما تجدر ملاحظته أن هذه القائمة لا تحتوى على اسم من الكهنة اللصوص الذين ذكروا على وجه الورقة (ص ٣ س ٧ - ١٧) .

ولم يبق لدينا من متون سرقة المقابر الآن إلا قائمة الأسماء التي على ظهر الصفحتين الخامسة والسادسة، وقد فقدت عنوانها بكل أسف، ولا يمكن الإدلاء عنها برأى، إلا أنها كتبت بعد المتن الأصلي الذي على ظهر الورقة في الصفحة الأولى .

وهاك ترجمة الجزء الخاص بسرقة المقابر من هذه الوثيقة :

(١) ظهر الورقة : (ص ١) (Pl. VII) :

(١) السنة السادسة عشرة ، الشهر الثالث من فصل الفيضان . اليوم التاسع عشر . التحقيق مع اللصوص الذين وجد أنهم سرقوا مقابر غربى المدينة ، وهم الذين حقق معهم عمدة المدينة والوزير « خعمواست » وساقى الملك (٣) « نسيامون » كاتب الفرعون ، وساقى الفرعون « نفر رع - مبر - آمون » حاجب الفرعون ، والأمير « باسر » حاكم المدينة (٤) وقد أحضر البناء « أمنبفر » ابن « أنحورنخت » وأمه « مرسى » النوبية ، وقد حقق معه بالضرب بالعصى ، ولويت يده ورجلاه فاعترف بأنه ذهب إلى ما وراء ؟ ؟ القلعة أو الحصن الواقع غربى المدينة (طيبة) على حسب عادته فى السنة الثالثة عشرة من حكم الفرعون ، أى منذ أربع سنين مضت . وقد كنت مع البناء « حمي ور » والفلاح « أمنحج » (؟) (٧) « والنجار » « ستخنخت » والنجار « أرنامون » التابع للشرف على الصيادين « لآمون » وقاطع الأحجار « حمي عا » وحامل الماء « خعمواست » (٨) التابع لمقصورة الملك فيكون المجموع ٧ رجال . فافتحنا مقابر غربى المدينة ،

(١) قرأ الأستاذ « بيت » هذا التاريخ (اليوم الرابع عشر) مما عقد الموضوع ، ولكن الأستاذ « جاردنر » قرأه ، (اليوم التاسع عشر) ، وقد وافقه على هذه القراءة الأستاذ « شرنى » وهذه القراءة الجديدة تتفق مع ما جاء فى ورقى « ابوت » و « ليوبولد الثانى » ، فى الأولى نعلم (ص ٢٣ ص ٩ — ١٢) أنه حدثت نوبة سرقه عظيمة للقبر بعد حلة التفتيش التى قامت فى اليوم الثامن عشر ، وهؤلاء اللصوص قد حقق معهم فى الحال ، إما فى مساء يوم ١٨ أو فى صبيحة اليوم التاسع عشر ، وعلى أية حال حدث ذلك قبل زيارة الوزير وساقى الفرعون للحياة فى اليوم التاسع عشر . ومن ورقة « ليوبولد الثانى » كما أشرنا من قبل أصبح من الواضح أن « امنبفر » قد اعترف باشتراكه فى سرقه مقبرة الملك « سبكاسف » قبل ظهر اليوم التاسع عشر . حقا إن « هرم » « سبكاسف » لم يذكر فى اعترافات « امنبفر » غير المرتبطة ، المؤرخة باليوم التاسع عشر فى ورقة « المتحف البريطانى » (Brit. Mus. Pap. 10054) ولكن اللجنة المتجسدة من المصادر الثلاثة تجعل من المحتمل أن نهب القبر الملكى المذكور قد ذكر على لسانه فى الوقت نفسه .

وأخرجنا توابيتها الداخلية التي كانت فيها (٩) و نزعنا ما عليها من ذهب وفضة وسرقناها وقسمتها بيني وبين شركائي .

وجه الورقة (ص ١) : (Pl. VI) (ضاع من أول الورقة سطران) .

(١) ... مومية ووجدنا ... (٢) ... مغطاة بذهب متقوش عند رقبته (٣) ونحن ... ذهبنا إلى قبره «تأنوفر» (٤) الذي كان كاهنا ثالثا «مون» ففتحتناه وأخرجنا تابوته الداخلي وأخذنا المومية وتركناها هناك في ركن مقبرته . وأخذنا توابيته الداخلية إلى هذا القارب مع الباقي إلى جزيرة «أمنؤبي» وأشعلنا فيها التيران في أثناء الليل ، وأخذنا الذهب الذي وجدناه (٧) عليها ، وقد كان نصيب كل واحد منا أربع قذات من الذهب ، وذهبنا مرة ثانية إلى حى «^(١١)نهر» ... [الحياة والسعادة] والصحة . ودخلنا بقبرة وفتحناها وأخرجنا منها تابوتا داخليا وقد كان مغطى بالذهب حتى رقبته فزعهاء بقادوم من النحاس وأخذناه (١٠) ثم أشعلنا فيه النار داخل القبر . ووجدنا حوضا من البرزواناء من منه فأحضرناها إلى هذا الشاطئ وقسمتها مع رفاقي . الآن عندما ضبطنا جاء كاتب الحى «نعمثوي» ... فأعطيته ٤ قذات من الذهب وهي التي كانت نصيبي .

وجه الورقة (ض ٢) : (Pl. VI) (فقد سطر أو سطران) .

(١) نحاس (٩) ... (٢) تعال واذهب معي لتعبرنا إلى الشاطئ الآخر . أنا ... (٣) عبرت معهم ليلا وأزلتهم على شاطئ غربي المدينة (طيبة) وقالوا لي ... (٤) حتى تأتي ثانية . والآن في مساء اليوم التالي أتوا إلى نادوا علي ليلا وذهبت (٥) إليهم على هذا الشاطئ وأخذتهم ستة وأحضرتهم إلى هذا الشاطئ من النهر وأزلتهم عند شاطئ ميناء المدينة (٦) والآن بعد بضعة أيام أتى «نخنت رس» إلى محضرا ثلاث قذات من الذهب .

(١) «نهرتاري» زوج «أحس الأول» وقد كانت متولعة في هذه الجبانة .

(٧) وقد أحضر «أمينفر» بن «انخورنخت» وأمه هي «مرى» النوبة وهو بناء في معبد «آمون» الذي تحت إدارة كاهن «آمون» وقد حقق معه (٨) وقال لقد ذهبت إلى مقابر غربي المدينة . وأحضرتنا (٩) الفضة والذهب اللذين وجدناهما هناك في المقابر وأواني القربان التي وجدناها فيها (١٠) وكنت أحمل أزاميل النحاس التي كانت في أيدينا وفتحنا التوابيت الخارجية بالأزاميل النحاسية التي كانت في أيدينا وأخرجنا (١١) التوابيت الداخلية التي كان عليها ذهب وكسرها وأضطنا النار فيها في أثناء الليل في داخل المقبرة (١٢) وحلنا الذهب والفضة التي وجدناها فيها وأخذناها وقسمناها بين أنفسنا (١٣) والآن ذهبت ثانية إلى المقابر مع قاطع الأخجار «حمي ور» بن «مرنبتاح» وقاطع الأخجار «حمي عا» معي . المجموع ثلاثة (١٤) وذهبنا إلى مقبرة «أمخمو» أمين الخزانة وحامل المروحة لمعبد «آمون» ونزلنا إلى حجرة الدفن (?) فوجدنا تابوتا خارجيا من حجر «خنو» (أي حجر الساسة) في حجرة دفنه (?) ففتحناه وهشمتنا (١٦) مومينه وتركناها هناك في قبرها ، ولكنا أخذنا تابوته الداخلي وغطاه ونزعنا منه ذهبه .

وجه الورقة (ص ٣) : (Pls. VI - VII) .

وقد أحضر «بجيحات» بن «قداختف» وأمه هي «بوييت Buipet» من غربي المدينة وكان نحاس الجبانة . وقد حقق معه فقال : ذهبت إلى مقابر غربي المدينة مع النحاس «يا وارسى» ، والنحاس «بتحت نخت» والتجار «ستخنخت» ... (٣) و «نينحترس» وهو رجل من هيئة عمال معبد الملك «عابخرع» (?) الذي تحت إدارة كاهن «آمون» والنحاس «اتنفر» التابع لمعبد «متو» رب «زرق» (٤) ودخلنا مقابر غرب المدينة ، وسلبنا الفضة والذهب التي وجدناها في المقابر (٥) فأخذناها وبناها في قارب (?) «زار» عند ميناء المدينة ، وذهبنا نحن الستة جميعا معا . وكان الممالك «بمخموثي» التابع

لامير المدينة هو الذى عبر بنا إلى غربى « طيبة » وكان نصيبه كصيبنا بالضبط .
(٧) السنة الثامنة عشرة ، الشهر الثانى من فصل الفيضان ، اليوم الرابع والعشرون ،
أخذت شهادة الكاهن « وعب » المسمى « بنو نحاب » وقد استمع إلى بيانه .
وقد قالوا له : ماذا عندك لتقوله عن ورقة الذهب هذه الخاصة بالإله « نفرتم »
الخاص بالفرعون « وسر ماعت رع ستبن رع » الإله العظيم . فقال : لقد ذهبت
مع الكاهن والد الإله « ححى ور » ووالد الإله « سدى » ، ووالد الإله « يسن »
ابن « ححى ور » ووالد الإله « بيخال » (٩) وزعنا الذهب الذى كان على
أسطوانة العمود (؟) الخاص بالإله « نفرتم » . وقد سلينا أربعة دبنات وستة
قدرات من الذهب وأذبتها ، وقسمها الكاهن والد الإله « ححى ور » بينه
وبين رفاقه . وأعطوني ثلاثة قدرات من الذهب ، وأعطوا مثله لوالد الإله « بيخال »
ابن (؟) ... وأخذوا الباقي (١١) والآن قال الصانع : إن الإله الخاص بالفرعون
قد بقى متزوعا منه الذهب حتى هذا اليوم ، وإنه ليس مغطى ... قال أيضا ...
ذهبت إلى محارب هذا الإله ، وسلبت أربع تعاويذ فى صورة ثور (؟) من
الفضة وكسرتها . وعملت صوراً لها من الخشب ... ووضعتها مكانها (١٣) ووزن
أربع التعاويذ التى على شكل ثور ستة دبنات من الفضة ، وقد قسموها بينهم
(١٤) الرجال ووالد الإله « بيخال » ، والكاهن المطهر « بنو نحاب » الذين منحوا
ذهب الإله « نفرتم » فأخذ الكاهن « سم خممؤبى » دبناً واحداً من الذهب ،
وكاتب السجلات الملكية « ستخموسى » ستة قدرات من الذهب ، والكاهن والد
الإله « ححى ور » ثلاثة قدرات ، والكاهن والد الإله « سدى » ثلاثة قدرات ،
والكاهن والد الإله « بخرو » ثلاثة (١٦) والكاهن المطهر « بنو نحاب » ثلاثة
قدرات ، والكاهن المطهر « بش » بن « ححى ور » ثلاثة قدرات ، والكاهن المطهر
« ستخموسى » قدماً واحداً من الذهب : المقدار الذى لا يزال يغطى الإله ثمانية
قدرات ، والمجموع أربعة دبنات من الذهب (١٧) وقال الكاهن والد الإله

« بيجال » والنحاس « خنسموسى » والنحاس « وسرامعت نخت » إنهم سلبوا
نحسين ومائة دين من النحاس من التمثال العظيم الذى يقف فى الردهة ، وهى
فى حوزتهم .

وبعد ذلك يأتى فى الصحيفتين الخامسة والسادسة قائمة بأسماء ، ولكن مما
يؤسف له أننا لا نعرف موضوعها لأن عنوانها فقد .

تعليق عام على الوثائق الثلاث :

والآن — بعد أن استعرضنا الوثائق الثلاث الهامة الخاصة بسرقة المقابر الملكية
على وجه خاص وغيرها من مقابر الأفراد ، وأغنى بذلك ورقة « ابوت » وورقة
« إمهرست » و « ليوبولد الثانى » ثم ورقة « المتحف البريطانى » رقم ١٠٠٥٤ —
يجدر بنا أن نلخص الموضوع بصورة واضحة من محتويات كل هذه المصادر لأنها
من الأهمية بمكان فى تاريخ البلاد الاجتماعى فى هذه الفترة من عهد فراعنة أوأناخ
الأميرة الواحدة والعشرين . والواقع أنه منذ عهد « رعمسيس الثالث » أخذت
مدينة « طيبة » التى كانت — إلى حد بعيد — المركز الدينى للبلاد فى تدهور
مستمر بصورة مشينة ، فكما قلنا شهد عصر « رعمسيس الثالث » إضرابات
للعمال الذين كانوا يشتغلون فى حفر المقابر الملكية وغيرها ، هذا بالإضافة إلى
مؤامرات قامت فى الحرم الملكى ، وغزو الأجانب للدلتا . وقد خلف « رعمسيس
الثالث » سلسلة فراعنة ضعفاء جلبوا « لطيبة » الفقر أكثر مما كانت عليه باتخاذهم
إحدى العواصم الشمالية عاصمة للحكم . وقد حدث من وقت لآخر غارات نوبية
فى عهد « رعمسيس التاسع » على إقليم « طيبة » ، ولهذا السبب وغيره كان
العمل فى جبانة « طيبة » فى أغلب الأحيان يتوقف جملة . ولا غرابة إذن فى أن
ترى العمال الذين أصابهم الفقر ، وغمرهم البؤس من جراء ذلك يبحثون عن
علاج لهذه الحالة المؤسفة فولوا وجوههم شطرنهب المقابر طلبا للأصفر الزئبق .

ففى العام الرابع عشر من عهد الفرعون « رعسيس التاسع » نسمع بحكاية نحاس يدعى « بىخال » أمام الوزير فى ذلك العهد، وقد اعترف أنه سرق أشياء من مقبرة الملكة « إزيس » غير أنه لم يكن فى مقدوره الإرشاد إلى موقع القبر .

وقد اعترف لنا البناء « أمينفر » بأنه بدأ سرقاته للمقابر فى السنة التى قبل السنة السالفة الذكر، أى فى السنة الثالثة عشرة من حكم هذا الفرعون . ومن المحتمل أن حسن طالع هو شركائه قد ساقهم فى السنة الرابعة عشرة — أو فى باكورة السنة الخامسة عشرة — إلى العثور على قبر الملك « سبكساف » الذى كان غنيا بالذهب والحلى بصفة تفوق المعتاد ، وكذلك قبر زوجه الملكة « نبحس » . ولدينا مختصر عن سرقة هذا القبر الذى ينسب صاحبه إلى الأسرة الرابعة عشرة يقول : "لأنه قد نهبه اللصوص بشقب نهاية الهرم من الحجر الخارجية لمقبرة « نبأمون » الذى كان يلقب بالمشرف على غزن الغلال ، وكان معاصرا للفرعون « منخبرع » (تحتس الثالث) . وقد وجد مكان الدفن خاليا من سيده ، وكذلك مكان دفن الملكة العظيمة « نبحس » وزوجه وقد سرقهما اللصوص (أبوت ص ٤ س ١٥ — ١٦) .

وقد ظن الأثريان « نيوبرى » و « سيجلبرج » اللذان كانا يقومان بحفائر فى هذه الجهة لحساب المركز « نورثبتون » عام ١٨٩٨ — ١٨٩٩ أنهما عثرا على قبر « نبأمون » الحقيقى الذى دخل منه اللصوص إلى مقبرة الفرعون « سبكساف » ، وقد عرف هذا القبر فقط على أنه للمشرف على غزن الغلال من بعض « مخاريط » تحمل اسمه ولقبه ، ولكن يجوز أنها تناثرت من القبر رقم ٢٣١ الذى يبعد عن النقطة التى كانا يحفران فيها . فضلا عن ذلك فإن البق الذى عثر عليه « نيوبرى » وزميله ممتدا تحت الهرم الذى كان مفروضا أن يكون فيه الملك « سبكساف » لا يتبدى من الحجر الخارجية — كما تقول البردية — بل من الحجر الداخلية . ومن الحقائق الغريبة التى نلاحظها وجود عدد من المقابر المختلفة معروفة لأشخاص يسمى كل منهم « نبأمون » ويحمل كل منهم لقب « المشرف على الغلال » أو « حاسب

غلال آمون^(١) . ولهذا السبب نجد أن الأستاذ « ونلك » كان يشك في هذا التحقيق الأثرى (Winlock, J.E.A. vol. 10 p. 241 note 4) الذى قام به زميلاه الأستاذان « نيوبرى » و « سيجلبرج » .

ومن المحتمل أننا لن نعرف يوما ما قط الأسباب التى دعت « باسر » عمدة « طيبة » إلى التصميم على القيام بهذه الحملة المنظمة فى بداية السنة السادسة عشرة على زميله حاكم « طيبة » الغربية « بورعا » ومن الجائز أنه شعر بأن مركزه الرسمى فى خطر من جراء الفضيحة العلنية الخاصة بسرقات المقابر التى كانت تجرى على مقربة من مقر سلطته . ومن المعقول كذلك أن مما دفعه إلى ذلك هو العداء الشخصية التى كان يكنها فى صدره لعمدة « طيبة » الغربية « بورعا » حيث كانت الجبانة . ومن الجائز أيضا أن يكون الدافع إلى ذلك تأله الطبقى من الفظائع التى كانت ترتكب هناك ضد ملوكه النابرين وولاؤه للفرعون النائب فى عاصمته الشالية . ومهما تكن الأسباب التى دعت به إلى القيام بهذا العمل فإن « باسر » هو الذى قام بالحركة الأولى لفحص المقابر بنشاط بين اليوم الثامن عشر واليوم الثانى والعشرين من الشهر الثالث من فصل الفيضان . ولدينا براهين مينة على أنه هو الذى ادعى أن قبر الملك « أمنحتب الأول » قد نهب (ابوت ٣٤١ — ٤) وأنه هو الذى اتهم كذلك النحاس « يبخال » ورفيقه من الهال بأنهم قد قاموا بارتكاب سرقات فى « مكان الجمال » ، أى فى الوادى المعروف بمقابر الملكات .

وليس لدينا كبير شك فى أن « باسر » هو الذى اتهم « أمننفر » بسرقة هرم « سبكاسف » . ومن الجائز حقا أن كل المقابر الملكية التى فحصت على أثر ذلك بواسطة اللجنة كانت قد عُيِّت فى الاتهامات التى وضعها « باسر » أمام الوزير . وقد ناقض هذا الرأى الأستاذ « ارك ييت » كما ذكرنا من قبل . وحتى إذا كان

(١) راجع : Davies, Ancient Egyptian Paintings III, 125, 126, 128

الأمر كذلك فإنه إما أن يكون قد أذخر للمستقبل، أو أضاف إلى عمله فيما بعد خمسة اتهامات كان يعتقد أنها براهين هادمة للعمال ولموظفي الجبانة (راجع ورقة ابوت ص ٥ ص ١٦-١٨، ص ٦ ص ٩-١١) .

وقد كان « باسر » بطبيعة وظيفته عضوا في المحكمة العليا التي كانت تعقد في أماكن مختلفة في داخل حدود « معبد الكرنك »، غير أنه لم يجد قبولا حسنا من زملائه، ومن بين هؤلاء كان الوزير « خعمواس » الذي يمثل العدالة المطلقة، في حين أن ساقى الملك « نسيآمون » و « نفركارع مبرآمون » قد نالا مركزيهما في هذه المحكمة لانصاهما الوثيق بالملك . وفي المجلسين اللتين عقدتا في الحادى والعشرين والثاني والعشرين من الشهر كان « أمنتب » الكاهن الأول « لآمون رع » عضوا بارزا في المحكمة، ولا يعلو عليه فيها إلا الوزير بين الأعضاء كلهم، والأعضاء الباقون هم : ممثل الجيش، وممثل البحرية، والكاهن الثاني « لآمون »، ثم الأشراف العظام . والظاهر أن أعضاء المحكمة كلهم كانوا متفقين على استقباح الاقتراءات التي رमित بها - ضمنا - إدارة « بورعا » .

ومن المحتمل أن « بورعا » - لكي يخلص نفسه - بدأ هو ومرتءوسوه - كما جاء في كل من ورقة « ابوت » (ص ١ ص ٨٧) وورقة « أمهرست » و « ليوبولد الثانى » (ص ١ ص ٣ - ٥) - بوضع المعلومات التي كانت المحكمة العليا قد أخذت تعمل بمقتضاها، وقد كانت أول خطوة اتخذها أعضاء المحكمة إرسال لجنة لزيارة كل المقابر التي اشتبه في أنها سرقت . وهذه اللجنة هي التي كانت تدعى بالمراقبين للجبانة العظيمة السامية - وكانت تألفت من « بورعا » نفسه، ومن مرتءوسيه من ضباط الشرطة، ومن بعض كهنة مدينة « هابو »، ومن السكرتارين الخصوصيين للساقين « نسيآمون » و « نفركارع مبر - آمون » . وقد مكثت دورتهم التفتيشية معظم اليوم الثامن عشر . وقد قدم التقرير إلى الوزير وإلى عظماء الأشراف في ظهيرة نفس اليوم فوجد أنه - من بين عشر المقابر الملكية

التي ذكرت في الاتهام — لم ينهب إلا مقبرة واحدة هي مقبرة الملك «سبكساف»، أما المقابر الباقية فقد أعلن أنها سليمة بما في ذلك مقبرة الفرعون « أمنحتب الأول » وهي أعظم مقبرة ذكرت في اتهامات « باسر » . ومن جهة أخرى وجد أن مقبرتين لكاهنتين مفتيتين — هذا إلى مقابر عدة لأشخاص أقل أهمية — قد حُرِبت (راجع ورقة المتحف البريطاني رقم ١٠٠٥٢ ظهر الورقة ٥ — ٦) . وقد قام « بورعا » وزملاؤه — على عجل — بكتابة قائمة بأسماء لصووص المقابر، وقد عُدِّد فيها حوالي خمسة وعشرين لصا، وقبض — في الحال — على أكثر عدد ممكن منهم وأحضروا للحاكمة، ومن بين هؤلاء « أمينفر » وعدد كبير من شركائه . ومن المحتمل كذلك النحاس « ينخال » ونحاسان آخران تابعان لمعبد مدينة « هابو » . هذا بالإضافة إلى فرد يدعى « بنحجات » وهو نحاس له صلة بقبر الفرعون الحاكم الذي كان في طور البناء ، واللص المذكور أخيرا كان له عصابة خاصة ليس لها علاقة بمصابة « أمينفر » إلا أن النجار «ستخ نحت» كان عضوا في المصابتين ، وقد ضرب هؤلاء الناس وغيرهم ضربا مبرحا ، ولويت أذرعهم وأرجلهم ، وبعد ذلك أمرروا بالاعتراف بجرائمهم . ومن المحتمل أن « أمينفر » قد اعترف في الحال بنهب هرم « سبكساف » وقد كان لديه فضلا عن ذلك سلسلة مغامرات ليقصها .

ولا يسهل الإنسان إلا أن يعجب بالسرور الذي كان يفيض على نفس « أمينفر » عندما كان يقص سرقانه — إلا إذا كانت هذه الاتهامات التي ذكرت في الورقة ملققة^(١) — بما في ذلك التخريب التام لمقبرة « ثانفر » الذي كان يشغل وظيفة الكاهن الثاني « لأمون » في عهد « رمسيس الثاني » . وهذا القبر على ارتفاع عظيم في جانب

(١) أو أن المحقق كان يقول ما يريد ثم يجعل التهم يصدق على قوله كما يحدث ذلك الآن في تحقيقات بعض رجال البوليس المترضين ، إذ يكتب ما يريد بأمر التهم بعد ذلك بالامضاء بجائمه أو بصمة أصبعه .

تلى « ذراع أبو النجا » ويمكن زيارته حتى الآن (راجع Gardiner & Weigall
(Topographical Cat. No. 158) .

والظاهر أن « بنحجات » قد نال بعض النجاح بوصفه لص مقابر في حين
أن « ييخال » على الرغم من أنه لم يكن موضع ثقة فيما أكده قد أفشى حادثا مشرا
وهو اقحامه مقبرة الملكة « امسى » (اذيس) زوج « رعمسيس الثالث » .

والواقع أن ما كشف عنه التحقيق الأول على أية حال يتضاءل أمام ما قام
به « امننفر » عندما نهب مقبرة الملك « سبكاسف » كما قصها هو في اليوم
الثاني والعشرين أمام المحكمة العليا . وقد ذكرنا القصة في الترجمة التي أوردناها
فيما سبق ، ولا داعي هنا لمردها من جديد . ولست على يقين من أن كل هذه
التفاصيل قد أدلى بها « امننفر » عندما حقق معه للمرة الأولى في اليوم التاسع عشر
من الشهر ، ولكن لا بد أنه قد اعترف بما فيه الكفاية ليثير بلبلة عظيمة . ولا نزاع
في أن القضاة قد تولاهم الخزي بخاصة عندما اعترف بأنه كان قد قبض عليه بسبب
هذه الجريمة نفسها منذ سنة كاملة مضت ، ولكنه أظلت منها بتقديم رشوة للكتاب
« خصمؤبى » وهو كاتب تابع لمرسى « طيبة » . وقد أفلح هذا الموظف المندس
في انتزاع عشرين دينا من الذهب من هرم « سبكاسف » ، هذا فضلا عن
أربعة قذات من الذهب من الفينة التي سلبت من مقبرة « ثانوفر » . وقد ألفت
لنا ورقة « امهرست وليوبولد الثانى » ضوءا هاما على هذا الموضوع ؛ إذ أبانت
أن أفرادا من أتباع عمدة مدينة « طيبة » كانوا منذ أن جرت هذه الحال يحاربون
تلك الجرائم التي كانت تقع في الجبانة ، ومنذ أن سيجن « امننفر » في إدارة
« باسر » ظهر أنه كان من المؤكد تماما أن « باسر » هذا نفسه قد أصبح على
علم بسرقة مقبرة الملك « سبكاسف » منذ زمن كبير قبل أن يضع اتهاماته أمام
عيني الوزير . ونحن نعلم أن بعض الاتهامات التي وجهها « باسر » كانت قد
وجهت على علم مؤكد بحقيقتها . أما عن « امننفر » فإنه عند عودته إلى الجبانة

لم يضيع لحظة من وقته في العودة سيرته الأولى من السرقة والنهب . وإذا صدقنا ما جاء في محضر التحقيق فإنه على ما يظهر كان يفخر بذلك العمل المشين ، بل وصلت به القحة إلى أن يتمس لنفسه العذر في تلك الجرائم بقوله : إن نصف سكان « طيبة الغربية » كانوا يمارسون نفس المهنة^(١) (Leopold, 3, 5-7) .

ولا نزاع في أن تفتيش المقابر نفسها في اليوم الثامن عشر قد عدّ نجاحا لأمير « بورعا » إذ أن معظم التهم التي وجهت لسكان الجبانة قد نقيت عنها على الرغم من أن نهب مقبرة الملك « سبكساف » كان أمرا لا مرأى فيه ، وقد أضاف إلى ذلك النحاس « بيخال » جريمة جديدة إلى قائمة جرائمه باعترافه أنه قد سرق أشياء من مقبرة الملكة « اسي » (إزييس) . وقد عدّ الوزير « خعمواست » وصافي الفرعون « نسيامون » الموقف جدّ خطير ويحتاج إلى ذهابهم بأنفسهم ليحققوا الأمر في مكان الحادث . ولابدّ أنهما قد عبّرا النهر إلى الشاطئ الغربي في عصر اليوم التاسع عشر من الشهر وبصحبتهما « أمننفير » وشركاؤه ، وكذلك النحاس « بيخال » . وقد كان المتهمون مقبوضا عليهم بمثابة سجناء ، أما « بيخال » فقد عصبت عيناه فضلا عن ذلك . وبعد أن حقق « أمننفير » وعصيته موقع هرم الملك « سبكساف » في جبانة « ذراع أبو الجبا » سار الموكب الذي كان فيه الوزير نحو الجنوب إلى مقابر الملكات . وعندئذ كشف الفطاء عن عيني « بيخال » ، وعلى الرغم من أنه قد صب عليه سوط عذاب فإن هذا الرجل قد أخفق في الإشارة إلى أي مكان دخله في هذه الجهة إلا مقبرة مهجورة لبعض أولاد الفرعون « رعسيس الثاني » وإلى كوخ لعامل يدعى « أمننوني » بن « حوى » . وبعد ضربه ثانية بالعصا أقسم « بيخال » هذا أن هذه الأماكن المفتوحة هي الوحيدة التي عرفها . هذه على الأقل هي الرواية التي

(١) ولا يبعد أن يكون هذا الاعتراف بغير رض من « باسر » ليعط من تدرزيمه « بورعا » حاكم طيبة الغربية التي كانت تقع فيها السرقات ، أو على الأقل بجهل يقول مثل هذا القول في التحقيق .

اتحدت إلينا من تلك الأزمان السحيقة ويحتمل أنها صحيحة . وتوجد بعض أحوال تدعو إلى الرتبة ؛ فما يلاحظ أن « باسر » لم يدع إلى مصاحبة الوزير « خمموست » والساقى « نسيامون » . هذا وما كان ينذر بسوء المنقلب أنه بعد انقضاء خمسة عشر شهرا ويوم واحد على ذلك نجد أن الوزير « خمموست » يقوم بفحص جديد ، ويجد أن نفس القبر الذى قال عنه « ييخال » أنه قد نهى ببابه المنحدر المصنوع من الجرانيت مهشما وكل محتوياته قد سلبت (راجع Peet. Ibid. p. 34).

ويمكن أن نقرأ بين سطور وثيقة « ابوت » أن « خمموست » و « نسيامون » كانا مسرورين من نتيجة هذا الفحص بقدر ما كان « بورعا » مرتاحا له ، وذلك لأنه قد ذكر براءة أنهما أمرا المرافقين والمساعدين وعمال الجبانة ومعهم رؤساء الشرطة ورجالها وهيئة العمال التابعين للقبر الملكى أن يطوفوا حول غربى « طيبة » ويقوموا بمظاهرة عظيمة حتى المدينة . وقد قدمت لنا نتيجة هذه المظاهرة صفحة من أبرز صفحات التاريخ الواقعى الذى وصل إلينا من الأزمان القديمة ، وأنه لمن المدهشات تقريبا أنه بعد مضى أكثر من ثلاثة آلاف سنة لا يزال فى مقدورنا أن نقرأ الكلمات الأصلية التى تبودلت بين رماح الجبانة الظافرين وبين عمدة « طيبة » الذى حوكم بمرارة ولكن دون أن يهزم .

وتدل شواهد الأحوال على أن الساقى « نسيامون » كان يرغب فى أن يظهر بمظهر المحامد ، ولذلك يظن أنه عبر إلى « طيبة » ليخبر « باسر » بنتيجة الفحص . وفى المساء تقابل هذان الموظفان بالمظاهرين بالقرب من معبد الإله « بتاح » « بالكرك » ، وقد كان على رأس العمال رئيسهم « وسرخش » والكاظم « أمنتخت » والعامل « أمنتحت » . وقد قابل « باسر » هذه المظاهرة بقوله بصوت عال : « إن هذه المظاهرة التى قمت بها اليوم ليست مجزء مظاهرة بل هى أشودة ظفر لكم إنكم تتهجون على حسابى عند باب بيتى نفسه . فما معنى هذا وأنا عمدة « طيبة » الذى من واجبه أن يبلغ الفرعون (ما يحدث) ؟ . فاذا كنتم متبهجين من أجل هذا

المسكن الذى كنتم فيه لفحصه ، وهو الذى وجدتموه سليما ، فإنه مع ذلك قد وجد قبر الملك « سيكماف » وزوجه الملكية « نجسى » منهوين — وكان هذا الملك حاكما عظيما قد أنجز عشر مهمات خطيرة للإله « آمون رع » ملك الآلهة وآثاره لا تزال باقية في المحراب الداخلى حتى يومنا . وقد أجاب على ذلك العامل « وسر خبش » أن كل الملوك ومعهم زوجاتهم الملكات وأمهاتهم وأولادهم الذين يشون في الجبانة العظيمة السامية وأولئك الذين يشون في « مكان الجمال » قد وجدوا سالمين . وأنهم مصونون ومحيون إلى الأبد ، وأن نصائح الفرعون ابنهم الحكيمه تقبض عليهم في السجن وتحاكمهم بقسوة (أى المتهمين الذين يعبثون بالمقابر) . وعندئذ أجاب « باسر » قائلا : ” هل تصنعون من كل هذا منخرة ؟ “ وبعد ذلك قال : ” إن كاتبى الجبانة « حورشرى » بن « أمستحب » و « بس » قد أتيا إليه ووضعوا خمس حوادث اتهم فيها العمال ، وأفشيا له أمر سرقات يعاقب عليها بالموت ، ثم أضاف بإيمان مقدسة فيا يخص ذلك : ” إنى سأكتب للفرعون سيدى لأرسل رجالا من قبله ليتصرفوا معكم جميعا “ .

وهكذا نجد أن « باسر » بدلا من أن يسحب اتهاماته على أى صورة فإنه أكدها وأضاف إليها أخرى جديدة . وفضلا عن ذلك فإنه توه بعدالة المحكمة العليا بحلفه أنه سيلجأ إلى الفرعون الذى على رأسها . وكل ذلك قد قيل في حضرة ساقى الفرعون ، وقد بلغ ذلك فى الحال إلى أذن « بورعا » عمدة « غرب طيبة » . ولما رأى « بورعا » أنه هوجم من جديد قضى جزءا من اليوم الحادى والعشرين فى كتابة تقرير كامل للوزير عن الإجراءات التى حدثت فى مساء اليوم السابق . وبعد أن كرو الكلمات التى تبودلت بين « باسر » و « سر خبش » ختم خطابه كالآتى : ” لقد وصلتني معلومات عن التهم التى وجهها عمدة « طيبة » إلى الناس النابعين للقبر العظيم الفاخر للملايين السنين للفرعون الذى فى « غرب طيبة » وقد بلغت لى سيدى ، لأن سماع اتهامات وإخفاءها من رجل فى مثل مركزى يعد جريمة .

وإني لا أعرف الآن معنى الجرائم التي قال عنها عمدة « طيبة » أنه قد سمع بها من كاتبى القبر الخاصين بالجزء الداخلى (أى مكان الدفن لا المعبد الجنائزى) وهما اللذان يقفان فى وسط المال، وإن قدسى لا تستطيعان أن تصلا إليها (كناية عن أنه لا يمكنه أن يصل إلى كنه هذه الجرائم) ولكنى أبلغها لسيدى، وأنه سيصل إلى عمق الاتهامات التي قال عنها عمدة « طيبة » أنه قد حدثه عنها كَتَابُ الجبانة وأنه سيكتب عنها للفرعون . وإنها لجريمة من هذين الكاتين التابعين للجبانة أن يتصلا بعمدة « طيبة » ليضعا معلومات بين يديه لأن والديهما لم يفصلا ذلك من قبل، بل كانا يضعان الأخبار أمام الوزير عندما يكون فى الصعيد، وإذا اتفق أنه كان فى الوجه البحرى فإن الشرطة وخدم جلالتهم التابعين للقبر كانوا يسبحون متعذرين فى النهر ومعهم وثائقهم إلى أى مكان كان فيه الوزير لتعرض عليه . وإنى أشهد فى اليوم العشرين من الشهر الثالث من فصل الفيضان فى السنة السادسة عشرة على التهم التي سمعتها عن طريق عمدة « طيبة » وإنى أضعها أمام سيدى مكتوبة حتى يكون فى مقدوره أن يصل إلى عمقها فى الصباح الباكر .

وهكذا نشاهد أن المخاضة الصامتة التي كانت بين العمدة قد انفجرت أخيرا إلى عداء ظاهر وحرب سافرة .

وقد تناولت المحكمة العليا الموضوع فى اليوم الحادى والعشرين ، وفى هذه الجلسة — إذا كانت وثيقة « ابوت » تذكر كل الموضوع — بحث موضوع « ييخال » والنحاسين اللذين اتهما معه فقط . وقد اشتد الوزير « خمواست » فى التنديد بسلوك « باسر » وأشار بنوع خاص إلى أنه هو وساقى الفرعون « نسيامون » قد لحضا التهمة الخاصة بمقبرة الملكة « اسى » (إزيس) وأنها قد عثرا على اللصوص المزعومين . ولما أخذ هؤلاء اللصوص إلى مكان الحادث لم يكن فى استطاعتهم بأية حال معرفة مكان القبر . وقد جرى بثلاثة النحاسين إلى المحكمة ، وطلب « خمواست » التحقيق معهم من جديد ، وقد تم ذلك وأُخلى سبيلهم .

وقد وجد أن « باسر » على الرغم من أنه عضو في هيئة المحكمة كان على غير حق فيما ادّعاه . ولنا في حاجة إلى فطنة كبيرة لتصور أن الاتهامات الموجهة من « باسر » لا يمكن دحضها بتحقيق قضية « بيخال » من جديد فقط ، ولكن يظهر أن الوزير كان قد فكر في أن عمدة « طيبة » يحتاج إلى توبيخ ، وأن هذه كانت أسهل وسيلة لإزجائه إليه . على أن لدينا بعض كلمات في نهاية وثيقة « ايوت » تجعل الإنسان في حيرة من ناحية ما إذا كان المعتقد في « بيخال » ورفاقه وقتئذ أنهم أبرياء كما برهن الحكم الذي صدر بذلك ، وهو : إن الأشراف العظام قد صفحوا عن نحاسي معبد « رعسيس الثالث » وقد سلموا إلى الكاهن الأكبر للإله « آمون » ملك الآلهة « أمحتب » في هذا اليوم . ولكن الجزء الأخير من ورقة « ليوبولد » يوحي بأن تسليم المتهمين للكاهن الأكبر يعادل حفظ هؤلاء الرجال ومجزمهم حتى يقرّر عقابهم .

ويظهر « باسر » ثانية بوصفه عضوا في المحكمة العليا في الثاني والعشرين عندما أعيّد النظر في تحقيق قضية « أمينفر » وشركائه . ولا بد أن « أمينفر » كان وقتئذ قد قدّم معلومات مفصلة عن كشفة لحرم الملك « سبكساف » ونهبه ، وهذا ما قرأه في ورقة « ليوبولد الثاني » . وعند نهاية المحاكمة سلم هو وكثير غيره إلى الكاهن الأكبر حتى تصل تعليقات من الفرعون عن عقابه . والظاهر أن ذلك كان على حسب القانون القديم الذي يطلق للفرعون اليد العليا في إصدار الأمر بقتل المجرم أو تشويهه . على أن الحكم على « أمينفر » لم يكن نهاية محاكمة سرقة القبور ، وهذه كانت شغل « خعمواست » الشاغل ، وكذلك أخلافه لمدة أعوام مقبلة كما سنرى بعد . ولم نسمع عن « باسر » فيما بعد شيئا ، غير أنه لا ينبغي لنا أن نغلق أهمية كبيرة على ذلك ؛ لأن المصادر التي بين يدينا لم تذكر — إلا نادرا — عمد مدينة « طيبة » . أما « بورعا » زميل « باسر » في غرب « طيبة » فقد ظل يشغل وظيفته بعد هذه القضية ما لا يقل عن سبع عشرة سنة . وقد ذكر

الدكتور « شرنى » أن الكاتب « حور شرى » كذلك يقى في وظيفته على الرغم من اعترافاته غير الحازمة « لباسر » ، وهى التى وبخه عليها بعنف « بورا » .

ولابد قبل أن نختم موضوع سرقة المقابر الملكية التى جاء ذكرها في هذه الوثائق الثلاثة من أن نتحدث بعض الشيء عن المخطوطات التى حفظت لنا هذه الوثائق التى تحتوى هذه الحوادث المثيرة للدهشة . فورقة « ابوت » وورقة « امهرست وليو بولد الثانى » وثيقتان هامتان كتبهما كاتب واحد ، وقد دونهما على بردى لم يستعمل من قبل ، وقد صنعنا لتكتبا من وجه واحد فقط . ولا يشك الإنسان في أنهما سجلات حقيقية كالتى كانت تحفظ في المعابد والإدارات العامة .

وتدل البراهين الداخلية التى في ورقة « ابوت » وإشارة في ورقة « أمبراس » (Ambras) على أنهما كانا ضمن سجلات معبد « رعمسيس الثالث » ، أما ورقة « المتحف البريطانى » رقم ١٠٠٥٤ فتختلف عنهما كثيرا ، فهى مثلهما في ظاهرها . وفى محتوياتها توحى بأنها على عكس الوثيقة الحكومية الرسمية . وتقرير الأستاذ « بيت » عن هذه الورقة صحيح إلى الحد الذى ذهب إليه ، غير أن ذلك يحتاج إلى تكملة . فالسبب الذى من أجله بدأ الورقة من ظهرها ، أى من الخلف ، هو أن وجهها كان - فعلا - مشغولا بمتن آخر . ولما أتم كتابة الصحيفة الأولى من الظهر لوحظ أن الكاتب - على ما يظهر - غسل الكتابة الزائدة التى على وجه الورقة ثم بدأ بكتابة سجلاته القضائية هناك . وتاريخ السنة الثامنة عشرة الذى نجده على وجه الورقة في السطر السابع من الصفحة الثالثة يميلنا في حيرة من ناحية ما إذا كانت كل محتويات الورقة عبارة عن صورتون نسخت فيما بعد . والواقع أن إنشاءها مجزأ مثل ورقة « ماير (١) » (Mayer A) كما سنرى بعد . ويدل الخط الذى كتبت به على أنه واحد في كل أجزاءها ، وأنه يقرب من خط الكتاب الذين كتبوا في عهد النهضة أكثر من خط الكتاب الذين عاشوا في عهد « رعمسيس التاسع » ، ولكن في مقابلة ذلك يجب أن نذكر أنه توجد ملاحظات

يظهر بداهة أنها ثانوية الأهمية وضعت أمام اسم كل فرد في قائمة اللصوص في الصفحتين اللتين على ظهر الورقة وهما الخامسة والسادسة لتدل على ما إذا كان الأشخاص المذكورون قد قبض عليهم أم لا ، وذلك يكون طبيعيا فقط إذا كانت القائمة المذكورة معاصرة — أو تقرب من ذلك — لحوادث المسجلة .

وقيمة هذه الأوراق الثلاث من الوجهة التاريخية أنها تقارير صادقة لما حدث بالفعل . أما حكم الأستاذ « بيت » بأن حقائق ورقة « ابوت » غير محايدة لدرجة عظيمة لأن « بورعا » كتبها معبرا عن وجهة نظره هو — فإن ذلك يرجع إلى ارتباك في التفكير . فإذا كانت ورقة « ابوت » حقيقة غير محايدة فهل كانت تظهر انحيازها بطريقة خفية كالطريقة التي كتبت بها ؟ وما قصده هو : أننا نحس شبهة صبر عنها بلباقة في ورقة « ابوت » تدل على أن الوزير وكل أعضاء المحكمة العليا كانوا مناصرين بقوة عمدة المدينة الغربية « بورعا » . هذا فضلا عن أنه قد ذكر تقرير كامل في هذه الورقة عن أقوال « باسر » لسكان الجبلانة . هذا إلى أن خطورة الجريمة التي ارتكبت في هرم « سبكساف » لم يقلل من شأنها في ورقة « ابوت » ولا في ورقة « ليوبولد الثاني » ، ولا يفوتنا أن الورقتين كتبتا بخط واحد ، وإذا كانت ورقة « ابوت » لم تذكر زيارة الوزير لهرم « سبكسلف » في اليوم التاسع عشر فإن ذلك يرجع إلى أن هذا الموضوع كان لا بد أن يبحث في ورقة مكلمة لورقة « ابوت » تكون خاصة بالتهم التي وجهها « باسر » وتكمل إحداها الأخرى . وبالاختصار نلاحظ أن ورقة « ابوت » تكشف لنا عن حالة إحساس غاية في التحامل على « باسر » وفي صالح « بورعا » ، غير أن هذا الإحساس قد دُون بطريقة صريحة حسنة . والثقة التي نضعها نتيجة لذلك في ورقة « ابوت » بأنها وثيقة تاريخية يستمد عليها يمكن أن نضعها كذلك في ورقة « ليوبولد الثاني » ، غير أنه لا يمكن لأحد في العالم أن يخبرنا إلى أى حد كان « أمينفر » صادقا في اعترافاته — وبخاصة إذا قسنا ما يحدث في عصرنا

فى أثناء التحقيق بما كان يحدث فى الأزمان الغابرة، إذ كثيرا ما نجد المحقق وبخاصة فى التحقيقات الإدارية - يأمر المتهم بأن يتخيم على ما يدونه هو على حسب أهوائه وميوله، وهذه الظاهرة لا تخفى على فطنة أى مصرى حديث حقق معه رجال الإدارة من الذين لا ضمير لهم .

المجموعة « ج »

(وتشمل الورقتين رقم ١٠٠٥٣ (وجه الورقة) ، ١٠٠٦٨)

المحفوظتين بالمتحف البريطانى)

ولدينا مجموعة ثالثة من أوراق البردى خاصة بسرقات المقابر وغيرها من عهد « رمسيس التاسع » كذلك محفوظة بالمتحف البريطانى ، وتشمل المجموعة ورقتين تجتآن عن غنائم حصلت عليها عصابة مؤلفة من ثمانية لصوص من مقبرة أومقابر، ويحتمل أنها من مقبرة « إزيس » زوج « رمسيس الثالث » السالفة الذكر . ونجد على الورقة رقم ١٠٠٥٣ بيانات أدلى بها هؤلاء اللصوص الثمانية عن توزيع أنصبتهم بالتوالى فيما بينهم من النحاس، وقد أدلى كل لص بالأشخاص الذين باع لهم ، والكية التى باعها . وقد ذكر أن القائمة قد عملت فى معبد « ماعت » « بطيبة » حيث كان اللصوص قد سجنوا بأمر من الوزير والكاهن الأكبر بقصد استرجاع النحاس المسروق بوساطة « بورعا » عمدة « طيبة » الغربية وموظفين آخرين مختلفين من موظفى الجبابة الذين كان لهم الحق فى مقاضاتهم، لأن السرقة كانت خاصة بالمقابر، بل لأن المتهمين كانوا كلهم ضمن أعضاء هيئة الجبابة .

ووجه الورقة رقم ١٠٠٦٨ التى من نفس ملف الورقة السابقة يبحث عن سرقة ذهب وقضة ومجوهرات أخرى عدا البرز والنحاس .

والوثيقتان مؤرختان بالسنة السابعة عشرة من حكم الفرعون « رمسيس التاسع » . وهذان المتنان إذا بحثنا على حدة ما وجد فيهما القارئ إلا فهرس أسماء

أنفخاص وأمتعة مسروقة ، غير أنه — لحسن الحظ — توجد لدينا حقائق أخرى قلبها إلى قصة كاملة شيقة ، وأعني بذلك يوميات بلبانة « طيبة » مثر عليها في تلك الجملة يرجع تاريخها إلى نهاية الأسرة العشرين^(١) .

والجزء الباقي من هذه اليوميات يحتوى على جزء من اليوميات التي عملت في السنة السابعة عشرة من عهد الفرعون « نفر كارع رع مسيس التاسع » وهي السنة التي حدثت فيها السرقات التي يبحثها وجه الورقة رقم ١٠٠٥٣ ، ووجه الورقة رقم ١٠٠٦٨ السالفي الذكر .

الورقة رقم ١٠٠٦٨ : (British Museum. 10068) .

وهذه الوثيقة تعدّ تكملة للثن الذي على وجه الورقة ١٠٠٥٣ ، ففي حين أن الأخيرة تنقّم لنا شهادات ثمانية لصوص من حيث تصرفهم في النحاس فإن الورقة التي نحن بصدها قد سجلت لنا بعض تفاصيل عن الذهب المسروق وكذلك الفضة والمواد الأخرى ، وتتألف من ثمانية قوائم :

القائمة الأولى : تتحدث عن الغنيمة التي لا تزال في أيدي اللصوص . وقد ذكر أسماء اللصوص واحدا فواحدا ، ودوّن مع كل اسم مقدار الذهب الجيد والذهب الأبيض والفضة والمواد الأخرى التي يملكها . وفي كل حالة نجد مجموعا مدونا للمادن الثمينة كالذهب الجيد ، والذهب الأبيض ، والفضة . وكان المجموع الصحيح للابس هو ٦٣ ، أما الأشياء الأخرى القليلة فقد ذكرت دون تدوين مجموع .

والغنيمة التي ذكرت في هذه القائمة قيل إنها حملت مع اللصوص إلى معبد الإلهة « ماعت » في « طيبة » . ونعلم كذلك من المتن أنها وضعت تحت حراسة الوزير والكاهن الأكبر « لآمون » .

القائمة الثانية : سجل فيها تسلم بعض أشياء من معبد « ماعت » من المتاع المسروق الذى استولى عليه اللصوص وذهبوا به إلى تجار كل بيت . وهذه الأشياء كان قد استولى عليها كل من الوزير « خعمواست » والكاهن الأكبر « أمنحتب » . وبعد ذلك أتى قائمة بأسماء أربعة عشر تاجرا ذكر مع كل مقدار الذهب الذى استولى عليه ثانية منه كل من الوزير « خعمواست » والكاهن الأكبر « أمنحتب » ، ونجد في الصفحة الرابعة أن المجاميع الصحيحة خمسة دبنات وقدت واحد من الذهب و ٣٢ قدتا من الفضة ، هذا إلى ثلاث حزم من الملابس ذكرت في هذه القائمة .

والجدول التالى يوضح لنا الأرقام والمجموعات التى في القائمة :

المجموع		فضة		ذهب أبيض		ذهب جديد		السارق
دبن	قدت	دبن	قدت	دبن	قدت	دبن	قدت	
٥	٤٢	٥	٣٤	—	١٣	٦	٢	نختمين
٦	٣٤	—	٢٧	—	—	—	—	أمنبوا
—	١٧	٥	١٤	—	٢	٥	—	بشاور
١	٤٣	٥	٣٤	٥	٧	١	١	أمنحتب
٢	٢٢	٣	٢٠	٩	١	—	—	موسى
٩	١٨	٢	١٢	٥	٤	٢	٢	يلسون
٣	٣٧	٥	٢٩	٧	٦	١	١	عقن
٨	٢١	—	١٦	٥	٣	٧	١	حورى
٨	٢٣٦	٥	١٨٨	١	٣٩	٢	٩	المجموع ...

وهذه القائمة موزعة بالسنة السابعة عشرة، الشهر الثانى من فصل الشتاء،
اليوم الحادى والعشرين . ونعلم أن هذه الأشياء قد سلمت إلى معبد « رعسميس
الشانى » .

القائمة الثالثة : وعنوان هذه القائمة هو : الذهب والفضة التى أعطاهما
للصوص رجال المدينة، ورجال غربى المدينة، وهى التى استولى عليها ثانية الوزير
والكاهن الأكبر « لآمون » . ويتلو ذلك قائمة بخمسة عشر رجلا يحملون ألقابا
متنوعة ، ومع كل ذكر كمية الذهب أو الفضة . والمجاميع هى : ثمانية قدات من
من الذهب وأربعة دبنات ، وسبعة قدات من الفضة . هذا عدا ثمانين دبنا من
خشب « كتى » . ونجد هنا أن مجموع كل من القائمتين الثانية والثالثة قد جمعا معا
ووصف المجموع بأنه " ما استولى عليه ثانية فى هذا اليوم " .

القائمة الرابعة : وتحتوى على جدول ذكر فيه خمسة رجال تسلموا ذهباً من
الصوص، وقد أعادوه دون أن يطلب إليهم ذلك على ما يظهر .

القائمة الخامسة : (25 - 20 - 6) أوانى البرنز التى سرقها اللصوص ودونها
الكاهن الأول والوزير وهى التى استعادها أمير غربى طيبة « بورعا » وكاتب الحى
« ويننفر » ، وهذه القائمة تتفق تماماً مع ما جاء على وجه الورقة رقم ١٠٠٥٣ السالفة
الذكر وتحتوى على تعليمات كلتا الحالتين للأشير والكاتب باستعادة الغنيمة التى
ذكرت وعرفت تفاصيلها على يد الوزير والكاهن الأكبر .

ويمكننا بعد ذلك أن نقدر طبيعة هذه الوثيقة وبخاصة إذا علمنا أنه قد جاء
فى يوميات الجبانة التى ذكرت فى ورقة محفوظة فى « تورين » وهى التى أشرنا إليها
فيما سبق .

" إنه فى اليوم الحادى والعشرين من الشهر الثانى من فصل الشتاء، سلم الوزير
والكاهن الأكبر « لآمون » إلى موظفى الجبانة ثمانية لصوص، والفضة والذهب

والملابس والزيت ، وكل شيء وجد في حيازتهم ” والمتن الذى على ظهر الورقة رقم ١٠٠٦٨ يذكر لنا تسلم هذه الغنيمة ، ولكن فى أى صورة ؟ ونجد أن القائمتين الثانية والثالثة وبجاميعهما مؤرختان باليوم الحادى والعشرين ، وقد سجل فيهما تسلم ذهب وفضة وملابس كان قد استعادها الوزير والكاهن الأكبر « لآمون » من معبد « ماعت » بطيبة . يضاف إلى هذه المجاميع تلك التى فى القائمة الأولى ، وقد قيل عن الكل إنها وردت إلى مخزن معبد « وسرماعت رع مرى آمون » (رعمسيس الثانى) .

ويمكننا الآن معرفة نوع القائمة الأولى . فهى من الجائز نسخة مطابقة للوثيقة التى كتبت فى معبد « ماعت » بطيبة عندما أحضر إليه اللصوص الغنيمة التى كانت فى حيازتهم . وتاريخ هذه القائمة لا يمكن تحديده على وجه التأكيد ، ومن المحتمل أنه كان تاريخ القبض على اللصوص وإحضار أول غنيمة إلى معبد « ماعت » فى اليوم الثامن من الشهر الأول وهو تاريخ البردية رقم ١٠٠٥٣ التى ستكلم عنها بعد . وعنوان القائمة الرابعة مختصر حتى أنه ليس فى إمكاننا أن نعرف فيما إذا كانت السلع التى ذكرت فيه قد وردت مباشرة إلى معبد « وسرماعت رع » أو أنها مثل السلع الباقية مرت أولاً بمعبد « ماعت » فى طيبة .

أما القائمة الخامسة فإنها بمثابة تعليمات مكتوبة من الوزير والكاهن الأول إلى أمير « طيبة » وكاتب الحى لإعادة بعض أوان من البرز مسروقة . أما ظهر هذه الورقة فقد أُرِخ بالسنة ، الشهر الثانى من فصل الشتاء ، اليوم السادس عشر . ويلاحظ هنا أن الكاتب قد ترك العدد الدال على السنة دون كتابة .

أما عنوان الورقة فهو : فى هذا اليوم تسلم الذهب والفضة والنحاس والملابس الخاصة بالجنود على يد الكاتب « تحتمس » والكاتب « خنسموسى » والنساج « شدمويا » ، ويتلو ذلك قائمة بأسماء أشخاص أعطى كل منهم مقدار من الذهب

والفضة أو النحاس وكذلك عدد من الملابس من هذا النوع أو ذاك . وهذه القائمة ليس لها بطبيعة الحال أية علاقة بقائمة أسماء اللصوص . ويلاحظ أن كل هؤلاء الجنود قد ذكروا بين أسماء أصحاب البيوت التي تشغل بقية ظهر الورقة .

أما المتن الأخير الذى يحتويه ظهر الورقة فيشمل قائمة بأسماء بيوت . وقد أُوخ بالسنة الثانية عشرة ، الشهر الثالث من فصل الصيف ، اليوم الثالث عشر . وقد عنون : بسجل بلدة « غرب المدينة » من أول معبد « من ماعت رع » حتى مستعمرة « مايونس » (ومن المحتمل أن المساحة التي وضعت هنا تقع في داخل جدار محصن) . وتبتدى هذه القائمة بالكلمة « البيت » التابع . ويأتى بعد ذلك لقب مالك البيت واسمه ، ولم يشذ عن ذلك إلا ثلاثة أما كن وهى : معبد « ستي الأول » و « رعسيس الثانى » و « رعسيس الثالث » . ففى المثال الأول نجد بيت معبد « من ماعت رع » الذى تحت سلطة الكاهن « حجي ور » ، والثانى كان تحت سلطة الكاهن سم « خعمو بى » فى حين أن الثالث لم يذكر معه أى كاهن ، ومن المحتمل أن عبارة « بيت معبد » هنا تدل على المسكن والمبانى الأخرى التي كانت تؤلف جزءا من مبانى المعبد .

وتشمل القائمة ١٨٢ بيتا عُدّت بالترتيب من الشمال إلى الجنوب . والنتيجة التي نستخلصها من ذلك هامة جدا لمعرفة جغرافية غربى « طيبة » فى هذا العهد . فيوجد بين معبد « ستي الأول » الجنازى ومعبد ابنه « رعسيس الثانى » اثنا عشر بيتا فقط ، وبين معبد « رعسيس الثانى » ومعبد « رعسيس الثالث » يوجد فقط أربعة عشر بيتا . وبين معبد « رعسيس » ومستعمرة « مايونس » لا يوجد أقل من خمسة وخمسين ومائة بيت . فأين تقع هذه البيوت العديدة ؟ يقول الأستاذ « ونلك » الذى كشف عن هذه البقعة تماما أنه لا يوجد أية إشارات تدل على بيوت قديمة فى المساحة الجنوبية لامتداد الخط الذى يربط بين معبدى « رعسيس الثانى » والثالث ، ويقترح أن قائمة الأسماء

بعد أن تصل مدينة « هابو » تحرف بشدة نحو الغرب وتجه نحو « دير المدينة » حيث كشفت بعثة الآثار الفرنسية عن عدد كبير من المنازل من هذا العهد ، ولا نزاع في أن هذا هو الحل الصحيح لتحقيق موقع هذه البيوت . وعلى ذلك يمكننا أن نتخذ من هذه الوثيقة برهانا على أنه في عهد الأسرة العشرين كان معظم السكان محشدا في « دير المدينة » أو على مقربة منها ، وعلى ذلك كان اسمها القديم هو « مايونس » ، على أنه لا يمكن أن نحكم على عدد سكان غربي « طيبة » من عدد هذه البيوت ، إذ ليس لدينا معلومات عن عدد الأشخاص الذين كانوا يسكنون في كل بيت ، ولا عن عدد الأشخاص الذين كانوا يسكنون المباني التي تؤلف جزءا من تخوم المعبد . فإذا كان لا يوجد إلا ١٨٢ مترا فقط على هذا الجانب من النهر فإن عدد السكان كان نسبيا متواضعا .

ولدينا مجموعة هامة من البيوت في هذه الجهة وهي التي تقفو مباشرة بمعبد مدينة « رعسيس الثالث » . وهي التي لكاتب الجيش « قاشوتى » ولأмир « طيبة الغربية » « بورعا » ولكاتب الحى « وننفر » ولضابطى المركز « آينخت » و« أمتخو » وهؤلاء الموظفون الخمسة قد جاء ذكرهم في الورقة رقم ١٠٠٥٤ (راجع Pap. 10054 VS. PP. 2-4) مع « نسмот » الذى كان يشغل وظيفة مدير بيت لمغنية « آمون » ، وذلك عند توزيع الخنطة لعمل الخبز ، وواضح أنهم كانوا يؤلفون جزءا هاما في إدارة غربي « طيبة » ، على أن التصاق بيوتهم مباشرة بمدينة « هابو » يدل على أن هذا المعبد على أغلب الظن كان المركز الرئيسى لإدارة غربي « طيبة » في هذا العهد . وسرى أهمية مجموعة هذه الأسماء من الوجهة التاريخية فيما يلى .

وسنحاول هنا أن نفحص الوظائف التي كان يحملها أصحاب هذه البيوت لما في ذلك من فائدة . ويمكن تقسيمها كالآتى :

الكهنة : كاهن واحد يحمل لقب خادم الإله ، وسبعة يحملون لقب الكاهن والد الإله ، وواحد وأربعون يحملون لقب كاهن مطهر (أى كاهن عادى) .

الكتبة : كاتب واحد للجيش ، وواحد للخزانة ، وكاتب للحى ، وكاتب جبانة ،
وكاتبان للسجلات المقدسة ، وسبعة كتبة لم تعين نسبتهم .

الموظفون الإداريون : أمير « طيبة الغربية » واحد ، ضابطا مركز ،
ومراقب ، ووكيل ، ومشرف على الحى (أو الناحية) .

أصحاب الحرف والتجارات : ذكر طيب ، واثنان من رؤساء الشرطة ،
وسبعة من رجال الشرطة ، وستة من رجال الاصطبل ، ورئيس مخزن ، وخازن ،
ورئيس عمال ، ورئيس بوابين ، وبواب ، وحارس ، واثنان من رؤساء البستانين ،
ونحسة بستانين ، وثمانية عشر راعيا ، وستة عمال يد ، وستة من الفساليين ،
وتسعة نحاسين ، وصائغ ، ومذهب ، واثنان عشر سماكا ، وثلاثة نحالين ، وأربعة
من صانعي الجعة ، وثمانية من صانعي الأحذية ، وثلاثة من التابخين ، واثنان من
المبخرين ، وكيال ، وثلاثة من صانعي الفخار ، واثنان من قاطعي الأخشاب ،
واحد بدون لقب .

ويمكن أن نضيف إلى هذه القائمة الكاهن « حمى ور » والكاهن « سم »
« خممئوى » وقد كانا يشرفان على معبدى « سبتى الأول » و « رعسيس الثانى »
على التوالى .

ولا نزاع فى أهمية هذه القائمة فى دراسة الأحوال الاجتماعية فى مصر عند
نهاية الأسرة العشرين ، ويجب عند استعمالها ألا يفوتنا التنويه بتأليف سكان
غربى « طيبة » المصطنع حيث يحتمل أنه لم يكن هناك كثرة معاملات تذكر إلا
فيما يخص بالمعابد الجنائزية الملكية العديدة والجبانة ، ففيها هو خاص بالآخيرة
يلاحظ إذا استثنينا الكاتب « افتامون » أننا لا نجد موظفا أو عاملا فى الجبانة
بين ملاك هذه البيوت ، وهذا يتفق مع البراهين الأخرى التى تميل إلى إظهار أن
عمال الجبانة كانوا يسكنون فى مكان مسور نظم لهم بخاصة ، ولم يكونوا مبعثرين
بين سكان غربى « طيبة » .

وتدل شواهد الأحوال على أن هذه الورقة يرجع عهدها إلى عصر الملك
«رعمسيس الحادى عشر» على وجه التقريب (راجع Tomb Robberies p. 86 ff).

الورقة رقم ١٠٠٥٣ (Rect) : Pap. B. M, 10053

كانت هذه الورقة سليمة في الأصل ، ويبلغ طولها ٢١٥ سنتيمترا ، وارتفاعها
٤٢ سنتيمترا ، وقد أصابها عطب في أثناء الانفجار الذى حدث في بيت المستر
« هاريس » بالاسكندرية ، وهو الذى اشتراها سنة ١٨٦٠ على ما يظهر ، ويقال
إنه عثر عليها بالقرب من « مدينة هابو » .

وفي عام ١٨٧٢ اشتراها المتحف البريطانى . ولحسن الحظ كانت مس «هاريس»
قد شفتها . وهذه الورقة تحتوى على متنين : المتن الذى على وجه الورقة وهو
المعروف بمتن « امهرست »^(١) ثم المتن الذى على ظهر الورقة (راجع B. M. 10052) .
وستحدث الآن عن المتن الذى على وجه الورقة .

وطبيعة هذا المتن ظاهرة جدًا ، وهو مؤرخ بالسنة السابعة عشرة من عهد
الفرعون « نفركارع » « رعمسيس التاسع » . اليوم الثامن من الشهر الأول ، من
فصل الشتاء .

وهو يحتوى على شهادة ثمانية لصوص عن تصرفهم في بعض أشياء أو كيات
من النحاس سرق من « المكان الجميل » أو « وادى الملكات » من مقبرة
لم تسين ، وهذه الشهادات قيل عنها إنها دقت كتابا لمساعدة أمير غرب
« بطية » المسمى « بورعا » وبعض موظفين آخرين تأمين للجباية لاستعادة المتاع
المسروق ، وقد عمل هذا بلا شك بناء على طلب الوزير والكاهن الأكبر « لآمون »
الذين حققا مع الرجال في معبد « ماعت » « بطية » حيث كانوا قد سبقوا
إلى هناك .

والمتن يحتوى على ثمانية شهادات للصوص ، وكل شهادة جاء فيها الصيغة التالية :
 « ما قاله فلان » . ولدينا من لص واحد منهم شهادتان كل واحدة منهما مستقلة
 عن الأخرى ، ولم يذكر فيهما اسم ، وليس لدينا سبب ظاهر في أنه — خلافا
 لزملائه — قد أدلى بشهادتين منفصلتين ، وكل قائمة تحتوى على سلسلة أسماء
 أشخاص ذوى ألقاب متنوعة جدا ، وكل اسم متبوع بكلمة من النحاس مقدرة
 « بالدين » ، وفي أحوال نادرة نجد أن صفة الشيء المصنوع من النحاس قد ذكر
 مثل آنية « نو » أو امرأة أو آنية « قب » وهكذا .

وعلى الرغم من أن القوائم تدل على أنها خاصة بالنحاس فإنه لدينا بعض أشياء
 من البرنز والذهب والفضة .
 وهاك ترجمة هذا المتن :

الصفحة الأولى : (Pl. XVII) .

(١) السنة السابعة عشرة ، الشهر الأول من فصل الشتاء ، اليوم الثامن
 في عهد جلالة ملك الوجه القبلى والوجه البحرى ، سيد الأرضين « نفركارع ستين
 رع » بن « رع » رب التيجان (٢) « رعمسيس خمواست مرى آمون »
 محبوب « آمون رع » ملك الآلهة (٣) معطى الحياة أبد الآبدين مثل والده
 « آمون رع » ملك الآلهة و « موت » العظيمة سيدة « اشرو » .

(٤) سجل شهادات : النحاس الخاص بالصوص الذين سرقوا « المكان
 الجليل » (٥) وحقق معهم الوزير « خمواست » والكاهن الأكبر « لآمون » ملك
 الآلهة « أمنحتب » فى معبد « ماعت » بطيبة (٦) وهى التى وضعت كتابة
 لأجل استعادتها على يد الأمير « بورعا » ، وكاتب الحى (الناحية) و « ننفر » ،
 ورئيس عمال (٧) الجبانة « وسرخش » إل ... قادت « و (؟) الجمال
 « خنسموسى » التابع للجبانة .

- (٨) شهادة اللص «امنيوا» (Amenua) بن «حورى» التابع للجبانة .
- (٩) المواطنة «إز» زوج الكاتب «سنى» المتوفى، آتية «قب» من البرز زنتها ٣٥ دبنا، وآتية «عا» من البرز زنتها عشرة دبنا .
- (١٠) الساجر^(١١) «خنسوى» (؟) من بلدة «مرور» (كوم مدينة غراب) طست غسيل من البرز زنته عشرون دبنا .
- (١١) الكاني «باكنخنسو» التابع لمقر الملك (؟) عشرون دبنا من النحاس .
- (١٢) راعى الماعز «متنخت» التابع لمعبد «آمون» الذى تحت إدارة الكاهن الأكبر «لآمون» ، عشرة دبنا من النحاس .
- (١٣) العبد والبواب «انرك» التابع للكاهن الأكبر «لآمون» ؛ خمسة دبنا من النحاس .
- (١٤) السماك «نبا» التابع للكاهن الثانى «لآمون» عشرة دبنا .
- (١٥) التاجر «نسبك» بن «سنيرى» التابع «لكوم مدينة غراب» إناء «نو» من البرز، وطست غسيل من البرز وزنتها ثلاثون دبنا من النحاس .
- (١٦) شهادة اللص «بناور» بن «أمنتحت» التابع للجبانة :
- (١٧) الكاتب «مرى رع» التابع للكاهن الأول «لآمون» ، إناء «قب» من البرز، وما زنته خمسة (؟) دبنا من النحاس .
- (١٨) ضابط القارب «إفيامون» التابع للمعبد الذى تحت إدارة الكاهن الأول «لآمون» عشرة دبنا من النحاس .
- الصفحة الثانية : (Pl. XVII) .
- (١) التجار «ينغر» لبيت المتعبدة الإلهية «لآمون» ؛ عشرة دبنا .
- (٢) النجاج «خنسموسى» بن «تحو نوزم» التابع لمعبد «آمون» ؛ عشرة دبنا .

(١) يلاحظ هنا أن كل التجار الذين ذكروا فى هذه الورقة ينسبون إلى هذه الجهة .

- (٣) النساج «بحمى» التابع لمعبد «آمون» ؛ عشرة دبنات .
- (٤) « » «تحو نوزم» التابع لمعبد «آمون» ؛ عشرة دبنات .
- (٥) الحارس «سدى» التابع لشونة الفرعون ؛ عشرة دبنات .
- (٦) النساج (٩) «نايامنيمو» التابع لمعبد «آمون» ؛ عشرة دبنات .
- (٧) الراعى «قى آمون» التابع للتعبد الإلهية «لآمون» ؛ عشرة دبنات .
- (٨) رجل المطافى «سننمر» التابع لمعبد «سبك» رب الجبلين ؛ عشرة دبنات .
- (٩) السباك «نخت امنواست» ؛ خمسة دبنات .
- (١٠) الكاهن المطهر «سدى» التابع لمحراب الملك «نب ماعت رع» الذى تحت إدارة الكاهن سم «حورى» ؛ خمسة دبنات .
- (١١) شهادة اللص «نخت مين» بن «بنتاور» التابع للجبانة :
- (١٢) التاجر «بوراموت» الفيومى (مرور) ؛ خمسة دبنات .
- (١٣) التاجر «نسبلك» بن «سنوى» ؛ خمس قذات من الذهب ، وعشرون دبنًا من النحاس .
- (١٤) النحاس «امنحرب إب» التابع للجبانة ؛ ثلاثة دبنات من النحاس .
- (١٥) صانع الأحذية «بابنخت» التابع لمعبد «وسرماعت رع مرى آمون» الذى تحت إدارة الكاهن الأكبر «لآمون» ؛ ثلاثة دبنات .
- (١٦) صانع الأحذية «عشا تيخت» التابع لمعبد «وسرماعت رع مرى آمون» ؛ دبنان .
- (١٧) العامل «وسرحات مر» التابع للجبانة ؛ دبنان .
- (١٨) المواطنة «عارف» التابعة للجبانة زوج العامل «حورى» ؛ دبن واحد .
- (١٩) المواطنة «تاكبرى» التابعة للجبانة ؛ دبن واحد .

الصفحة الثالثة : (Pl. XVII) .

- (١) التاجر « ييغال » من يد التاجر « يسيفي » ؛ خمسة دبنات .
- (٢) التاجر « حور ماعت » بن « تبتز » ؛ خمسة دبنات .
- (٣) العامل « سننوزم » التابع للجبانة ؛ خمسة دبنات .
- (٤) حامل الماء « بناسونيآمون » التابع للكاهن الأكبر « لآمون » ؛ عشرون دينا .
- (٥) صانع الجعة « وز » التابع للكاهن سم « حوري » لمعبد الملك « نجاعت رع » ؛ ستة دبنات .
- (٦) التاجر « بايوزم » التابع كوم مدينة غراب ؛ خمسة دبنات .
- (٧) غالى الزيت « سنى » التابع لمعبد « خفسو » ؛ ستة دبنات .
- (٨) غالى الزيت « بيس » التابع لمعبد « آمون » ؛ ثلاثة دبنات .
- (٩) غالى الزيت « إتانفر » التابع لمعبد « آمون » ؛ خمسة دبنات .
- (١٠) التاجر « عشات قنى » التابع « لكوم مدينة غراب » ؛ سبعة دبنات .
- (١١) كاتب المعبد « بانخت رسي تب » التابع لمعبد « وسر ماعت رع مري آمون » ؛ سبعة دبنات .
- (١٢) العامل « كيسون » بن « أمنتخت » ؛ ثلاثة دبنات .
- (١٣) البستاني « انوا » التابع للمعبد الذى تحت إدارة مدير البيت للمعبد ، دبنات .
- (١٤) غالى الزيت « باكام بايوبا » المشرف على الصيادين « لآمون » ؛ ثمانية دبنات .
- (١٥) المواطنة « تامت » من يد العامل « نحسى » التابع للجبانة ؛ عشرة دبنات .

- (١٦) شهادة اللص «أمنحتب» بن «بنتاور» التابع للجبانة .
(١٧) ضابط القارب « افتآون » التابع لمعبد «وسرماعت رع مرى آمون»
الذى تحت إدارة الكاهن الأكبر «لآمون» ؛ عشرون دبنا .
(١٨) العامل «سنوزم» التابع للجبانة ؛ خمسة دبنيات .
(١٩) الكاهن المطهر والنحاس « بيمال » التابع لمعبد الملك « نبماعت »
الذى تحت إدارة الكاهن «سم» (حورى) ؛ عشرون دبنا .

الصفحة الرابعة : (Pl. XVIII) .

- (١) الكاتب « باسر » التابع لبيت الفرعون ؛ خمسة دبنيات .
(٢) الخباز « حور موسى » التابع لمعبد « وسرماعت رع مرى آمون » ؛
خمسة دبنيات .
(٣) الكاتب « شد سو خفسو » التابع لنساجى « معبد آمون » الذى تحت
إدارة الكاهن الأكبر «لآمون» ؛ عشرة دبنيات .
(٤) التاجر « بكورز » التابع لمعبد « خنوم » سيد « إلفتين » ؛ عشرة
دبنيات .
(٥) التاجر « نسبك » بن « حورى » ووالدته تدعى « تى » ؛ ثلاثون
دبنا من النحاس وست قذات من الذهب .
(٦) النساج « بنونخاب » التابع لمعبد « آمون » الذى تحت إدارة الكاهن
الأول « لامون » ؛ عشرة دبنيات .
(٧) السقاء « بناسو نيامون » التابع للكاهن الأول « لامون » ؛ خمسة
دبنيات .
(٨) الحارس « عاشفى » التابع لشونة « آمون » ؛ خمسة دبنيات .

- (٩) شهادة اللص « موسى » بن « بنتاور » التابع للجبانة :
- (١٠) العبد « محف يمين » التابع للتاجر الذى يعيش فى محراب « آمون » ... ؛
عشرون دبنا .
- (١١) التاجر « نانجيترو » التابع لكوم « مدينة غراب » ؛ أربع قذات من
الذهب ، وعشرة دبئات من النحاس .
- (١٢) المواطنة « تاميت » من سكان « المدينة » = (طيبة) ؛ عشرة دبئات .
- (١٣) الخازن « ررت » التابع لمعبد « آمون » ، والذى يسكن فى مأوى معبد
« آمون » ؛ امرأة من البرزقتها ستة دبئات .
- (١٤) وأعطى فى فرصة أخرى ؛ عشرة دبئات من النحاس .
- (١٥) المشرف على النساجين « إرى-برت » التابع لمعبد « آمون » ؛ عشرة
دبئات من النحاس .
- (١٦) صانع جمعة (٩) ليت المتعبدة الإلهية « لآمون » من يد العامل « بونش » ؛
عشرة دبئات .
- (١٧) النساج « بز » التابع لمعبد « آمون » الذى تحت إدارة الكاهن
الأول « لآمون » ؛ خمسة دبئات .
- (١٨) الخادم « ماهر بعل » التابع لبيت المتعبدة الإلهية « لآمون » ؛ عشرة
دبئات .
- (١٩) النساج « بمد وشبسينخت » التابع لمعبد « آمون » تحت إدارة الكاهن
الأكبر « لآمون » ؛ عشرة دبئات .
- (٢٠) المواطنة « تاني » زوج « بتفروى » التابع لبيت المتعبدة الإلهية
لآمون ؛ عشرة دبئات .

الصفحة الخامسة : (Pl. XVIII) .

(١) الكاهن المطهر « باسر » بن « وسرحات » التابع لمعبد « آمون » الذى تحت إدارة الكاهن الأول « لآمون » ؛ عشرة دينات .

(٢) التاجر « بورمنوت » التابع « لكوم مدينة غراب » ؛ سبعة دينات .

(٣) المشرف « ساو بيدى » التابع لنساجى مغنية آمون « إزر » ؛ خمسة دينات .

(٤) شهادة اللص « بيسون » بن « امنيا » (Amenua) التابع للجبانة :

(٥) التاجر « نبان » التابع « لكوم مدينة غراب » ؛ ثلاثون دينان للنحاس .

(٦) المواطنة « ترى » زوج اللص « موسى » بن « بتاور » آنية « قمحت » من النحاس قيمتها ؛ عشرة دينات . والصندوق الذى يحتوى فضة ، وهو الذى فى يدى .

(٧) النساج « قنمينو » : ونحاس إناء « قمحت » ؛ وزنه عشرة دينات .

(٨) العامل « برحتب » التابع للجبانة ؛ عشرة دينات .

(٩) العبد « تك » التابع « لآمون » الذى تحت إدارة الكاهن « آمون » ؛

عشرة دينات .

(١٠) المواطنة « تاسنت » زوج اللص « بيسون » آنية « مخ - بق » من

البرنز زتها ثمانية دينات .

(١١) الجندى « بكورز » التابع للفرقة النوبية ؛ عشرة دينات .

(١٢) ضابط القارب « متو آمون » التابع لمعبد « وسر ماعت رع مرى

آمون » تحت إدارة الكاهن الأول « لآمون » ؛ دين واحد من الفضة .

(١٣) التاجر « ستخنخت » من يد المواطنة « ونمدى موت » ؛ خمسة دينات .

(١٤) آنية واحدة « عا » من البرنز . ووصل إلى المخزن صندوق يحتوى على فضة .

(١٥) المواطنة « تامى » زوج الفسال التابع لكاهن « آمون الأول » ؛ عشرة

دينات .

(١٦) صانع الأخذية « بآئحت » التابع لمعبد « وسرماعت رع مري آمون »
تحت إشراف الكاهن الأول « لآمون » ؛ خمسة دبنات .

(١٧) شهادة اللص « حورى » بن « امنبوا » التابع للجبانة :

الصفحة السادسة : (Pl. XIX) .

(١) السقاء « أهوق » التابع للكاتب الملكى ، وولى المهيد « حوى » ؛
خمسة عشر دبنات من النحاس .

(٢) الفسال « ثوباو » (؟) التابع لمعبد « آمون » الذى تحت إدارة الكاهن
الأول « لآمون » ؛ عشرة دبنات .

(٣) المواطنة « تاحنوت بشو » (Takenutpethew) التابعة لغرب
المدينة ؛ سبعة دبنات .

(٤) المواطنة « تفت باوبا » التى تسكن فى مخزن غلال معبد « خنسو » ؛
عشرة دبنات .

(٥) السقاء « بنتحت نحت » التابعة للكاتب الملكى وولى المهيد « حوى » ؛
خمسة دبنات .

(٦) المواطنة « نى » زوج الكاهن الرابع « لآمون » ؛ عشرة دبنات .

(٧) الفسال « خنسومو » التابع للكاتب « آمين إمبرموت » التابع للكاهن
الأول « لآمون » ؛ خمسة دبنات .

(٨) الساج « روتيتى » التابع لمعبد « آمون » الذى تحت إدارة الكاهن الأول
« لآمون » ؛ عشرة دبنات .

(٩) العبد « ناشس » التابع لمعبد « آمون » الذى تحت إدارة الكاهن الأول
« لآمون » ؛ عشرة دبنات .

(١٠) المشرف « بنون حب » التابع للنساجين الخاصين بكتاب معبد « آمون »
المسمى « باير محفر » ؛ عشرة دبنات .

(١١) الكاهن المطهر « أهوتى ما » التابع لمعبد « متو » رب « هرمنتس »
(أرمنت) ؛ عشرة دبنات .

(١٢) المجمسوع : (sic)

(١٣) شهادة اللص « بقن » بن « امنوا » التابع للجبانة :

(١٤) العامل « ينفر » بن « بحتر » التابع للجبانة .

(١٥) العامل « يسون » بن « بحتر » التابع للجبانة .

(١٦) الكاهن المطهر « خنسمحب » التابع لمعبد الملك « عاكخبر » .

(١٧) الكاتب « بتاور » بن « حورى » التابع للعبد الذى تحت إدارة مدير البيت .

(١٨) النساج « بسبت » التابع لمعبد « آمون » الذى تحت إدارة رئيس الكهنة .

الصفحة السابعة : (Pl. XIX) .

(١) النساج « قينمينو » الذى يعيش فى المدينة ؛ عشرة دبنات .

(٢) العامل « ازدنوزم » بن « بيكرى » التابع للجبانة ؛ خمسة دبنات .

(٣) الملاح « نسامون » التابع لكاهن « أنخور » ؛ خمسة دبنات .

(٤) العبد « زاتى تكر » التابع لمعبد « آمون » ؛ عشرة دبنات .

(٥) الجندى « بكورنر » التابع للفرقة النوبية ؛ عشرة دبنات .

(٦) الكاهن المطهر والناسخ فى البوق « سرت » التابع لمعبد « آمون » ؛

سنة عشر .

(٧) الحارس « بنفر منب » التابع لشونة « آمون » ؛ عشرة دبنات .

(٨) المواطنة « موت آمون » زوجة النجار « امنرخ » التابع لمكان

الصدق ؛ عشرة دبنات

- (٩) الحارس « سدى » التابع لمخزن غلال « آمون » الذى تحت إدارة المشرف على مخزن الغلال المزدوج؛ عشرة دبنات .
- (١٠) الطبيب « بجاتيو » التابع لمعبد « آمون »؛ عشرة دبنات .
- (١١) الخلاق « كنبن »؛ خمسة دبنات .
- (١٢) المقعد (٩٩) « كنبن » الذى يعيش فى محراب « من بجتى رع »؛ خمسة .
- (١٣) سؤال اللص « حورى » بن « امنيا » التابع للجبانة :
- (١٤) النجاج « بمدوشسينخت » الذى يعيش فى بيت الفرعون فى داخل معبد « محبت »؛ خمسة عشر دبنًا من النحاس .
- (١٥) النحاس « بجيخات » التابع للجبانة؛ ستة دبنات من النحاس .
- (١٦) الملاح « باقى » الذى يعيش فى « ابث » (الأقصر) فى بيت الكاهن الأول « لآمون »؛ خمسة دبنات .
- (١٧) الفسال « حارى » التابع للكاهن « متو » رب « أومنت » الذى تحت إدارة كاهن « متو »؛ خمسة دبنات .
- (١٨) التاجر « ختجسى » الذى يسكن على قارب التاجر « نسيبك »؛ عشرة دبنات، ودفعت للتاجر « حارشفخمو »؛ عشرة .

الصفحة الثامنة : (Pl. XIX) .

- (١) التاجر « انرى » التابع « لكوم مدينة غراب »؛ خمسة دبنات .
- (٢) المواطنة « انر » الفاطنة غربى المدينة؛ خمسة دبنات .

تعليق :

على الرغم من ذكر سلسلة من الأسماء فى هذه القوائم التى — فى ظاهرها — تبدو لأول وهلة مملّة لا تسترعى الأنظار، إلا أنها للباحث فى تاريخ مصر فى هذا العصر، وبخاصة فى حالة اللقوم الاجتماعية فى البلاد فى تلك الفترة، تكشف لنا

عن حقائق مدهشة — فلاحظ أولاً : أن نهب المقابر والمعابد في ذلك العصر كان شائعاً بين سكان « طيبة » الغربية وغيرها ، وأما اللصوص الذين كانوا يقومون بنهب هذه الأماكن المقدسة كانوا لا يراعون إلا ولاذمة في الوصول إلى أغراضهم ، سواء أكانت هذه الأماكن لألهة ، أم لملوك ، أم لأفراد من الأغنياء ، وقد اشترك معهم في تلك الجرائم كل طبقات الشعب في تلك الجهة ، وبخاصة رجال الدين الذين كانوا مكلفين بحراسة تلك الأماكن والمحافظة عليها ، والظاهر أن المكان المسروق هنا ليس من الأماكن الغنية ، لأن معظم الأشياء المسروقة منه مصنوعة من النحاس أو البرنز ، ولم يذكر إلا أشياء قليلة من الذهب والفضة ، على أنه من جهة أخرى يجوز أن يكون ما اعترف به اللصوص قد نخلطوا فيه ذكر الذهب والفضة ، أو أن الذهب كان قد سرق من قبل ، وعلى أية حال فإن الكمية المسروقة قد استرعت أنظار الوزير والكاهن الأكبر « لآمون » حتى أنهم قاموا بعمل تحقيق في السرقة كما فعلوا ذلك من قبل عندما سرق قبر الملك « سبكساف » ، وزوجه « نجعس » ، وقبر بعض ثروة القوم .

وتدل شواهد الأحوال على أن المسروقات كانت تتناولها الأيدي ، وتباع لتجار الآثار كما هي الحال في عصرنا ، وقد ضرب تجار « مر — ور » (كوم مدينة غراب الحالية) بسهم صائب في شراء تلك المسروقات من اللصوص ، كما هي الحال الآن مع تجار الأقصر .

وخلاصة القول في هذا الموضوع هو أن حالة البلاد في هذه الفترة كانت حالة يؤس وقفر كما ذكرنا من قبل ، مما دفع سكان « طيبة الغربية » إلى سرقة المقابر حتى يمكنهم أن يقتاتوا مما ينهبونه ، والظاهر أن معظمهم كانوا يسكنون بيجوار معبد « رعسيس الثاني » الذي كان تحت إشراف الكاهن الأكبر « لآمون » ، ومن المدهش أن نرى من بين الأفراد الذين اشتركوا في إخفاء تلك المسروقات بعض الجنود ، وعددا عظيماً من الكهنة المحفوظة لهذه الأماكن المقدسة ، وهكذا نرى أن

رجال الدين في كل زمان ومكان لهم اليد الطولى في العبث بما كلفوا المحافظة عليه ، والخروج على التعاليم التي يلتفتونها للناس ، وفي نفس الوقت يخوضونهم على محاربتها ، ولا شك في أن مثل تلك الأشياء لا تحدث إلا عندما تصل أداة الحكم إلى أقصى درك الفساد ، وهذا هو ما وصلت إليه مصر في نهاية الأسرة العشرين كما أشرنا إلى ذلك ، وكما سنرى بعد .

سرقة أمتعة المعابد :

تحدثنا فيما سبق عن سرقة المقابر الملكية وغيرها من مقابر الأفراد ، ولدينا بعض متون خاصة بسرقة أمتعة المعابد وأثاثها مما يدل على أن السرقات قد أصبحت علنية في المعابد الكبيرة ، بعد أن كانت ترتكب خلسة في المقابر التي تحت جوف الأرض .

وقد ترك لنا السلف بعض الأوراق التي تحدثنا عن سرقات هذه المعابد ، ونخص بالذكر منها وثيقتين محفوظتين « بالمتحف البريطاني » (راجع B. M. 10053 Verso; & Pap. B. M. 1083) وهاتان الورقتان كما قلنا تبحثان في سرقات ارتكبت لا في المقابر بل في أماكن مقدسة ، فهي من نوع مختلف عن الوثائق الأخرى التي بحثناها فيما سبق . هذا إذا استثنينا المتن الذي على وجه الورقة رقم ١٠٠٥٤ (ص ٣ سطر ٧ — ١٧) وهو الذي يشبهها في محتوياته . ويلاحظ أن المتنين السالفين لا يبحثان في سلسلة حوادث موحدة ، ولذلك سنتناول كلا منهما بالبحث على حدة .

المجموعة « ٥ » :

ورقة المتحف البريطاني رقم ١٠٠٥٣ ظهر الورقة : دؤن على وجه هذه الورقة متن كان يعرف لعمدة سنين باسم ورقة « هاريس » حرف A (Papyrus Harris A) . وقد تحدثنا عنه فيما سبق ، والوثيقة التي على ظهر نفس الورقة ذات أهمية . وقد أصابها عطب ، ولكن (الشف) الذي عملته

مس « هاريس » لهذه الورقة قد ساعد على فهم معظمها، وتشمل خمس صحائف .
ولما كانت الصفحة الأولى قد ضاعت أسطرها الأولى فإن تحديد معناها أصبح
من الصعب .

والظاهر أن كاتب المعبد « سدى » والكهنة كانوا قد تعودوا السرقة من
مكان ما في غربي « طيبة » . وقد قام مفتش على ما يظهر بكتابة تقرير عن سرقة
« سدى » هذا في كل تفتيش قام به، وقد بلغ مجموع هذه السرقات ثلاثمائة دين
من الفضة، وتسعة وثمانين ديناً من الذهب .

والظاهر أن الذى ارتكب هذه السرقات فرد يدعى « أمنخو » ، وأن
« سدى » الكاتب الذى كان مسئولاً عن الكشف عن هذه السرقات قد تقاضى
ثمناً للتقاضى عن ذلك، ويقال : إن هذه المحاكمة قد جرت في « طيبة » على يد
الكاهن الأكبر « لآمون » .

وتبتدئ الصفحة الثانية من هذه الوثيقة بتاريخ السنة التاسعة ، الشهر الثانى
من فصل القيضان ، اليوم الثالث والعشرون (أو الخامس أو السادس والعشرون) ،
على أن وجود تاريخ جديد في هذه الصفحة لا يعنى أن محتوياتها ليست لها علاقة
بما سبق ، بل الواقع أنه يظهر من استمرار الإشارات إلى كاتب المعبد « سدى »
أن هذا هو البرهان الذى قدّم في نفس هذه المحاكمة .

وتدل شواهد الأحوال على أن الأماكن التى سرقت منها هذه الأشياء
تقع في غربي « طيبة » ، وأن معبد « رعسيس الثانى » المسمى « الرسيوم » كان
المكان الذى نهب ، وأن السرقة لم تقتصر على الذهب والفضة والنحاس ، بل
تصلت إلى سرقة الأخشاب الثمينة ، وبخاصة من الأبواب . والمحتمل جداً أن
تاريخ ظهر الورقة يرجع إلى حوالى السنة التاسعة من عهد النهضة أى في عهد
« رعسيس الحادى عشر » .

• الترجمة : (Pls. XIX-XXI)

الصفحة الأولى :

(١) ... (٢) ... « بنحسى » ... (٣) ... « آمون » (٤) ...
 « خنسو » ... (٥) ... (٦) ... (٧) ... (٨) « غربى المدينة »
 وقد وجد أن كاتب المعبد « سدى » وكهنة (٩) المعبد قد ارتكبوا ضرا (٩)
 وقد دؤن كل مرفة ارتكبها في كل تفتيش (١٠) له . وقد بلغ ثلاثمائة دين من
 المضة ، وتسعة وثمانين ديناً من الذهب ، وكان قد سرقها الكاهن « امنخو »
 (١٢) ابن « بكتاح » وهى التى حفصا فى المدينة (١٣) الكاهن الأكبر « لآمون » ،
 وقد اتخذت الإجراءات لإعادتها — (يلى ذلك نصف صحيفة بيضاء) .

• الصفحة الثانية : (Pl. XX)

السنة التاسعة ، الشهر الثانى من فصل الفيضان ، اليوم الثالث والعشرون
 (أو الخامس والعشرون أو السادس والعشرون) ... « نسيآمون » بن « بيخال » ...
 ... (٢) ... « وسر ماعت رع ستن رع » ... (حوالى ثلاثة أسطر فقدت
 هنا) ... (٣) الأربعة تغطى (٤) ... (٤) ... وقد أزلها (٥)
 وأذبتها وطعنت (٦) ... أنا .. وسلمتها له وإلى (٦) الكاهن الشاب
 « نبفر » ابنه ، والآن عندما (٧) ... شغلت الذهب وسلمته له ، فإنه أخذنى
 (٧) معه فى داخل « وسر ماعت رع مرى آمون » (اسم المعبد) وقت الظهيرة .
 وقد أحضر حامل خشب « كتى » ملك الفرعون « عاخر رع » (٨) ووضعه أمامى .
 وجعلنى أنتزع الذهب الذى كان عليه (٩) وأخذته منى ، وجعلنى أولى ظهرى (٩)
 وألقى بى خارج باب (٩) الحجر المؤدية إلى (٩) الخزانة . وإنه هو الذى شغله مع الصائغ
 « امنخو » بن « بكشرى » (٩) ولم يعطنى قدنا واحدا منها . وقد سمعت
 شهادته ، وقد قالوا له : أخبرنا عن كل الذهب الذى نزعته (١٠) من بيت الذهب
 لللك « وسر ماعت رع ستن رع » (رعسيس الثانى) الإله العظيم ، وكذلك عن كل

رجل كان معك وذهب ليتبرع ذهب (١١) عارضتي باب بيت الذهب التابع لللك «وسرماعت رع ستين رع» الإله العظيم . فقال : لقد ذهبت إلى عارضتي باب بيت الذهب ومعى رفاق (١٢) وقد أحضرنا دينين من الذهب منها وقسمناها فيما بيننا . وذهبنا مرة أخرى إلى الباب الشمالى التابع «لسدت إبادت» الخاص بالاحتفال اليومي ونزعنا دينين من الذهب منه (١٣) وقسمتها بين رفاقى . والآن بعد بضعة أيام ذهبت معهم مرة أخرى وأحضرنا المحفة التى تحمل إلى «المحل السرى» (المحراب) ونزعنا منها دينين من الذهب (١٤) وقد قسمتها بينى وبين رفاقى بنفس الطريقة السابقة . (١٥) وقد قالوا له : ما الذى عندك لتقوله عن النحاس الذى أخذته وهو الخاص برباط الباب العلوى للبوابة المصنوعة من حجر «إلفتين» . فقال : "إن ملاحظتى المشرف على المساشية قد أتوا ... وذهبنا (١٦) إلى الباب وأخذنا أربعين ديناً ونصفاً من النحاس . والآن عندما كنا وافقين نقسمها أتى التابع «نحت آمون واست» وأخذ سبعة دينات من النحاس وكذلك أتى الأجنبي (١٧) «بتاح خمو» وأخذ ثلاثة دينات من النحاس وأخذ الكاهن الشاب «باحرر» نصف دين من النحاس وبقي لنا ثلاثون ديناً من النحاس فقسماها (١٨) وقد أخذ على نفسه ميثاقاً قائلاً : إن كل ما قلته صدق ، وإذا رجعت فى كلتى بعد الآن فلا أرسل إلى فرقة النوبيين (أى ينفى إلى بلاد ككوش) " .

الصفحة الثالثة : (Pls. XX - XXI) (مطران أو ثلاثة مفقودة) .

(١) وصنعنا وذهبنا ... (٢) منه . وقسمناها فيما بيننا . وذهبنا إليها ثانية وأخذنا ... من النحاس ... (٣) والآن بعد مضى بضعة أيام ذهبنا إلى باب البوابة المصنوعة من حجر «إلفتين» وأحضرنا $٤٠\frac{1}{4}$... ووضعناها فى ... (٤) فأخذ التابع «نخامون واست» ٧ دينات من النحاس وأخذ الأجنبي «بيخال» ثلاثة دينات من النحاس ، وأخذ الكاهن الشاب

« باحرر » نصف دين من النحاس، وقد بقي لنا ثلاثون ديناً من النحاس، وقد أخذ على نفسه ميثاقاً باسم الحاكم: «إذا كان كل ما أقول ليس بصدق فإني أوضع على خازوق» .

(٦) سؤال الكاهن والبستاني « كر » التابع للعبد وقد سمعت شهادته . وقد قالوا له : قص علينا قصة ذهابك وزرعك هذا الذهب الذي كان على عارضتي الباب ومعلك أصحابك (٧) فقال : إن كاتب المعبد «سدى» قد ذهب مع الكاهن والصانع «توتى» إلى عارضتي الباب وزعاً منهما ديناً وثلاث قدات ونصف من الذهب، وقد أخذها (أى سدى) إلى ضابط الجند «بمينو» (٨) وذهبنا ثانية إلى عارضتي الباب وأحضرتنا ثلاث قدات من الذهب، وكنا مع كاتب المعبد «سدى» والكاهن «توتى» والكاهن «يسون» والمجموع أربع دينات (٩) وذهبنا ثانية إلى عارضتي الباب مع كاتب المعبد «سدى» والكاهن «نيسامون» وأحضرتنا خمس قدات من الذهب وقسمناها (١٠) وذهبنا مرة أخرى إلى عارضتي الباب مع الكاهن «جورى» بن «ببخال» وكاتب المعبد «سدى» والكاهن «نيسامون» إلى عارضتي الباب (هكذا Sic) وأحضرتنا خمس قدات من الذهب (١١) واشترينا بها غلة في طيبة وقسمناها. والآن بعد بضعة أيام أتى كاتب المعبد «سدى» ثانية محضراً معه ثلاثة الرجال الذين كانوا معه وذهبوا إلى عارضتي الباب ثانية (١٢) فأحضروا معهم أربع قدات من الذهب وقسمناها بيننا وبينه، والآن بعد مضى بضعة أيام تشاجر رئيسنا «بمينو» معنا فأثلاً لم تطوئى شيئاً، وعلى ذلك ذهبنا ثانية (١٣) إلى عارضتي الباب وأحضرتنا خمسة دينات من الذهب وأعطاها بدلًا من ثور، وأعطوه «بمينو»، ولكن «ستخموسى» كاتب السجلات الملكية كان قد سمع صوته وهتدنا فأثلاً (١٤) سأبلغ ذلك لكاهن «آمون» الأكبر . وعلى ذلك أحضرتنا ثلاث قدات من الذهب وأعطيناها كاتب السجلات الملكية «ستخموسى» . وفى مرة أخرى ذهبنا ثانية وأعطيناه قداً ونصفاً

من الذهب . ومجموع الذهب الذى أعطى كاتب السجلات الملكية « ستخموسى » هو أربع قدات ونصف من الذهب .

(١٦) والآن بعد مضى بضعة أيام ذهب الكاهن « حورى » والكاهن « توتى » ليلا ودخلا بيت الذهب واتقرا قطعة ذهبية من عارضتى الباب، ولكما قد قبضتا عليهما وسلمناهما للكاتب « سدى » (١٧) فأخذنا (Sic) وسلمناهما مذابة وأعطاها « مينو » (١٨) فقال : إن الكاهن « توتى » والكاهن « نسامون » قد ذهبوا إلى أبواب السماء (أبواب المحاريب) وأشعلا النار فيها ونزعا ذهب وسرقاه مع الكاتب « سدى » .

(١٩) ثم قال : ذهبنا ثانية لمارضى الباب نحن الثلاثة، ونزعنا ثلاث قدات وقسمناها نحن الثلاثة (٢٠) وبعد بضعة أيام ذهب الكاتب « سدى » إلى عارضتى الباب مع الصائع « توتى » وأحضرا ثلاثة قدات من الذهب وسرقاها .

(٢١) وقال : ذهبنا إلى عارضتى باب المعبد، غير أن أمير المدينة سمع بذلك وأرسل رجالا وقد وجدوها إناء « قب » ووضعها فى إناء « وزر » (٢٢) ووضع خاتم كاتب السجلات الملكية « ستخموسى » عليها وحملها معه ، ولكن الذهب الآخر بقى فى حوزتنا فأخذناه وأذبناهما كأن معنا ووجدناه ثلاثة دبنات وثلاثة قدات من الذهب .

الصفحة الرابعة : (Pl. XXI) .

(١) ... قسمناها بيننا ... وقسمنا الباقي بيننا ... (٢) ... (٣) ذهبنا ... (٤) ... بيننا كلنا ... (٥) وأحضر الكاهن « يسون » وسمعت شهادته . فقالوا له : ما لديك عن التهم التى ... تعمل ... (٦) فأخذ على نفسه ميثاقا بحياة الحاكم قائلا : " إذا كان كل ما قلته ليس بصدق فلا أرسل إلى فرقة [النوبيين] " .

(٧) التهمة الخاصة بثلاثة الألواح من خشب الأرز وهى التى أعطاهما الكاتب « سدى » الكاتب « ثلنفر » وهى الخاصة بالأرضية من الفضة للك « رعمسيس الثانى » الإله العظيم .

(٩) التهمة الخاصة بالباب العظيم من الأرز الخاص بمجرة الملك « رعمسيس الثانى » الإله العظيم وهى التى أعطاهما الكاتب « ثلنفر » ، (١٠) وقد أخذها كاتب الجيش « كاشوق » .

(١١) التهمة الخاصة بمحراب الإله « قهرتم » وهو الذى قطعه التجار « يسون » ، فأعطى خمسة ألواح من الأرز لضابط الجنود « مينو » .

(١٢) التهمة الخاصة بإطار باب يت « التاسوع » المقدس وهو الذى قطعه التجار « يسون » والتجار « نسيامون » وقد صنعنا منه أربعة ألواح (١٣) وأعطياها ضابط الجنود « مينو » .

(١٤) تهمة خاصة بباب محراب « موت » المصنوع من الأرز وهو الذى سرقه الكاتب « سدى » وأعطاه ضابط الجنود « مينو » .

(١٥) تهمة خاصة بالألواح الأربعة من الأرز الخاصين بالأرضية الفضية للفرعون « رعمسيس الثانى » الإله العظيم وهى التى أعطاهما الكاتب « سدى » للواطنة (١٦) « تحمرد » زوج الكاهن والد الإله « حورى » ؛ وقد أعطاهما التجار « أهوتى » التابع لمزار « حوى » (١٧) الجنازى . وقد صنعها تابوتا داخلها .

(١٨) تهمة خاصة بالعرش العظيم المصنوع من خشب « كتى » (؟) وهو الموضوع فى معبد « رعمسيس الثانى » فى المكان المسى « مكانا الدقة » (؟) الخاص به وهو الذى أعطاه الكاتب « سدى » (١٩) الكاهن « مم » التابع لمعبد « أمنتب » صاحب الردهة .

(٢٠) تهمة خاصة بثلاثة قطع من خشب مرى لتمثال الردهة العظيم السابع للمعبد، وهو الذى أعطاه الكاتب « سدى » كاتب الجيش « عنر » التابع لمعبد « آمون » (٢١) وكان النجار « ييسون » هو الذى قطعه . وبعد ذلك أرسل إليه كاتب الجيش « عنر » ثانية قائلا: أرسل إلى محرابا (٢٢) من الأرز، وأعطاه الكاتب « سدى » محرابا ارتفاعه ذراعان .

(٢٣) تهمة خاصة بالعرش العظيم المصنوع من خشب « كنى » وهو الموضوع فى مكان الأساس (٩) وهو الذى سرقه النجارون الثلاثة التابعون لهذا المعبد والصائغ « نوتى » .

• الصفحة الخامسة : (Pl. XXI)

(١) ... محل ... (٢) ... (٣) ... (٤) ... (٥) تهمة خاصة بالمحراب المصنوع من الأرز و ... والخشب الذى سرقه كاتب السجلات الملكية « متخوس » وقد باعه فى « طيبة » وأسلم ثمنه (بقية الصفحة بيضاء) .

وهذا المتن على ما به من تمزيق يكشف لنا عن حالة عدم العناية بالمعابد الإلهية والعبث بها . والظاهر أنها كانت حتى هذا العهد معنيا بأمرها ويقوم على حراستها موظفون خاصون كما ذكرنا عند الكلام على ورقة « قلوبور » ولكن حالة البؤس والفقر وفساد نظام الحكم قد سرت فى البلاد بصورة مفزعة . إذ نشاهد الكهنة والعمال وأصحاب الحرف لا يتورعون عن نزع الذهب والفضة والنحاس التى كانت على تماثيل الآلهة وأبواب معابدهم ويبيعونها لست حاجتهم ، فقد ذكرنا فى المتن الذى نحن بصدد أن بعض اللصوص باعوا أنصبتهم من المعادن المنهوبة واشتروا به غلة من « طيبة » ليستأروا بها رفقهم . وإذا كنا فى حاجة إلى مثال يثبت أن الفسق كافر وأنه يدفع الشخص إلى ارتكاب أفظع الجرائم ، فإن بيع الكاتب « سدى » تمثال الإله الذى كان يعبد بعد تمزيقه قطعاً لدليل كاف ، وهكذا نجد أن حالة البلاد على الأقل فى أكبر عواصم مصر كانت تتدهر نحو الهاوية ، وأن عمدة « طيبة الغربية »

كان مكتوف اليدين مذلول العقل أمام النهب الذى كان يصيب جبانة « طيبة الغربية » ، وقد اشترك فى ذلك الرجال والنساء حتى أن امرأة من أهالى تلك الجهة بمساعدة زوجها الذى كان كاهنا قد انتزعت من أقدس مكان فى معبد « رمسيس الثانى » ألواحا وصنعتها لنفسها تابوتا داخليا تدفن فيه . والظاهر أن نزع الذهب والفضة والنحاس كان يعمل بفن — فقد كان يقوم به صياغ فنيون ، وكذلك نزع الخشب كان يقوم به نجارون على مرأى وسماع من الحتراس والكاب ، ولا غرابة لأنهم كانوا شركاءهم فى الجريمة ويتقاسمون الغنيمة .

ورقة المتحف البريطانى ١٠٣٨٣ : (Papyrus B. M. 10383) .

هذه الورقة أهداها المتحف البريطانى عام ١٨٥٦ المستر بورغ (Mrs. Burgh) وطبعت ضمن الأوراق البردية فى هذا المتحف (Select Papyrus. Part, II p. 7) وطولها ٨٥ سنتيمترا وعرضها ١٩ سنتيمترا وتحتوى ثلاث صفحات .

والصفحة الأولى معنونة بالسنة الثانية ، الشهر الرابع من فصل الصيف ، اليوم الخامس والعشرون . وهو يوم فحص الذهب والفضة التى سرفت من معبد « وسر ماعت رع مري آمون » أى معبد مدينة « هابو » ، وكانت تلك السرقات قد بلغها الكاهن « امنوسى » التابع لهذا المعبد الفرعونى ، وقد أمر الفرعون بدوره الوزير « نب ماعت رع نخت » وموظفين آخرين هما : « من ماعت رع نخت » و « ينس » ليقوما بعمل تحقيق . وتحتوى الصفحة الأولى على البرهان الذى قدمه كاتب الجليش « قاشوتى » عن تهمة معينة ، وهى سرقة فضة انتزعت من حامل آنية (إذا كانت الترجمة صحيحة) غير أن هذه السرقة بنوع خاص ليس لها من الأهمية ما يدعو إلى تبليغ الفرعون إلا إذا كان أمر الحراسة والعناية بمعبد « رمسيس الثالث » موضع تشديد وبخاصة أنه كان أعظم المعابد مكانة فى هذا العهد كما شاهدنا فى ورقة « فلبور » .

وتحتوى الصفحة الثانية على الإدلاء بكيفية السرقة . أما الصفحة الثالثة فتبحث عن ملكية قطعة خشب قامت عليها منازمة ، وبما يؤسف له أنه قد فقدت بعض الأسطر في نهاية الصفحة الثانية مما تعذر معه تحديد علاقة هذه الفضة ببقية الورقة .

الترجمة . الصفحة الأولى : (Pl. XXXI) .

السنة الثانية، الشهر الرابع من فصل الصيف، اليوم الخامس والعشرون، يوم الفحص الخاص بالذهب والفضة التي سرقت من معبد « وسرماعت رع مري آمون » في بيت « آمون » (٢) وهي التي بلغ عنها الكاهن (خادم الإله) « اسمومى » بن « تا » التابع لمعبد الفرعون . وقد أصدر الفرعون التعليمات بفحصها لعمدة « طيبة » والوزير « نب ماعت رع نخت » (٣) وللشرف على خزانة الفرعون والمشرف على غزن غلال الساقى الملكى « من ماعت رع نخت » ولمدير البيت والساقى « ينس » (٤) وقد أحضر كاتب الجيش « قاشوتى » التابع للبعد، وقد عمل تحقيق عن قاعدة الآنية (زتها) ستة وثمانون دينا من الفضة، وهي التي كانت قد سرقت وبلغ عنها الكاهن « بيسينى Peiseni » التابع لمعبد الفرعون . فقال : إننى لا أعرف ما حدث لها وكيف ينبغي لى هذا؟ فاستمع للقصة (٥) قال (٦) إن كاتب الخزانة « ستخومى » وهو الذى كان مشرفا على الأراضى ، أتى وأخذ حامل الآنية هذا إلى حجرة الوزير التى فى المعبد (٧) وقد قطع ... دينا منها وأخذها . وبعد ذلك أتى الكهنة آباء الآلهة، والكهنة المطهرون ، والكهنة المرتلون التابعون للمعبد، وأخذوا قاعدة الآنية ثانية وقطعوا ... دينا من الفضة منها . المجموع خمسة دينات والباقي ستة وثلاثون دينا من الفضة، وقد وكل أمر المحافظة عليها إلى « بورعا » وقد أعيد وزنها وقششت باسم الفرعون ووضعت فى مكانها ثانية . وعندما جاء الفرعون سيدنا إلى المدينة عين الكاهن سم « حورى » للمعبد . وأتى « حورى »

إلى المعبد وأمر بإحضار قاعدة الإناء هذه ... ٢٦ (أو ٣٦) واستولى عليها
(يلاحظ وجود بقية سطر والباقي فقد) .

الصفحة الثانية : (Pl. XXII) .

(١) وقد قص قصة الألف والمائة دين من النحاس وهي التي كانت قد
أحضرت من باب « ستاو » (؟)

(٢) وقد قص قصة المائة والخمسين ديناً من النحاس الخاصة باباب هذا ...

(٣) وقص قصة هذه الاثنين والعشرين والمائتين ديناً من النحاس الخاصة
باباب « سبتير » (اسم حجرة) التابعة للزانة .

(٤) وقد قص قصة هذه المائتين والألف ديناً من النحاس الخاصة بأبواب
بيت الفرعون ، وقد أحضر « يسون » الكاهن المطهر الذي كان حارساً لبيت
الفرعون وقال : إنى غادرت بيت الفرعون عندما أتى « نغشى »^(١) وطرده رئيسي
على الرغم من أنه لم يرمعياً . (الباقي فقد) .

الصفحة الثالثة : (Pl. XXII) .

(١) ... هذه جانبي السفينة في مكانهما ، وقد حضر تاجر وتمزف على السارية .

(٢) غير أن الأمير « قد » أبى إعطاءه إياها . فذهب وبلغ عنها « تويتوى » .

(٣) الذي كان في طيبة مع الفرعون وأرسل « تويتوى » قائلاً : سلم السارية

(٤) لتجارى ، غير أن الأمير رفض تسليمه دون موافقة الفرعون سيده .

(٥) وبعد ذلك تحدث « تويتوى » عن موضوع هذه السارية إلى الفرعون

فأرسل الفرعون حامل المروحة الأول قائلاً : اعط التاجر التابع « لتويتوى » هذه

السارية ، فقال الأمير : سأعطيه إياها . (٧) وتأمل فإنها موجودة في حيازة هذا التاجر

(١) و « نغشى » هذا قد لعب دوراً خطيراً في مياسة البلاد في تلك الفترة كما سنبين بعد (راجع

« توستوى » خلف جدار هذه التحصينات التابعة لهذا المعبد في هذا اليوم
(الباقي فقد) .

المجموعة « ه » :

ولدينا مجموعة أوراق من البردى مؤلفة من أربع وثائق عن مرقعة المقابر وغيرها
لبعضها اتصال ببعض، ويرجع عهدا الى عصر «رعسيس الحادى عشر» وهذه
الوثائق هى :

(١) الجداول التى على ظهر ورقة « ابوت » وهى المعروفة بالصفحة الثامنة
من هذه الوثيقة .

(٢) ورقة « ماير A » (Pap. Mayer A) وهى محفوظة بتاحف «لقربول»
(Liverpool Free Public Museums) (٣) والورقة رقم ١٠٠٥٢ بالمتحف
البريطانى (٤) وأخيرا الورقة رقم ١٠٤٠٣ بالمتحف البريطانى أيضا .

محتويات هذه الأوراق : (١) تحتوى جداول « ابوت » على قائمتى
لصوص . الأولى تنقسم قسمين :

(لأول) يشمل لصوص صناديق النفاس، و(الثانى) يشمل لصوص جبانة .

القائمة الثانية : تحتوى على أسماء لصوص فقط . (٢) وورقة « ماير»
(Pap. Mayer A) تعد خليطا من الوثائق القصيرة التى لها علاقة بالمحاكتين اللتين
توه عنهما فى القائمتين التاليتين ، إحداهما خاصة بسرقات من أحد مبانى
« رعسيس الثانى » وإدارة معبد « سبتى الأول » ، والثانية خاصة بسرقات من
مقابر متنوعة فى الجبانة (راجع Mayer, Pap. A & B. pp. 5-10) .

أما ورقة المتحف البريطانى رقم ١٠٠٥٢ فلانها تبحث فى جرائم لصوص أقدم
عهد ارتكب فى جبانة « طيبة » الغربية . وأخيرا تضيف الورقة رقم ١٠٤٠٣
المحفوظة بالمتحف البريطانى تفاصيل أخرى عن البراهين التى قدمت فى المحاكمة

الخاصة بصناديق النفأس التى ذكرت فى ورقة « ماير A » . هذه هى الروابط التى تجمع بين هذه الوثائق وستحدث عنها بعض الإيضاح .

وتاريخ ورقة « ماير A » ووثيقتا المتحف البريطانى رقم ١٠٠٥٢ و ١٠٤٠٣ .
هو العهد المعروف بمهد « النهضة » الذى يقع فى حكم « رعمسيس الحادى عشر » .
أما جداول ورقة « ابوت » فالمحتمل أنه قبل عهد الفرعون السابق بقليل .
جداول « ابوت » : تحتوى هذه الجداول كما ذكرنا من قبل على قائتين بأسماء لصوص .

والجدول الأول ينقسم قسمين وهما : (١) لصوص صناديق النفأس ،
(٢) لصوص الجبابة فقط . وهذا الجدول مؤرخ فى السنة الأولى من عهد النهضة ،
السنة التاسعة عشرة من عهد « رعمسيس الحادى عشر » وذلك خلافا لما يقوله
« بيت » (Peet, The Great Tomb Robberies. pp. 129-30) .

والجداول التى أمامنا فى الورقة قيل عنها أنها نسخ من الأصل . أما الأصول
فكانت مدونة بصور مختلفة ، لأن الأولى كان قد وضعها « بورعا » أمير « طيبة
الغربية » أمام الفرعون ، فالصفحة الأولى من ورقة « ماير » (A 8) ، والثانية
وهما اللتان أرتخا بتاريخ يرجع إلى سبعة أسابيع فيما بعد قد أعطاها نفس الموظف
للوزير « نب ماعت رع نخت » . ومن المحتمل أن الفرعون عندما تسلم القائمة الأولى
أعطى التعليقات للوزير بفتح محضر ، ومن أجل ذلك استحضر « بورعا » قائمة
جديدة أهم من الأولى .

والجدول الأول يحتوى على جزئين : الجزء الأول يشتمل على أسماء عشرة
لصوص من لصوص الجبابة ، وقد ذكر منهم تسعة فى الجدول الثانى من لصوص
الجبابة ، ولم يشذ إلا اسم الملاح « خنسموسى » ، وسرى أن تسعة من هؤلاء
العشرة قد ذكروا فى المحاكمة التى سيأتى ذكرها فى الورقة رقم ١٠٠٥٢ ، وكذلك
فى ورقة « ماير A » التى تبحث فى سرقات الجبابة .

والجزء الثانى من هذا الجدول الأول (8, A, 14-18) يحتوى على أسماء خمسة
لصوص من الذين سرقوا صناديق النفائس، وأربعة من هؤلاء لم يذكروا فى الورقة
رقم ١٠٠٥٢ وهى التى ليس لها صلة بسرقة صناديق النفائس ولكنهم ذكروا —
فى ورقة « ماير » — بطبيعة الحال فى الفقرات الخاصة بصناديق النفائس .

والجدول الثانى (A. 12 to B 22) يحتوى على أسماء واحد وثلاثين لصاً من
لصوص الجبانة . عشرة منهم جاء ذكرهم فى الجدول الأول كما ذكرنا من قبل .

وهذا الجدول الثانى قد روجع بلا شك وأضيف عليه أسماء جديدة لأنه يحتوى
على كل الأسماء الخاصة بالجبانة فى الجدول الأول ما عدا البحار « خنسموسى »
هذا مع إضافة أسماء جديدة . أما الأسماء الواحد والعشرون المحدد فيوجد منهم
ثلاثة عشر فى الأجزاء الخاصة بالجبانة من ورقة « ماير » والورقة رقم ١٠٠٥٢ الح .

الترجمة :

الجدول الأول : (Pl. XXII) .

(١) السنة الأولى (من عصر النهضة) ، الشهر الأول من فصل الفيضان ،
اليوم الثانى ، المقابلة للسنة التاسعة عشرة من عهد « رعسيس الحادى عشر » .
نسخة من سجل لصوص الجبانة وصناديق النفائس .

(٢) لصوص صناديق النفائس ، وهى التى وضعها أمام الفرعون أمير
غربى طيبة « بورعا » .

(٣) الكاتب « تتي شري » بن « خمواست » التابع لخزانة معبد « آمون »
(وقد جاء ذكره فى الورقة رقم ١٠٠٥٢) .

(٤) ناخ البوق « برشو مؤبى » بن « بورعا » التابع لمعبد « آمون » (ذكر
فى الورقة رقم ١٠٠٥٢) .

(٥) البواب الأول «عوتحتب» بن «برشو مؤبى» التابع لمعبد «أمون»
(ذكر في الورقة رقم ١٠٠٥٢) .

(٦) التجار «توناى» التابع لمكان الصدق، وهذا أجني (ذكر في الورقة
رقم ١٠٠٥٢) .

(٧) البحار «بيكامن» بن «باواأمون» التابع لمساحة أرض (?) «أمون»
(ذكر في الورقة رقم ١٠٠٥٢ وفي ورقة «ماير») .

(٨) أخوه واسمه «امتؤنبخت» .

(٩) العبد «مخا حيتامون» التابع للتاجر «بازيمواست» الذى فى مدينة
«حفاو» (ذكر فى الورقة رقم ١٠٠٥٢) .

(١٠) الكاهن «يرمخسر» التابع «تلنسو» المراقب (ذكر فى الورقة
رقم ١٠٠٥٢ وكذلك فى ورقة «ماير») .

(١١) الراعى «بوخمف» بن «ايوى» (Iuthi) التابع لمعبد «أمون» الذى
فى بلدة «أبب»^(١١) (ذكر فى ورقة «ماير» وفى الورقة رقم ١٠٠٥٢) .

(١٢) البحار «خنسموسى» بن «بيوزم» وأمه «تامسى» التابع لمعبد «أمون»
(ذكر فى ورقة «ماير» وفى الورقة رقم ١٠٠٥٢) .

(١٣) لمصوص صناديق الفئانس :

(١٤) الكاتب «بيكى» بن «نسيامون» وأمه «إمى» (إزيس) التابع لمعبد
«وسرماعت» رع مرى أمون» (ذكر فى ورقة «ماير») .

(١٥) الكاهن «ثاخر» بن «باى إنبس» التابع لمعبد «أمون» (ذكر
فى ورقة «ماير») .

(١) قرية يحصل أنها بالقرب من «طية» .

- (١٦) الأجنبي « بنحصى » الذى كان كاهنا للإله « سبك » صاحب « برعنخ »
 (ذكر فى ورقة « ماير » وفى الورقة رقم ١٠٠٥٢) .
- (١٧) الأجنبي « بيكامن » الذى يسكن فى بلدة « أرمنت » (ذكر فى ورقة
 « ماير ») .
- (١٨) مربى النحل « سبكتخت » بن « إرى تفر » التابع للعبد (ذكر
 فى ورقة « ماير ») .

• الجدول الثانى : (8 A. 19 to 8 B. 22) •

- (١٩) السنة الأولى (من عصر النهضة)، الشهر الثانى من فصل الفيضان،
 اليوم الرابع والعشرون، المقابلة السنة التاسعة عشرة (عهد رمسيس الحادى عشر)
 نسخة من سجل لصوص (٢٠) الجبابة الذى أعطى الوزير « نيمات رع نحت »
 من يد أمير غرب المدينة المسمى « بورعا » .
- (٢١) ناغ البوق « أمنخمو » التابع لمعبد « آمون » ... « برشو » .
- (٢٢) الطفل « بشرى » التابع « لنرون » (؟) .
- (٢٣) محبس البخور « سدشو خنسو » التابع لمعبد « آمون » وأخواه (٩٩) .
- (٢٤) « وسرحتخت » من بلدة « الأشمونين » الذى يعيش فى حديقة
- (٢٥) الأجنبي « باقارانا » الذى كان تابعا لمدير بيت « آمون » .
- (٢٦) العبد الصغير « اقموت » التابع لمعبد « موت » الذى يشتغل فى الذهب
 (ذكر فى ورقة « ماير » وفى الورقة رقم ١٠٠٥٢) .
- (٢٧) التابع « وتامون » بن الكيال « بورعا » التابع لمدير بيت « آمون » (ذكر
 فى « ماير » وفى الورقة رقم ١٠٠٥٢) .

الجدول الثانى : (Pls. XXIII-XXV) .

(١) الكيال « بوخفف » بن « قافا » التابع لمعبد « آمون » (ذكر فى ورقة « ماير » وفى الورقة رقم ١٠٠٥٢) .

(٢) الزاعى « بوخفف » التابع لمعبد « آمون » .

(٣) الزاعى « بايس » بن « نبان » (ذكر فى ورقة « ماير » وفى الورقة رقم ١٠٠٥٢) .

(٤) الكاتب « تقي شرى » بن « خممواست » التابع لأمين خزانة معبد « آمون » (ذكر فى جداول « إپوت ») .

(٥) الكاتب « باعامتاومت » (Paoemtaumt) ... « باعامتاومت » ابن « بورعا » (ذكر فى الورقة رقم ١٠٠٥٢ وفى ورقة « ماير ») .

(٦) الأجنبى « مينمواست » فيكون الرابع عشر (؟) .

(٧) الأجنبى « ثونانى » التابع لمكان الصدق .

(٨) الأجنبى « بيكامن » بن « باوا آمون » .

(٩) الأجنبى « آمن عابنخت » بن شرحه (أى كالتالى) .

(١٠) الأجنبى « سبنا حتيآمون » خادم التاجر « سيمواست » .

(١١) الكاهن « باير سبخر » التابع « لخفسو المرافب »^(١) .

(١٢) الخادم « بكنى » التابع لمعبد « آمون » (ذكر فى ورقة « ماير » وفى الورقة رقم ١٠٠٥٢) .

(١٣) حامل الماء « كر » التابع لمزارع الملك « ماخبركارع » (ذكر فى ورقة « ماير » وفى الورقة رقم ١٠٠٥٢) .

(١٤) الكاهن « ميونش » . وكان مع ضابط الجنود « افناآمون » (ذكر فى ورقة « ماير ») .

(١) لقب للإله « خنسو » .

(١٥) البحار « يبخال » الذى كان مع ضابط الجنود « إفتامون » (ذكر فى ورقة « ماير » وفى الورقة رقم ١٠٠٥٢) .

(١٦) الأجنبي « بينحسى » وهو كاهن الإله « سبك » لبلدة « برعنخ » .

(١٧) البتواب الأول « تحوتختب » بن « بریشومؤبى » (جاء فى جداول « أبوت ») .

(١٨) كاتب الجليش « عنخف » بن « بتاحمحب » التابع لمبعد « آمون » اسمه الكامل « عنخفآمون » (ذكر فى ورقة « ماير » وفى الورقة رقم ١٠٠٥٢) .

(١٩) كاتب الجليش « إفتامون » بن شرحه (أى كالسابق الذ ذكر فى الورقة رقم ١٠٠٥٢ ويحوز فى ورقة « ماير ») .

(٢٠) الخادم « كزر » التابع لمبعد « آمون » (ذكر فى ورقة « ماير ») .

(٢١) صانع الجمعة « بنخمتوت » التابع لضابط الجنود « افتآمن » (ذكر فى ورقة « ماير » وفى الورقة رقم ١٠٠٥٢) .

(٢٢) الفلاح « عازر » التابع لمبعد « متو » (ذكر فى ورقة « ماير » وفى الورقة رقم ١٠٠٥٢) .

الورقة رقم ١٠٠٥٢ بالمتحف البريطانى :

هذه الورقة يبلغ طولها ١٨٠ سنتيمترا، وعرضها ٣٦ سنتيمترا، وقد كتبت من الوجهين بيد الكاتب الذى دؤن ورقة « ماير Mayer » وتحتوى على ثمانى صفحات على الوجه وتسع على الظهر . وقد ضاع منها بعض أجزائها .

وأول تاريخ فيها هو السنة الأولى من عصر النهضة، الشهر الرابع من فصل الصيف، اليوم الخامس، والعنوان : فى هذا اليوم عقدت محاكمة الأعداء الكبار، وهم اللصوص الذين انتهكوا حرمة المكان العظيم عندما عملوا واتهكوها فى الردهة (؟) والمحكون المحققون هم نفس الذين حققوا فى ورقة « ماير »

(Mayer A) أى « نباعث رع نخت » و « مماعت رع نخت » و « بنس » ثم « بمآتون » . وقد استغرقت المحاكمة من اليوم الخامس إلى اليوم العاشر من الشهر الرابع من فصل الصيف . ويدل المتن على أنه فى اليومين السادس والسابع كانت تعقد المحاكمة مرتين فى اليوم . كما يحدث الآن أحيانا ، وهذه الوثيقة تظهر مربكة لأوّل وهلة ، وبخاصة الجزء الأخير منها ، ولكن الإنسان عندما يدقق النظر يفهم أنها تبحث فى مجموعتين مميزتين من السرقات التى لها علاقة باسم رئيس العصابة فى كل من المجموعتين . وسنطلق على واحدة منهما اسم عصابة « بوخفف » والثانية عصابة « افتامون » . على أن هذا التمييز ليس واضحاً فى الوثيقة بصفة خاصة ، وعلى أية حال فإن هذه الوثيقة ، كغيرها من التقارير الخاصة بالمحاكمة ، قوائم تحدّثنا عن ضرب المتهمين ، واتّزاع بينات منهم بهذه الكيفية . ولا نزاع فى أن الحقيقة قد استخلصها القضاء وكتبوا عنها تقريراً مختصراً ليطلع عليه الفرعون عندما كان ينطق بالحكم كما هو معلوم من أنه كان يفعل ذلك فى الحالات التى كانت أعظم خطراً من هذه .

وينقسم متن الورقة جزءين وسنتحدث عن كل منهما فيما على :

الجزء الأوّل : قضية « بوخفف » :

وتاريخ هذه القضية اليوم الخامس . وقد حقق فى هذا اليوم مع الراعى « بوخفف » فسل أن يقص قصة هجومه على المقابر الملكية . وقد حاول أن يهرب من الموضوع بعدم ذكر زيارته للمقابر ، بل أخذ يقص حادثة وقعت فيما بعد . والظاهر أنه من بين الاثنى عشر رجلاً الذين اشتركوا مع « بوخفف » فى السرقة الأصلية ستة كانوا بقيادة « شد سو خفسو » و « برشو » قد تسلّوا دون علم اللصوص الآخرين ليحضروا الفضة المسروقة ، وهى التى ، كما جاء فى المتن ، كانت مخبأة مؤقتاً فى مقبرة الكاتب « بن » ... وقد سمع بذلك « بوخفف » وهو أحد الذين أخفى عليهم هذا الأمر ، فقام بصحبة اللصوص الآخرين الذين لم يعلموا ما كان يقوم به إخوانهم ، وانقضوا

عليهم، وطلبوا إليهم أن يعطوهم نصيبهم من الغنيمة، وقد تساموه فعلا . على أن احتيال « بوخمت » للهروب من سرد الحقيقة لم يخدع المحكمة التي طلبت إليه ثانية أن يقص عليها حيلته الأصلية الأولى على المقابر، ولما لم يعترف جلد مرة أخرى أدلى بعدها بزيارته لمقبرة الملكة « هرزت »، وقد اعترف أنه وجدها مفتوحة من قبل، وهنا قد حدثت مغامرة قصيرة شيقة خلال اعترافه بينه وبين كاتب الجبانة « نسامثوي » الذي نجده على ما يظهر في خلال كل المحاكمة يعمل بمثابة مستشار غير رسمي للدعاء، غير أنها لسوء الحظ لم توجد كاملة لعطب في الورقة عند هذه النقطة .

أما الملكة « هرزت » فيجوز أنها موحدة بالأم الملكية « هرزت » التي عثر على اسمها على قطعة حجر رملي في دير « البخت » (L. D. III 218 b ; Guathier. R. III p. 174)، ولدينا اسم مماثل لذلك ويجوز أنه صورة أخرى لنفس الاسم يحمله والد الأم الملكية « إزيس » التي دفنت في المقبرة رقم ٥١ في مقابر الملكات .

وبعد ذلك يقدم لنا « بوخمت » قائمتين : الأولى تحتوى على أسماء الاثني عشر رجلا الذين كانوا معه في المقبرة ، والقائمة الثانية بأسماء الرجال الذين باع لهم الأشياء المسروقة ومعظمها من الذهب والفضة .

وقد عنونت الصفحة الثالثة بكلمة « تحقيق » وفيها وصف الشاهد الأول « شد سوخسو » زيارة القبر الأولى التي لم يشترك فيها « بوخمت » إلا عند ذهابه ليطالب بنصيبه في الغنيمة . أما الشاهد الثاني وهو « برشو » فقد قال عن نفس هذا الحادث إنه أخذ من بيته بوساطة رجال آخرين ليذهبوا لإحضار الأشياء التي كانت في قبر الكاتب « ين » — (بقية الاسم ضاعت) . والشخص التالي الذي حقق معه هو « أمتخمو » وقد أكد « برشو » أنه قد اتهمه زورا، وذلك لما بينهما من صفات، وبعد أن ضرب عدة مرات — وكانت آخر مرة ضرب

فيها بعد الأولى قبلت قصته وأخلى سبيله ، وعلى ذلك لم يظهر اسمه في الأطوار الأخيرة للمحاكمة التي سجلت في ورقة « ماير Mayer » . والشاهد الذي يلى ذلك عبد يدعى « دجاي » ملك « يوخف » . وقد أكد أن « يوخف » قد حصل على الفضة من « نسامون » وشركائه ، ولكنه قدم قائمة بأسماء رجال كانوا حاضرين عند تقسيم الغنيمة في بيت « برشو » ، وقد أضاف إليها أسماء أخرى عند التحقيق معه ثانية في اليوم السادس ، ويدل على أنه قد وجه اتهامات معينة ضد بعض هؤلاء الرجال ، غير أنهم لم يسجلوا في الورقة .

وفي اليوم السادس وهو اليوم الثاني من أيام التحقيق مع اللصوص ، سئل حارق البخور « نسامون » وقد أضاف اسما واحدا إلى العصابة وهو « بنفري » التابع لبلدة « كوم مدينة غراب » (مر - ور) وقد حاول في أول الأمر أن يقنع المحكمة بأنه هو وزملاؤه لم يسرقوا من القبر إلا بعض أوانٍ من الفضة ، ولكنه عندما جلد كزة أخرى اعترف كذلك بأنه أخذ الكفن المصنوع من الفضة من الجسم وهي جريمة من أبشع الجرائم السالفة . وقد حاول كاتبا الجبانة اللذان كانا حاضرين في التحقيق أن يجعلاه يعترف بأن السرقات المتوقعة التي ذكرها كانت خاصة بثلاث مقابر ، غير أنه أصر على تأكيده بأن كل الفضة كانت من مقبرة واحدة .

وفي الصفحة السادسة نجد أننا في وسط محاكمة امرأة وهي بلا نزاع زوج لص قد مات أو فقد ، ولا بد أن بداية اعترافاتها كانت في الأسطر المفقودة التي في نهاية الصفحة السابقة . وهي تصف قسمة غنيمة قد أخذت منها نصيب زوجها ، وقد أجبرت على رده ثانية لرجلين من اللصوص الآخرين بعد بضعة أيام . بعد ذلك نجد أن أربعة من المسجونين وزوجتي اثنين قد أحضروا لأجل أن يتهم كل كل واحد منهم زميله ، ثم ينادى حارق البخور (أو المبخر) « نسامون » ويصف العرض الأصلي الذي عرضه عليه عامل الجبانة « يور يخنف » بمثابة نصيب له وزملائه في بعض الخبز . وبعبارة أخرى يرشدكم إلى المقبرة التي يمكنهم سرقتها

وهم في مأمن . وهذا الرجل هو بلا شك « بور » الذى ذكر فى الصفحة الأولى وهو الذى أرشد إلى قبر الملكة « حبرزت » .

وفى اليوم السابع شهد « بنفراحو » على « منخمو » بن « موت محب » ، وعند هذه النقطة فى الورقة تأتى قصة أخرى يرجع بمدها الكلام إلى القصة الأولى التى نحن بصدددها وقد صار التحقيق فى نفس اليوم السابع مساء (الصفحة الثالثة عشرة من الورقة) فنجد التحقيق مع « بكنى » الذى يقال إن « بوخفف » قد أعطاه دينين من الفضة . وكذلك حقق مع « موت مويآ » زوج « بوربا » بدلا من زوجها الذى كان على ما يظهر قد توفى . وقد جاء ذكره فى قائمة اللصوص التى قدمها « بوخفف » ، وكذلك حقق مع « موت مويآ » زوج الكاتب « نسامون » .

اليوم الثامن . جلسة المساء : حقق مع السباك « بنتنؤى » . والحادثة التى يذكرها ليس لها علاقة بسرقة « بوخفف » ولا بسرقة « افنتو » بل يحوز أنها الحادثة التى جاء ذكرها فى الورقة رقم ١٠٠٥٤ بالمتحف البريطانى (B. M. 10054 ro. 3, 1-5) ولا يمكننا أن نذكر السبب الذى من أجله حوكم هنا ، وكذلك فى ورقة « ماير » (Mayer. A. 5, 9) إلا أن المفهوم من هذه المحاكمات هو أنه عند الكشف عن سرقة فإن شبك رجال الشرطة كانت تطرح فى نطاق واسع ، وكل إنسان يقس فى الأحيولة كان من الذين عرفوا أو يظن أن لهم علاقة ما بالسرقات أو اللصوص .

وما يتبقى من الوثيقة ينحصر فى بعض تحقیقات مع أشخاص لهم صلة بأشكال متومة فى الموضوع ، غير أنها ليست ذات بال ، ولذلك لا داعى للضى فى تحليلها تحلیلا مستوفيا . ولدينا حقيقة واحدة تستحق الذكر وهى انخاصة بكتاب الجوش « حورى » بن « افتآون » التابع لمكان « تحوت » وهو الذى أحضر للعامة لأن والده قد دخل المقابر وسرق منها صناديق النفاس . وهذه هى الإشارة

الوحيدة إلى صناديق التفأس في هذه الورقة . والواقع أن التهمة الموجهة إلى « أفنامون » قد جاءت عرضا ، لأن لها علاقة بالمقابر .

قضية « أفنامون » :

حدثت كل هذه المحاكمة في اليوم السابع ، وقد بدأت بالتحقيق مع الخازن « افنمتو » الذى جعله المحققون يقص قصة هجومه على المقابر هو و « اهووع » و « أفنامون » ، وقد ذكر أن « كريل » والبحار « نسأمون » في استطاعتها أن يدليا بأسماء الذين كانوا هناك كلهم . ولدنا هنا حادثة ليس لها علاقة ما بالجزء السابق من الورقة ، لأن اللصوص الذين ذكروا فيها يختلفون كلية عن سابقهم . والشاهد التالى هو « سخاحاتى آمون » وهو الذى اعترف بادئ الأمر أنه كان في بعض المقابر بالقرب من بلدة « جبلين » ثم يفسر علاقته « بأهووع » و « أفنامون » ، (الذى كانت على ما يظنّ السبب في القبض عليه) بأنها علاقة جاءت عرضا ، بيد أن هذا العذر كان واهيا جدًا في نظر المحكمة . ولكنه بعد الجلسه مرة ثانية اعترف بأنه كان في مقابر غرب « الجبلين » ومقابر غربى « طيبة » ولكن التحقى من تعيين السارق كان صعبا جدًا .

أما اللصوص الثلاثة الذين أتوا بسد السابق وهم « ثوناقى » و « بتاور » و « بيكامن » فقد دافعوا عن برائتهم .

وكان البحار « نسأمون » أحد الرجال الذين اقترح « افنمتو » أن يؤتى به وكان فعلا في خدمة « أفنامون » . وعلى أية حال فإن تصريحاته لم تدون .

ولدنا كذلك التحقيق مع فرد يدعى « ميخال » الصغير ، وما أدلى به له أهمية واضحة ، فإنه يقص أن والده قد رأى صندوق مومية مسروقا من مقبرة في يد كاهنين اشتريا عدم إباحته بالسر بقميص قدم له هدية .

ثم يحى ذكر التحقيق مع « إازيس » زوج « كر » وكان زوجها قد اتهم في سرقة فضة من المقابر العظيمة . وهذه المرأة قد بدت طلبها آثار النعمة بشرائها

عبدا ، وقد طلب إليها أن توضع مصدر ثروتها ، وقد شهد عليها أحد خدامها المسمى « بينخ » .

وباقى هذا الجزء تحقيق مع أشخاص لهم علاقة مباشرة أو غير مباشرة بهذه القضية ، وسيأتى ذلك فى الترجمة .

الترجمة : (Plates XXV - XXXV) .

الصفحة الأولى : (Pl. XXV) .

(١) السنة الأولى من عصر النهضة ، الشهر الرابع من فصل الصيف ، اليوم الخامس ، فى هذا اليوم أجرى التحقيق مع الأعداء الكبار وهم اللصوص الذين انتهكوا حرمة المقابر العظيمة ، وذلك عندما قاموا ... واتهكوا حرمتها (٣) فى الردة^(١) (؟) على يد حاكم المدينة (طيبة) والوزير « نجات رع نخت » والمشرِف على نخزاة الفرعون ، والمشرِف على مخزن الفلال « نجات رع نخت » ، ومدير البيت ، وساقى الفرعون (ه) « ينس » ، وحامل مروحة الفرعون ، مدير البيت ، والساقى الملكى « بيمآمون » كاتب الفرعون .

(٦) تحقيق :

أحضر راعى معبد « آمون » المسمى « بوخعف » فقال له الوزير : عندما كنت تزاول ذلك العمل الذى كنت مشغولا فيه (٧) وقبض عليك الإله ، وأحضرك ووضعت فى يد الفرعون ، خبرنى إذن عن كل الرجال الذين كانوا معك (٨) فى المقابر العظيمة . فقال : أما عنى فإنى فلاح تابع لمعبد « آمون » ، وقد أتت المواطنة « نسموت » (٩) إلى المكان الذى كنت فيه وقالت لى : " إن بعض الرجال قد عثروا على بعض شئء يمكن بيعه مقابل خبز ، فدعنا نذهب حتى يمكنك أن (١٠) تأكل منه معهم " ، وهكذا كلمتنى . وقد وجدت النافع فى البوق « برشو »

(١) ردة الحكمة .

(١١) والأجنبي « ومرحات نخت » التابع لأمير المدينة (أى طيبة) وحارق
 البخور (المخر) « شدمو خنسو » وحارق البخور « نسيآمون » التابع لمعبد
 « آمون » (١٢) وحارق البخور « عتخفنخسو » التابع لمعبد « آمون »
 و « امتخمو » بن المغنى التابع لمائدة « حورى » . والمجموع ستة . وقد جمع من كل
 واحد منهم عشرة دبنات من الفضة (١٣) وأعطوها إياى فيكون المجموع ستين
 دبنا من الفضة . وقد حقق معه بالمصا فقال (١٤) قف سأحدث . فقال له
 الوزير : قص قصة ذهابك لمهاجمة المقابر العظيمة الفاخرة (١٥) فقال : إن « بور »
 أحد عمال الجبانة هو الذى دلى على مقبرة الملكة « حبرزت » (١٦) فقالوا له : إن
 القبر الذى ذهبت إليه على أية حالة وجدته ؟ فقال : لقد وجدت أنه كان مفتوحا
 (١٧) فعلا . فحقق معه بالمصا ثانية ، وعندئذ قال : قف سأخبركم . فقال له
 الوزير : قل ما فعلته (١٨) فقال : لقد أخذت التابوت الداخلى المصنوع من
 الفضة وكفنا من الذهب والفضة أنا والرجال الذين كانوا معى (١٩) وكسرناهما
 وقسمناهما فيما بيننا ؛ فقال له كاتب الجبانة « نسامتؤبى » : إذا ذهبت وسرقت جلد
 ماعز من حظيرة ماعز ، وجاء واحد آخر يقبضنى فهلا أخبر عنه حتى أجعل العقاب
 يقع عليه كما يقع على- أيضا ؟ فقال : سواء أكان العقاب ؟ ... أنا وحدى (؟)
 أوفى عصابة ... (٢٢) ... فى عشرة ... معه فى عصابة أخرى (٢٣) (الباقى فقد) .

الصفحة (٢١) : على يسار الأسطر من (١٢ - ١٥) تجد ما يأتى :

- (١) التاغ فى البوق « برشو » .
- (٢) « شدمو خنسو » .
- (٣) « نسيآمون » .
- (٤) « عتخفنخسو » .
- (٥) « امتخمو » بن المغنى التابع لمائدة القربان .

• الصفحة الثانية : (Pl. XXV-XVI)

- (١) قائمة بأسماء الرجال الذين أعطاهم « بوخنف » قائلًا : إنهم كانوا في عصابة اللصوص التي كانت معه .
- (٢) العامل « بورينخنف » بن « حورمين » .
- (٣) كاتب السجلات المقدسة « نسامون » .
- (٤) حارق البخور « شدسوخنسو » .
- (٥) حارق البخور « نسامون » المسمى « ناي باي » .
- (٦) « أمخنمو » بن المغني التابع لمائدة القربان المسمى « حوري » .
- (٧) حارق البخور « عنخفنخنسو » .
- (٨) العبد الصغير « أمخنمو » بن « موت محب » .
- (٩) الأجنبي « وسرحات نخت » الذي في كنف المشرف على الصيادين لآمون « وهو في خدمة أمير المدينة » .
- (١٠) البحار « بورعا » التابع لمعبد « آمون » .
- (١١) القياس « بورعا » بن « قافا » التابع لمعبد « آمون » .
- (١٢) القياس « باعا متاومت » .
- (١٣) النافع في البوق « برشو » .
- (١٤) المجموع ثلاثة عشر رجلا . كانوا معي في القبر ، وقد اعترف عليهم .
- (١٥) وقال : بحياة الإله وبحياة الحاكم ، إذا كان هناك رجل كان معي .
- (١٦) وقد أخفيتني فليقع علي عقابه .
- (١٧) أما عن أين يوجد نصيب الراعي « بوخنف » من هذا المعدن الثمين (أي النقود) فقال :

(١٨) (أخذ) الخادم « بكنى » التابع لمعبد « آمون » دنين من الفضة .
(١٩) والمشرف على حقول المعبد « آمون » « أخنمو » أخذ دينا واحدا
من الفضة وخمس قدات من الذهب بدلا من أرض .
(٢٠) وقد أعطاه فضلا عن ذلك « أمتخو » بن « موت محب » دنين
من الفضة .

(٢١) وأعطاه الراعى « بوخف » ثورين .
(٢٢) والكاثب « أمتحتب » المسى « سرت » التابع لمعبد « آمون »
(أخذ) دنين بدلا من أرض ، مقابل أربعين دينا من النحاس ، ومقابل عشر
حقائب شعير .

(٢٣) الخادم « شديج » مقابل ثمن العبد « دجاي » . دنين من الفضة (٢٤)
وستين دينا من النحاس ، وثلاثين حقيية من الحنطة ، وهى التى أخذت بدلا منها
فضة و (٢٥) ستة عشر ... ملابس « روز » من نسج الوجه القليل الجميل الذى
عرضه أربع أذرع ، ورداءان « دايو » من النسيج الملون .

(٢٦) السائس « خنسموسى » بن « تاي إرى » خمس قدات من الذهب .
(٢٧) صانع الذهب الذى عاش فى البرج (٩) خمس قدات من الذهب .
(٢٨) نسآمون خادم « بيكيين » خمس قدات من الذهب .

(٢٩) « نس موت » زوج « ينحسى » خمس دينات من الذهب .
(٣٠) تحقيق آخر : فى الشهر الرابع من فصل الصيف ، اليوم العاشر ، قال :
(٣١) إن ضابط البحارة للقارب — وزاى « خنسمحب » ٢ ... و ٢ ...

المجموع ٤ .

(٣٢) غالى الزيت « نسآمون » بن « بسى » (٩) ... فضة .
(٣٣) مربى النحل « حابى عا » ... من الفضة .

(٣٤) «... ..» «آمون»

(الأسطر التالية فقدت تماما) .

الصفحة الثانية : (١) (Pl. XXVI) .

(ما يأتي كنب بخط صغير على يسار الأسطر القليلة الأولى من الصفحة الثانية)

وقال : أعطيت خمسة دبنات من الفضة لحارق البخور «بمنتخت» التابع لمعبد «آمون» بدلا من (٢) عشرة هنات من الشهد .

(٣) وقال : وأعطيت ثلاثة قدمات من الفضة «إرسو» خادم الكاهن الأكبر «لآمون» (٤) وقال : أعطى اللص العبد الصغير «أمنخو» بن «موت» محب» خمسة قدمات من الفضة (٥) «عاشفتموست» كاتب مدير بيت «آمون» بدلا من من الحسر، وقد أخذناها الى بيت المشرف على الفلاحين ووضعتها عليها هتين من الشهد وشريناها .

(٧) وقال: مر بإحضار حارق البخور اللص «شدمسوخنسو» حتى يمكننا أن نخبركم عن موضوع الفضة كل على حدته ، وقد أحضر حارق البخور ليؤيده (٩) وقالوا سويا : إن اللص «أمنخو» أعطى (١٠) دبنا واحدا وخمسة قدمات من الفضة لحارق البخور «بمنتخت» في مقابل ميكال «مزكت» واحد من الشهد ، والآن قال حارق البخور «بمنتخت» (١٢) قد أعطى ميكال «مزكت» آخر من الشهد، وإن اللص «أمنخو» أعطاه دبنا واحدا وخمسة قدمات من الفضة في مقابلها. فيكون المجموع ثلاثة دبنات من الفضة (١٤)؛ وقال أعطيت دبنا وخمسة قدمات من الفضة صانع الذهب «إفتموت» التابع لمعبد «موت» .

الصفحة الثالثة : (Pl. XXVI-XXVII) .

(١) تحقيق : أتى بحارق البخور «شدمسوخنسو» التابع لمعبد «آمون» وقال له الوزير : أخبرني عن بعض رجال كانوا معك في المقابر (٢) فقال : كنت نائما

في بيتي فأتى الى المكان الذي كنت نائما فيه لئلا « امنخمو » بن المعنى التابع
لمائدة القربان « حورى » والأجنبي « وسرحات نخت » (٣) والناغ في البوق
« برشو » وحارق البخور « نسيآمون » الذى يدعى « ثاى باى » وقالوا لى :
انخرج إنا ذاهبون لنحضر هذه الصنفقة (٩) من الخبز ونأكلها ، فأخذونى معهم
وفتحنا المقبرة وأخذنا منها ... كفتنا من الذهب والفضة فكسرناه (٦) ووضعناه
في سلة وأحضرناه معنا وقسمناه وجعلناه ستة أجزاء وأعطينا (٧) جزء من
« امنخمو » بن المعنى التابع لمائدة القربان « حورى » لأنه قال إنه هو الذى
دلنا عليه ، وأعطى أربعة أجزاء أربعة منا أيضا ، والمجر الذى كانوا يزنون به ملقى
هناك في بيت المواطنة « نسموت » زوج الناغ في البوق « برشو » الى يومنا هذا .
والآن تأمل ، إن أخت « موتمويا » هذه وهى زوج « برشو » (١٠) قد ذهبت
الى المكان الذى كان فيه « بوخفف » وقالت له : لقد ذهبوا ليحضرُوا الفضة ،
وعلى ذلك حضر (١١) الراعى « بوخفف » مع كتاب السجلات المقدسة
« نسامون » ، والقياس « بورعا » والبحار « بورعا » والقياس (١٢) « باعانا
ومت » بن « قافا » و « امنخمو » بن « موت محب » المجموع ستة ، وقد
أحضروا الوزن المصنوع من الحجر من بيت (١٣) « نسموت » زوج « برشو »
وأخذوا أنصبتنا الأربعة وسرقوها . والآن (١٤) قال والدى لم : أما عن الحبل
الخاص ؛ ... الذى وضعته على رقبة الصبي فإنك أثبت لتسلب نصيبه ،
ومع ذلك فارت عاقبه سيلحق به غدا . ولكن « امنخمو » بن « موت محب »
(١٦) قال له : أنت يا أيها الرجل الشيخ الفانى « ليت شيخوخته تكون تسعة . إذا
قتلت وألقيت في الماء (١٧) فمن الذى سيبعث عنك ، وقد حقق معه بالعصا
والفلة فقال : قف سأعترف ، فقال له الوزير : لقد كان كذبا قولك إن عشرة
دبنات من الفضة لكل رجل هو ما أعطاه هذا الرجل (أى بوخفف) وشركاؤه
(١٩) وأنه لم يبق لك شيء . فقال : لقد بقي لكل رجل منا بعض الشيء فاتجرنا

به وأتقناه، حقق معه (٢٠) بالعصا مرة أخرى . فقال لقد سمعت أن مسلة مملوءة بالذهب من الجبانة كانت في حوزة البواب الأول « تحوت حتب »^(١) .

(٢٢) تحقيق : وقد أحضر ناخ البوق « برشو » التابع لمعد « آمون » خلف الجين بالحكم قائلا : إذا قلت (٢٣) كذبا فلا مزق وأرسل إلى بلاد « كرش » . فقال له الوزير : حدثني عن قصة ذهابتك لمهاجمة المقابر العظيمة عندما قتم بالتخريب العظيم هناك . فقال : (٢٥) عندما كنت جالسا في بيت المفتي التابع لمائدة القربان « حورى » أتى ابنه « امتخمو » وأحضر معه « وسرحات نخت » (٢٦) وحارق البخور « شوسخنسو » وحارق البخور « نسامون » . المجموع : أربعة . فقالوا لى : أخرج سنذهب للنسب (٢٧) الأشياء التي في مقبرة الكتب « بن » ... فأخذوني مع ... وأحضرنا هذا الكفن من الذهب والفضة (٢٨) ... وكسرناه ونحن ... (بعض أسطر مفقودة في نهاية الصفحة) .

الصفحة الرابعة : (Pls. XXVII - XXVIII)

(١) قف سأعترف . فقال : لم أر شيئا آخر . فقال له كل من المشرف على خزنة الفرعون ، والمشرف على شونة الللال ، وساقى الفرعون « منماعت رع نخت » : (٢) خبرني فيما إذا كنت لم تنهب إلى القبر . فقال : لقد كنت هناك مع الرجال الذين قلت عنهم بالضبط (٣) فقالوا له : خبرني عن كل رجل سمعت عنه أورايتيه . فقال : لقد سمعت عن الجزار « بنسوت تاوى » غير أنى لم أره بعينى ، فامتنع كرة أخرى بالعصا . فقال : لقد سمعت أن مسلة (٤) كانت في حوزة البواب الأول (٥) « تحوت حتب » مملوءة بالذهب الخاص بالجبانة .

(١) هذه هي نفس الشائعات التي نسمع عنها في أيامنا من سرقات المقابر والكنوز ، وبالطبع تلب المبالغة المنتهية دورها في ذلك « وتصبح الحبة قبة » كما يقول المثل السائر .

(٦) تحقيق : ثم أحضر نانغ البوق « امنخمو » التابع لمعبد « آمون » . فقال له الوزير : ما قصة ذهابك (٧) مع خارق البخور « شدسو خنسو » عندما حاجتكم هذا القبر العظيم وأحضرتكم منه هذه الفضة (٨) بعد أن كان اللصوص قد دخلوه ، فقال : إن هذا بعيد عني . إن « برشو » هذا (٩) النانغ في البوق عدوى . لقد تشاجرت معه وقلت له : إنك سيحكم عليك بالموت (١٠) بسبب هذه السرقة التي ارتكبتها في الجبانة . فقال لى : إذا ذهبت للوت فسأخذك معي ، وهكذا تحدث إلى . (١١) فامتحن بالعصا على قدميه ويديه فقال : لم أر أى إنسان قط . ولو كنت قد رأيت (١٢) لأخبرت عنه ، وامتحن بالعصا الفيلضة وبالفلقة فقال : لم أر (١٣) شيئاً قط ولو كنت قد رأيت لأخبرت عنه لحقق معه مرة أخرى في الشهر الرابع من فصل الصيف ، اليوم العاشر ، ووجد بريثا من السرقة (١٤) وأخلى سبيله .

(١٥) تحقيق : ثم أحضر « دجاي » عبد الخادم « شديج » الذى كان في خدمة الراعى « بوخفف » (١٦) فقالوا له : ما قصة ذهابك مع « بوخفف » سيدك ومع الرجال الذين كانوا معه ؟ فقال : إنى لم (٥) أرها . وما هذا الموضوع الخاص بكية من الفضة ! لقد وجدها في حيازة مطلق البخور « نسامون » واللصوص الذين كانوا معه . فامتحن بالعصا فقال : فليكن . سأعترف . فقال : كان هناك « اخنمو » الذى كان (١٩) المشرف على الفلاحين ... (بعض كلمات محيت) الراعى « بايس » أخو « بوخفف » والراعى (٢٠) (بزازا) الحارس (٩) لخزانة الحرس « أهاوتى » التابع لمعبد « آمون » (٢١) وقال : لقد كانوا يسمون الفضة في بيت نانغ البوق « برشو » .

(٢٢) الشهر الرابع من فصل الصيف ، اليوم السادس . وقد أتى به ثانية وحقق معه يوماً آخر ، وقد طلب إليه الحلف بالحاكم ألا يتكلم الكذب وإلا عوقب بإرساله

(١) يقصد هذا التعبير « بعد الشرعى » وهو لا يزال مستعملاً حتى الآن في مصر الحديثة .

إلى بلاد «كوش» (٢٣) فقالوا له : عندما كنت واقفا هنا أمس أمام المحكمة ، لقد دلتنا على الطريق عندما كانت الأرض مظلمة (٩) إلى المحكمة ، غير أنك لم تستنفذ (٢٤) قصتك . فقال : إن ما قلته هو الصدق ، غير أنى لم أخبر عن كل الرجال الذين رأيتهم مع « بوخفف » فقال : لقد كان هناك (٢٥) مطلق البخور « نسيامون » ، والمشرى على الفلاحين « أخمنو » و « منفرأحاو » عبد المغنى « موت محب » التابع لمعبد « موت » والمراقب « حوى » (٢٦) على الأراضى المنبسطة التابعة لـ « بنحفت حر » وأخو المراقب هذا « بنشنع » والراعى « بزازا » ، وحامل الماء « بنخال » التابع لمقصورة (٧) الملك « حقا ماعت رع » ، و « بامرى » (هاتان الكلمتان شطبتا بالأحمر) والنائب « تحوت محب » التابع لمعبد « آمون » (وقدمات) والجندي « اهو قى نفر » التابع لفرقة النوبة (٢٨) (وهو يعيش فى الأقصر) ، والراعى « بايس » أخو « بوخفف » و « أمنيثو » عبد « أيونفر آمون » الخادم (٢٩) التابع للكاهن الأكبر « لآمون » الذى ... فى إقليم الصقر ، وكذلك « بايس » أخو « بوخفف » sic و (٣٠) « بينوزم » ابن التجار ... « آمون » والنحاس « كازازا » ... (٣١) العبد ... (بعض أسطر فقدت هنا فى آخر الصفحة) .

• الصفحة الخامسة : (Pl. XXVIII - XXIX)

(١) التاجر « باينفرى » التابع « لكوم مدينة غراب » (مرور) .
(٢) السنة الأولى الشهر الرابع من فصل الصيف ، اليوم السادس : اليوم الثانى فى التحقيق مع لصوص المقابر العظيمة على يد الوزير وموظفى مكان التحقيق الذين وكل إليهم هذا الأمر .

(٤) تحقيق : أحضر مطلق البخور « نسيامون » المسمى « ناي باى » التابع لمعبد « آمون » وقد وجه إليه اليمين بالحاكم (٥) قائلا : إذا تكلمت كذبا

فلا مزق وأرسل إلى بلاد «كوش»، فقالوا له : حدثنا عن قصة ذهابك (٦) مع شركائك لمهاجرة المقابر العظيمة عندما أحضرت هذه الفضة من هناك واستوليت عليها. فقال : «ذهبنا إلى مقبرة وأحضرنا بعض أوان من الفضة منها و(٨) قسمناها بيننا نحن الخمسة». وعندئذ امتحن بالعصا. فقال : «لم أَر شيئاً آخر (٩) وما قلته هو ما رأيته». فامتحن بالعصا ثانية . فقال : قف سأعترف، فقال له الوزير : ما هذه الأواني (١٠) التي سلبتها (٩) فقال : بعض أواني «ثب» من الفضة وقطع «رر» من الذهب . فامتحن كرة أخرى بالعصا (١١) فقال : لقد سلبنا بالضبط الكثر الذي تحدثت عنه. فقال له الوزير : أخبرني عن بعض الرجال الذين كانوا معك . فقال : كان هناك التاجر «ينفري» (١٢) التابع «لكوم مدينة غراب» ومعه الرجال الذين أعطى اللصوص الآخرون قائمة بهم فامتحن مرة أخرى بالعصا (١٣) فقال : قف سأعترف . لقد أحضرنا الكفن المصنوع من الفضة من القبر ، وكسرناه ووضعناه في سلة (١٤) وقسمناه بيننا نحن الخمسة . وقال الكاتب «تحمس» التابع للجبانة : إن القبر الذي سلبنا منه أواني «ثب» المصنوعة من الفضة والحلى غير القبر الذي سلبنا منه الكفن أى أنها قبران . فامتحن بالعصا فقال : قف سأعترف . فقال : هذه (١٦) الفضة هي التي سلبناها ولم أَر شيئاً آخر . فامتحن بالفلقة فقال : قف سأعترف . إن هذه قصة حقيقية عن ذهابي . فقال له الكاتب «نسامثوي» التابع للجبانة : (١٨) أخبرني عن كل رجل أعطى فضة من هذه الفضة. فقال أعطى بعضها الكاتب «تتي شري» ورئيس البوابين (١٩) «بكاباوبا» لأننا أعطيناها عندما سمعنا عنها ، على الرغم من أنها لم يذهبنا إلى هذا القبر معنا (٢٠) غير أن حجر الميزان الذي وزنا لها به كان صغيراً وليس بالحجر الكبير الذي قسمنا به لأنفسنا (٢١) وقد حقق معه مرة أخرى فقال الكاتب «نسامثوي» التابع للجبانة ، وعلى ذلك فإن القبر الذي تقول إنك أحضرت منه أواني «ثب» المصنوعة من الفضة هو قبر آخر، أى أنها قبران منفصلان عن الكثر الأصلي .

فقال : إنه كذب (ما تقول) لأن أوانى « ثب » تابعة للكثرة الأصل الذى أخبرتك عنه سابقا (٢٣) فإن الذى فتح هو قبر واحد فقط ، فامتحن ثانية بالمصا ومد فى الفلقة (٢٤) فلم يعترف بأى شئ ، خلافا لما قاله .

(٢٥) هذا اليوم فى أثناء الليل . (٢٦) تحقيق : أحضر رئيس البواريين « بكامباويا » فوجه إليه اليمين بالحاكم قائلا : إذا قلت كذبا (٢٧) فلا تمزق وأرسل إلى « كوش » فقال الوزير ... (٢٨) فقال : أما عني فقد أشعلت النار فى بعض خشب (بعض أسطر فقدت) .

الصفحة السادسة : (Pl. XXIX) .

(١) ... مع كاتب السجلات المقدسة « نسأمون » والآن بعد أن انقضت بضعة أيام أتى أخى هذا (٢) مع الأجنبي « وسرحات نخت » ومطلق البخور « شدسو خنسى » ومطلق البخور « نسأمون » و « برشو » (٣) المجموع أربعة رجال . وذهبوا إلى هذا المصنع (٤) وذهبت معهم فونجوني (٤) فقلت لهم : ما الذى سأكله معكم (أى ما نصيبى الذى سأأخذه) فقال لى أخى هذا : اذهبى واثنيني نجس قطع من الخشب ^(١) (كانت تستعمل لعمل القسمة ؟) فأحضرتها لهم (٥) وقسموا كمية الكثرة وعملوه أربعة أجزاء فكانت عشرة دبنات من الفضة ودبنان من الذهب وخاتمان نصيبا لكل رجل منا ، فأخذت نصيب زوجى ووضعته جانبا فى حجرة خزانتي و (٧) أخذت دبنا واحدا من الفضة منها ، واشترت به « حب شاشا » (نوع من الحبوب ذكر فى الأوراق الطيبة) ، وبعد انقضاء بضعة أيام أتى « أمنخمو » بن (٨) « موت محب » مع كاتب السجلات المقدسة « نسأمون » وقال لى : سلمى هذا الكثرة . وكان مع أخى « أمنخمو » نفسه وقالوا لى سلمى هذا الكثرة ، ولكنى أجبتهم بحسارة (١٠) إن أخى لى يجعل أحدا يتدخل

(١) هل كانت قطع الخشب هذه تستعمل كالأزلام عند العرب ؟

معى، وهكذا تحدثت ، وعلى ذلك ضربنى « أمنخو » بحسبة فى إحدى ذراعى وسقطت (٩) فقامت ودخلت حجرة خزانى وأحضرت (١٢) هذه الفضة وسأبتها له مع دينين من الذهب وخاتمين : واحد منهما من اللازورد (١٣) الحقيقى، والثانى من الفيروز . وكأنا يشتعلان على ذهب وزنه ستة قذات من الذهب الجميل فى صياغتهما وتركيبهما ثم قالت لم أرى شيئا آخر .

(١٤) تحقيق : ثم أحضر الراعى « يوخف »، ومطلق البخور « شدسو خنسو » ، (١٥) وناغ البوق « برشو »، والمواطنة « نسمو »، وزوجه، والمواطنة « موتويا » (١٦) زوج كاتب السجلات المقدسة « نسامون » ليجمع كل واحد منهم يتهم زميله فى أثناء وقوفهم جميعا هناك (١٧) فقال مطلق البخور « نسامون » : إن حامل الجبانة هذا « يورخنف » قد خرج وأتى إلى المكان الذى كان فيه « أمنخو » بن مئفى مائدة القربان « حورى » فقال له : أخرج لأعطيك (١٩) هذا الجزء وإلك ستعطى منه نصيبا . ولكن لا تعطى أكثر من (١٠) لزم حتى لا يكشف أمرى زملائى من عمال الجبانة ، وهكذا تحدثت وذهبت مع « أمنخو » و (٢١) « شدسو خنسو » ، و « برشو » ... (بعض أسطر مفقودة) .

الصفحة السابعة : (PIs. XXIX - XXX) .

(١) الشهر الرابع من فصل الصيف، اليوم السابع .

(٢) تحقيق : أحضر « بنفرا هاو » عبد المئفى « موتعجب » التابع للعبد وحلف اليمين بالحاكم (الملك) قائلا : (٣) إذا تكلمت كذبا فلا مزق وأوضع على خازوق . فقال : إن « أمنخو » بن « موتعجب » كان شريك « يوخف » والعصبة الذين كانوا معه ؛ وقد خرج من بيت الراعى « يوخف » فأحضرا معه (رداء — زابو) من نسيج الوجه القبلى وأعطاهما إياى (٥) ففسلته وانحدر

(١) يلاحظ أن هذا الص كان ماهرا، إذ لم يرد أن يأخذ نصيبا كبيرا من القيمة حتى لا يفضح أمره بين العمال الفقراء، أمثاله فى الجبانة فيسألون : من أين له هذا المال، وهذه الطريقة تعمل فى أيامنا هذه .

في النهر في القارب المسمى « القضيبة الفانر » (بامدوشهبي) وأخذ معه ، فامتحن بالمصا (٦) وقالوا له : قص قصة هذه الفضة التي رأيتها في حيازة سيدك هذا فقال : لقد رأيت بعض الفضة (٧) في حيازته وهي سميكة مثل سمك أواني « ثب » المصنوعة من النحاس ، غير إنى لم أضع قدمى في هذا القبر (٨) ونظرتها فقط بعينى (٨) في حيازة « امنخمو » بن « مومتجب » سيدتى .

(٩) تحقيقى : وأحضر رجل المخزن « إنممتو » التابع لمعد « متو » سيد « أرمنت » وحلف اليمين بالحاكم قائلا : إذا تكلمت كذبا (١٠) فلا مزق وأرسل إلى بلاد « كوش » فقالوا له : ما عندك لتقوله عن موضوع المقابر التي هاجمتها مع (١١) الرجال الذين أرسلهم « إنتامون » ضابط الجنود مع « إموخ » أخيه على رأسهم ؟ (١٢) فقال إن « إنتامون » كانت كاهنا للإله « متو » وكان « باسمدت » التابع لمعد « متو » يسكن معه ، وكنت أبا في بيت « إنتامون » مع العامل « بنفر » التابع للجبانة والأجنبي « بنمى » الصغير (١٤) فامتحن بمصا فقال : إنى لم أر شيئا آخر ، فضرب بالمصا مرة ثانية وقالوا له : (١٥) خبر عن كل رجل كان في المنابر . فقال : مروا بإحضار « كربعل » والبحار « نسامون » ليخبركم عن كل رجل (١٦) كان معهما . فضرب بالمصا الفليظة ومد في الفلقة) فقال : قف سأعرف . وضرب ثانية بالمصا وبالمصا الفليظة ومد في الفلقة ولكنه لم يرد الاعتراف بشئ .

الصفحة الثامنة : (Pls. XXX - XXXI) .

السنة الأولى ، الشهر الرابع من فصل الصيف ، اليوم السابع . اليوم الثالث للتحقيق مع اللصوص الأعداء الكبار .

(٢) تحقيقى : أحضر هناك « سخاحاتى آمون » عبد التاجر « بسنواست » فقال له الوزير (٣) ماقصة ذهابك لمهاجمة المقابر العظيمة مع الرجال (٤) الذين

معك ؟ فقال : إن ذلك بعيد عني (كما يقال : في أيامنا الشريرة وبعيد عني) .
 القيور العظيمة !! (٥) إذا كانوا يقتلونني بسبب مقابر « إيوميترو » (سكان
 « الرزبان » الحالية) إن هذه هي المقابر التي كنت فيها . فضرب بالعصا مرة ثانية
 (٦) فقال : لقد أعطيت بمض الشعير للعامل « بنفر » وأعطاني قدين
 من الفضة غير أني وجدتهما رديئتين (مزيفتين) وعدت لأرذهما له ، وعندئذ
 خرج الراعي « أهوم » (٨) وأخو « افتامون » وقال لي : أدخل ، وأخذاني
 إلى (٩) حجرة سكنهما في بيتهما ، واتفق أنهما كانا وانفسين يتشاجران ، وقال
 أحدهما لصاحبه : (١٠) لقد زيفت في أمر الفضة على الرغم من أني أنا الذي
 دلتك على القبر ، وهكذا تحدث ابن « بنفر » — هذا العامل (١١) إلى الراعي
 « إهوم » والآن قال الكاتب « تختمس » له : إنك حارس مخزن (١٢) الرجال (؟)
 فكيف حدث أنك كنت تقف معهما عندما كانا يتشاجران إذا لم يكونا قد أعطياك
 نصيبا ؟ فقال : إنهما لم (١٣) يعطيانني نصيبا ! ولماذا يكونان مدينين لي ؟
 فضرب بالعصا وبالمفرعة وسد في الفتحة (١٤) فقال : قف سأعترف . وقال :
 لقد كنت في غربي « إيوميترو » مع « نسامون » الذي كان رئيسا للشرطة
 (مازوى) و (١٥) وكنت في غربي « طية » معه أيضا . وكنت في غربي
 « حفاو » (بلدة قريبة من الجبلين) مع الأجانب التابعين « حفاو » (١٦)
 كلهم ، فضرب ثانية ، ولكنه قال : لم أر شيئا آخر .

(١٧) تحقيق : وأحضر التجار « ثوناني » التابع لمكان الصدق ، وحلف
 اليمين بالحاكم قائلا : إذا تكلمت كذبا فلا شؤ ، وأرسل إلى بلاد « كرش » .
 وقال له الوزير : ما قصة ذهابك إلى المقابر العظيمة (؟) (١٩) قال : لقد رأيت
 العقاب الذي لافاه اللصوص في زمن الوزير « خعمواست » ، فهل من المحتمل أن
 (٢٠) أذهب لأبحث عن الموت في حين أني أعرفه (أي عقاب الموت) ، فضرب
 ثانية على قدميه ويديه ، فقال : لم أر (٢١) شيئا ولم أفضل شيئا ، فقال له الوزير :

انظر لقد ضربت ولكن إذا (٢٢) أتى بعض الأشخاص واتهمك فأنى سأفعله^(١) (Sic)
(أى أقتلك) . فقال له : إذا أتى إنسان ما واتهمنى فإنك توقع على أى عقوبة
فضيحة ، فضرب مرة ثانية بالمصا والمقرعة (ومد فى الفلقة) (٢٤) فقال : إنى
لم أر إنسانا قط . ولم يرد أن يعترف .

(٢٥) تحقيق : وأحضر الأجنبى «بناور» التابع لفرقة «كوش» خلف
اليمن بالحاكم قائلا : إذا قلت كذبا فلا شؤه، وأوضع على خازوق. فقال له الوزير:
ما قصة ... (بعض الأسطر مفقودة من نهاية الصفحة) .

الصفحة التاسعة : (Pl. XXXI) .

(١) تحقيق : أحضر الأجنبى «بيكامن» التابع لمساحة أرض «أمون» ،
فوجه إليه اليمنى بالحاكم قائلا : إذا تكلمت غير الصدق فلا شؤه، وأرسل إلى بلاد
«كوش» ، فقال له الوزير: ما قصة ذهابك (٣) لمهاجمة المقابر العظيمة (٤) فقال إذا
عرف أنى رأيت قدنا واحدا من الفضة أو الذهب من المقابر فليوقع على أى عقاب
فطبع مهما كان . فضرب ثانية (٥) بالمصا، فقال : لم أر شيئا ، فضرب ثانية
بالمصا (٦) وبالمقرعة واللولب (مد فى الفلقة) غير أنه لم يرد أن يعترف . (بباض
حوالى خمسة عشر سطرا) .

(٧) تحقيق : وأحضر البحار «سامون» التابع للشرف على ماشية «أمون»
الذى كان ضابط الجنود «إفنامون» وقد وجه إليه اليمنى بالهلف بالحاكم (هنا
فى الأصل سطران أبيضان وبقايا سطر آخر) .

(١) وربما كان المقصود "إنك قد أخذت نصيبك من الضرب مثلهم" ولكن الوزير أضاف إلى
ذلك أنه إذا حضر أى شخص واتهمك فأنى سأوقع طيك عقاب الموت أيضا .

الصفحة العاشرة : (Pl. XXXI) .

تحقيق : أحضر البستاني « ييغال » الصنوبرين « أمنحيب » التابع لمعبد « خنسو منغوى » فوجه إليه اليمين بالحاكم قائلا : إذا تكلمت كذبا فلا تشوه ، وأوضع على خازوق . فقال له الوزير : (٣) ما عندك عن موضوع المقابر العظيمة التى هاجمتها مع الرجال الذين كانوا معك ؟ فقال : لى لم أذهب قط . دعنى أقص عليك القصة ؛ إن والدى قد عبر إلى جزيرة « أمنغوى » . وقد وجد تابوتا داخليا فى حيازة الكاهن «أى» (أوحى) التابع لمقصورة الملك « منخبرع » له الحياة والصحة والسعادة (٦) وفى حيازته الكاهن « كامواست » التابع لهذا المعبد وقد قال له : إن هذا التابوت الداخلى ملكا (٩) وإنه ملك شخص عظيم (٩؟) (٧) وقد كنا فى مسغبة فذهبنا وسلبنا ، ولكن كن صامتا وسنعطيك رداء « دايو » . وهكذا تحدثوا إليه (٨) ؛ وقد أعطوه رداء « دايو » ، ولكن والدى قالت له : أنت أيها الرجل المعجوز النقي إن ما فعلته هو ارتكاب سرقة (٩) وهكذا تحدثت إليه ، وقد ضرب بالعصا . وعلى ذلك قال لم أرى شئ قط . (١٠) ف ضرب ثانية ولكنه لم يرد أن يعترف ، وقد ضرب (Sic النهاية) .

(١١) تحقيق : وقد أحضرت المواطنة «إمى» (إيزيس) زوج البستاني « كر » التابع لمقصورة « رعوموى » (١٢) وقد حلف اليمين بالحاكم على أنها إذا تكلمت كذبا فيجب أن تشوه ، وتوضع على خازوق (١٣) وقال لها الوزير : ما هذه الفضة التى أحضرها لك زوجك من المقابر العظيمة (١٤) فقالت : إنى لم أرها ، فقال لها الكاتب «نختمس» : كيف اشتريت العبد الذى اشتريته ؟ فقالت : لقد اشتريته فى مقابل محاصيل (؟) من الحديقة . فقال (١٦) لها الوزير : فليؤت بخادما « باينخ » حتى يتهدما ، فأحضر العبد « باينخ » (١٧) فأمر بحلف اليمين بالحاكم بنفس الطريقة فقالوا له : ما الذى عندك لتقوله ؟ فقال (Sic) . هى قصة هذه الفضة التى سلبها سيدك ؟ (١٨) فقال : عندما حرب « بينحمى »

بلده « حاردأى (Cynopolis) اشتراى النوى الصغير « بوتحا آمون » والأجنبي (١٩) « بتسخنو » اشتراى منه وأعطانى دينين من الفضة ملكاى، ولآن عندما قتل (٢٠) اشتراى الهناتى « كر » .

الصفحة الحادية عشرة : (Pls. XXXI - XXXII) .

(١) تحقيق : أحضر صانع الجمعة « تسبرع » التابع لمعبد « رع » من سطح معبد « آمون » وأمر بحلف اليمين قائلا : إذا تكلمت الكذب (٢) فلا أشوه وأرسل إلى بلاد « كوش » . فقالوا له : ما لديك لتقوله ؟ بعيد عنى جدا ، بعيد عنى جدا (الشريرة وبعيد عنى) فضرب بالعصا ، فقال : لم أر شيئا .

(٤) تحقيق : أحضرت المواطنة « أرينفر » زوج الأجنبي « بينحمى » ابن « تات » خلعت اليمين بالحاكم (قائلة) : إذا تكلمت كذبا فأرسل إلى بلاد « كوش » (٥) فقالوا لها : ما عندك لتقوله عن هذه الفضة التى سلبها زوجك « بينحمى » ؟ فقالت : أنى لم أرها . فقال لها الوزير : كيف اشتريت اخدم معه ؟ فقالت : إنى لم أر أية فضة ! وإيه قد اشتراهم عندما كان فى العمل الذى كان يشتغل فيه . (٧) فقالت لها المحكمة : ما قصة الفضة التى صنعها « بينحمى » لـ « سبكاف » ؟ فقالت : لقد حصلت عليها فى مقابل شعير فى سنة الضيع عندما حدث حط .

(٩) تحقيق : أحضر كاتب الجيش « عنخفامن » بن « بتاح محب » التابع لمعبد « آمون » وحلف اليمين بالحاكم قائلا : إذا تكلمت كذبا فلا أشوه (١٠) وأرسل إلى بلاد « كوش » . وقالوا له : ما قولك فى قصة هجومك هذه على المقابر العظيمة مع أخيك « إفاآمون » بن « بتاح محب » ؟ فقال : بعيد ذلك عنى ، بعيد ذلك عنى ، إنى لا أعرف المقابر . إن رجالى هم الذين كانوا فى الغرب

(١) راجع ما كتبه « بت » عن هذا الحادث (J.E.A. Vol. XIII, p. 275) .

(١٢) وذهبوا إلى الجبانة ، فإذا كنت سأقتل بسبب رجائي فإن هذه جريمتي [يقصد برجاله الجنود] وقد ضرب بالعصا ولكنه لم يرد أن يعترف .

(١٤) تحقيق : أحضر المراقب « بايرمختر » التابع لمعبد « آمون » . وأمر بحلف اليمين بالحاكم قائلا : إذا تكلمت الكذب فإني أشوه ، وأوضع على خازوق . فقالوا له : ما قصة ذهابك لمهاجمة المقابر العظيمة ؟ فقال : بعيد ذلك عني ، بعيد ذلك (١٦) عني ، فضرب بالعصا ، فقال : فليكن ، وسأتكلم ، غير أنه لم يعترف .

(١٧) تحقيق : أحضر الكاهن « بونش » التابع لمعبد « موت » وقد طلب إليه اليمين بالحاكم قائلا : إذا تكلمت كذبا فلا أشوه ، وأوضع على الخازوق (١٨) فقالوا له : مالديك لتقوله ؟ فقال : إني لم أرى أحدا ، وقد عشت على بيت (٩) صغير تابع لمعبد « موت » فضرب بالعصا (١٩) غير أنه لم يعترف .

(٢٠) تحقيق : أحضر البحار « خنسموسى » بن « بينوزم » التابع لمعبد « آمون » . وقد وجه إليه الحلف باليمين بنفس الكيفية السابقة . فقالوا له : ما لديك لتقوله عن موضوع هذه (٢١) الفضة التي قل عنها البحار « بورعا » إنك اشتريتها ؟ وقد ضرب بالعصا . وقال : لا تقل كذبا ، إن ذلك غير صحيح قطعاً [وفي مكان آخر نجد :] "إذا جئني أن أقول الكذب فسا كذب . أى أنى قد قلت الصدق ، ولكن إذا داومت ضربى فلا بد أن اخترع قصة ما لأخلص نفسى بها من العذاب " فضرب (٢٢) ثانية بالعصا ، غير أنه لم يرد أن يعترف .

(٢٣) تحقيق : أحضر ... « آمون » وقد وجه إليه اليمين بالحاكم قائلا : إذا قلت كذبا فلا أشوه وأرسل إلى بلاد « كوش » . (٢٤) فقال : فليؤمر بإحضار ... والمواطلة « موت » . لا يوجد موضوع لا يعرفون عنه شيئا ، وهم كان الذى ... [باقى الصفحة فقد] .

الصفحة الثانية عشرة : (Pls. XXXII-XXXIII) .

(١) تحقيقى : أحضر العبد الرقيق « كريل » (٢) فقال : عندما قتل « إفتامون » إخوة رؤسائى (٣) ذهبت معه إلى القارب ، وذهبت إلى « جدار الجيار » (٤) والآن عندما وصل إلى بلدة « باوز عتين » ... قالوا له : إن (٥) رجالك كانوا يسرقون الغرب [أى غربى « طيبة » حيث المقابر] فقال : الزم الصمت ، ولا تخبر أحدا ، وعندما عاد (٦) ووصل إلى المدينة [أى طيبة] أتوا قائلين لى : يا « كريل » اذهب مع (٧) رفاقك ، وأحضروا هذا الثور من « أهوج » أخيه (٨) ولكنى قلت : إني لن أذهب فهل أنا الذى أتيت من « سوريا » أرسل إلى بلاد « كوش » (أى إني قد أتيت من « سوريا » وهى بلاد رديشة فهل أرتكب جريمة لأرسل إلى بلاد « كوش » التى هى أسوأ حالا منها فأكون كالمستجير من الرمضاء بالنار) (٩) دع سيدى يعلم بذنبى ويضربنى من أجله ، وهكذا تكلمت (١٠) وقد رفضت الذهاب . دع « يثو » يحضر وزوج « إفتامون » (١١) و« منتسغخ » الكاهن التابع للإله « متو » . فإذا اتهمونى فإني أنال العقاب الذى تريدونه .

(١٢) تحقيقى : فى نفس اليوم مساء أحضر حارس المخزن « تحومتجب » (١٣) التابع لمعبد « متو » سيد « أرميت » فقالوا له : احلف اليمين بالحاكم ألا تقول كذبا ، فقال له الساقى الملكى (١٤) « ينس » : قص علينا قصة ما فعلت .

خلف يميننا بالحاكم قائلا : إني لم (١٥) أضع قدما فى المقابر . فضرب بالعصا فقال : قف (١٦) سأعترف . فقال : إني لم أرها ، فضرب ثانية (١٧) بالعصا على قدميه وعلى يديه ، وبالمقرعة ، واللولب (مد فى القلقة) فقال : إني لم (١٨) أرها فإذا أمرتم بالكذب فسا كذب ، فضرب ثانية بنفس الطريقة . فقال : لقد سمعت « بنخمتون » و« إهوج » و (٢٠) « ينحسى » الصغير ، والعامل « بنقر » ، غير أنى لم أرهم يمينى .

لا تجيبونى (٢١) على الكذب . (٢٢) وأحضر الكاهن والد الإله « منتسغخ » التابع

(١) هذا المكان يظهر أنه غير معروف حتى الآن .

لمعبد «متو» لسؤاله . فقال : لقد كنت في «أرمنت» (٢٣) وسمعت إن «إفنامون» (sic) انتهى) تحقيق (Sic) .

(٢٤) تحقيق : احضر الكاتب «تتى شرى» فوجه إليه اليمين ألا يقول كذبا (٢٥) فقالوا له : ما لديك لتقوله عن هذه الفضة التي أعطاه إياك رجال هذه العصاة (٢٦) الذين أعطوك هذه الفضة ؟ فقال : لقد تسلمت بعض الفضة حقا ! دع (٢٧) من يهمنى بالحضور ودعه يتهنى . وكل شيء سيقول إنه أعطاه إياي أكون قد تسلمته (أى أنه لا يوجد أحد يقول إنه أعطاه فضة) (٢٨) وأحضر مطلق البخور «نسامون» المسمى «ثاى باى» فقالوا له ... (باقى السطر فقد، ويحتمل أن بعض الأسطر قد فقد بعد ذلك) .

الصفحة الثالثة عشرة : (Pl. XXXIII) .

(١) تحقيق : أحضر البحار «بىخال» . وقد أمر بالحلف بالحاكم ألا يقول كذبا (٢) فقالوا له : ما قصة عبورك بالرجال لترسيم على هذا الجانب (٣) وتسلب هذه الفضة ؟ فقال : إني لم أعبرهم . فقد جاء رسول «إفنامون» (٤) إلى وقال لى : أعبر بالرجال وأرسم على هذا الشاطئ . وهكذا قالوا لى (٥) فقلت لهم : إذا قلم لى ذلك عن هذا البحار الصغير فإنه (٦) سيأخذهم، وهكذا قلت لهم . وأعطيهم البحار الصغير، فقال له ساقى الملك «ينس» : (٧) أى رسول أتى إليك من قبل «إفنامون» ؟ فقال : إنه «اهووج» أخوه (٨) الذى أتى إلى . ثم قال : فليؤت بالبحار «نسامون» ودعه يتهنى، فأحضر «نسامون» (٩) فقالوا له : ما عندك لتقوله ؟ فقال : إن «بىخال» لم يرها (أى إنه أنا الذى عبرت بالرجال) .

(١٠) تحقيق : أحضر الخادم «بكنى» بن «ونفر» التابع لمعبد «آمون» . وأمر (١١) بحلف اليمين ألا يتكلم كذبا، فقالوا له : ما عندك لتقوله عن

موضوع المقابر؟ (١٢) فقال : بحياة « آمون » ، وبحياة الفرعون ، إذا وجد أن لي صلاحة بالرجال ، (١٣) أو أنهم أعطوني قدتا واحدا من الفضة ، أو قدتا واحدا من الذهب فلأشوه ، وأضع على خازوق . وقد ضرب بالعصا . قال (انتهى هكذا) .

(١٥) تحقيقى : وأحضرت المواطنة « موت مويا » زوج القياس « بورعا » فقالوا لها : ما ذا تقولين فيما يخص زوجك « بورعا » هذا الذى سلب هذه الفضة عندما كان فى بيتك (١٧) ؟ فقالت : إن والدى قد سمع أنه ذهب إلى هذا القبر ، وقال لى : لن أسمح لهذا الرجل أن يدخل (١٨) بيتى ، فضربت ثانية ، فقالت : إنه لم يحضر لى قط حملة (أى السرقة) (١٩) فضربت مرة أخرى بالعصا الغليظة والمولب (وندت فى الفلقة) فقالت : إنه سرق (٢٠) هذه الفضة ووضعها فى بيت المشرف على حجرة « روتى » زوج « تابكى » (٢١) أخت القياس « بورعا » .

(٢٢) تحقيقى : وأحضرت المواطنة « موت مويا » زوج « كاتب السجلات المقدسة » « نسأمون » (٢٣) وطلب إليها أن تحلف بالحاكم ألا تقول الكذب . فقالوا لها : ما لديك لتقولى ؟ (٢٤) فقالت : عندما حدثت حرب الكاهن الأكبر سرق (٢٥) هذا الرجل متاعا ملك والدى وقال والدى : لن أسمح للرجل أن يدخل (٢٦) بيتى والآن خلافا (والباقي مفقود) .

الصفحة الرابعة عشرة :

(١) تحقيقى : أحضر الخادم « بينوزم » التابع لمعد « آمون » بسبب شهادة العبد « دجاى » (٢) فأمر بحلف اليمين على ألا يقول الكذب . فقالوا له : ما لديك لتقوله بخصوص موضوع أوانى الفضة التى يقولون عنها إنها كانت فى السلة مع أوانى المرمر فى الأرض المنبسطة ؟ (٤) فأقسم قائلا : إذا كشف أنى قد وضعت قدما على هذه الحصباء (٥) فلأضع على خازوق ، وقال : ذع أى رجل يحضر ليتهنى أحضر العبد « دجاى » فقال : (المتهم) إن هذا الرجل قد أتى إلى (٦) عندما عاد من هناك ، وقال لى : لقد أتيت من المعبد ، وإن لديه

بعضاً من الخبز (يقصد غنيمة) وكانت السلة (?) موضوعة (٧) في بركة (?)، وفيها الأثراني . فقال العبد « دجى » : إن كل ما قاله كذب ، (٨) إنه قال لبحارة « شد سوموت » لا تعترف بأى شئ ، املئ نفسك بشجاعتي في هذا ... (٩) امتحان منفرد ، ولا تعترف بشئ . (١٠) الشهر الرابع . اليوم الثامن في المساء . (١١) تحقيقى : أحضر السماك « بنختنؤى » التابع لأمير المدينة ، وقد أمر بحلف اليمين على (١٢) ألا يقول كذبا فقالوا له : ما قصة ذهابك ومهاجرتك « المقابر المغلقة » مع (١٣) اللصوص الذين كنت معهم ، والذين كنت معهم بمثابة نوتي (تبرمهم النهر) ؟ فقال : لقد عبرت باللصوص من « مركز الصقر » وأرسيتم على هذا الجانب ، فقالوا له : ومن كانوا هم ؟ (١٤) فقال : النحاس « وارسى » التابع للجباية ، والكاهن « بنختسى » بن « يونس » التابع لمعبد « خبر ماعت رع » (رعسيس العاشر) (١٦) والنجار « إتفر » ، وقد أحضرتهم إلى المدينة (طيبة) فقالوا له : هل رأيت ما كانوا يحملون ؟ فقال : لم أر . فامتنحن ثانية بالمعصا . فقال : لا تمكذبوا علىّ لأنى لم أرمهم .

فقال له الوزير والمحكمة : أى نوع من الأحمال كانوا يحملون على ظهورهم ؟ فقال : إن أشياءهم كانت على ظهورهم غير أنى لم أرها (١٩) وقد حقق مع الخادم « بينوزم » تابة بخصوص الكلمات التى قال العبد « دجى » إنه استعملها مع العبد « شد سوموت » (٢٠) وهى : ألا تعترف بأى شئ يمكن أن يسألك عنه هذه المرة ، فإذا ثبت بقلب قوى لأنى سأخرج سالما . وقد حقق منه ثانية في الشهر الرابع من فصل الصيف ، اليوم العاشر ، وأخل مabile .

(٢٢) تحقيقى : أحضر الكاتب « باعاماومت » (٢٣) وأمر بالقسم على ألا يقول الكذب ، فقال : بحياة « آمون » وبحياة الملك ، إذا كشف أنى لى علاقة ما بأحد اللصوص ، فليجذب أنفى وأذنى ، وأوضع على خازوق . فغضب بالمعصا ، وقد كشف أنه قد ضبط بسبب القياس « باعاماومت » بن « فاكا » :

(٢٦) تحقيق : أحضر... (٢٧) فقال : إني سمعت أن...
(الباقى قد) .

الصفحة الخامسة عشرة : (Pls. XXXIV-XXXV) .

(١) تحقيق : أحضر البحار « أمنتب » بن « اريما » ، وقد حلف
اليمن ألا يقول كذبا . فقالوا له : ما لديك لتقوله عن (٢) زوج أختك الذى
كنت معه فى المقابر ؟ فقال : دع إنسانا ما يحضر ليتهمنى ، فإذا وجد أن ذلك صحيح
استطعت أن توافقوا على أى عقاب مريع . وقد حقق معه ووجد أنه برىء من جهة
الصوص .

(٤) تحقيق : أحضرت المواطنة « مونتجب » زوج صانع الذهب
« رعومسى » الذى اعتاد أن يذيب الذهب والفضة لم (٥) وحلفت اليمن
ألا تقول كذبا . فقالوا لها : ما لديك لتقوله عن موضوع هذه الفضة (٦) التى
اعتاد الصوص أن يحضروها لزوجك « رعومسى » ؟ فقالت : إنه لم يحضر قط
هذه الفضة عندما كان فى (٧) بلى ، وإني إحدى زوجات أربع ، توفيت اثنتان
وواحدة لا تزال حية ، ودعوها (٨) تهمنى . فقال الوزير : خذوا هذه المرأة ،
واحفظوها بحبنة إلى أن يوجد لص (٩) يتهمها .

(١٠) تحقيق : وأحضر كاتب الجيش « حورى » بن « افتامون »
التابع لمل « تمحوت » (أى إدارة السجلات فى المعبد) فى بيت « آمون » بسبب
أن والده كان فى المقابر (١١) وكذلك سرق من صندوق النفائس هذا . فقال له
الوزير : هل فصل والدك بيده الخروق التى عملت ؟ (١٢) فقال : إن والدى
قد اشترى عبدا وسماه « ... آمون » ، ولكن « بنجسى » أخذه ، وقال فضلا عن
ذلك « حنوتخن » و (١٣) « تابكى » وخادم تابع له « سنخ - بيكا » وأمة
صغيرة كانت للكاتب « تمنخت » (المعنى غير مفهوم) .

(١٤) تحقيق : وأحضر قاطع الأحجار « حورى » التابع لأعمال الفرعون الذى كان يسكن فى مدينة ... (١٥) وقد وجد برئ بالنسبة للصوم .

(١٦) تحقيق : أحضر الخادم « بيونزم » التابع لمعبد « آمون » (١٧) وأخذ على نفسه الميثاق بالحاكم قائلا : إذا وجد أن لى صلة بالصوم فلا وضع على خازوق . (١٨) وقد حقق معه ووجد أنه برئ فيما يخص الصوم .

(١٩) تحقيق : أحضر صانع الذهب «سوا آمون» التابع لمعبد «آمون» . وقد حلف اليمين (٢٠) فقالوا له : ما لديك لتقوله عن ابنك هذا الذى كان معك ؟ (Sic) (النهاية !) .

(٢١) تحقيق : أحضر الأجنبي «هاوقى — نفر» بن «نخ» (٢٢) فقال : هذا بعيد عنى هذا بعيد عنى ، (بعد الشرعى) (٢٣) وقد امتحن بالمصا ووجد بريثا

(٢٤) تحقيق : أحضر الراعى « بايس Pais » ... (بعض أسطر قليلة فقدت) .

الصفحة السادسة عشرة : (Pl. XXXV) .

(١) تحقيق : أحضر الراعى «سوا آمون» التابع لمعبد « آمون » ، وحلف اليمين ... (٢) فقال : إنى لم أرها ، فامتحن بالمصا . هو ...

(٣) تحقيق : أحضر السمك « بيوخد » التابع لمقصورة ...

(٤) فقال : إن رئيسى أرسل ليبحث عنى قائلا . دع ... (٥) عشرة دببات من النحاس إلى «شدسوخنسو» وأعطانى حزمة (؟) ... (٦) «بمتنخت» . وأحضر المعبد « دجائى » ليثمه ... (٧) كتابة .

(٨) تحقيق : أحضر الراعى « بوخفف » التابع لمعبد « آمون »

بسبب ... (٩) هذه الفضة التى قالوا عنها إنها أعطيت المشرف على الحقل

«أخمنوت» ... (١٠) يتكلم كذبا فقالوا له : عندما تكون واقفا أمام المحكمة ...
(١١) هذا المشرف على الحقل، خبر بقصة ما فعلته ... (١٢) فقال : إن
«أمنخو» بن «موتحب» سرق ... (١٣) «أخمنوت» ، إنه زوج لهذه
الأخت الصغرى ... (١٤) فأعطيته ثلاث دبنات من الفضة .

(١٥) الشهر الرابع من فصل الصيف، اليوم العاشر .

(١٦) أحضر النحاس «حورى» الذى يسمى «قازازا» ... (١٧) وقد وجد
أنه غير متصل بالصوص، وأطلق سراحه .

(١٨) وقد حقق ثانية مع البواب الأول «نخوتحب» وحلف اليمين بالحاكم ...
(١٩) عن ذهابك إلى المقابر، فقال : إنى لم أذهب ... (٢٠) وقد أحضر الراعى
«برخعف» النافع فى البوق «بن» ... (٢١) وقد أعيد إلى السجن لتحقيق آخر .

ورقة^(١) ماير «١»

هذه الورقة المكتوبة بالخط الميراطيق وهى المعروفة بورقة «ماير» حرف «ا»
و «ب» محفوظة الآن فى متحف «لفربول» الأهل^(٢) تحت رقمى M. III 62
(III 86 &) وقد أهداها المستر «ماير» سنة ١٨٦٧ لهذا المتحف مع مجموعة
كبيرة أخرى من الآثار المصرية . وهاتان الورقتان قد عثر عليهما فى «طيبة» كما
يدل على ذلك محتوياتهما ، وربما كانتا تؤلفان جزءا من ملف الأوراق التى نحن
بصدها الآن . وقد كتب عنهما الأثرى «جدون» & (A. Z. (1873) pp. 39 ff. &
61 (A. Z. (1874) pp. 61) ثم تلاه «سيجلبرج» غير أنه لم ينشر إلا جزءا من الترجمة
(راجع Liverpool Museum Report Nr 5 1891) .

وقد نشر «برستد» بعض أجزاء من الورقة حرف «ا» من متن «سيجلبرج»
(Br. A. R. IV, § 273) ويلاحظ أن «برستد» قد نسب خطأ القبر الذى

(١) كتب عن هذه الورقة الأستاذ «اركيت» كتابا خاصا يشتمل على قبحتها هنا .

(٢) راجع : Liverpool Free Public Museum :

اتهمت حرته في الورقة حرف (ب) للفرعون « أمنحتب الثالث » وقد فناه في ذلك الأستاذ بيت (J.E.A. Vol. II p. 204 ff.) .

والورقة في حالتها الراهنة تحتوي على بردية واحدة طولها ١٤٣٠ مليمترا ، وعرضها ٤٢٥ مليمترا وقد قطعت جزين .

وتاريخها : السنة الأولى من عصر النهضة الذي يقابل السنة التاسعة عشرة من عهد الفرعون « رمسيس الحادى عشر » .

محتويات الورقة : يلاحظ في كل كتب التاريخ المتداولة التي جاء فيها ذكر هذه الورقة أنها تنزى إلى محاكمة اللصوص الذين سرقوا مقبرتي « رمسيس الثانى » و « سيقى الأثول » في « وادى مقابر الملوك » ، وهذا رأى خاطئ . والواقع أنها خاصة بسرقة صناديق صغيرة فيها كنوز كانت موضوعة في بيت مال معبد «مدينة هابو» الذى أقامه الفرعون « رمسيس الثالث » . وقد سميها هنا صناديق « النفائس » .

(١) وهذه الورقة تحتوي على سلسلة وثائق صغيرة متعلقة بمحاكتين منفصلتين : إحداهما عن تهمة سرقة أو تسلم أشياء مسروقة من مقابر فى الجبلية ، والأخرى خاصة بتهمة إتلاف وسرقة بعض صناديق نفاس .

(٢) وهذه الورقة لا تحتوي إلا على أجزاء من مجل كل من هاتين المحاكيتين .
(٣) وأن هذه الصناديق ليس لها أية علاقة بمقبرتي « رمسيس الثانى » و « سيقى الأثول » .

والواقع أن هذه الورقة تنقسم سبعة فصول يمكن ترتيبها كالآتى :

الجزء الأول . (ص ١ — ٧) : وهو مقدمة للجزء الثانى والراح ويتناول الصناديق . ويحتوى التاريخ والعنوان وقائمة بأسماء أعضاء المحكمة .

الجزء الثانى . (ص ١ سطر ٨ إلى ص ٣ سطر ٥) : وعنوانه « المحاكمة » . ويحتوى على حقائق خاصة بصناديق النفائس .

الجزء الثالث . (ص ٣ سطر ٦ حتى نهاية ص ٥) : وقد أترخ باليوم السابع عشر من الشهر الرابع من الصيف وعنوانه : محاكمة سائر لصوص الجبانة .
الجزء الرابع . (ص ٦ سطر ١ - ٧) : وعنوانه : محاكمة بقية لصوص صندوق النفائس .

الجزء الخامس . (ص - ٨ الى نهاية ص ٩) : مؤرخ باليوم الخامس عشر من الشهر... من فصل الصيف وعنوانه : تجديد محاكمة اللصوص .
ومحتويات هذا الجزء هي أسماء الأشخاص الذين فيه ويبرهن على أن هذا الجزء يتناول نفس الحوادث التي في الجزء الثالث .

الجزء السادس . (ص ١٠) : ويتناول كما نرى الإشارات إلى « بو خف » وهي نفس الأمور التي في الجزئين الثالث والخامس .

الجزء السابع . (ص ١١ - ١٣) : ويحتوى على ثمانية قوائم تشمل سجلات خاصة بمصير بعض المباشين ، وبين هذه القوائم اثنتان (A1, A 2) خاصتان على وجه التأكيد بلصوص صندوق النفائس . أما القوائم الستة الباقية (B 1 to b 6) فتتناول لصوصا من لصوص الجبانة ، وقد ذكر ذلك صراحة في حالة واحدة وفي الخمس الباقية ، استنتاجا من الموازنة بين المحتويات ، وأسماء لصوص القوائم الأخرى ، والأسماء التي جاءت في الأجزاء الثالثة والخامسة والسادسة .
ومن هذا المختصر أصبح من الواضح أن هذه الورقة تحتوى على طائفتين من الوثائق متباينتين :

المجموعة « ١ » : وتشمل الأجزاء ١ ، ٢ ، ٤ وللقوائم (١١) و (٢١)
من الجزء السابع ، وهي التي تتناول موضوع التلق أو السرقات من صندوق أو صندوقين . والأشياء القليلة التي ذكرت وكلها من النحاس .

والمجموعة الثانية (ب) : وتشمل الجزء الثالث والخامس والسادس ، هذا بالإضافة إلى القائمتين ب (١) ، و ب (٦) من الجزء السابع ، وتتناول السرقات التي وقعت في الجلبانة . والتهم الموجهة إلى اللصوص من هذه المجموعة هي بوجه خاص : أنهم ذهبوا إلى الأماكن (أى مقابر الملوك) أو أنهم تسلموا أشياء مسروقة وأغلبها فضة والنادر من الذهب ، أو أنهم كانوا في بعض الحالات متصبلين بالسرقات أو اللصوص ، والمقابر التي سرقت هي مقبرة الملكين « نسموت » و « بكورل » ومقبرة ثالثة لم يظهر اسمها في السجلات (راجع ص ٤ س ٢ — ٤) .

ومما يبرهن على أن هاتين المجموعتين منفصلتان ما نلاحظه عند فحص أسماء اللصوص والمشتبه فيهم ، فمثلا لا نجد اسما واحدا ذكر في المجموعة حرف « ا » قد جاء ذكره قط في المجموعة « ب » إلا اسم « يننحسى » فقد كان متبها في القضيتين كما يتضح ذلك جليا من جداول « ورقة ابوت » . هذا ولدينا براهين أخرى نستخلصها من جداول « ابوت » تعطينا الحق في تقسيم الوثائق التي في ورقة « ماير » (١) قسمين يميزن تتناول موضوع صناديق النقائس والجلبانة على التوالي . ولا نزاع في أن ورقة « ماير » (١) لا تحتوى كل إجراءات المحاكمة التي اتخذت في كلتا القضيتين للفاحص المدقق في محتويات الورقة . وسندكر بعضا هنا على سبيل المثال :

(١) فمن بين خمسة اللصوص الخاضعين بسرقة محتويات صناديق النقائس الذين ذكروا في القائمة « ب » من جداول « ابوت » نجد أن الحقائق الفعلية التي جاءت في ورقة « ماير » (٢) خاصة فقط بثلاثة لصوص ، أما الإثنين الآخران وهما الكاهن « نانوفر » و « سبكنتخت » فقد ذكرا فقط في الجزء السابع .

والقائمة التي ذكرت في الصفحة الحادية عشرة (سطر ١ — ١٦) تقدم لنا تفاصيل عن أربعة عشر من لصوص صندوق الفرعون . ومن بين هؤلاء لا نجد إلا ستة أشير إليهم في مكان آخر في الورقة وذلك في القائمة (١٣) « ١ » . وعلى ذلك

لا تحفظ لنا الورقة أى حقيقة عن هؤلاء . ويلاحظ فى القائمة (١٣) « ١ » أن عنوانها : ” شهادات اللصوص المتهمين بسرقة صندوق النقائس فى الشهر الثانى ، اليوم العاشر “ وما يأتى بعد ذلك ليس سلسلة شهادات كما كنا ننتظر ، ولكن قائمة مؤلفة من أربعة عشر شخصا الذين شهدوا ، فإذا كانت الشهادات قد سجلت فإنها لم تكن فى هذه الورقة .

وكذلك لم يذكر لنا قط مصير اللصوص .

المحاكمة الخاصة بالحبانة :

(٢) إن الجزء الثالث وهو القسم الأول من الورقة الذى يتناول السرقات من الحبانة قد عنوان بما يأتى : « محاكمة باقى اللصوص » . وعلى ذلك فإن بعضهم كان قد حوكم من قبل فعلا .

(٢) والجزء الخامس وهو القسم التالى الذى يتناول هذه المحاكمة قد عنوان : « المحاكمة » (عادة محاكمة اللصوص) . ويلاحظ أنه لا يوجد من بين الرجال الذين سجلت محاكمتهم فى هذا الجزء أحد ذكر فى الجزء الثالث ، وعلى ذلك فإنهم لابد قد حوكموا من قبل وأن الورقة لم تذكر إلا الإجراءات .

(٣) وجاء فى الصفحة الرابعة (سطر ١٣ و سطر ١٥) ذكر شخصين قد حوكموا بسبب شهادة العبد « دجاي » وفى الصفحة الرابعة (سطر ١٨) طلب « دجاي » وسئل عن شهادته ، وقد أنكر المتهمان صحة تهمة ، ونحن نعلم من جانبنا أن شهادة « دجاي » الأصلية لم تذكر فى هذه الورقة .

(٤) وفى الصفحة الرابعة (سطر ٢ — ٤) سئل « بوخفف » أن يذكر المقابر التى فتحها فذكر مقبرى الملكة « نسوت » و « بكورل » وأضاف : أن المجموع يكون ثلاثا . فاسم المقبرة الثالثة كان مفهوما ضمنيا أنه معروف للحكمة ، ونحن نعلم أنه لم يذكر فى أى سطر من أسطر هذه الوثيقة ، وذلك دليل واضح على أن كل الإجراءات فى هذا التحقيق ليست أماننا فى هذه الورقة .

(٥) يلاحظ أنه في قائمة (صفحة ١٢ سطر ٨) أسماء ستة رجال يدعون لصوص الجبانة الذين حقق معهم لأنهم كانوا في الأماكن (المقابر الملكية)، ومن بين هؤلاء الستة نعرف أن « بوخفف » و « دجاي » و « برشو » قد حقق معهم في نقط صغيرة لها علاقة باشتراك آخرين في الجريمة . أما التحقيق الأصلي معهم فلم يسجل هنا . وسئل رابع يدعى « إفتامون » في موضوع عبوره مع اللصوص إلى الشاطئ الآخر . أما الشاهدان الآخران وهما « شدسوخنسو » و « نسامون » وكلاهما مطلق بنحور فلم نجد لهما أى ذكر في الورقة .

الترجمة :

الجزء الأول (الصفحة ١ من سطر ١ - ٧) :

السنة الأولى من عصر النهضة ، الشهر الرابع من فصل الصيف ، اليوم الخامس عشر ، في هذا اليوم حدثت محاكمة لصوص صندوق النفائس الخاص بالملك « مرماعت رع ستين رع » الإله العظيم ، وكذلك المحاكمة الخاصة « بالأربعين بيت^(١) » الفرعون « من ماعت رع سبتي الأول » ، وهى التى كانت موضوعة في خزانة معبد ملك الوجه القبلى والوجه البحرى و « مرماعت رع مرمى آمون » ، وهم الذين أعلن عنهم رئيس الشرطة « نسامون » على حسب دورهم ، وقد كان واقفا هناك مع اللصوص عند ما وضعوا أيديهم على صناديق النفائس وقد ضربت أرجلهم وأيديهم في التحقيق لأجل أن يترفوا بما فعلوه بالضبط على يد العمدة ، والوزير « نب ماعت رع نخت » ، والمشراف على الخزانة المزدوجة ، والمشراف على مخازن الغلال المزدوجة « ممن ماعت رع نخت » ومدير البيت و ... « ينس » حامل مروحة الفرعون ، ومدير البيت ، وساقى الفرعون « بامرى آمون » كاتب الفرعون .

(١) ربما يقصد صناديق النفائس أيضا .

الجزء الثانى (من ص ١ سطر ٨ الى ص ٣ سطر ٥) .

تحقيق : أحضر الأجنى « بيكامن » الذى كان فى خدمة المشرف على ماشية « آمون » وقد وجه إليه اليمين ألا يقول كذبا . فقالوا له : كيف كانت حالة ذهابك مع الرجال الذين كانوا معك وسلبتم صناديق النفأس التى كانت فى خزانة معبد الملك « وسرعات رع مرى آمون » ؟ فقال : لقد ذهبت مع الكاهن « تاشرى » بن الكاهن والد الإله التابع للعبد « حورى » ، والكاكب « بابكى » بن « نسامون » التابع للعبد ، والأجنى « نسمتو » التابع لمعبد « متو » سيد « أرميت » ، والأجنى « بينحسى » بن « ثات » الذى كان كاهن الإله « سبك » صاحب « برعنع » ، و « تاتى » وهو رجل ملك « بينحسى » بن « ثات » الذى كان كاهن الإله « سبك » صاحب « برعنع » والمجموع ستة رجال .

الصفحة الأولى (سطر ١٣) : وأحضر رئيس الشرطة « نسامون » وقالوا له : كيف وجدت الرجال ؟ (أى اللصوص) فقال : لقد سمعت أن رجلا قد ذهبوا ليركبوا عسفا فى صندوق النفأس هذا ، وقد ذهبت ووجدت فعلا هؤلاء الرجال الستة الذين ذكرهم اللص « بيكامن » ، وإنى أشهد عليهم هذا اليوم . ثم قال رئيس الشرطة « أمن » إن « بينخال » بن « تاخارو » مشترك فى الجريمة .

الصفحة الأولى (سطر ١٧) : ثم حقق بالمصارع الراعى اللص « بيكامن » التابع لمعبد « آمون » الذى كان تابعا للمشرف على ماشية « آمون » . وقد ضرب بالمقرعة ضربا مبرحا على قدميه . ووجه إليه حلف اليمين بأن يعاقب بالتشويه إذا قال كذبا . فقال : إن ما قلته هو بالضبط ما فعلت . وقد اعترف بها فى شهادته (؟) قائلا : لقد فعلت ما فعلت بوصى واحدا من هؤلاء الرجال الستة وقد أخذت ... منهم واستوليت عليه .

الصفحة الأولى (سطر ٢١) : وأحضر اللص الأجنبي « نسمتو » وقد امتحن بالضرب بالمصا (وضرب) بالمقرعة على قدميه ويديه . ووجه إليه يمين بالتشويه إذا قال كذا بقا لواله : كيف كانت حالة ذهابك لارتكاب العسف بصندوق النفائس هذا مع شركائك ؟ .

نقال : لقد ذهبت ووجدت هؤلاء الرجال الخمسة وكنت سادسهم ، فأخذت ... منهم (؟) واستوليت عليه .

الصفحة الثانية (سطر ١) : وأحضر الراعى « قر » التابع لمبعد « آمون » وهو أجنبي . وقد امتحن بالضرب بالمقرعة على قدميه ويديه ، ووجه إليه يمين بمقاب التشويه إذا قال كذا . فقالوا له : كيف ذهبت مع شركائك هؤلاء وارتكبت العسف بهذا الصندوق ؟ نقال : إن الأجنبي « بينتسى » قد أخذنى وجعلنى أحرص بمضى الغلة ، فلأث حقيبة مع ... حب . وقد كنت نازلا فسمعت صوت الرجال وكانوا فى هذه الخزانة . فوضعت عيني فى الثقب ورأيت « بابكى » « وتاشرى » فى داخلها فنادت عليه (؟) قائلا : تعال ، نخرج على نجاتين من النعاس فى يده وأعطاهما إياى فأعطيته حقيبة ونصف حقيبة من الشعير فى مقابلهما ، وقد أخذت واحدا منهما وأعطيت « عاتسو » الأجنبي الآخر .

الصفحة الثانية (سطر ١٠) : وأحضر الكاهن « نسامون » بن « بابكى » بسبب والده فامتحن بالضرب بالمصا وقالوا له : كيف ذهب والدك مع الرجال الذين كانوا معه (؟) نقال : إن والدى كان حقا هناك عندما كنت لا أزال طفلا صغيرا وليس لى علم بما فعل ، فضرب ثانية نقال : لقد رأيت العامل « حوت — نفر » داخل الخزانة فى هذا المكان الذى كان فيه الصندوق ومعه الراعى « نفر » ابن « سنور » والصانع « ونحوى » بن « حوتى » والمجموع ثلاثة . وهؤلاء هم بالضبط الأفراد الذين رأيتهم . وإذا كان المقصود هو الذهب فانهم هم الأفراد الذين يعرفون ، فضرب بالمصا نقال : إن هؤلاء الرجال الثلاثة هم بالضبط الذين رأيتهم .

الصفحة الثانية (سطر ١٧) : وأحضر الفساج « ونفت » بن « تاتي »
 التابع لمعد فامتحن بالضرب بالعصا ، وكذلك ضرب بالمقرعة على قدميه وبديه .
 ثم وجه إليه اليمين ألا يقول كذبا . فقالوا له : والآت خبرنا عن كيفية ذهاب
 والدك عندما ارتكب التخريب في صندوق النقائس مع شركائه فقال : إن والدي
 كان قد قتل وأنا طفل ، وقالت لي والدي : إن رئيس الشرطة « نسامون » أعطى
 بعض ... من النحاس لوالدي ، وتأمل فإن ضباط الجنود الأجانب قتلوا والدك
 وأخذوني للعامة ، وأن « نسامون » أخذ النحاس الذي كان قد أعطاه إياي
 ولأنه موضوع ... ثم أحضرت المواطنة « إتري » زوج الكاهن « تاشري »
 ابن « حوري » ، فامتحن بالضرب بالعصا ثم ضربت بالمقرعة على قدميه وبديه
 ووجه إليه اليمين ألا تقول كذبا فقالوا لها : كيف كان ذهاب زوجك وكسره هذا
 الصندوق وأخذ النحاس منه ؟ فقالت : إنه أحضر بعض النحاس الخاص بالصندوق
 فاتجرنا به وصرفنا ثمنه .

الجزء الثالث (ص ٣ سطر ٦ الى نهاية الصفحة الخامسة) :
 الشهر الرابع من فصل الصيف ، اليوم السابع عشر . عاكمة باقى لصوص
 الجبانة .

الصفحة الثالثة (سطر ٧) : أحضر عبد السجن « امنخو » بن « سيد —
 موسى » وقد أحضر برصه وارنا بسبب الحارث « باورعا » ابن « قاوى » وقد
 امتحن بالضرب (؟) وكبكت قدماء ويداه ووجه إليه يمين ألا يقول كذبا ، وقد سمعت
 شهادته فقالت المحكمة : أما ما يخصه فهو أخو زوجته . دعه يحضر لمواجهته .
 ففك أسره وأصبح حرا .

الصفحة الثالثة (سطر ١٠) : وأحضر الراعى « نسامون » بن « تاتو »
 فامتحن بالضرب بالعصا وكبكت يده ورجلاه ووجه إليه يمين ألا يقول كذبا ،
 والعامل « بيمخال » الصغير بن « أمنجب » التابع لمعد « خنسو » ملك « أمثوني »

وقد امتحن ثانية بالضرب بالعصا وبكلت وجلاه ويده (؟) ووجه إليه العيمن ألا يقول كذبا، وقد وجد بريثا من السرقات، وأطلق سراحه، وأحضر البحار «امنحوتب» ابن «إرى عا» التابع لمعبد «آمون» الذى تحت إدارة الكاهن الأعظم «لآمون» وقد امتحن ثانية بالعصا وبكلت قدماء ويده (؟) ووجه إليه يمين ألا يقول كذبا وقد وجد بريثا من السرقات وأطلق سراحه .

الصفحة الثالثة (سطر ١٨) : وأحضر الجزار «بنفستاوى» بن «بس» والحاجب «برشو» فقال : سمعت أنه كان فى الأماكن (أى المقابر الملكية) خير أئى لم أره بعينى ، وقد امتحن بالعصا وبكلت يده ووجلاه ووجه إليه يمين ألا يتكلم كذبا فقالوا له : كيف كانت حالة ذهابك مع «بوخفف» إلى الأماكن التى يقول عنها «برشو» هذا الحاجب أنك كنت فيها معه (؟) فقال : إنه كذب، إنى لم أره . فأحضر الحاجب «برشو» فقال له : ما عندك لتقوله ؟ فقال : إن هذا الرجل شريك «بوخفف» فى الجريمة ، وإنه سرق ثورا ملك كبير البوابة (التشريفاتى) «حوقى» بالاشتراك معه ومع المراقب «سركت أمنخو» وعندئذ قالت المحكمة : دع «بوخفف» يحضر هنا فأحضر الراعى «بوخفف» فقالوا له : ما عندك لتقوله ؟ فقال : إنه لم يكن معى أبدا . فما معنى رؤيته مع «امنخو» ابن «حورى» ومع نسامون «بن «أزدى» ... ! وما موضوع الذهاب معه ! إنه لم يذهب قط . فامتحن ثانية بالضرب بالعصا ثم قالوا له : تعال أخبرنا عن الأماكن الأخرى التى فتحتها ، فقال : لقد فتحت قبر الزوجة الملكية «نسموت» فقال : إنى أنا الذى فتحت قبر الزوجة الملكية «بكرول» لملك «ممناعت رع» أى المجموع ثلاثة . فقال له الوزير : تعال خبرنى أين وضعت هذه الفضة ، فقال ذهبت أمامه ... عندما عمل ينتحى ال ... والتابع «نسعا شفيت» . وهذا الرجل الذى كان مديريت استولى على بيتى ، وقد استولى على ثلاثة دبنات من الفضة ، ومائة ونحسين دبنا من النحاس مصنوعة أوان ، ونحسة أزواج (؟) وثمانية

عشرة رداء (رود) من نسيج الوجه القليل، ورداءين (ديو) من النسيج الملون، وثمانية «كنت» (ملابس)، ورداء (ذاي) واحدا من النسيج الملون، ودينا واحدا من الذهب، وثلاثين دبنا من النحاس المطروق، وقلادة واحدة من الذهب الجميل وزنها ثلاثة قادات من الذهب، واستولت المواطنة «اسنى» زوج العامل «قر» على دين من الفضة وأعادت قدين من الفضة، وبقى في حوزتها ثمانية قادات . وأخذت بنت الأجنبي «أمنآمون» بن «تاست - تحوت» خمسة قادات من الفضة ... (٩) و بنت صانع الذهب (راجع J.E.A. Vol. 32, p. 28 Note 5) «إفتموت» استولت على دينين لأنه هو الذى ... (٩) لأجلنا وقسمناها قسمة عادلة بيننا ثانية (٩) فقال «عاشفيتمواست» أما عن الأشياء التى يقول عنها «بوخفف» إنها ملك أخته موت «ساتو» فإنها أعطتها مدير البيت .

(٤ س ١٢) وأحضر العبد «أمن ياشو» ملك التابع «إن - ونفر آمون» التابع للكانن الأول «لآمون»، فامتحن بالضرب بالعصا، ووجه إليه اليمين ألا يقول كذبا عن شهادة العبد «دجاي» فقال : إني لم أُرشيئا، دع أى إنسان يحضر ليتهمنى . (١٤ س ١٥) وأحضر حامل آلة الكي «حوت نفر» الذى تحت إدارة نائب «كوش» بسبب ما قاله العبد «دجاي» .

وقد امتحن بالضرب بالعصا، وכלت يده ورجلاه، ووجه إليه اليمين ألا يقول كذبا . فقالوا له : ما لديك لتقوله عن مقابر الفرعون التى سرقتها ؟ فقال : إنه كذب، إني لم أرها . دع مفتشى «طيبة» يحضروا ... إني أعيش على وجبة صغيرة (٩) ونرق قليلة . وأحضر العبد «دجاي» فقالوا له : ما لديك عن شهادة «حوت نفر» هذا الرجل الذى تقول عنه إنه كان فى الأماكن (المقابر الملكية) . فقال : إني لم أره . أما ذهائى وإياهى إلى ال ... وقد وجد بريئا من السرقة ، وأطلق سراحه .

(٤ ، ٢١) وأحضر البناء « وآمون » التابع لمعبد « آمون » الذى تحت إدارة الكاهن الأول « لآمون » ، وقد امتحن بالضرب بالعصا وبكلت قدماء ويداه (٩) ووجه إليه اليمين ألا يقول كذبا ، فحقق معه ثانية ووجد بريئا من السرقات وأطلق سراحه .

(٥ من ١) وأحضر العبد العامل « باينختوى » ملك العامل « كر » التابع لمزار قبر ... فامتحن بالضرب بالعصا ووجه إليه اليمين ألا يقول الكذب ، فقال له : تكلم عن « بكى » ابن « بابنبوت » (؟) الذى كان فى الأماكن (المقابر الملكية) وسمعت شهادته على الأمة « تاريمح » وابنها « امنستوى نخت » وعبد النساج « وسرحات نخت » فقال : إن المواطنة « زات » أختى أعطت مائة حقيبة من الشعير ، وأعطى المفتش « نرى » الذى فى بيتها مائة حقيبة من الشعير .

الصفحة الخامسة (سطر ٩) : وأحضر السباك « باونثوى » المسمى إلى أمير « طلية » فامتحن بالضرب بالعصا وبكلت قدماء ويداه ، ووجه إليه اليمين ألا يقول كذبا ، وقالوا له : كيف عبرت باللصوص ؟ فقال : لقد عبرت بهؤلاء اللصوص وأعطونى حقيبة من الشعير ورغيفين . وقد وجد (؟) أنه أعطى قديتين من الذهب وقد سلبهما .

الصفحة الخامسة (سطر ١٣) : وأحضر العبد « بى نفر عاحى » وقد قيل : إنه غسل ملابس « داي » المصنوعة من نسيج الوجه القليل (سلبت) ؟ من « أمنخمو » و « موت محب » ، وقد قال (٩) إنها ملك الفرعون ... وهو فى يدى المحكمة .

الصفحة الخامسة (سطر ١٥) : وأحضر حارس الباب « تمحومح » التابع لمعبد « آمون » .

وأحضر الراعى « نسامون » الذى تحت إدارة المشرف على ماشية « آمون » وقد امتحن بالضرب بالعصا ، ووجه إليه اليمين ألا يقول كذبا . وقالوا له : إنك

كنت تسكن مع « إهى مع » وهو أخو « إنآمون » الذى كان ضابطا للجند، وإنك كنت معه فى الأماكن (مقابر الملوك) فقال : إنه كذب، إني لم أره ولم أذهب معه . وقد امتحن بالضرب بالمصا وبِلَت قدماء ويداء، ووجد بريثا من السرقات وأطلق سراحه .

الجزء الرابع . (الصفحات من ٦—٧ حتى السطر الثالث) :

التحقيق مع سائر لصوص صندوق النفأس :

الصفحة السادسة (سطر ١) : قال « نسآمون » بن « بايىكى » : رأيت « حوت نفر » و « وت حوى » والراعى « نفر » . دعهم يحضرون .

الصفحة السادسة (سطر ٣) : وقد أحضر العامل « حوت نفر » بن « أمتخو » وقد وجه إليه اليمين ألا يقول كذبا فسمعت شهادته فقال : لقد أتى الأجانب، واستولوا على المعبد عندما كنت مكلفا بحراسة بعض حير ملك والذى . وقد قبض على « باهاتى » الأجنبى وأخذنى إلى قرية « أبيب »، والآن قد ارتكب عسفا (ووقف عن العمل) « أمتخب » الذى كان الكاهن الأكبر « لآمون » مدة ستة أشهر . والآن بعد أن انقضى خمسة أشهر من أيام الاضطهاد الذى عمل (؟) « لأمتخب » الذى كان كاهنا أكبر « لآمون » فإن هذا الصندوق نهب ثم أشعلت فيه النار . ولكن عندما أعيد (؟) النظام قال أمير غربى « طيبة »، وكاتب الجيش « باسمنخت » وكاتب الجيش « قاشاتى » دعنا نجتمع الخشب (خشب الصندوق)، وعلى ذلك فإن عبيد السجن لن يشعلوا النار فيه . فجمعوا ما تبقى ووضعوا خاتما عليه وإنه سليم حتى اليوم . أما عن هذا المكان الذى فيه بقية الصندوق^(١)، فإن معه خشب قرن البهال، وقد اتفق أنى ذهبت هناك لأخذ الخشب منه . ثم قال : دع من بلغ ضدى يحضر هنا . فأحضر « نسآمون » بن « بايىكى » . فقالوا له : ما عندك لقوله عن هؤلاء الرجال الثلاثة الذين تكلمت عنهم ؟ فقال نظرتهم يسرعون إلى هذا المكان ... ! عن

(١) أى الذى تبقى بعد الذى حرق منه .

أى شيء هذا ؟ هل رأيتم يفضون هذا الخاتم ؟ إنى لم أرمهم يفضون هذا الخاتم قط . لقد قلت ذلك من الخوف . وقد أحضر « حوت نقر » ثانية . فقالوا له : لقد ذهبت إلى هذا المخزن فقال : إن ما فى المخزن هو بعض الخشب والفحم من متاع المعبد ، وقد وضعتها هناك لأجل أن أحفظ (Sic) هذا الخاتم (ربما أنه وضعها فوق الصندوق ليخفيه) .

(٦ سطر ٢٠) وأحضر الأجنبي « عاقسو » ووجه إليه اليمين ألا يقول كذبا فسمعت شهادته إذ قال : لقد كنت جالسا حارسا لبعض الغلة مع الأجنبي « قر » والآن تأمل ! لقد ذهبت إلى أسفل ووجدت الكاهن « تاشرى » ، والكاث « بايكي » واقفين يقرعان فى المخزن ، ورأيت وجههما من ثقب (؟) فى الباب ، وقد أحضرا خاتمين ... وأعطياهما إياى أنا و « قر » فأعطيته واحدا ، ونصف حقيبة شعر ، ونصف ربع حقات من ... حب مقابلهما ، ولم أرى شيئا آخر .
(٧ سطر) وأحضر العبد « وسرعات نخت » . فقالوا له : ما عندك لتقوله ؟ وماذا بالنسبة لأخيكم (؟) الذى ... « باينخت » يقول إنه موجود فى كنفك ؟ فقال : إنه فى كنف العبد « باى ... آمون » . دعه يحضر فهو فى إقليم « باور » .
الجزء الخامس . (صفحة ٨ إلى آخر ٩) :

الصفحة الثامنة (سطر ١) : السنة الثانية من عصر النهضة [... الشهر من] فصل الصيف ، اليوم الخامس عشر . تجديد التحقيق مع اللصوص .

الصفحة الثامنة (سطر ٢) : أحضر الكاهن « باونش » بن « أمنتب » التابع لمعبد « موت » . وقد امتحن ثانية بالمصا ، وقد وجه إليه اليمين بعقاب التشويه إن هو قال كذبا . فقالوا له : عندما كنت واقفا أمام المحكمة من قبل قالوا لك تحدث عن كيفية ذهابك ، غير أنك لم تخبر ... دون أن تعلم أن ما عملته يدك سيسقط (؟) . إن الامتحانات التى سيعملونها معك ستكون مؤلة ، فبدك

(١) أى ما هذا الذى يقال (قيل ذلك بنوع من الغضب والحق) .

ستوجعك بسبب ما ستفعله ، فقال : لم أر شيئا . لقد سبوني بسبب بيت هلكى .
فامتنح ثانية بالضرب بالعصا ضربا مبرحا . فقال : إني لم أر شيئا وقد
امتنح مرة ثانية وجلس لأجل أن يحقق معه مرة أخرى .

الصفحة الثامنة (سطر ١٠) : أحضر صانع الجعة « تسبرع » وامتحن
بالضرب بالعصا ، ووجه إليه اليمين بالأى يقول كذبا فقالوا له : تعال قص قصة
دين الذهب الذى أعطيتك كاهن الإله «متو» بدلا من رداء «زاي» ، وعن أربعة
الدبنات من الفضة التى أعطيتها « تاييكي » . فقال : سأقص قصتها ، وإذا
وجد كذب فيها فلا تضع على خازوق ! لقد اشتريتها من «المشوش» ، وحصلت
على دين الذهب من «نسامون» و«باجب» و«حورى» بن «سوعا»...

الصفحة الثامنة (سطر ١٦) : وأحضر كاتب الجيش « عنخفنامون » ابن
« بتاح حجب » ، وقد امتحن بالضرب بالعصا وضرب بالمقرعة على قدميه و يديه ،
ووجه إليه اليمين بأن يعاقب بالتشويه إن تكلم كذبا . وقالوا له : خبرنا عن كيفية
ذهابك إلى الأماكن (مقابر الملوك) مع أخيك . فقال : دع شاهدا يحضر هنا
ليتهمنى ، فامتنح مرة أخرى . فقال : لم أر شيئا ، وقد وضع تحت الحجر ليحقق
معه مرة أخرى .

الصفحة الثامنة (سطر ٢٠) : وأحضر النوتى «خنسومى» بن « يبنوزم »
فقالوا له : تحدث عن كيفية ذهابك لتحضر هذه الفضة . وقد امتحن بالضرب
بالعصا فقال : لقد سمعت عندما كنت مسجونا مع عبد السجن « أفنمتو » أن
« تسبرع » أعطى فضة فى مقابل جعة . فامتنح بأن ضرب ضربا مبرحا ووضع
فى الحجر .

الصفحة الثامنة (سطر ٢٣) : وأحضر عبد السجن « إفنمتو » التابع لمعبد
الإله «متو» سيد «أومت» فقالوا له : مالديك لتقوله عما قزره النوتى «نسامون»
الذى صبر بك إلى هذا الجانب مع شركائك فى الجريمة ، الذين سيأتون (؟)

ليتهموك ؟ لقد قلت : دع إنسانا يحضر ليتهمنى . وقد أحضر البحار « نسامون »
واتهمه فقال : لقد كنت أنا الذى عبرت به مع الراعى « أهومح » وقد امتحن
ثانية ووضع تحت الحجر .

الصفحة التاسعة (١) (سطر ٢) : تهمة ضد (؟) « نسامون » بن ...
« إرى عا » و (؟) « قنى » (؟) باكا « أبياويا » أعطى قضيفين من الذهب
رجلا . تهمة خاصة بـ (؟) ... من الذهب وهى التى قال « لنسامون » قسمها
معه على الرغ من أنه لم يعطهم إياها (هكذا) .

الصفحة التاسعة (سطر ١) : وأحضر الـ ... « تحوقب » التابع لمعيد « متو » .
فقالوا له : ماذا عندك لتقوله ؟ فقال : لا تقولوا لى أنك كنت هناك ! إنى متأكد !
وقد أحضر صانع الجملة « بانغمنى » و « عازار » والأجنبي « بنوزيت » الذين
كانوا ... مع « إقامون » و « إفمنسو » والراعى « أهومح » ، والأجنبي
« بينجى » الصغير . جئكم إنى متأكد . لا تسبونى . وقد امتحن ووضع
تحت الحجر .

(٩ سطر ٥) : وأحضر التابع « ونأمون » تابع المشرف على ماشية « آمون »
وقد امتحن بالمصا ووجه إليه اليمين بالمقاب بالتشويه إذا تكلم كذبا ، فقالوا له :
ما عندك لتقوله ؟ فقال : أما عن الذى أعطانى فضة أو رأتى فدعه يتهمنى . حقا
إنى أقسم « بآمون » سيدى . فامتنح بالضرب بالمصا ، ووضع تحت الحجر .

الصفحة التاسعة (سطر ٩) : وأحضر العبد وحامل الماء « كربعل » ووجه
إليه يمين بالآ يقول كذبا ، وإلا عوقب بالتشويه . فقالوا له : ما عندك لتقوله ؟
فقال : إن « متسنخ » (؟) قبض على عبد السجن « أفمنسو » و « عازار »
خففق متهما قائلا : ما الذى أحضرتماه من هناك ؟ إنى لم أزدك ببينى ، وقد
امتنح بالمصا ، ووضع تحت الحجر .

الصفحة التاسعة (سطر ١٣) : وأحضر الكاتب « تاشرى » فقالوا له : ما لديك لتقوله ؟ فقال أعطيت دبنين ونصفا من الفضة ، وانظر لقد بقى منها عشر قذات . أما عما يقولونه فليؤكده . وقد حقق معه ووضع تحت الحجر .

الصفحة التاسعة (سطر ١٥) : وأحضر الأجنبي « سخاحامون » فقالوا له : ما لديك لتقوله ؟ فقال : إن كل ما نطق به فى من قبل هو ما سأقوله الآن . فامتحن بالضرب بالعصا ، وقالوا له : ما لديك لتقوله ؟ فقال : أعطيت بعض الغلة وهى ثلاث حقائب إلى الصانع « سافر » التابع للجبانة ، وأعطانى بدوره قدين من الفضة وقد حملتها فائلا : لا إنها (مزيفة) ولكنى عجزت عن وجوده (؟) ، والآن نخرج الزامى « اهوخ » ووضعوا أرغفة فى مخزن . وقد تسمعت إليهم عندما كانوا واقفين يتشاجرون على قطعة من الفضة فقال فلوضع فى مأزق (؟) وهذا ما قاله أحدهما لزميله .

الصفحة التاسعة (سطر ٢٠) : وأحضر الأجنبي « بيكامن » التابع لمساحة أرض « آمون » . فامتحن بالضرب بالعصا فقال : إني لم أرها ، فوضع تحت الحجر . (قبض عليه) .

الصفحة التاسعة (سطر ٢٢) : وأحضر الصانع « ثونانى » التابع « لمكان الصدق » وقد امتحن بالضرب بالعصا وقالوا له : ما عندك لتقوله ؟ فأجاب : إني لم أر شيئا . فامتحن بالضرب بالعصا ووضع تحت الحجر .

الصفحة التاسعة (سطر ٢٤) : وأحضر المفتش « بائير سحر » الذى كان كلنا للإله « خنسو » فامتحن بالضرب ووجه إليه يمين بالآ يقول كذبا فقال : دعوا رجلا يحضر ليهمنى . فامتحن ثانية فقال : لم أر شيئا ، فامتحن بالعصا ووضع تحت الحجر .

الجزء السادس . الصفحة العاشرة :

الصفحة الثالثة عشرة (سطر ١) : الرجال الذين أحضروا في

الصفحة العاشرة (سطر ٢) : أحضر المشرف على الفلاحين « أخنمنو » فقالوا له : ما عندك لتقوله عن هذه الفضة التي قال « بوخف » قد أعطيتها ؟ فقال : لقد تسلمت خمس قدات من الذهب ودينار من الفضة ، وثورين من « بوخف » ، وتسلمت دينين من الفضة من « أمنخو » و « موت محب » ، والمجموع في حوزته خمسة دينات من الذهب ، وثلاثة دينات من الفضة وثوران ، فأطلق سراحه . فقال الوزير : دع هذه الفضة ترد إلينا فقال : ساردها .

الصفحة العاشرة (سطر ٨) : وأحضر « حوت صر » بن « نخ » التابع لمعبد « متو » سيد « زرو » . وامتنح بالضرب . وقالوا له : ما عندك لتقوله ؟ فقال : لم أريثا فأطلق سراحه .

الصفحة العاشرة (سطر ١٢) : أحضر الراعي « سوعا — آمون » التابع لمعبد « آمون » ، فامتنح بالضرب بالعصا ووجه إليه يمين بالأقول كذبا . وقد وجد بريثا من السرقات ، وأطلق سراحه .

الصفحة العاشرة (سطر ١٥) : وأحضر الراعي « بايس » فامتنح بالعصا ، ووجه إليه يمين بالأقول كذبا ، وقد وجد بريثا من السرقات وأطلق سراحه .

الصفحة العاشرة (سطر ١٨) : وأحضر الخادم « بكني » التابع لمعبد « آمون » . فقالوا له : ما لديك لتقوله عن هذه الفضة التي أعطاكها « بوخف » ؟ فقال : لقد تسلمت هذين الدينين من الفضة وصرقتهما فأطلق سراحه .

الصفحة العاشرة (سطر ٢١) : وأحضر كاتب الجيش « حوري » بن « أفتامون » بسبب والده فقد قالوا إنه كان في الجبانة ، وفي زهليز البيت ، على الرغم من أن هذا الرجل (أي حوري) لم يذهب ، إذ كان وقتئذ طفلا . فقالت المحكمة : دع هذه الأمة « بكى » تؤخذ إلى الجبانة ، وقد ترك في يدي المشرف على الخزانة .

الصفحة العاشرة (سطر ٢٥) : وأحضر التابع با ... و... « نخت » فقالوا له :
ما لديك لتقوله ؟ فقال : لم أر شيئاً ، دعني أتهم .

الجزء السابع . (صفحة ١١ إلى ١٣) :

القائمة الأولى « ١١ » :

الصفحة الحادية عشرة (سطر ١) : السنة الثانية من فصل الفيضان، اليوم
الثالث عشر، أسماء لصصوص صندوق التفأس انخاص بالفرعون :

الكاتب « تحتمس » بن « مراحات » .

الفلاح « نسمتو » التابع لمعبد « متو » .

الصفحة الحادية عشرة (سطر ٥) : الكاهن (حم) (?) المسمى « نسأمون » .

الفلاح « قر » التابع لمعبد « آمون » .

النساج « شد سو خنوم » التابع للمعبد .

السايس « عانسو نأمن » .

النساج « ونفخت » .

الصفحة الحادية عشرة (سطر ١٠) : الفلاح « بينال » .

الراعى « بيكامن » .

مطلق البخور « عنخ إرى آمف » .

الكاهن « نأقر » .

التابع « باى ألك » .

الصفحة الحادية عشرة (سطر ١٥) : ال ... « باى بن » .

المواطنة « إترى » .

القائمة « ب ١ » :

الصفحة الحادية عشرة، (سطر ١٧) : الرجال الذين سجنوا في الشهر الأول
من فصل الفيضان اليوم ١٣ + س :

غالى الزيت « بنفرععى » .

الجندي « بنتاور » .

المواطنة « باى امتاور » .

« ماتوعا إن فى ماعت » .

« موت مويآ » .

« حرر » .

« نسموت » .

« تاعا نحسقى » .

القائمة « ب ٢ » :

الصفحة الثانية عشرة، (سطر ١) : لصوص الجبانة الذين حقق معهم ،
ووجد أنهم كانوا فى الأماكن (أى المقابر الملكية) .

اللص الراعى « بوخفف » التابع لمعبد « آمون » تحت إدارة مدير البيت .

اللص الحاجب « برشو » التابع لمعبد « آمون » .

اللص مطلق البخور « شدسو خنسو » شرحه .

اللص مطلق البخور « نسامون » الذى يدعى « ثايأخى » .

اللص عبد السجن « افامون » التابع لضبعة « متو » رب « أرمنت » .

اللص العبد « دجأى » . لم يقبضوا على ... ولكن الكاتب « تحوت » ... قال

إنه كان هناك .

المجموع ستة .

القائمة « ب ٣ » :

الرجال الذين تسلموا بعض الفضة عندما ... ولو أنهم لم يذهبوا
الكاتب « ناسرى » بن « خعمواست » .
مغنى « بوتو » « المسعى باكا امباويا » . المجموع رجلان .

القائمة « ب ٤ » :

الصفحة الثانية عشرة ، (سطر ١٢) : قائمة بأسماء اللصوص الذين أحضروا
من المكان الذى كان فيه الفرعون ، وحقق معهم ، ولو أن اللصوص قالوا
لأنهم لم يكونوا معهم ، والذين انحدروا فى الليل .
كاتب الجيش « عنخفتآمون » بن « بتاح محب » .
الكاهن « بوش » بن « أمنحتب » .
الكاهن « بائير سنجر » التابع للإله « خنسو المخترع » .
التابع « ونآمون » المشرف على ماشية « آمون » .
عبد السجن « تحوت محب » التابع لضيفة « متو » .
البحار « خنسموسى » بن « بينوزم » .
البحار « بينخال » وجد أنه بحار « نساآمون » ، وهو الذى عبر باللصوص (إلى
الشاطئ الآخر) .

العبد السقاء (؟) « كريبعل » .

النوقى « بايكامون » بن « باوع آمون » .

انصانع « ثونانى » التابع لمكان الصدق .

الأجنبى « سخا حنامون » التابع للتاجر « باوع إمواست » .

صانع الجعة « نسبرع آتون » التابع لسقف معبد « آمون » .

البواب الأول « تحوت محب » . وقد أحضر أمام الفرعون . ولم يحضر البنا كاتبة .

القائمة « ٢١ » :

الشهادات التي أداها لصوص صندوق النفائس في الشهر الثاني، اليوم العاشر :

- « باين »
- « عنخ إري آمف »
- « سبك نخت »
- « شدسو خنوم »
- « ثانفر »
- « بيخال »
- « سايار »
- « تحتمس »
- « تاتوت » (٩)
- « حوري » بن « إني »
- « باسمون »
- رئيسا الشرطة للعبد .
- المشرف على عبيد السجن « تحوت محب »
- « بانفر » البواب
- « بنيائون حور »
- « الصانع » بتاحتخت
- « وتامون » بن « عامروت » الذي ...
- « حوري » بن « بستخت »
- « نسي »
- « أمنخو » بن « بنتا »

القائمة « ٥ ب » .

- اللصوص الذين أعدموا على الخازوق : سبعة رجال .
- اللصوص الذين قتلوا في الحرب في الإقليم الشمالى : خمسة عشر رجلا .
- اللصوص الذين قتلهم « بينحسى » ثلاثة رجال ، وهؤلاء الذين كانوا
- رجلان . المجموع خمسة رجال .

- هؤلاء الذين حبسوا ولا يزالون أحياء وفي صحة : تسعة عشر رجلا .
- اللصوص الذين هربوا : ستة رجال .
- هؤلاء الذين حوكموا :

- الجندى « بنتاور » التابع لجنود « كوش » .
- « بنفرغ » .

- « امنباشو » ؛ وقد أطلق سراحه .
- « بنستوى » : أطلق سراحه .

القائمة « ٦ ب » :

النساء اللاتي جيجن :

- المواطنة « نسوت » زوج الحاجب « برشو » التابع لخزانة الفرعون .
- المواطنة « موت مويآ » زوج كاتب السجلات المقدسة « نسامون » بن
- « نخرت » .

- المواطنة « تاعا المحقى » زوج « وسرحتخت » التابع لخزانة الفرعون .
- المواطنة « موت محب » زوج صانع الذهب « رعوموى » .
- المواطنة « حرر » زوج الحارس « باوع متاومت » التابع لخزانة الفرعون .
- المواطنة « تافرى » زوجه الأخرى فتكونان اثنتين .

المواطنة « موت مويا » زوج الحارس « باورعا » بن « قاوى » السابع
لخزانة الفرعون .

المواطنة « منوطا لى ماعت » زوج الخادم « كركر » .

المواطنة لاسى (لىزيس) زوج « كركل » .

المواطنة « قاي امت تاور » زوج الفلاح « بايس » .

المواطنة « لارى نفر » زوج ال سرر « باينحسى » بن « ثات » .

ورقة المتحف البريطانى رقم ١٠٤٠٣ :

اشترت هذه الورقة من « وسيل » عام ١٨٥٦ كما جاء فى سجل « المتحف
البريطانى » ، وقبل إنه عثر عليها فى « طيبة » ويبلغ طول البردية حوالى ٤٥ سنتيمترا ،
وارتفاعها ٣٥ سنتيمترا ، ويدل متن هذه الورقة على أنه يشبه كثيرا ما جاء فى ورقة
« ماير A » .

وعنوان الورقة رقم ١٠٤٠٣ هو : السنة الثانية من عصر النهضة ، الشهر
الرابع من فصل الصيف ، اليوم السادس عشر (وهذا التاريخ يزيد سنة ويوما
عن تاريخ ورقة « ماير A » السالفة الذكر .

دؤن كاتب الجبانة « نسامنوبى » شهادات لصوص صندوق النقاش .
وهذا الكاتب « نسامنوبى » كان أحد المحققين الذى جاء ذكره فى كل من ورقة
« ماير A » و بردية « المتحف البريطانى » رقم ١٠٠٥٢ ، وتدل الكلمات الأولى
منها على أننا نجث فى سرقات مشابهة جدا لسرقة الجزء الخاص بصندوق النقاش
فى ورقة « ماير A » ، وقد ارتكبت الجريمة جزئيا بنفس اللصوص . فنجد
البواب « إهاوبى نفر » قد سئل لىز كر كل الرجال الذين رأهم يدخلون هذا المكان ،
ويرتكبون تخريبيا فى معدات صندوق النقاش هذا ، وكان بينهم فرد يدعى
« نبتحتنخ » قال عنه إنه يعرف كل شىء عن قضية الصندوق الخفيف ملك
« رعسيس نخت » ، ويضيف أن مديرى هذه الجريمة هم نفس الرجال الذين

أُتلفوا صندوق النفائس الخاص « برعمسيس الثانى » ، وكذلك الخاص « بمعبد سبتى » ، وقد أحضر « نبتحتخت » ووصف كل تفاصيل الهجوم على صندوق النفائس ملك « برعمسيس نخت » .

والظاهر هنا أن المحاكمة الحالية خاصة فعلا بصندوق « برعمسيس نخت » وأن « إهاويى نفر » يقترح تحقيق هذا الموضوع مع « نبتحتخت » وقد أضاف بطريقة عرضية محضة أن المجرمين هم نفس رجال العصابة الذين أُلُفوا صندوق النفائس الخاص « برعمسيس الثانى » وكذلك الصندوق الخاص بمعبد « سبتى » .

• الترجمة : (Pls. XXXVI - XXXVII)

• الصفحة الأولى : (Pl. XXXVI)

(١) السنة الثانية من عصر النهضة ، الشهر الرابع من فصل الصيف ، اليوم السادس عشر . أخذ كاتب الجبانة « نسامؤبى » (٢) شهادات لصوص صندوق النفائس الذى كان فى المعبد (٣) وقد أحضر العامل « إهاويى نفر » التابع لمعبد الملك « وسرماعت مرى آمون » فى معبد آمون (٤) فقالوا له : إنك بواب هذا المعبد . تعال وخبرنا عن كل رجل رأيته يدخل هذا المكان ويرتكب تلقا لقفل (أو غطاء ؟) . صندوق النفائس هذا ، فقال : مر بإحضار التجار نبتحتخت « ليخبرك بكل ما حدث (٧) لصندوق النفائس ملك « برعمسيس نخت » الذى كان كاهنا أكبر للإله « آمون » . وأولئك الذين فعلوا هذه الفعلة هم أنفسهم الذين ارتكبوا تلقا فى صندوق النفائس ملك الفرعون « وسرماعت رع ستب رع » (٩) الإله العظيم ، ولهذا الصندوق (جس بر) ملك الفرعون « من ماعت رع » (سبتى الأول) . وهكذا قال ، وعلى ذلك أحضر التجار « نبتحتخت » . وقد لقن القسم بالحاكم بأن يعاقب بالتمزيق بالآ (١١) يتكلم كذبا ، وقد سمعت شهادته فقال : إن البواب « ينفتر » قد أرسل النساج « تاتى » إلى قاتلا (١٢) تعال . فذهبت إلى المكان الذى كان فيه وقال لى : اذهب أنت (١٣) مع

« تاقى » وأحضر نحاس هذا الصندوق . ملك « رعسيس نخت » الكاهن الأكبر (١٤) « لآمون » . فذهبت معه ووجدت النساج « تقي » والنساج (١٥) ... أخاه ، وحارس القارب « بانان آمون » ومطلق البخور (١٦) ون ... « آمون » ابن « وسرحات » ، والكاتب « تحتمس » بن « وسرحات » ، والكاتب « حورى » ابن « سنى » ، ورئيس البستانين (١٧) « بتا محجب » ، والنحاس « بيسون » ابن « امنحر — إب » الذى مات ، والكاتب « تقي شرى » بن والد الإله « حورى » مجموع اللصوص (١٩) عشرة رجال ، وأنا الحادى عشر . وقد أخذت بعض أحجار كبيرة ، ووقفوا (٢٠) يكسرون أطراف عمد صندوق النقاش هذا ملك الكاهن الأول « لآمون » (٢١) فقلت لهم لا تتلفوا هذا الخشب لأنهم قد كسروا طرفي العمود الأوسط (٢٢) واحدا من الأمام ، وواحدا من الخلف . وكذلك كسروا الأطراف الأربعة (٢٣) الأخرى فيكون المجموع ستة (أطراف) ، وكان الكاتب « بيبك » والكاهن المطهر « تقي شرى » اللذان أخذنا حلقى عمود من النحاس ، ووضعاهما في الـ ... الاثنین منها . وقد أعطونا (٢٥) أربع حلقات من النحاس لسبعة من اللصوص منا . وقد قسمناها (٢٦) بيننا في بيت المواطنين « عا — مر » فكان نصيب كل واحد عشرة دبنات من النحاس ، (٢٧) فيكون المجموع تسعين دبنا من النحاس ، ولكن الأجنبي « ييزر » من بلدة « إيو ميترو » . والأجنبي « حور مواست » التابع لمعبد « سیتی » أتيا إلى قائلين سلم (٢٩) هذا النحاس الذى أعطيتنه . وهكذا قالوا لى وأخذ الأجنبي « حور مواست » التابع لمعبد « سائی » .

الصفحة الثانية : (Pls. XXXVI-XXXVII) .

(١) عشرة الدبنات من النحاس ملك النحاس « ييزون » بن « امنحر — إب » (٢) . وقد سرق الكاتب « تحتمس » والكاتب « حورى » بن « سنى » لأنفسهم (٣) غطاء من النحاس من هذا الصندوق . والاثنان كانا معا . وقد

حلف بيثا بالحاكم قائلا : إن كل ما أقوله صدق، وإذا قلت كذبا فلا وضع على الخشب (خازوق) .

الصفحة الثالثة : (Pl. XXXVII) .

(١) أحضرت المواطنة « تاعبر » وقد امتحنت بالضرب بالعصا (٢) وقالوا لها : تعال وقصى قصة قطعة النحاس هذه التى تقولين عنها إنها فى حيازة (٣) الفلاح « بيخال » بن « بشنمخ » وأنه قطع نصفها (٤) وباعه ، وهى التى ذهبت من أجلها إلى بيت ضابط المركز « أمنخمو » . والآب قد اتفق أنى كنت جالسة (٦) جوعى تحت الجميز (ربما كانت مستجدية) ، واتفق أن الرجال كانوا يتجرون فى النحاس (٧) وكما جالسين جوعائين . وهكذا قلت له . تأمل فإنه قد قص الموضوع (٨) على « بيخال » وإنى لم أقصه .

(٩) فأحضر الفلاح « بيخال » بن « بشنمخ » وقد امتحن بالضرب بالعصا ، ولويت رجلاه ويده ، وأمر بالقسم بالحاكم بأن يعذب بالتمزيق إذا قال كذبا ، فقالوا له : تعال خبرنا عن قصة هذا ... النحاس التى تقول عنها المواطنة « تاعبر » إنها فى حيازتك (١٣) وهى التى كان سمكها مثل سمك ذراع الرجل ، وقد قطعت نصفها وبعته (١٤) فقال : كذب . إنى لم أرقط صندوق النقائس هذا بعينى ولا يوجد (١٥) إنسان يتهمنى . فامتنح ثانية بالضرب بالعصا (١٦) فقال : إنى لم أره . فقال له الكاتب « نسأمتوى » : ولكنه أت الذى شاهدت قطعة النحاس (١٧) فقال : إنى لم أرها . فقالوا له : أما عن ... ابن « متى » هذا الأجنبى فخبرنى عن كل ما رأيته فى حوزته ، وقيل إنه من صندوق النقائس هذا (١٩) فقال : إن ما رأيته هو شيء خاص بالكاتب « بنتختخت » (٢٠) قد أحضره وكان يجمله إلى بيت (الكاهن) والد الإله « أمنخمو » . ولم أر شيئا آخر (٢٢) وأحضرت المواطنة « شدح نخت » زوج الفلاح « بيخال » وكانت جارية (٢٣) مع الكاهن المظهر واللص « تتى شرى » . وقد امتحنت بالضرب

بالعصا (٢٤) ولويت قدمائهما ويدائهما . وحلقت القسم بالحاكم بأن تعاقب بالتمزيق (٢٥) إذا تكلمت كذبا فقالوا لها : عندما كنت جارية مع الكاهن المطهر واللص « تنحى شرى » (٢٦) هل كنت أنت التى تفتحين لأولئك الذين يدخلون ، وتغلقيين بعد الذين يخرجون بوصفك واحدة منهم (؟) فأخبرني عن الرجال الذين رأيتهم (٢٨) يدخلون في هذا المخزن الذى كان فيه صندوق النفأس ليقوموا بئنا لافه . وقد امتحنت كرة أخرى بالضرب بالعصا ، وحلقت اليمين بالحاكم ألا تقول كذبا ، فقالت : لم أر أحدا قط ، وإذا كنت قد رأيت أحدا لأخبرنكم .

ورقة « ماير ب » :

من هذه الورقة يحتوى على أربعة عشر سطرا أفقية ، وبعض قطع لا فائدة منها لعدم فهمها . والواقع أن هذه الورقة هى قطعة من ورقة كانت كبيرة ، فأولها وآخرها قد ضاع ، ولا تحتوى فى حالتها الراهنة على تاريخ ، كما أن الأشخاص الذين ذكروا فيها لا يمكن بأى احتمال قرينهم بالأشخاص الآخرين الذين ذكروا فى الأوراق الخاصة بسرقة المقابر . يضاف إلى ذلك أن هذه الورقة لا تتناول نفس سلسلة الحوادث كآية ورقة أخرى ، إذ فضلا عن أن اللصوص الذين ذكروا فيها يختلفون عن لصوص المقابر الأخرى ، نجد أن القبر الذى جاء ذكره فيها بأنه سرق ، وهو قبر الفرعون « نب ماعت رع مري آمون » (رعمسيس السادس) لم يشر إليه فى أية وثيقة أخرى من الوثائق التى نشرت حتى الآن .

الترجمة :

... (١) مائة ونحسون دبنا من النحاس ، فتشاجرت وقلت له : إن القسمة التى عملتها ليست عادلة قط ، فألك أخذت ثلاثة أجزاء وأعطيني واحدا ، وهكذا قلت له (٢) وقد وزنا الفضة التى عثرنا عليها ، وقد بلغت ثلاثة دبنات من الفضة . وقد أعطاني دبنا ونحس قдат من الفضة ، وأخذ دبنا ونحس قدات . فيكون المجموع ثلاثة دبنات من الفضة .

(٣) والآن بعد بضعة أيام ذهب الأجنبي «بايس» إلى بيت الأجنبي «نسامون» ووجد الأشياء موضوعة هناك ، فاستولى عليها وأرسل (٤) الأجنبي «نسامون» إلى قائلا : تعال ، وكان الأجنبي «بايس» جالسا معه ، فقال له الأجنبي «بايس» : أما عن الفضة التي وجدتها أنت كما يقولون لى (٥؟؟) (٥) فإني لم تعطى شيئا منها ، وإنى سأبلغ عنها أمير الغرب (أى غرب طيبة) وضباط الناحية وهكذا قال لنا ، فتملكتاه وقتلنا له : ستأخذك إلى المكان الذى وجدناها فيه (٦) وأنت كذلك ستحضر بعض شئ لنفسك . وهكذا قلنا له .

والآن بعد بضعة أيام اجتمعنا مع الأجنبي «بايس» وصانع المعدن «بشختخت» ، وصانع المعدن «حورى» (٧) والأجنبي «نسامون» المجموع خمسة رجال . وذهبنا فى يوم واحد ، فأخذنا الأجنبي «نسامون» وأطلعنا على (٨) قبر الملك «من ماعت رع مرى آمون» له الحياة والفلاح والصحة ، الإله الطيب ، قتلنا له : ابن عامل الجبانة الذى كان معك ؟ فقال لنا : إن عامل الجبانة قد قتل (٩) ومعه «بابك» الصغير الذى كان معنا ، وهو الذى لم يرد أن يدعنا نخرج (؟) وهكذا قال هو لنا . وقد مكثت أربعة أيام فى نقيه وكنا حاضرين نحن الخمسة ، وفتحنا القبر ودخلناه فوجدنا سلة موضوعة على ستين ... صناديق (؟) ففتحناها ووجدنا [...] من البرز ، وسوارا ؟ من البرز ، وثلاثة طسوت غسيل من البرز ، وطست غسيل ، وآنية «نو» لصب الماء على الأيدى من البرز ، وآيتين «قب» من البرز ، وآيتين «بونت» من البرز ، وآنية «قب» وآنية «انكر» [...] من البرز (١٢) وثلاثة أواني «باس» من النحاس . وقد وزنا نحاس الأشياء ، ونحاس الأواني ، ووجدنا أنه خمسة دبن من النحاس (؟) (١٣) وكان نصيب كل رجل مائة دبن من النحاس ... فتحنا صندوقين مملوئين بالملابس ، فوجدنا أثواب «ديو» من الصنف الجميل للوجه القبيل ... وأثواب «ادج» وخمسة وثلاثين رداء [سبعة من نسيج الوجه القبيل الجميل ، تقع نصيب

كل رجل] . ووجدنا سلة من الملابس موضوعة هناك ففتحناها ، فوجدنا خمسة وعشرين رداء « رود » من النسيج الملون فيها : فكانت خمسة أردية (رود) من النسيج الملون تقع [نصيب لكل رجل ١٥] .

وهذا المتن على الرغم من انتقاص طرفيه يكشف لنا عن حقيقتين عظيمتين : الأولى أن مقابر الملوك المعاصرين كانت عرضة لخطر كقابر الملوك القدامى الذين مضت عليهم عشرات المئات من السنين . والثانية أنه لوحكنا بما ذكر عن محتويات هذا القبر ، وقربانها بما جاء في مقبرة « توت عنخ آمون » مثلاً لوجدنا الفرق العظيم بين ما كان عليه ملوك الأسرة الثامنة عشرة من جاه وغنى وثروة ، وما كان عليه ملوك الأسرة العشرين من فقر وشح : ولا أدل على ذلك من أن ملوك الأسرة الثامنة عشرة ، كانت توجد في مقابرهم القناطير المكنونة من الذهب : وملوك الأسرة العشرين كانت محتويات مقابرهم لا تخرج عن النحاس الذى كانت قيمته لا تزيد على واحد فى المائة بالنسبة للذهب . وهكذا نخرج من هذه الجحاذة من البردى بنذير الخطر الذى كان يهدد البلاد بسبب سوء النظام من جهة ، والفقر والبؤس من جهة أخرى . هذا بالإضافة إلى أن الملك « رمسيس السادس » صاحب هذه المقبرة ، ولم يمض على دفنه إلا سنين قلائل ، قد انتهكت حرمة ، وبدد شمل محتوياته على الرغم من ضآلتها وعلى الرغم مما كان للفرعون من قداسة فى نفوس الشعب .

« ورقة امبراس » :

هذه الورقة موجودة « بمتحف فينا » فى مجموعة أوراق البردى رقم ٣٠ (راجع A. Z (1876) P. P. I. ff) . وقد نشر صورة منها « فون بريمان » . ويبلغ طول هذه الورقة ٣٨ سنتيمتراً وارتفاعها ١٨ سنتيمتراً ، ومكتوبة من جهة واحدة .

ويدل ظاهرها على أنها كاملة ، وتحتوى على صهيقتين : الأولى تتألف من تسعة أسطر ، والثانية من اثني عشر سطراً . وقد أؤخت بالسنة السادسة من عهد

التهضة، ولم يذكر في التاريخ لا الشهر ولا اليوم، وترجمة السطرين الأولين يدلان على كنه الورقة إذ كانت خاصة بالضرائب : فحص الوثائق الخاصة بالضرائب التي أحضرها رئيس الضرائب من أهل البلاد ، وهي التي كانت في آبيق « قب » . والإناء الأول يحتوى على وثائق مختلفة المادة ، وعلى ذلك لم ترتب في مجاميع مثل التي في الإناء الثانى تحت أى عنوان عام .

والوثيقتان الأوليان فيها تدعيان « فدنو » وهي مكتوبات خاصة بالضرائب . والوثيقة الثالثة هي سجل تفتيش قام به الكاهن « أسنخمو » الخصاص بأكاليل « آمون — خنم — ننج » . فیرأنتا لا تعلم ما هي هذه الأكاليل . أما عن مجموعة الوثائق التالية فليس فيها صعوبة . ففي السطر السادس نقرأ عن سجلات معبد « مدينة هابو » الذى أقامه « رعسيس الثالث » . وهذه السجلات لا بد أنها كانت في نوعها تشبه السجلات التي وجدت في « معبد اللاهون » ومعظمها الآن في « برلين » . ومما يؤسف له جد الأسف أنها لم تصل إلينا حتى الآن . وقد جاء ذكر ورقة أخرى يظهر أنها مكررة مع الأخيرة ، وكذلك ذكرت أربعة ملفات صغيرة فيها سجلات معبد . ولم يبق لنا من هذه البرديات التسع التي كانت في الإناء الأول واحدة .

والإناء الثانى يحتوى على وثائق خاصة بالمصوص . فالوثيقة الأولى سجل فيها إيصال بذهب وفضة ونحاس ، وجد أن عمال الجباية قد سرقوها . والقبر الذى أخذ منه هذه السرقات لم يعين ، وعلى ذلك لا يمكننا تحقيق الوثيقة على وجه التاكيد . وإذا لم تكن هي الورقة رقم ١٠٠٦٨ فلا بد أنها وثيقة مماثلة لها . والورقة التالية (ص ٢٤) وهي خاصة بتفتيش المقابر ، ولا يمكن إلا أن تكون ورقة « ابوت » . ويأتى بعد ذلك وثيقة تدعى : التحقيق مع الرجال الذين وجد أنهم خربوا حجرة الدفن (؟) ثم الورقة الخاصة بالتحقيق الخاص بمقبرة « مضمخ شدناى » ولا يمكن أن تكون قريبا غير ورقة « امهرست » التي نبحثنا عنها مع تكميلها بورقة « ليوبولد الثانى » .

ويأتى بعد ذلك ورقة عنوانها : التحقيق الخاص بقبر قائد الجيش العظيم الذى عمل مع النحاس « وارسى » ، والظاهر أن هذا النحاس قد يكون نفس الرجل الذى أشير إليه باسم « باوارسى » فى الورقة ١٠٠٥٤ (ص ٧ ص ٢) حيث قد اتهم بأنه قد ذهب مع آخرين لسرقة مقابر غربى « طيبة » .

وقد جاء ذكر حادثة مماثلة لهذه فى الورقة رقم ١٠٠٥٢ حيث نجد الاسم قد كتب « وارسى » ، وعلى أية حال فإنه لا توجد أية إشارة لقبر قائد عظيم ، وعلى ذلك لا يمكن توحيد وثيقة « امبراسى » لا بالورقة رقم ١٠٠٥٢ ولا بالورقة رقم ١٠٠٥٤ . ولدينا وثيقة أخرى (ص ٢ س ١٠) عنوانها : قائمة بالشهادات الخاصة بالنحاس والأشياء التى باعها اللصوص من « مكان الجمال » ، ولا بد أن تكون هى الورقة رقم ١٠٠٥٣ من الوجه ، وقد وصفت فى هذه الوثيقة (وجه ص ١ س ٤) بنفس الكلمات تقريبا . وكذلك لدينا قائمة لصوص (ص ٣ س ١١) غير أنها على ما يظهر قد فقدت .

والوثيقة الأخيرة فى هذه الصفحة (ص ٢ س ١٢) عنوانها : التحقيق مع الأجنبى « بيقح » بن (؟) « ستخمحب » وقد فقدت .

وبذلك تنتهى القائمة الثانية ، وتحتوى على ثمانى وثائق خاصة باللصوص . وقد أمكننا أن نتعرف على ثلاث بالتأكيد نسبيا وهى : ورقة « ابوت » ، وورقة « امهرست » ، والورقة رقم ١٠٠٥٣ (من الوجه) .

ويلفت النظر فى هذه التحقيقات أنها كلها تشير إلى مجاميع السرقات المبكرة وهى : « ابوت » ، و« امهرست » رقم ١٠٠٥٤ ، ومجموعة « تورين » التى تسفل الستين السادسة عشرة والسابعة عشرة من حكم « رمسيس التاسع » .

ومجد القارئ تفاصيل عن هذه الأوراق فيما كتبه الأستاذ « بيت » (راجع

الترجمة : (Pl. XXXVIII) .

الصفحة الأولى : (Pl. XXXVIII.) .

(١) السنة السادسة من عصر النهضة . فخص سجلات رجال الضرائب^(١) التي استولى عليها رئيس الضرائب من الأهلين التي كانت في الإناءين (٣) والملفان اللذان يحملان سجلات الفضة الخاصة بالضرائب ، وهي التي استولى عليها رئيس الضرائب من الأهلين .

(٥) سجل الفحص الذي عمله الكاهن « امنخو » عن أكابيل « آمون — المنوح — بالأبدية » .

(٦) سجلات معبد ملك الوجه القبلي والوجه البحري « وسرماعت رع مري آمون في بيت آمون » .

(٧) الورقة الأخرى التي كان عليها صورة من السجلات .

(٨) أربعة الملفات التي كان عليها السجلات .

(٩) المجموع : ملفات البردى التي كانت في الإناء تسع وثائق .

الصفحة الثانية : (Pl. XXXVIII) .

(١) الوثائق الخاصة باللصوص التي كانت في الإناء الآخر .

(٢) سجل تسم الذهب والفضة والنحاس التي وجد أن (٣) عمال الجبانة قد سرقوها : واحد .

(٤) فخص المقابر ذات الحرم : واحد .

(٥) التحقيق مع الرجال الذين وجد أنهم قد نهبوا (؟) (٦) مقبرة في غربي المدينة .

(١) لم يفهم الأستاذ بيت كلمة « شت » بمعنى الضرائب ولذلك كتبها بالمصرية . وقد نتجتنا عن هذا الموظف الكبير فيا سبق عند الكلام على ورقة « ظيور » .

(٧) الفحص الخاص بهرم ملك الوجه القبلى والوجه البحرى « ستم ماعت
رع شد تاوى » : واحد .

(٨) الفحص الخاص بقبر القائد العظيم للجيش (٩) الذى أجرى مع
النحاس « وارسى » .

(١٠) شهادات خاصة بالنحاس والأشياء التى باعها اللصوص من « مكان
الجمال » : واحد .

(١١) قائمة اللصوص : واحدة .

(١٢) التحقيق مع الأجنبي « بيقع » بن (؟) « ستخمعب » : واحد .

المحاكم الجنائية فى مصر القديمة

استنباطا من الأوراق التى فحصناها هنا

تحدثنا فيما سبق عن سرقات المقابر الملكية وغيرها ، وكذلك الاعتداء على
المعابد وطلب أثائها . وقد رأينا المحاكمات التى قام بها رجال القضاء والمحاكم ،
وعلى رأسهم الوزير لمعاقبة الجناة ، ورد السرقات إلى أماكنها إذا أمكن . وقد جمعنا
المواد الخاصة بهذا الموضوع فى فصل واحد ، على الرغم من أنها حدثت فى عهود
ملوك مختلفين ، ولكن يلاحظ أن معظمها وقع فى عهد « رمسيس التاسع » وعهد
« رمسيس الحادى عشر » . والواقع أن الوثائق الخاصة بذلك العهد تقدم لنا مادة
هامة عن الإدارة القضائية فى مصر فى تلك الفترة . وهو موضوع صعب التناول
لقلة الوثائق التى وصلت إلينا عنه ، وقد كان أول من كتب فيه الأستاذ « سيجلبرج »^(١)

(١) راجع : Studien und Materialien Zum Rechtswesen des Pha-

raonenreiches. Hanover 1892.

ثم الأستاذ « يرن » ، وأخيرا كتب الأستاذ « زيدل »^(٢) ، وغيره من الكتاب الذين جاء ذكرهم في سياق الكلام في كتاب « مصر القديمة » .

وعلى أية حال فإن أوراق البردى التي ترجعنا هنا لها أهمية عظيمة في درس المسائل الجنائية على وجه خاص ، وسنحاول هنا أن نستخلص منها ما يمكن استخلاصه بقدر ما تسمح به هذه المتون ، وما لدينا من مصادر أخرى .

ولابد أن نلاحظ هنا منذ البداية أن هذه المتون ليست كلها من نوع واحد ، فورقة « أبوت » وورقة « امهرست » و « ليوبولد الثاني » تؤلف مجموعة قائمة بذاتها فهي ليست تقريرا عن محاكمة بل بحثا من نوع خاص . والمجموعة التي تتألف منها الورقة رقم ١٠٠٥٣ والورقة رقم ١٠٣٨٣ وكذلك جزء من متن ، والورقة رقم ١٠٠٥٤ تبحث في سرقات ليست من مقابر بل من معابد . أما سائر الأوراق الأخرى فتبحث في سرقات من الجبانات ، ولكن مجموعة الأوراق التي تشمل الورقة رقم ١٠٠٥٣ ، والورقة رقم ١٠٠٦٨ تتميز بأن اللصوص المتهمين فيها كانوا كلهم من هيئة عمال الجبانة العظيمة ، ولابد أن نلاحظ هذه الفروق حتى يمكننا أن نصل إلى نتيجة جاءت عن روية وبحث ، والأسئلة التي يجب أن نصل إلى حلها — وهي التي تهم رجال القانون — ما يأتي :

- (١) من الذي ابتدع العمل ضد المجرمين ؟
 - (٢) ما نظام المحكمة التي حاكت هؤلاء المجرمين ؟
 - (٣) كيف كانت الإجراءات عند المحاكمة ؟
 - (٤) في يد من كانت سلطة النطق بالحكم ، وما العقوبات التي كانت توقع ؟
- وسنتناول كلا من هذه الأسئلة على حسب الترتيب الذي وضعناها فيه :

(١) راجع : Prèrenne. Histoire des Institution et Droit Privé de

L'Ancienne Egypte. Tom. I-III Bruxelles,

Seidel, Legacy of Egypt. p. 198 ff. (٢) راجع :

(١) من الذى ابتدع العمل ضدّ المجرمين ؟ أو من الواضع لقانون العقوبات ؟

لا شك فى أن الوزير كان يلعب أهم دور فى إدارة القضاء فى مصر كما أشرنا إلى ذلك من قبل (راجع مصر القديمة ج ٢ ص ٤٤ وج ٣ ص ٣٦٣ وج ٤ ص ٥٨٣ الخ) وبخاصة ما جاء فى نقوش الوزير «رخ من رع» ، وفى العهد الذى كتبت فيه «ورقة ابوت» أى عهد «رعمسيس التاسع» ، وما قبله مباشرة لم يكن فى البلاد غير وزير واحد وهو «خعمواست» ، وكان مقرّ وظيفته «طيبة» وهو الذى بلغه «بورعا» أمير غربي «طيبة» أولاً بالسرقات التى تناولناها فى ورقة «ابوت» (ص ١ من ٧ - ٩) ، وقد خطا «بورعا» هذه الخطوة على ما يظهر بسبب مركزه بوصفه أمير غربي «طيبة» ، ورئيس الشرطة فى الجبانة ، وهذا بالطبع يجعله مسئولاً عن حفظ المقابر سليمة .

وقد وجه تقريره عن الحالة ، لا للوزير وحده ، بل كذلك للأشراف ، وسفاهة الفرعون ، على أنه فى الوقت نفسه لم يكن الموظف الوحيد الذى كان فى مركزه يعمل يبلغ مثل هذه الجريمة ، إذ نجد فى المتن أن «باسر» أمير «طيبة» الشرقية قد أبلغ التلف المزعم الذى لحق بقبر الفرعون «أمنتحتب الأول» ، وقد وجه تقريراً لنفس الهيئة التى قدّم لها تقريره «بورعا» غير أنه قد وضع هنا بتفاصيل أكثر . ويلاحظ هنا أنه لا توجد أية إشارة للفرعون ، وأن الوزير وعماله على ما يظهر قد قاموا بعمل تحقيق بدون أى إشارة إلى الفرعون أو تلقى تعاليم منه .

ومن جهة أخرى نجد أن «باسر» عندما تضايق من المظاهرات المعادية له التى قامت بها هيئة عمال الجبانة هتّد بإبلاغ الفرعون مباشرة (أو أبلغه فعلاً) عن سلسلة جديدة من التهم كان قد قدّمها له كآب الجبانة . ولا نعلم إذا كان «باسر»

قد نفذ تهديده أم لا . ومن المحتمل أن تقديم موظف مرموس تقريراً مباشراً للفرعون دون أن يمرض على الوزير أولاً كان أمراً غير مألوف ، والظاهر أن « ياسر » في هذه الحالة قد شعر بأن الوزير كان معادياً له ، ويمكن على ذلك أن يهمل ، أو على أية حال يستخف بأية تهم يمكن أن يقدمها له .

ومن هذه الحادثة نحصل على طرف ثمين من المعلومات ، وهى أن الإجراء السليم عند حدوث غالفات في المقابر أن يقوم كتاب الجبانة بتبليغ الوزير مباشرة إذا كان في الوجه القبلى ، وإذا لم يكن هناك كان على الشرطة وأتباع جلالتهم للجبانة أن يقفوا أثر الوزير منحدرين في النهر ، حاملين وثائقهم الخاصة به لتقديم له ، ومن ثم نعلم أن الفرعون لم يظهر فعلاً في القصة التي قصت في « ورقة ابوت » .

أما في المتن الذى على وجه الورقة رقم ١٠٠٦٨ (ص ١ س ٥ - ٦) فنسمع أن اللصوص قد بلغ عنهم « بورعا » وكتاب الحى « وننفر » ، والوزير والكاهن الأكبر « لآمون » ، وهذان الموظفان الكيران أمراً بالقبض على الطوائف المتهمة ونلاحظ في قرن اسم الوزير باسم الكاهن الأكبر أهمية ملحوظة ، وذلك أنه لما كان الكاهن الأكبر « لآمون » أكبر سلطة روحية في البلاد ، فإنه كان بلا شك يهيم معرفة أية جريمة يكون من شأنها تدنيس أى معبد أوقبر . وهنا كذلك نجد أن الفرعون لم يكن له دخل في القصة ، على الرغم من أن ذلك يمكن أن يعزى من جهة أخرى إلى قلة التفاصيل التي في متناولنا .

ولدينا عما كتبتان كان للفرعون دخل فيهما ، ففي متن الورقة رقم ١٠٠٨٣ نقرأ أن الكاهن « أمنموسى » قد أبلغ الفرعون سرقة أو سرقات من الفضة والذهب من المعبد ، فأمر الفرعون الوزير والساقين بتحقيق القضية . وفي نفس الورقة نجد سرقة معينة من الفضة بلتها كاهن المعبد المختص للفرعون . ومن الورقة رقم ١٠٠٥٢ (ص ٣ س ٢ - ٣) نعلم أن بعض لصوص المقابر قد حقق معهم الوزير وأشرف « مكان التحقيق » الذين وكل إليهم أمره . ولما كان الوزير يعد

أكبر سلطة في البلاد بعد الفرعون، فلا بد أن الأخير كان هو الذى وكل القضية إليه والمحكمة للفصل فيها ، ويؤكد هذا رأى ما جاء في ورقة « ابوت » خاصا بنفس القضية . فنجد في هذه الوثيقة أن « بورعا » يضع قائمة لصوص أمام الفرعون ، وبعد سبعة أسابيع يضع قائمة مصححة وأطول من السابقة أمام الوزير . ولابد أنه على ما يظهر في المدة التى بين هذين التاريخين كان الفرعون قد سلم القضية إلى الوزير .

وعلى ذلك فلدينا هنا قضيتان : إحداهما قضية سرقة من معبد ، والأخرى قضية سرقة من مقابر ، وفي كليهما وكل الفرعون أمر المحاكمة بلا نزاع إلى الوزير ورفاقه الإشراف ، ومن المحتمل إذن أن هذا كان هو الإجراء المتبع في كل القضايا التى من هذا الطراز والضيامة . وليس لدينا في وثائق أوراق البردى التى في متناولنا ما يتعارض مع هذا الرأى ؛ لأنه على الرغم من عدم وجود إشارة إلى الفرعون في حادثة ورقة « ابوت » صريحة إلا أنه لابد أن نذكر أن هذه الحالة كانت خاصة جدًا ، وأن المحاكمة الوحيدة فيها (ص ٧) كانت محاكمة قد عرضت لغرض خاص عن رجال عرف عنهم أنهم غير مذبنين مما لا يكاد يجعلها محاكمة بالمعنى القضائى المعروف .

(٢) كيف كان تأليف المحكمة وطبيعتها :

لقد عملت محاولات من وقت لآخر للبرهنة على وجود محاكم قضائية في مصر القديمة ثابتة على وجه التقريب . وقد أثبتت معظم هذه المحاولات وجود أسماء جماعات في يدها على ما يظهر وظائف قضائية مثل « ستة البيوت العظيمة » أو هيئة « قنيت » التى ظهرت في عهد الدولة الحديثة . وفي العصر الذى نبحث فيه ظهرت الهيئة الأخيرة والحقائق عنها هى التى جمعها الأستاذ « سيجلبرج » في *Inscriptions of Mes.* (Stud. U. Mat. pp. 13. ff.) و « جاردنر » (راجع : *Inscriptions of Mes.*)

pp. 33 ff.) وغيرهما يجعل من البين أنه في عهد الدولة الحديثة كانت توجد محكمة تجلس للفصل في القضايا المدنية والجنائية تسمى غالبا « قنبت » أو بتعبير أوفى « قنبت شزمو » أى محكمة المستمعين ، وأعضاء هذه المحكمة كان يشار إليهم بلفظة « سرو » أى « أشراف » أو وجهاء . وقد أبان الأستاذ « جاردنر » أنه في المنازعة التي ذكرت في نقوش « مس » وهى التي يرجع تاريخها على وجه عام إلى عهد الأسرة التاسعة عشرة ، أنه توجد محكمتان « قنبت » وهما : « قنبت الكبيرة » ، ومقرها « هليوبوليس » تحت رئاسة الوزير ، و« قنبت » المحلية في « منف » ، وتحتوى على أشراف المدينة « سرو » ويشار إليها أحيانا بأشراف المدينة . ويقابل المحكمة الكبيرة في « هليوبوليس » أخرى مماثلة لها في « طيبة » يرأسها وزير الوجه القبلى في الوقت الذى كان يوجد فيه للبلاد وزيران ، وكذلك كانت الحال عندما كان لا يوجد في البلاد إلا وزير واحد .

وفي المادة التي نجدها في الأوراق البردية التي حفصناها فيما سبق لم نصادف ذكر محكمة « قنبت » إلا مرة واحدة ، وهى بالضبط « قنبت » الكبيرة التى في « طيبة » (راجع Abbot p. 7) ويسمى أعضاؤها « سرو » أو بتعبير أدق « الأشراف العظام » (نا — سرو — عا) (راجع ص ٧ — ٨) ، وتآلف من الوزير ، وكاهن « آمون » الأكبر ، والكاهن الثانى « لآمون » ، وساقين من سقاة الفرعون ، ومدير بيت « المتعبدة الإلهية » ، ونائب قائد الجيش للنيالة ، وحامل علم البحرية ، والأمير « باسر » حاكم « طيبة الشرقية » . ويلاحظ في إجراء هذه المحكمة أن المحاكمة الفعلية التى عملت مع ثلاثة النحاسين لم تكن إلّا ثانوية فقط . لأن غرضها الرئيسى كان التخلص ، ويحتمل عدم تتبع التهم التى قدمها « باسر » ، الذى كان أحد أعضائها ، ضد هيئة عمال الجبانة .

وهذا هو المثل الوحيد الذى جاء في أوراق البردى التى بحثناها ، وفيه ذكر محكمة على النحو السابق . حقا نعلم مع ذلك تأليف الجماعات التى أدارت الكثير

من التحقيقات، فعلم مثلا أن القضية العظمى الخاصة بسرقة المقابر في ورقة «ماير» (Mayer A)، وكذلك في الورقة رقم ١٠٠٥٢ قد أجرى التحقيق فيها الوزير «نماعت رع نخت»، والمشرّف على الخزّانة، والمشرّف على مخزن الفلال «نماعت رع نخت»، والساقيان «ينس» و«بمآمون».

وهؤلاء الأشخاص لا بدّ أنهم كانوا مثل الوزير والأشراف «سرو» الخاضعين «بمكان التحقيق الذي وكل أمره إليهم» السالف الذكر (راجع الورقة رقم ١٠٠٥٢ ص ٥ ص ٢ — ٣).

أما المحاكمة التي قرأ عنها في ورقة «امهرست — ليوبولد الثاني» فقد قام بها الوزير والساق وحاجب الفرعون وأمير «طيبة»، وهؤلاء هم على الأقل الأشخاص الذين كتبوا عنها تقريرا للفرعون. وهؤلاء الموظفون الأربعة أنفسهم قد قاموا قبل ذلك ببضعة أيام بالتحقيق الذي سجل في الورقة رقم ١٠٠٥٤ عن سرقة المقابر. ولا يمكننا أن نذكر هنا أية محكمة أو جماعة من الموظفين قد حاكموا المجرمين الذين جاء ذكرهم في ورقتي ١٠٠٥٣ و ١٠٠٦٨ السابق ذكرهما؛ فقد حبسوا أولا في معبد «ماعت» «بطيبة» ثم سلمهم الوزير والكاهن الأكبر إلى موظفي الجبّانة للمحافظة عليهم. وتحدّثنا يوميات الجبّانة عن التحقيق الذي أجرى مع الرجال وزوجاتهم، غير أنه لم يأت ذكر الذين قاموا بهذا التحقيق. ونعلم أن استعادة المتاع المسروق كان قد قام به الوزير والكاهن الأكبر «لآمون».

وإذا حاولنا أن نوحّد أي جماعة من هذه الجماعات الصغيرة بالمحكمة الكبرى الطيبية، أو نزعّم أن أية واحدة منها كانت تؤلف محكمة قضائية ثابتة، فإن ذلك لا مبرر له كلية. وتدل كل الاحتمالات حقيقة على عدم صحة هذا الرأي، فتأليف المحكمة العظيمة «قبت» قد ذكر في ورقة «ابوت» ومع ذلك فإن الموظفين الذين كانوا يعملون في ورقة «امهرست — ليوبولد الثاني» والورقة رقم ١٠٠٥٤ وهي التي كانت قد كتبت بعد يوم أو يومين من تاريخ «ابوت» لا يزيد عندهم

عن أربعة ، ولا يمكن أن يؤلفوا بأنفسهم محكمة كبيرة (قنبت) . والمعقول في مثل هذه الأحوال أن هذه القضايا التي كانت غاية في الأهمية بسبب انتهاك حرمة المقابر والمعابد ، كان الفرعون يكل أمر التحقيق فيها لثلاثة أو أربعة من أعلى الموظفين في الحكومة في العصر الطيبي .

طريقة المحاكمة :

إن طبيعة المجرم المصرى يمكن التحقق منها تماما إذا أمكن فهم الأحوال التي تختلف فيها عن المحاكمة المصرية . فالأشخاص الذين كان لهم علاقة بالقضية المنظورة أمام المحكمة هم أعضاء التحقيق والمجرمون والشهود ، ولم يكن هناك أى محكمين ، كما لم يكن هناك محامون لكلا الفريقين . وجماعة المحققين أنفسهم تتألف من مدّيع وقاضٍ ومحكمين . ولم يكن هناك مجلس للدفاع ، فلم يكن في مصر القديمة إذن مدافعون ، فقد كان الأبرياء على ما يظهر يضعون نفثهم في سرد قصتهم في صورة بسيطة خالصة من كل تزويق ويأملون بعد ذلك في أحسن النتائج .

وهذه الأحوال لم تكن شائعة فقط في القضايا الجنائية بل كذلك في المحاكمات المدنية — وكان يوجد طبعا في القضية حزبان : المدعى والمدعى عليه . وكان كل منهما يقوم بتفسير قضيته فيقدم الأدلة كتابة أو بإحضار شهود . وكان القاضي أو القضاة ينطقون بالحكم بعد سماع القضية .

وفي هذه الأحوال يمكن الإنسان أن يذهب الى أن الإجراءات عند المحاكمة كانت غاية في البساطة ، فالمشتبهون — وكان كثير منهم براء كما كان يتضح ذلك بعد — كان يقبض عليهم ، وفي كثير من الأحوال كان يقبض على زوجاتهم

(١) راجع : Gardiner. *Inscriptions of Mes. A. Z. LXXIII* p. 105
A. Z. 1879 pp. 71 ff. (Pap. Berlin 3047) & Blackman J. E. A.
Vol XI pp. 249 ff.; Ibid XII. pp. 176 ff.

مهم . وكان يؤتى بهم واحدا فواحدا أمام الأعضاء المحققين ، ويسألون أسئلة من نوع معلوم .

وهذه الأسئلة كانت في معظم الأحيان يساعد الإجابة عليها نوع من التعذيب ، ويلاحظ أن العلاقة الوثيقة التي توجد في العقليّة المصرية بين فكرة السؤال وبين فكرة الحض على جواب صادق قد عبر عنها في اللغة المصرية ببعض جمل مثل « يتمحن بالضرب » .

والطرق التي كانت تستعمل لحض الشاهد على الكلام ثلاث وكلها قد ذكرت في الورقة رقم ١٠٠٥٢ (ص ٥ س ٢٣ ، ص ٧ س ١٧) وهى العصا أو فرع الشجرة (نقز) ، وكذلك الضرب بالفلكة (المذ في الفلكة كما يعبر عنه في عصرنا) .

وقد كان التعذيب من أى نوع يستمر حتى يقول الشاهد : قف ، سأعترف . وبعد ذلك يتلو بيانه ، فإذا وجد أنه غير مرضٍ ضرب ثانية أو عذب ، وقد يحدث أن يشفع ذلك بالضرب مرة ثالثة ، وكان هذا الضرب يؤدى إلى الاعتراف عادة بالمعلومات المطلوبة ، أو إذا لم يؤدّ إلى ذلك فإن هذا الجزء من المحاكمة كان ينتهى بقول الشاهد : إنى لم أرها ، أو يقول الكاتب الذى يسجل الشهادة : إنه لا يريد الاعتراف . وقد كان يعترف أحيانا بغير الحقيقة من شدة ألم الضرب .

وفى كثير من الأحوال لم يذكر لنا اسم واضح الأسئلة للسؤال لأنه فى معظم الأحيان يعبر عنه بضمير الغائب عادة : قال واحد له قص قصة ذهالك لمهاجمة المقابر الخ ، وفى حالات قليلة على أية حال قد ذكر أن الوزير (الورقة رقم ١٠٠٥٢ ص ٣ س ١٨ ، ٤ س ٦) أو ساقى الفرعون يضع سؤالاً ، وكذلك نجد من وقت لآخر كاتبي الجبانة يضعان أسئلة ، ولم يذكرنا ضمن الأشخاص الذين يؤلفون هيئة التحقيق ولكنهما كانا حاضرين بلا شك ليمتلا مصالح الجبانة (ص ١ س ١٩ ، ص ٥ س ١٤ ، ٧) . وبالإضافة إلى التعذيب كانت توجد طريقة أخرى كان

يظن أنها ذات أثر في استخلاص الحقيقة من الشاهد أو الجاني، وذلك بحلف اليمين؛ غير أن هذه الطريقة لم تحمل محل التعذيب؛ لأننا نجد في كثير من الحالات أن الطريقتين كانتا تستعملان والاسم الذي استعمل للقسم هو «حياة السيد» أى الملك. وأصل هذه الصيغة يرجع كما هو معلوم تماما إلى قسم بحياة الملك، وغالبا بحياة الإله أيضا، مثال ذلك : بحياة « رع »، وبحياة الملك سافعل الخ .

وكان يقال عند التعبير عن حلف اليمين أن الشاهد أخذ اليمين^(١) أو أن اليمين قد أعطى له، وأبسط صيغة لليمين كان يضاف لها «ألا أتكلم الكذب». وأحيانا نجد في ألفاظه إشارة إلى العقاب الذى يوقع في حالة الحنث باليمين، مثال ذلك : «على شرط أنه يشوه» أى يمدح أنفه وأذناه . ولدينا عقوباتان أخريان من نوع خاص : إحداهما الوضع على الخازوق . والثانى هو النخى إلى بلاد « كوش »، أو عبارة أكثر تفصيلا إلى فرقة « كوش » . ومن هذا يجب أن نفهم أنه كانت توجد حامية في مكان قاص مثل « كرما »، أو فرقة جنود كانوا يشتغلون عمالا في مناجم الذهب في بلاد النوبة، وهذا هو نفس المتبع في أيامنا مع المجرمين الذين يبعثون إلى الطور وضيهر من الأماكن النائية .

على أنه توجد صيغ كثيرة لحلف اليمين؛ فنجد مثلا في الورقة رقم ١٠٠٥٢ (ص ٢ س ١٥) أن سيجينا قد نطق مينا بكلماته هو كالأق : بحياة « آمون »، وبحياة الملك؛ إذا وجد أى رجل مئى قد أخفيت اسمه فليوقع على عقابه الخ .

والأشخاص الذين حقق معهم في هذه المحاكمات لا ينحصرون في المجرمين، بل كذلك في شهاد الجريمة، والذين تصرفوا في الأمتعة المسروقة، وكذلك الذين رآهم آخرون في جوار الأماكن أو المقابر التى اعتدى عليها أو خربت . وفي حالة

(١) راجع مقالا متما عن عقد الايمان الأثرى «ولسن» John A Wilson, The Oath in Ancient Egypt. Journal of Near Eustenn studies Vol. VII July, 1943 p. 129

أو حالتين قبض على أشخاص أبرياء (الورقة رقم ١٠٠٥٢ ص ١٤ س ٢٥) .
والظاهر أن كل اليهود ، سواء أكان يعتقد أنهم مذنبون أم أبرياء ، قد عوملوا
جميعا معاملة واحدة عند التحقيق معهم ، وقد ضرب أكثر من شخص من المواطنين
الأبرياء مرة أو أكثر من مرة قبل أن تجد لجنة التحقيق أو المحكمة أنه برىء من
أية علاقة باللصوص ، ثم يطلق سراحه (راجع الورقة رقم ١٠٠٥٢ ص ٤ س ٤ ،
ص ١٤ س ٢١) ، وإذا اتفق أن مجرما قد مات فإن ابنه أو زوجه كان يؤتى به
أو بها للتحقيق فيما ارتكبه المتوفى (راجع « ماير A ») من جرائم .

وكذلك يمكن أن يحقق مع خادم فيما يخص سيده (الورقة رقم ١٠٠٥٢ ص ٧
س ٢ ، ص ١٠ س ١٦) .

وقد كان ضمن حيل القضاة أن يواجهوا اليهود بعضهم البعض الآخر . وقد
كان المشتبه في أمره أحيانا يترافع عن براءته ، ويضيف إلى ذلك قوله : ”دع
أى رجل يتهمنى أن يحضر إلى هنا“ . وفى بعض الأحيان لا تجد المحكمة على ما يظهر
جوابا على ذلك ، ولكن فى أوقات أخرى كان يؤتى بالمتهم فى الحال ، ويوجه إليه
تهمة ، وفى حالة واحدة أحضر عدد من المساحين أمام المحكمة لأجل أن يتهم
بعضهم البعض الآخر . (راجع الورقة رقم ١٠٠٥٢ ص ٦ س ١٦) . وفى حالة
أخرى (الورقة رقم ١٠٠٥٢ ، ص ٢ (١) س ٧) نجد سجيننا يطلب إحضار أحد
رفاقه لأجل أن يصدق على ما قاله ، فأحضر الرجل فى الحال وصدق على ما أدلى
به المتهم .

وكل من يقرأ المحاكمات التى فى الورقة رقم ١٠٠٥٢ ، وورقة « ماير A »
لا يشك فى أن ما جاء فيها من طرق الأسئلة يعتبر أكثر من الدرجة الثالثة
بالنسبة لنا ، ومع ذلك قد حصل بها على مقدار ضخم من المعلومات الصحيحة ؛
وإنه لمن الصعب أن نكون فكرة عن مقدار عدم نجاح هذه الطرق ، فهل كانت
بسبب عدم القدرة على الحصول على حقائق هامة ، أو بالنسبة للحصول على بيانات

كاذبة؟ وهذا ما لا يمكن الحكم به، ففى ورقة ١٠٠٥٢ (ص ١٤ س ٢٠ - ١) نقرأ عن رجل أخبر شاهدا عليه بالاعتراف بأى شىء، وبذلك ينبغي، ولكن مما يؤسف له أن كلام المحض قد سمع، وبلغ للتحقيق، وتجد مرة واحدة لا ثانية لها (Mayer A, 6, 17) أن رجلا عندما ووجه بأفراد كان قد اتهمهم بحب اتهامه ثم قال: "لقد قلت ذلك من الخوف". وهذه هى أمثلة تلى بعض الشك على قيمة الطرق التى استعملت فى التحقيق، على أن القائمة الكبيرة بالمحكوم عليهم، وهى التى نجدها فى نهاية ورقة «ماير» ترى فيها شاهدا بارزا على مقدار مهارة الطرق التى استعملها «اسكتلنديارد» المصرى للقبض على المتهمين.

السلطة التى كان فى يدها إصدار الحكم، ونوع العقاب الذى كان يوقع: ليس لدينا، مما يؤسف له، إلا مادة قليلة عن هذه الموضوعات؛ وذلك لأن الأوراق التى فى أيدينا لا تزيد كثيرا عن كونها مجلات دوت فيها الحقائق الواقعة التى وردت فى المحاكمة، ولكن كان يحدث أحيانا فى القضية التى كان قد سجل فيها المحاكمات تسجيلا كاملا، وأعنى قضية الورقة رقم ١٠٠٥٢ و «ماير» والورقة رقم ١٠٤٠٣ أن نرى بعض التعمق فى الأحكام عن طريق سلسلة القوائم التى تختتم بها ورقة «ماير». وهذه القوائم لا تخلو من صعوبات كما سيظهر حالا حتى عندما ندرسها مع كل الحقائق التى أمام أعيننا. فالقائمة «ب» (وإنى أتناول هنا فقط المحاكمة الخاصة بالسرقات من الجبانة) تحتوى على ستة أسماء، وقد عنونت: لصوص الجبانة الذين حقق معهم، ووجد أنهم كانوا فى الأماكن أى فى المقابر. وهؤلاء إذن هم الرجال الذين وجدوا مذنبين بسبب التهمة الرئيسية الخاصة بالسرقة من المقابر.

والقائمة «ب» تقدم لنا رجلين تسلموا بعض الفضة من آخرين عندما هتداهم بالفضيحة (؟) ... على الرغم من أنها لم يذهب. وهذه العبارة قد فسرها لنا ما جاء فى الورقة ١٠٠٥٢ (ص ٥ س ١٨ - ١٩) حيث نجد لصا

يصرخ بأنه هو ورفاقه قد أعطوا بعضا من الفضة لهذين الرجلين ، عندما سمعا عنها (أى السرقة) على الرغم من أنهما لم يذهبا معنا إلى هذا القبر . فهذان الرجلان قد أدخل سبيلهما فيما يخص التهمة الأصلية وهى السرقة ؛ غير أنه قد حكم عليهما بسبب تسليم فضة عرف بأنها مسروقة .

والقائمة « ب » ذات عنوان مربك : (قائمة باللصوص الذين أحضروا من المكان الذى كان فيه الفرعون وحقق معهم) ، ولو أن اللصوص قالوا إنهم لم يكونوا معهم ، والذين انحدروا فى النيل . ويلاحظ أن الرجال الذين تحتويهم هذه القائمة ماعدا واحدا وهو « نسيرع » صانع البعثة ، لم علاقة بما سميناه قضية أو حادثة « إفاآمون » (راجع التعليق على الورقة رقم ١٠٠٥٢) ، غير أن معلوماتنا يظهر أنها غير كافية لتوضيح عنوان هذه القائمة . إذ يتساءل الإنسان : من هم اللصوص الذين قالوا إن هؤلاء لم يكونوا معهم ؟ هل كانوا هم اللصوص الستة الذين ذكروا فى القائمة « ب ٢ » ؟ وأين كان الفرعون فى هذا الوقت ؟ وبطبيعة الحال لم يكن فى « طيبة » ، ولماذا ذهب الرجال منحدرين فى النيل ؟ كل هذه مسائل تحتاج إلى أجوبة .

والظاهر أن القائمة « ب ٥ » هى التى تلخص كل الموقف . فنحن لا نعلم شيئا ما عن سبعة الرجال الذين حكم عليهم بالجلوس على خوازيق ، كما لا نعلم كذلك شيئا ما عن الخمسة عشر الذين قضوا نحبتهم فى القتال الذى دار فى الإقليم الشمالى ، ولا عن الثلاثة الذين قتلهم « بينحسى » والاثنين الذين كانوا : ... « ... » ؛ ويأتى بعد ذلك : لصوص قد سجنوا ولا يزالون أحياء وفى صحة : تسعة عشر رجلا . وإياه لمن الصعب أن نعتقد أنه قد وجد من باب المصادفة أن مجموع القائمتين « ب ٢ » ، و « ب ٤ » هو كذلك تسعة عشر . وبعد ذلك يأتى ستة رجال قد هربوا ، وأخيرا أربعة رجال قد فصل فى قضيتهم . وظاهر أن هذا القرار قد أخذ صورة البراءة يدل على ذلك أن اثنين قد أطلق سراحهم قطعا ، على حين أن التهمة التى

كانت وجهت لثالث ويدعى « بنفرا حاو » هى أنه غسل ملابس مسروقة لسيده . أنا ما قزر عن الشخص الرابع المسمى « بتاور » (راجع الورقة رقم ١٠٠٥٢ ص ٨ س ٢٥ الخ) فإنه بكل أسف وجد ممزقا ، ولكن نزع أنه قد برئ أيضا .

وهذه القوائم فى حين أنها تمتدنا بملخص غاية فى الأهمية عن المحاكمة وترينا عرضا أنه كانت توجد محاكمات سابقة من هذا النوع ، كان من نتائجها الحكم على سبعة بالإعدام — لا تعلمنا الشئ الكثير عن المسلك الذى اتبعه أصحاب السلطة فى ذلك . ولا شك فى أن القرارات التى وصل إليها قد وضعها الحكام المحققون بعد أن سمعوا الشهادات ، وكذلك بعد الاستشارة فيما بينهم . على الرغم من أنه لم يبق لنا أى سجل عن هذا . ولا يمكن أن يكون العقاب على سرقة المقابر ، وهى جريمة مزدوجة الفظاعة لأنها تشمل إلحاق الضرر ، بل أحيانا إتلاف أجسام الموتى ، إلا بالإعدام .

وإذا سلكنا فى حاجة الى البرهان على ذلك فلدينا ما جاء فى القائمة « ب ٥ » التى اقتبسناها فيما سبق ، وكذلك ما جاء فى الورقة رقم ١٠٠٥٢ (ص ٨ س ١٩ - ٢٠) حيث نجد شاهدا يقول : لقد رأيت العقاب الذى وقع على اللصوص فى زمن الوزير « خمواست » فهل أنا الرجل الذى يذهب لبحث عن الموت بنفسه ، فى حين أنى أعرف ما يعنى ؟ ومع ذلك فإن اللصوص لم ينفذ فيهم الإعدام فى الحال ، لأننا قد رأينا الآن أن تسعة عشر منهم فى السجن أحياء ، وفى صحة ، والسبب المحتمل لذلك أن أحكام الإعدام هذه كانت تعرض على الفرعون للتصديق عليها قبل أن تنفذ ، وهذه المحاكمة كما رأينا فيما سبق قد وكل أمرها الفرعون لجماعة من الموظفين وعلى رأسهم الوزير ، فأى شئ أكثر طبيعية من أن هذه كان من واجبا محاكمة المذنبين فيطلقون سراح الأبرياء على مسئوليتهم ، ولكن يعرضون المجرم على الفرعون ليلاقى حتفه ؟ ونجد مثل هذا الإجراء فى ورقة (امهرست وليوبولد الثانى

ص ٣٩) حيث نقرأ وضع التحقيق معهم ، وإتهامهم كتابة . وأرسلت رسالة إلى الفرعون بخصوص ذلك من الوزير ، وساقى الفرعون ، وحاجبه ، وأمير « طيبة » ، وإنه لمن المحجف طبعا أن نستخلص من حقائق هذا النوع أن عقاب الإعدام في مصر كان يوقع بأمر الفرعون فقط . فهذه محاكمات حكومية ذات أهمية عظيمة تبلغ في أهميتها تقريبا بلا شك تلك المحاكمة التي تحدثنا عنها في مؤامرة حريم القصر في عهد « رعمسيس الثالث » وهي المؤامرة التي دبرت لقتله ، على أن إحالة الفرعون أمر محاكمة المتآمرين على قتله في تلك القضية إلى محكمة خاصة أعطاها قوة الحكم بالإعدام أو براءة المتهمين لما يجعلنا نظن أن الفرعون كان في الأحوال العادية قد حفظ لنفسه هذا الامتياز .

ولا نعلم إلا القليل عن الطريقة التي كان ينفذ بها حكم الإعدام في مصر القديمة ، وقد أخبرنا أن سبعة رجال قد نفذ فيهم حكم الإعدام فيما سبق بالخازوق ، وهذا العقاب يشار إليه كثيرا عند حلف اليمين في أثناء تأدية الشهادة . والعبارة هي : إذا وجد أنى تكلمت كذبا فلا أضع على خازوق . وليس لدينا شواهد أخرى من الأدب المصرى عن هذا العمل الفظيع الذى كان عظيم الانتشار في بلاد « مسوبوتاميا » وفي مصر في القرون الوسطى أيام حكم المماليك .

« أمنتخب » الكاهن الأكبر « لآمون » في عهد « رعمسيس التاسع » :

تحدثنا فيما سبق عن السرقات التي حدثت في المقابر والمعابد الواقعة غربى « طيبة » في عهد « رعمسيس التاسع » بخاصة ، وفي نهاية الأسرة العشرين بعامة . وقد رأينا أن الكاهن الأول « لآمون أمنتخب » قد كان له شأن عظيم في هذه التحقيقات ، إذ كان يحتل فيها المركز الذى يلى الوزير . ولا غرابة فإن كل ما لدينا من معلومات توحى بأن كهنة « آمون » وعلى رأسهم الكاهن كان نفوذهم يتزايد باطراد . وقد تحدثنا عن « نسامون » فيما سبق ، غير أننا لا نعرف حتى الآن المدة

التي مكثها في هذه الوظيفة ، ومن أجل ذلك أصبح من المستحيل علينا أن نحدد المهمل الذي خلفه فيه أخوه « أمنحتب » .

فإذا كان صحيحا كما يدعى « بترى » أنه تزوج من « إزيس » بنت « رمسيس السادس » في أثناء حياة هذا الفرعون ، فلا بد من أن نعترف بأنه شغل هذه الوظيفة حوالى (١١٦٣ — ١١٥٩) ولكن ليس لدينا ما يبرهن على أنه تزوج من « إزيس » هذه ، وكون هذه الأميرة تحمل لقب « الزوجة الإلهية لآمون » ، ولقب « المتعبدة الإلهية » لا يعنى قط كما يعتقد « بترى » أنها كانت امرأة كاهن أكبر . فنحن نعلم صفة الزوجات الثمان اللائى ينسبن إلى الكاهن الأكبر « لآمون » في عهد الأسرة الثامنة عشرة حتى الأسرة العشرين ، فسبع منهن كنّ « الحظيات العظيمات لآمون » وواحدة كانت مقنية بسيطة له ، وسنتين أنه في عهد الأسرة الواحدة والعشرين قد تزوجت من « بينوزم الأول » الفرعون الكاهن امرأة كانت تحمل لقب « المتعبدة الإلهية » ، وإذا كما قد وجدنا أنها تحمل هذه الألقاب السابقة ، فذلك بوصفها أميرة ملكية (وقد كانت بنت الفرعون « بوسنس الأول ») ، وأنها كانت زوج ملك لا زوج كاهن ، هذا فضلا عن أن الملكة « كارما » زوج « شيشنق الأول » حملت هذه الألقاب فيما بعد ، وكذلك الملكة « مري موت كرماما » زوج الملك « تاكوت الثانى » ، وأخيرا لم نجد « أمنحتب » هذا يشير إلى زوجه على آثاره المديدة التي خلفها لنا . والواقع أن « أمنحتب » لو كان فعلا قد تزوج من « لمزيس » هذه التي تنسب إلى البيت المال ك لما تردّد في ذكر هذه الصلة بيت الفرعون . (والحوادث الهامة التي تنسب إلى هذا الكاهن هي التي وقعت في عهد « رمسيس التاسع » (١١٥٦ — ١١٣٦ ق م) ، وقد أزعج عدد كبير من الوثائق التي ظهر فيها اسم هذا الكاهن العظيم للسنتين التالية من عهد هذا الفرعون وبخاصة السنة العاشرة والسادسة عشرة والسابعة عشرة .

والظاهر أن « أمنحتب » بن « رمسيس نحت » — وقد كان مغرماً بنسبته إلى أبيه « ليرز » صفة الوراثة في الأسرة — قد رقى من وظيفة الكاهن والد الإله إلى وظيفة الكاهن الأكبر « لآمون » مباشرة ، فكان مثله في ذلك كمثل والده . ويلاحظ أنه في نقشين من نقوش « الكرنك » ذكرت مع اسمه وألقابه العبارة التالية : « على عرش والده الكاهن الأكبر « لآمون » ملك الآلهة « رمسيس نحت » » (راجع G. Lefebvre. Insc. Nr. 34 et 41) ، وكذلك كان « أمنحتب » مثل والده يشغل في القصر الملكي وظيفتي سكرتير الملك ومدير البيت ، وكان كذلك مهندس عمارة . وفي الحق تلقبهُ النقوش فقط : المدير العظيم لكل أشغال جلالاته . ومن المحتمل أنه كان مكلفاً ببناء المباني القليلة التي شرع في إقامتها « رمسيس التاسع » في « طيبة » (راجع Br. A. R. IV. & 490) فنشاهد في معبد الكرنك على واجهة الأثر المهدم الذي يشمل محراب « تحتمس الثالث » المصنوع من المرمر — بقايا نقش يشهد بذكرى الأعمال التي نفذت في المعابد الجنائزية الخاصة بقراعة الرعامسة ، وبخاصة « رمسيس الثالث » و « رمسيس السادس » على يد أحد الكهنة العظام قد عُيِّنَ اسمه . ويظن كل من « مسبرو » و « برسند » أن هذا الاسم المحو هو اسم « أمنحتب » وهذا محتمل جداً . وعلى أية حال فإن نشاط « أمنحتب » كان بارزاً في الكرنك نفسه في ضيعة إلهة ، أو بعبارة أخرى في إقطاعية الكاهن الأكبر . وتشير النقوش المنزقة بكل أسف — التي على قاعدة تمثاله الوحيد إلى أعمال البناء التي قام بها : « وعحضاً ؟ عمالاً في كل الأعمال العظيمة ، فبنيت « المكان العظيم » الواقع جنوبى البحيرة ... وأقيمت ثانية هذا ... لمعبد « آمون » ، وشيدت أبوابه المزودة المصنوعة من خشب « مرمى » المزينة بالنقش الفائر بالذهب الجميل ... [...] وقد بنيته بطريقة ممتازة يشغل دقيق [...] (راجع Musée du Caire, No. 36348 ; Legrain, A. S. V. p. 21) وربما كان المقصود هنا جزءاً من مسكن الكهنة

العظام الذى رأينا فيما سبق أن « رومع — روى » منذ ثمانين سنة مضت قد أصلح فيه المباني الخاصة بالخيازين ، وصناع الجمعة . (راجع مصر القديمة جزء ٦ ص ٤٩٩)

وأعمال البناء التى قام بها « أمنتحتب » وقد ذكرت بتفصيل كثير فى نقش أخذ الآن فى الانحفاء عاما بعد عام — حفر فى نهاية الجدار الشرقى من الردهة الداخلية للبوابتين السابعة والثامنة ، وهذا المتن الهام (راجع Lefebvre. Ibid. (j) p.267) يعود بنا إلى الأصول القديمة إلى مساكن الكهنة العظام والإصلاحات التى أجريت فيها . وهذا المتن يصف بالتفصيل الأعمال التى قام بها « أمنتحتب » :

« عمل تحت إدارة من تسلم تعليمات جلالة ، الكاهن الأول « لآمون رع » ملك الآلهة « أمنتحتب » إذ يقول : لقد وجدت هذا المسكن المقدس للكهنة العظام (١) « لآمون » من الزمن القديم ، وهو الذى فى أملاك « آمون رع » ملك الآلهة قد صار غربا ، وهذا البناء كان قد أقيم فى عهد الملك (٣) « خبر — كا — رع » بن « رع » (سنوسرت الأول) ، وقد تم بناؤه جيدا (فى هذا الوقت) ، (وفيا بعد) قد أصلح ثانية بطريقة ممتازة بشغل متقن (٤) وعلى ذلك فإنى أمرت بتحديد سمك جداره من الخلف والأمام ، وأقت (٥) على هذا الجدار ، وعملت عمدته وإطارات الباب (٥) العظيمة بالحجارة بشغل متقن ، ووضعت فيه بوابات عظيمة من خشب الصنوبر جمعت بصورة جميلة ، وأقت على جداره العظيم المصنوع من الحجر الذى يطل خارج ال (٦) ... [...] لكاهن « آمون » الكبير الذى فى بيت « آمون » . وقد وضعت لبابه العظيم المصنوع من الصنوبر أقفالا من البرنز ، وقوشا غائرة من الذهب الجميل [...] وأقت بوابته العظيمة (٧) المصنوعة من الحجر التى تؤدى إلى البحيرة الشمالية على (ال ...) (٨) طاهر لبيت « آمون » ، وأحطته بجدار من اللبن ، ونصبت اللوحات العظيمة المصنوعة من الحجر ، على إطارات البوابة ، وعلى العمدة (٩) (٩) وعلى الأبواب المصنوعة من الصنوبر ، وعملت [...] من الأحجار

الضخمة التي صحبت حتى هناك ، ونحتت ... [...] (١٠) باللقب الملكي باسم الملك العظيم [سيدى ...] وأقيمت خزانة جديدة في الردهة العظيمة بالبنات [...] (١١) ، عمد من الحجر ، وأبواب من الصنوبر منقوشة — [...] (١٢) [...] جلالتة ، وكانت خلف غزن دخل « آمون » .
والنقوش التي تأتي بعد ذلك بها بغوات كبيرة جدا ، وفي نهاية النقش صلاة محفوظة موجهة بلا شك للإله « آمون » ليحفظ « رعسيس التاسع » و « أمنحتب » نفسه .
وهذا المتن كما قلت قد نقش في داخل ردهة البوابتين السابعة والثامنة ، وهو قريب جدًا من الباب الخلفي المؤدى إلى البحيرة ، وإلى مسكن الكهنة العظيم ، والباب الخلفي معاصر للبوابتين ، ويرجع تاريخه إلى الأسرة الثامنة عشرة ؛ فإرن جدرانها لم تكن مزينة ، وقد كان أول من زحفه « أمنحتب » ، ففي اللوحة التي في شمال الكوة نقش منظر مثل فيه « أمنحتب » لابسا جلد الفهد ، ومقدمًا « لرعمسيس التاسع » الأزهار ، والكاهن الأكبر هنا قد صور بنفس حجم الملك ، يقول له : " لك طاقة ^(١) متو " المجل في « طيبة » سيد النصر ، وأمير الأقواس التسعة ، رئيس الآلهة وملوكهم ، ليتة يعطيك القوة على الجنوب ، والنصر على الشمال " . واسم الكاهن الأكبر مصحوب هنا بألقابه الرئيسية : " عمل تحت إدارة ذلك الذى تسلم التعليمات من جلالة الأمير حامل الخاتم الملكى . السميع الوحيد ، والثقة المتنازع عند سيده ، والكاهن والد الإله ، محبوب الإله ، أعظم الرائيين " لرع —
آتوم « في « طيبة » ، والكاهن « سم » لأفق الأبدية (أى المتقطع لسدانة قبر الفرعون) ، و فاتح أبواب السماء ليرى من يوجد فيها (أى أبواب المعبد) ، الطاهر اليدين ليقدم البخور للإله « آمون » فى المسكن العظيم للرئيس ، والمدير العظيم للأشغال فى بيت « آمون » الكاهن الأول « لآمون » ؛ ملك الآلهة « أمنحتب » ابن الكاهن الأول « لآمون » بالكرك « رعسيس نحت » .

وعتب الباب وارضائه الخارجيتان قد بدئى في ترتيبها؛ فتجد في وسط العتب
 قد نقش طغراء « رعسيس التاسع » جالسا على علامة ضم الأرضين 𐎓 وحوها
 إلهان يمثلان النيل يربطان النباتين اللذين يرمزان إلى جنوب الوادى وشماله ، وعلى
 اليسار يشاهد « آمون » جالسا ، يتقبل تحية الكاهن الأكبر « أمنحتب » ومرتبدا
 ملابس الاحتفال راكعا أمام الإله ، وكان المنتظر هنا أن يتقبل تحيات الفرعون .
 وفي الجهة اليمنى كان قد بدئى في تصوير المنظر نفسه ، ولكن لم ينقش منه غير
 صورة الإله ، وصورة الكاهن الأكبر لم تكن موجودة (راجع L. D. III. 237 d) .
 والظاهر أن الحفار قد قوطع في عمله لسبب لا نعرفه . وكذلك ترك كل
 عارضة الباب اليمنى خالية من النقوش . أما العارضة اليسرى فلأنها قد زينت
 بشرطين غير متساويين في الطول ، وقد اختفى الجزء العلوى منهما ، ويتألف
 الشريط الأول من ثلاثة أسطر عمودية كتبت موازية ، وابتدئ كل منهما
 بدعوات للـك « رعسيس التاسع » موجهة إلى الإله « آمون رع » ملك الآلهة ،
 أو للآلهة « موت » أو للإله « خنسو » ، وتنتهى كل من هذه الأدعية الثلاثة
 بالصيغة الآتية : « عملت تحت إشراف من قسّم تلميحات جلالاته . الأمير والكاهن
 والد الإله ، صاحب الدين الطاهرين ، رئيس الكهنة ، والد الإله المحبوب ، من
 الإله الكاهن الأول « لآمون رع » ملك الآلهة « أمنحتب » . والتمن الثانى الذى
 يتألف من سطرين ، وهو المكتوب على الشريط الآخر يلفت النظر بعض الشيء :
 ” (١) [... ..] يقول : إنى رجل يعظم الإله ، وينفذ أحكامه ، ويمشى
 دائما على طريقه ، ومن يضعه (الإله) في قلبه ، وإنى كنت سعيدا في هذا اليوم أكثر
 من أمس ؛ وفي الفجر المقبل سأكون أكثر سعادة أيضا ، وإنى رجل يداه متضمّتان
 على قضيب سكان السفينة ، ويؤدّى في حياته وظائف نوتى « آمون » “ .
 (٢) [— ... —] يقول : ” إنى رجل عامل الخير لأمم سيده في « الكرك »

(١) ربما يرجع السبب في ذلك أن « أمنحتب » كان قد أنقى من عمله كما سرى بعد .

والذى يعمل لتبقى ذكراه أبديا ، فى « المكان الفاخر » ، أمام الروح الفاخر ، لسيد الآلهة ، وإنى المدير العظيم للأشغال فى بيت « آموت » ، ومسير كل طوائف الحرف تحت أمرى » .

وبقية الجدار الخارجى الذى يمتد شمالى الباب الخلقى كان كذلك قد زينه هذا الكاهن الأكبر النشط حوالى منتصف حكم « رعسيس التاسع » ، وقد عمل فيه ثلاث لوحات أفردت للإشادة بذكره هو ، والواقع أنها تمثل الفوز الذى أحرزه « أمنحتب » .

وفى اللوحة الوسطى مثل « أمنحتب » الكاهن الأكبر مرتين ، وهاتان صورتان الضخمتان تواجه إحداهما الأخرى وتملآن كل الإطار . وقد مثل لابسا الملابس الرسمية ، وتشمل ثوبا طويلا طرح فوقه جلد الفهد ، ويحمل جيده ثلاثة عقود ، ويتمثل حذاء ، ويمسك بيده أزهارا ، وأمامه مائدة القربان محملة بالقربان ، وتدل شواهد الأحوال على أنه يقدم التحية لنفسه ، وكلا صورتيه محاطة بمتون لم يبق منها إلا بعض تنف . ومحتوى فقط على صيغ دينية تتلى لأجل الكاهن الأكبر ، فمثلا الصيغة التى قرؤها خلف الصورة التى على اليسار هى (راجع G. Lefebvre, Insc. No, 28) : (١) ” [... ..] الذى ليس له مثل ، ليت الإله يعمل ليقبلى اسمى ، ويكون مخلدا ، وثابتا مدة الأبدية لروح الأمير ، حامل النخاتم الملكى ، والسفير الوحيد ، وولد الإله ، محبوب الإله ، والكاهن المرتل المدرب ، والماهر اليد ، وحامل الإله فى الأحفال ، الكاهن الأول .. الخ ” . (٢) ” [... ..] بنور عينيه ليمد الإله فى خيط حياتى فى حين أنى أرى صليبه ، وأن يصير فى مملوئا بأغذية يئنه لأجل روح الأمير المثلئ عناية بهذا الإله الطيب ، والمعنى بآثار سيده ، والعامل على أن تبقى ذكراه للأبدية ، الكاهن الأول الخ ... ” .

واللوحتان اللتان تكشفان اللوحة الوسطى إحداهما على اليسار (الجنوب) ،
والأخرى على اليمين (الشمال) ، وقد ألفتا بصورة موحدة ، غير أن النقوش التي تتبع
المنظر المصوّرة قد اختلفت متونها ، ولكنها تشابهت في محتوياتها ، وسنكتفى
هنا بوصف أكثر اللوحتين سلامة وبقاء ، وهى التى على اليمين ؛ فيظهر فيها الملك
واقفا لابننا خوزة الحرب ، ومرتديا قميص الأحفال ، وعباءة فضفاضة ، ويحلى
جيده عقد مؤلف من صفيين ، ويقبض بيده اليسرى على صولجان طويل ، ويده
اليمنى ممتدة نحو « أممنتب » الذى كان يرتدى جلبابه الطويل ، ويحلى جيده عقد
مؤلف من أربعة صفوف ، ويتحمل حذاء مثل الذى يشمله الفرعون ، وقد رفع
ذراعيه علامة الاحترام والتحية للفرعون ، ويلاحظ هنا أن الكاهن الأكبر قد رسم
بنفس الحجم الذى رسم به الفرعون ، كما شاهدنا فى الصورة التى على الباب الخلفى ،
والفرق الوحيد الذى يميز الملك عن « أممنتب » الكاهن الأول ، هو أن الملك
كان يقف على طوار صغير على حين أن قدى الكاهن الأكبر كانتا تقفان على
الأرض . ولما كان المثال يقصد أن يظهر بطريقة تما التساوى فى الطول بين
صورة الفرعون ، وصورة الكاهن الأكبر ، فإنه قد صور المديرين — اللذين كانا
يقفان بجوار « أممنتب » للقيام بالباسه أو تضميخه بالمطور — بحجم أقل منه
مرتين . إذ لا يكاد الواحد منهما يصل فى الرسم إلى حزامه .

ويلاحظ أنه قد وضع بين الملك والكاهن الأكبر ستة حوامل عليها أوانٍ
وأقداح وعقود من المعادن الثينة . وهذه الأشياء هى المكافأة التى يقدمها
« رعسيس التاسع » إلى « أممنتب » كما يدل على ذلك الخطاطب الذى ينطق به
الملك شخصيا قائلا للعطاء والندماء الذين حوله : « تمنح إنعامات عدة ، ومكافأة
يخطئها المد من الذهب الجليل ومن الفضة ، وآلاف من كل شئ طيب ، الكاهن
الأول « لآمون رع » ملك الآلهة « أممنتب » بسبب الآثار الممتازة التى عملها بعدد
كبير فى بيت « آمون رع » ملك الآلهة ، وهى المكتوبة باسم الإله الطيب ملك
الوجه القبلى والوجه البحرى « رعسيس التاسع » .

ولدينا كذلك نقش مؤلف من سبعة عشر سطر فيها تاريخ وتفاصيل الأحفال ؛
وتدل على الإنعامات التي أعطيتها « أمنتخب » (Lefebvre Insec. No. 42) .

”السنة العاشرة، الشهر الثالث من فصل الزرع، اليوم التاسع عشر في بيت
« آمون رع » ملك الآلهة : قيد الكاهن الأكبر « لآمون رع » ملك الآلهة إلى
الردعة الكبيرة « لآمون » المسماة : ”تلن دأئحه“ لأجل أن يعظم فيها بالكلام
الطيب المنتخب . والعطاء الذين تقدّموا لإطرائه كانوا : مدير خزانة الفرعون
(٥) والمدير الملكي « أمنتخب » ، والمدير الملكي « نسامون » وسكرتير الفرعون ،
والمدير الملكي « نفركارع أم بآمون » (٦) حاجب الفرعون .

الأشياء التي قيلت له بمثابة مدح وتعظيم في هذا اليوم ، في الردعة العظيمة
الخاصة « بآمون رع » ملك الآلهة هي : ”ليت « متو » يباركك ، وليت يباركك
روح « آمون رع » ملك الآلهة و « برع حوراختي » (٨) و « بتاح » العظيم
في جنوبي جداره ، سيد حياة الأرضين (منف) و « تحوت » رب الكلام
المقدس ، وآلهة السماء ، وآلهة الأرض (٩) ، وليته يبارك لك روح « رعسيس
التاسع » رئيس مصر العظيم ، والطفل الذي تحبه كل الآلهة بسبب العمل الذي
أنجزته ! وإن عشر الحصاد والضرائب والجزية (١١) التي على ناس بيت « آمون
رع » ملك الآلهة ستكون تحت سلطانك ، وإنك تقدّر الضرائب التي ستدفع لك
كلية على حسب مقدارها (؟) وستعمل (١٢) [—] — وستعمل على أن يملئوا
داخل الخزائن والمخازن وشون بيت « آمون رع » ملك الآلهة . وفضلا عن ذلك
فإن ضريبة الرؤوس والأيدي ستألف منها مئونة « آمون رع » ملك الآلهة ، (١٤)
وهي التي كنت تجعلها فيما سبق تحمل إلى الفرعون سيدك ، وهذا هو واجب الخادم
الطيب المفيد (١٥) للفرعون سيده ، والذي يبسط مجهوداته ليعمل كذلك ما يفيد
الفرعون سيده ... [..] (١٧) [..] الذي تعمله ، وهاك التعليمات التي أعطيت مدير
الخزانة ، ورئيس مديري الفرعون (١٨) لمكافأتك ولتعظيمك ولتدليكك بزيت

الصمغ الحلو، ولأجل أن يعطوك أحواضاً من الذهب والفضة المحفوظة (؟) لتقدم
الطيب ، وهى التى يعطيكها (؟) الفرعون سيدك . وأعطوها إياه سرمديا
فى [-] الزدة العظيمة لمعبد « آمون » فى هذا اليوم ... [...] .

وفى أسفل اللوحة نقشث ثلاثة أسطر طويلة (Lefebvre. Ibid No. 43)
معددة المكافآت التى نالها « أمنحتب » وهى : عقد ملكى ، وعقد من الخرز ،
وصندوق صغير ، وإكليل ملكى ، ومشابك ملكية ، وأشياء ثمينة متنوعة ، وكلها من
الذهب الجميل وتزن عشرة دبنات ، وأوان من الفضة بأشكال متنوعة تزن عشرين
دبنا . فيكون الكلى ثلاثين دبناً من الذهب والفضة ، وخلافاً لذلك خبز ولحوم
وجرار من الحمة ، وشراب الخروب ، وزيت الصمغ ، وأخيراً عشرون « أرورا »
من الأرض المزروعة شعبياً ، وهى التى أمر رئيس مخازن الغلال أن يعطيها إياه .

وهكذا نرى أن « أمنحتب » الذى كان يحل فعلاً ألقاباً ورتباً سامية — إذ كان
رئيس الكهنة للوجهين الفيل والبحرى ، وحامل خاتم الفرعون ، والسفير
الوحيد ، ورفيق الملك العظيم فى قصره — قد أغدق عليه المكافآت ذات الثمن
الباهظ فى حفل يذكرنا كثيراً بالتحفل الذى أقيم للوزير « باسر » وهو الذى تسلم
فيه هدايا مشابهة من يد الفرعون « سبتى الأول » (راجع مصر القديمة ج ٦
ص ٤٦٠) ، (اقرن كذلك ما جاء على لوحة اللوفر = p. 10 Louvre. II Pierret,

(C 213) حيث يرى الإنسان رئيس الحريم الملكى « حورمين » يتسلم
الذهب بمقدار عظيم من يد نفس الملك « سبتى الأول »^(١) ، ولكن لا يغيب عن الذهن
أن مثل هذه الإنعامات قد حدثت فى عهد الأسرتين الثامنة عشرة والتاسعة عشرة ،
ولكنها كانت مفردة للشجاعة والجدارة عادة (ولم يشذ عن ذلك إلا الإنعام الذى أغدق
على الكاهن والد الإله « فرحتب »^(٢) ولكن يمكن أن يفسر ذلك بدون شك رغبة

(١) راجع مصر القديمة ج ٦ ص ١٦٨ .

(٢) راجع Dumichen. Histor. Inschriften II, Pl XLe; Benedite Mem.

Miss V. p. 497 et Pl. V

الملك « حورحعب » في الحصول على رضا كهنة « آمون » . ولدينا استثناء آخر حدث في عهد الأسرة العشرين ، وهو ما عمل لمجى الكاهن الأكبر « رععسيس نخت » المسمى « أمنؤيت » الذى تكلمنا عنه فيما سبق) . وهذه الإنعامات كان يمنحها الضباط الذين تميزوا بشجاعتهم في ساحة القتال أو الوزراء العظام الذين وقفوا حياتهم على خدمة البلاد الإدارية ؛ فكان يخرج من بين هؤلاء الكهنة الذين كان من أبرز صفاتهم المهارة في الدسائس^(١) . ومنح هذه العطايا الثمينة الكاهن « أمنحتب » كان مشفوها بكلمات مدح يستغرب الإنسان أن توجه من الفرعون إلى تابعه ، والثنى الذى زاد في كبرياء « أمنحتب » أكثر من هذه الهدايا هو رؤيته أن الامتيازات التى نالها كانت تفوق في أهميتها حد المألوف . والنقش السابق على الرخم مما جاء فيه من عبارات مبهمة يدلنا على أن بعض الدخل الذى كانت تجنيه فيما سبق الخزانة للملكية لأجل أن تدفعه إلى خزنة « آمون » كان يجب منذ الآن أن يجهى مباشرة بوساطة كتاب المعبد ثم يدفع مباشرة إلى خزنة « آمون » . وعلى ذلك أصبحت مالية « آمون » مستقلة في صورة ما ، وحل الكاهن الأكبر محل الفرعون في جبايتها ومراقبتها ، واستمال جزء من دخل الحكومة . ومن البدى أن « أمنحتب » الذى كان على علم بما يجرى في البلاد ، والذى كان يخاف على منفعة الشخصية ، قد ضغط على « رععسيس التاسع » الضعيف . والواقع أن مصر كانت في عهد أواخر ملوك الرعامسة تتخدر سنة بعد سنة نحو الفقر ، ولم يكن لدى القراعنة مال لإرسال الحملات إلى بلاد النوبة أو إلى « سوريا » وكان أمر الدلتا و « منف » قد أهمل ، ووقفت الأعمال العامة ، وقطعت الهبات التى كان يقدّمها الفرعون على كهنة « طيبة » ؛ ولولا أن « أمنحتب » هذا الرجل النافذ البصيرة قد نجح كما رأينا في تحويل جزء من موارد الدولة المادية لمنفعة « بيت آمون » لساءت حالتهم .

وقههم أن هذا الكاهن الأكبر كان معجبا بقوته ، ولذلك فإنه مثل الكاهن الأكبر « رومع روى »^(١) قد نقش صورته على جدران المعبد، ولكنه قد تنال في جرائمه لدرجة أنه تجاسر على أن يصور صورته بنفس حجم صورة الفرعون، وبذلك أصبح مساويا له في أعين الشعب كله ومما لاشك فيه أنه منذ هذه اللحظة قد فكر في إيجاد طريقة يمكنه بها أن يحل محل سيده على كرسي الفراعنة العريق في القدم .

وقد اكتفى « أمنحتب » مدة النصف الثاني من حكم « رمسيس التاسع » أن يلاحظ الموقف متمما بالمميزات التي اكتسبها، ومع ذلك نجد أنه كان يقوم بكل دقة بالواجبات التي كلف بها، ومن ثم نراه كما ذكرنا آفا يتدخل في التحقيقات القضائية التي عملت في الجبانة الطيبة وفي القضايا الشهيرة التي تبحث عن ذلك . ولا نزاع في أن الثروة التي جمعت في مقابر العظماء والملوك كان لابد أن تلهب شره المجرمين، والموظفين أنفسهم الذين وكل إليهم أمر حراسة هذه الآثار . ولا أدل على مقدار الكنوز التي كانت تحويها مقابر هؤلاء الملوك من الذخائر النفيسة التي كشف عنها في مقبرة « موت عنخ آمون » في أياسنا . هذا ولدينا فكرة عن ثروة هذه المقابر مما جاء على لسان لصوبس مقبرة « سبكساف » وزوجه، وقد فصلنا فيها القول عند الكلام على ورقة « امهرست » و « ليوبولد الثاني » . وقد رأينا أن الكاهن الأكبر « أمنحتب » قد عين في تحقيق السرقات المختلفة، كما عين مرتين لهذا الغرض على حسب ما جاء في ورقة « ماير A » . ومتن هذه الورقة كما نعرف خاص من جهة بتحرير بعض مقابر الجبانة الطيبة (ومن بينها مقبرة الملكتين « نسموت » و « بكورل ») . ومن جهة أخرى بنهب « صندوق نفأس » ثم إحراقه، وكان يحتوي على أشياء غريبة كانت على ما يظهر ملك الكاهن الأكبر « أمنحتب » ، وقد كان في الأصل في مخزن معبد « رمسيس الثالث » بمدينة « هابو » . ولكن

(١) راجع مصر القديمة (ج ٦ ص ٤٩١ - ٥٠١) .

في هذه المرة لم يقم « امئحتب » بدور عضو من لجنة التحقيق أو عضو في المحكمة المكلفة بمحاكمة المجرم ، بل ذكر اسمه في جملة ليست بالناكيد ظاهرة تماما ، غير أنها على جانب عظيم جدًا من الأهمية في تاريخ « امئحتب » وفي تاريخ مصر نفسها في نهاية عصر الرعامسة .

وهاك الترجمة الأخيرة لهذه العبارة (راجع J. E. A. Vol XIII, p. 254) على حسب رواية ورقة « ماير A » : وقد أحضر العامل « حوت نفر » بن « امنمحو » بعد ذلك . وقد وجه إليه اليمين بالملك على ألا يقول كذبا ، وسمعت شهادته وقال : إن الأجنب أتوا ، واستولوا على المعبد عندما كنت مكلفا برعاية بعض الخير لوالدى ، وقد قبض على « بحتى » وهو أجنبي وأخذنى إلى « ابت » (الأقصر) عندما كان « امئحتب » الذى كان رئيسا لمعبد « آمون » قد أقضى مدة ستة أشهر . واتفق أنى عدت بعد تسعة أشهر من إقصاء « امئحتب » الذى كان رئيسا لمعبد « آمون » عندما كان صندوق النفائس هذا قد لحق به عطب ، وأشعل فيه النار ، والآن بعد أن عاد النظام قال أمير غرب « طيبة » ، وكاتب الخزائنة « بسمن نخت » ، وكاتب الجيش « قاشوتى » : دعنا نجمع الخشب حتى لا يحرقه رجال المخزن . وعلى ذلك أحضروا ما كان قد تبقى ، ووضعوا خاتما عليه ، وإنه سليم إلى هذا اليوم . والآن فيما يخص هذا المكان الذى فيه بقية صندوق النفائس فقد حفظ فيه خشب البهال الخاص بالفرن ، واتفق أنى ذهبت هناك لأخذ الخشب ، ثم قال : دع من يتهمنى يحضر هنا . فأحضر « نسامون » بن « بيسك » فقالوا له : ما عندك لتقوله عن هؤلاء الرجال الثلاثة الذين سميتهم ؟ فأجاب : شاهدتهم يذهبون إلى هذا المكان ... ماذا قصد ؟ شاهدتهم يكسرون الختام ! إنى لم أرمهم قط يكسرون هذا الختام ، لقد قلت ذلك خوفا .

وقد أحضر « حوت نفر » ثانية فقالوا له : لقد ذهبت إلى هذا المخزن فأجاب : إن ما كان موضوعا في المخزن هو بعض خشب حريق خاص بالتقربان المقدسة ، لقد وضعته هناك لحفظ (؟) هذا الختام .

وسواء أكانت هذه العبارة صحيحة في تفاصيلها أم لا فإننا نخرج منها بمقابلة تاريخية لما قيمتها . فهما كان أمر إبعاد هذا الكاهن الأكبر « امنحتب » فإنه استمر على أقل تقدير مئة تسعة أشهر . والواقع أن الحادث كان من الأهمية بمكان لدرجة أن العمال استعملوه للتأريخ به كما يؤرخ العامة عندنا « بشورة عراقى » فيقال : ولد فلان في « هوجة عراقى » ، وقد صحبه حوادث غريبة وقعت في مصر لأنه من الجائز أن الأجانب الذين استولوا على المعبد ، ويحتمل أنه معبد « مدينة هابو » كانوا يقومون بأعمالهم المشروعة كما ستفصل ذلك بعد .

وهل من الممكن أن نحدد هذه الحادثة ؟ حقا نجد في ورقة « ماير » (Mayer A 1. 10 ff) أن « نسامون » متهم « حوت نفر » قد أحضر للتحقيق معه بسبب والده . وقد سئل أن يقص قصة ذهاب والده (ليتلف صندوق النفائس) مع شركائه ، فأجاب : لقد كان والدى حقا هناك عندما كنت طفلا صغيرا وليس لى علم بما قد فعل . وقد حقق معه مرة أخرى بعد أن ضرب ، فاتهم « حوت نفر » واثنين آخرين بأنهم كانوا في هذا المكان حيث صندوق النفائس . و « حوت نفر » هذا لم ينكر وجوده هناك غير أنه ينكر أنه اشترك في الجريمة الأصلية ، وهى تهمة لم يرتكبها قط « نسامون » فهو يستترف أنه كان في المكان الذى فيه الصندوق الصغير ، ولكن بعد التلف الذى حاق به وكان موجودا لسبب شرعى تماما .

والجريمة الأصلية وهى التى يمكن أن نضمها تاريخيا بين الشهر السادس والتاسع لإبعاد « امنحتب » على حساب كلام « حوت نفر » قد حدثت عندما كان الشاهد « نسامون » ولدا صغيرا . وفى زمن التحقيق معه بوصفه شاهدا فى السنة الأولى من عصر النهضة (وهى تتفق جزئيا مع السنة التاسعة عشرة من عهد « رمسيس التاسع ») كان « نسامون » كاهنا ، ولم يعد بعد ولدا صغيرا . وإنه لمن الصعب أن نحدد هذه الفترة ، ولكن لا بد أن تكون عدة سنين ، ولا تكاد تقل عن ثلاث أو أربع . والسنين الأخيرة من عهد « نركارع »

« رعمسيس التاسع » كانت ستين مليئة بالشدة والاضطراب ، وذلك لأنه في السنة الثالثة عشرة من حكمه حدثت سرقة القبور التي نكلتنا عنها عند الكلام على ورقة « أبوت » وورقة « امهرست وليو بولد الثانى » ، وكذلك التي دؤنت في الورقة رقم ١٠٠٥٤ المحفوظة « بالمتحف البريطانى » في حين أنه في السنة السابعة عشرة حدثت السرقات التي دؤنت في ورقة « هاريس » (A) (Pap. B.M.10054 Recto) وبعض وثائق محفوظة في « تورين » ، والهجوم الذى حدث على صندوق النفائس يمكن أن يكون قد حدث قبل السنة السابعة عشرة . ومن المحتمل أن يكون قبل السنة الثالثة عشرة ، غير أن ذلك ليس ضروريا .

ولدينا إشارات عدة في أوراق البردى من هذا العهد تدل على الفوضى التي يمكن أن تكون لها علاقة بالفترة التي أبعدها فيها « أمنحتب » . وقد أصاب الأستاذ « سبجلبرج » عندما لاحظ أن نفس الحادث قد ذكر في الورقة رقم ١٠٠٥٢ بالمتحف البريطانى (ص ١٣ س ٢٤) حيث نجد شاهدا اسمه « موت مويا » يقول عن شخص معين : «والآن عندما وقع حرب الكاهن الأول سرق هذا الرجل سلما ملك والدى » . وإبعاد « أمنحتب » كان قد نفذ بشدة بالغة لدرجة أنه كان يستحق أن يطلق عليه اسم « حرب » .

وكذلك نجد في متن « ورقة ماير » (Pap. Mayer A 13, b 2) أن بعض اللصوص قد ذكروا بأنهم قتلوا «في حرب الإقليم الشمالى» ، وبعد ذلك قرأ في نفس السطر التالى عن اللصوص الذين ذبحهم « بلنحمى » . وهذه الواقعة في ذاتها يمكن أن تكون حالة قتل عادية غير أنها تعيد إلى ذا كرتنا فقرة جاءت في بردية (Pap B. M. 10054 (10-11 ff) بالمتحف البريطانى . حيث نجد امرأة تدعى « إيسى » زوج « كر » قد اتهمت بأنها قد تسلمت فضة مسروقة من زوجها وعندما أنكرت ذلك سئلت أن تقصر "من أين لها هؤلاء العبيد الذين تملكهم" . وقد وجد أن تفسيرها غير مقنع ، وأحضر أحد العبيد ، وسئل كيف أنه أصبح

في خدمتها . فقال : "عندما خرب « بينحسى » بلدة « حارداى » حصل على-
 النوبى الصغير « يوتخ آمون » ثم اشترانى النوبى « بنتسخن » منه . وقد أعطانى
 دنين من الفضة (لاحظ مقدار ثمن العبد هنا) . وبعد أن قتل اشترانى البستاني
 « كر » بثن " . ونحن نعلم أن « حارداى » هى « سينوبوليس » (Cynopolis)
 عاصمة مقاطعة « ابن آوى » ، وكانت قد خربت على يد رجل يدعى « بينحسى »
 النوبى ، ويمكن أن نأخذ كلمة نوبى التى ذكرت هنا ، والتى جاءت فى فقرة « ورقة
 ماير A » لعل أنها علم بل بمعناها الخرقى « هذا النوبى » ، أى ذلك النوبى الشهير
 الذى يعرفه كل إنسان فى ذلك العهد . ومما تجدر ملاحظته أن العبد بعد تخريب
 المدينة المذكورة انتقل من يد نوبى لآخر على التوالى لاقى ثانيهما حتفه ذبحا . والآن
 يتساءل الإنسان هل فهم أن هذه الحرب كانت مجرد حرب محلية فى مصر ،
 أو هل حدث غزو نوبى احترق البلاد شمالا حتى مقاطعة « ابن آوى » ؟ وهل قتل
 النوبى الثانى المسالك للعبد « بنتسخن » يشير إلى استرجاع المصريين للدين ؟ .
 وعلى أية حال هل هذه الحرب هى التى أشير إليها فى فقرة سلفت بمشابهة
 « الحرب فى الإقليم الشمالى » ؟ .

ومهما يكن حل هذه المسألة فإن التوبيين لم يكونوا وحدهم هم الأجانب الذين
 ثبت لدينا وجودهم فى مصر فى هذا الوقت . فقد رأينا من قبل أن « حوت نفر »
 قد سلبه أجنبى إذ قبضوا عليه فى المعبد ، هذا إلى إشارات كثيرة عن أجنبى
 فى متون هذا العصر (J. E. A. Vol. XII C 258 ff) حيث نجد أنه فى يوم خاص
 من أيام السنة الثالثة عشرة من حكم « رعسيس التاسع » العبارة التالية : "إن عمال
 الجبانة لم يقوموا بأى عمل لأنه لا يوجد أجنبى" (راجع 4 Mayer Pap. A V B)
 وفى جزء آخر من يوميات جبابة « طيبة » من السنة الثالثة من حكم الفرعون « خبر
 ماعت رع » يتحدث عن عدم قدرة هيئة المال على الاستقرار فى العمل بسبب
 الأجانب أو اللوبيين ، وكذلك نجد على قطعة بردى من عهد ملك غير معلوم من هذا

العهد في السنة الثامنة من حكمه أن عمال المدينة قد أرسلوا للوزير رسالة يخبرونه أن «المشوش» زاحفون على «طيبة» . وفي قطعة أخرى من نفس اليوميات نفهم منها أن غزوة هؤلاء «المشوش» قد ذكرت بتفصيل كبير . وعلى أية حال فإن هذه الإنذارات بقرب غزو البلاد قد مكثت سنين عدّة ، والظاهر أنها كانت المقدمة للحركة التي انتهت بغزو اللويين كما سنرى بعد .

وتحتوى كتابات يوميات السنة الثالثة عشرة من حكم هذا الفرعون على عدّة إشارات تدل على خيبة الهيئة الحاكمة ، وعدم قدرتها على إعطاء عمال الجباية جراياتهم ، وسواء أكان ذلك عاديا في عهد الرعامسة أم يرجع إلى أسباب خاصة من النوع الذي نسمى في تتبعه فإن هذا لا يمكن الجزم به . ونذكر أن «إرى نفر» زوج «نحسى» التي اعترفت أنها حصلت على بعض الفضة ببيع غلة في «سنة الضباغ» عندما كان الناس جبابا (راجع الورقة رقم ١٠٠٥٢ ص ١٢ ص ٨) . وهذه إشارة إلى حط حدث في البلاد ليس سببه قاصرا فقط على نقصان النيل .

وزراء هذا العهد : وأخيرا يجب أن نلفت النظر إلى حقيقة غريبة عن الوزراء في هذا العهد . ففي ورقة «ابوت» (ص ٤ سطر ١٠) نعلم أن «نجماعت رع نخت» كان وزيرا في السنة الرابعة عشرة من حكم الفرعون «نفركارع» (رعمسيس التاسع) ولكن نعلم أنه في زمن المحاكمة التي وردت في وثيقة «ابوت» ، أى السنة السادسة عشرة ، لم يكن «نجماعت رع — نخت» هو الوزير بل كان «خعمواست» ، ومع ذلك فإنه في الجداول التي على ظهر ورقة «ابوت» التي أُنشئت بالسنة الأولى من عهد النهضة وهى التي تقابل السنة التاسعة عشرة على ما يظهر من حكم «رعمسيس الحادى عشر» وكذلك في ورقة «ماير A» وورقة «المتحف البريطانى» رقم ١٠٠٥٢ ، وكذلك الورقة رقم ١٠٣٨٣ كان الوزير هو «نجماعت رع نخت» ثانية . هذا فضلا عن أن «خعمواست» لم يكن وزيرا بعد ، وحتى لو كان يوجد في تلك الفترة وزيران ، فإن وزير الوجه القبلى هو الذى كان له علاقة بأحوال «طيبة» (راجع

(Gardiner. Insc. of Mes p. 33, Notes 495)، وذلك لأنه في ورقة «المتحف البريطاني» رقم ١٠٠٥٢ (ص ٨ س ١٩) نلاحظ أن شاهدا يقول: «لقد رأيت المقاب الذى وقع على اللصوص فى زمن الوزير «خعمواست» ومن ذلك يظهر جليا أنه فى وقت التحدث لم يكن «خعمواست» وزيرا . على أننا لا نعرف السبب الذى من أجله عزل «نباعت رع نخت» بين عام ١٤ وعام ١٧ من حكم «رعمسيس التاسع» ولا السبب الذى من أجله أعيد ثانية . فهل هذا العزل والتعيين له علاقة بعصر النهضة أى «إعادة الولادات» ، وهو اسم بلا نزاع وضع ليدل على عهد جديد ، وليس من الضرورى على يد فرعون جديد . والظاهر أنه بين اختفاء «نباعت رع نخت» وظهوره ثانية تولى أمر الوزارة وزير يدعى «ونفر» . ولكن ما هو أدهى ظهور «ونفر» ثانية على ما يظهر بعد «نباعت رع نخت» فى عهد «رعمسيس الحادى عشر» كما سنرى بعد (راجع Rec. Trav. 6178 XIII) . ولا زلنا فى حيرة كيف نفسر كل تلك التقلبات التى يرجع سببها إلى عدم معرفتنا إلا القليل عن تاريخ هذا العهد .

نهاية عهد «المنتخب» الكاهن الأكبر :

وبعد هذه الجولة فى تاريخ وزراء هذا العهد نعود إلى سياق حديثنا عن الكاهن الأكبر «المنتخب» ونهاية عهده . والواقع أننا نجعل كيف انتهت حياته . ومن المحتمل إذن أنه قد اختفى خلال وقوع إحدى تلك الحوادث الخطيرة التى كانت قد أثرت عليه كما أثرت على الوزير نفسه فجعله يعتزل الحكم أو يجبر على اعتزاله . ومن المحتمل إذن أنه كان قد أجبر على التخل عن مهام أعماله . ومن الحقائق العظيمة التى لها أهميتها أنه وجد على التوابيت الخشبية التى تنسب إليه وهى الموجودة «بمتحف اللوفر» عدد عظيم من ألقابه الدينية إلا لقب الكاهن الأكبر فإنه لم يذكر . ومن ثم يمكن الإنسان أن يستنبط أنه عند موته لم يكن يشغل منصب رئاسة

الكهانة . ويمتثل أنه قد حل محله وقتئذ الكاهن الأكبر « حريحور » ويلاحظ كذلك أنه لم يصل إلينا من تماثيله إلا تمثال واحد ممزق بدرجة مريعة، فهل هذا من طريق المصادفة؟ أو حدث عمدا، ومن جهة أخرى هل هذه التوايت خاصة به حقيقة ؟ . والواقع أننا لسنا متأكدين من هذا، ويعضد هذا الشك أن المخروط الجنائزى الوحيد الذى وصل (راجع Wiedemann Grabkegel. I, 13) إلينا باسمه قد ذكر عليه بجانب لقبة : السكرتير والمدير العظيم للبيت الملكى، لقب الكاهن الأول « لآمون رع » . وعلى ذلك لن نعطى رأيا قاطعا في هذا الموضوع عن نهاية عهد « أمنحتب » بوصفه الكاهن الأكبر « لآمون » إلى أن تصل إلينا معلومات وثيقة يعتمد عليها . وسنتناول هذا الموضوع ثانية عند ذكر رأى الذى أدلى به « مونتيه » عن عصر النهضة .

الآثار التى خلفها «رعسيس التاسع» :

الإسكندرية : (١) قطعة من تمثال وجدت بالقرب من عمود بومبي (عمود السوارى) تمثل « رعسيس التاسع » راكما وقابضا بيديه أمامه على لوحة أو آتية، وعلى جانب الجزء الباقى قرأ تحت النراعين : رب الأرضين « نفركارع ستن رع » محبوب « آتوم » رب « هليو بوليس » . وهذه القطعة قد جلبت من « عين شمس » (راجع A. S. V. p. 116 - 117) .

(٢) مائدة قربان عليها اسم الفرعون « رعسيس التاسع » عثر عليها في الإسكندرية بالقرب من عمود « بومبي » ، وهى الآن « بالمتحف المصرى » (Ahmed Kamal, Tables-d' Olfirades Cat. Gen. Cairo 79 - 80) .

« منف » : العجل « إيس الثالث » مات في عهد « رعسيس التاسع » . والقبور الذى كان فيه هذا العجل كان منقوشا عليه اسم فرعونين ، ويرهن ذلك وجود إنايين في مكانهما الأصيل في كوة سليمة لم تمس، وقد وجد أحدهما في الآخر، وكتب على أكبرهما اسم الملك « رعسيس سبتاح » . وعلى الثانى، وهو الصغير، اسم

الملك «رعمسيس التاسع» «تفر كارع سنين رع». ولا نزاع في أن الملك الأول ينسب إلى الأسرة التاسعة عشرة. (راجع Porter & Moss. III. 207) وفي «منف» وجدت كذلك قطعة من الحجر كتب عليها اسم «رعمسيس التاسع» (راجع Ibid p. 227).

الفيسوم : ويوجد في «المتحف المصرى» عتب باب وعارضته لقبر شخص يدعى «حورى» وقد كتب على العتب اسم الفرعون «رعمسيس التاسع» ولقبه .

وعلى الجهة اليمنى واليسرى من هذا العتب، يشاهد «حورى» راكما ومتعبدا للفرعون . وقد كتب أمامه : صلاة للفرعون من «حورى» هذا بوصفه كاهنا وكتاب الجنود . وعلى عارضة الباب نقش صيغة القربان العادية «لآمون رع» ملك الآلهة ، ورب السماء ، وحاكم «طية» ، والإله العظيم رب الأبدية ، ووالد الآلهة الخ لروح الكاهن الأول للإله «سبك» «حورى» ؛ وكذلك نقش عليه صيغة قربان أخرى للإله «حرشى» رب الأرضين ، ورب «إهناسية المدينة» ورب السماء ولللك «رعمسيس التاسع» ليقدموا قربانا لرئيس الكهنة لكل آله الفيوم «حورى» ، ومن ثم نعلم أن هذا الموظف كان يحمل ألقابا هامة في عهد هذا الفرعون ، وأن قبره كان في هذه الجهة (راجع Rec. Trav, XIV .p.28).

الكرنك : وقد تكلمنا على بعض الآثار التى تركها فى «الكرنك» عند الكلام على الكاهن الأكبر «أمنحتب» هذا بالإضافة إلى أن «رعمسيس التاسع» أقام بابا فى الجهة الشرقية من الردهة التى بين البوابتين الثالثة والرابعة (Champ. Not. Descrip. II 127) وقد نقش على عارضة الباب منظر يشاهد فيه هذا الفرعون يتسلم علامة الحياة من الآلهة «رعت تاوى» وعلى باقى العارضة نشاهد منظرين للفرعون يتعبد «لآمون رع» .

وكذلك وجد نقش على صقر باسم هذا الفرعون (راجع Wiedemann

الدير البحرى : وجد حق من العاج والبرز وخشب الجيز عليه اسمه (راجع

• (Maspero. Momies Royales. p. 584

وكذلك وجد له فى « الكرنك » قطعة من لوحة بين الجناح الجنوبى للبوابة الرابعة

والمسلة الجنوبية « لتحتمم الأول » (راجع 3 [XVI] 2/٥ (1) L. R. III) •

نقوش كاهن المعبد « امى سب » :

بالكرنك : وجدت لهذا الكاهن نقوش على المباني التى تحيط بمسلة

« تحتمم الثالث » فى الصف الأسفل (راجع 1-40 p. A. Z. XLIV) •

وهذه النقوش كما يقول « زيته » كانت منقوشة نقشا ردينا وقد تأكل كثير منها ،

وهى على حسب طرازها ، والخط الذى كتبت به ترجع إلى عهد الرعامسة ، وهى

لشخصية معروفة لنا من عهد « رمسيس التاسع » وأعى بذلك كاتب المعبد

« امى سب » ، وهو الذى اغتصب لنفسه مقبرة كبيرة لأحد عطاء الأسرة الثامنة عشرة

فى جبانة « شيخ عبد القرنة » ، والنقوش التى وضعها هذا الرجل العظيم فى معبد

الكرنك تستلقت الأنظار ، وهى من نوع سلسلة النقوش التى نجدها منذ عهد

« سبتى الثانى » ، وهى التى كان يسمح الكهنة الأول أصحاب النفوذ الممتاز لأنفسهم

بكتابتها فى معبد إلههم •

والواقع أن أقدم كتابة نقشا للكهنة لأنفسهم فى معبد « آمون » « بالكرنك »

من عهدى « سبتى الثانى » و « ستخت » توجد على البوابة الثامنة ، وبعد ذلك

نجد صور الكاهن الأول « أمنتب » ونقوشه من عهد « رمسيس التاسع »

كما ذكرنا ، والأخير معاصر للكاتب « امى سب » هذا الذى دون نقوشه على الجدار

الموصل بين البوابة السابعة ، والبوابة الثامنة ، وبعد ذلك نجد كتابات الكاهن

الأكبر « حريحور » ، ومناظره فى عهد « رمسيس الحادى عشر » فى معبد « خفسو »

بالكرنك ، وهى التى نجد فيها أنه كان يحمل محل الفرعون الخ كما سنرى بعد •

والنقوش التي نحن بصددھا (Rec. Trav. II, p. 155) قد نشرھا «يوربان»
ومن بعده «ماكس مولر» بصورة أدق، فیر أنه لم يفهم مضمون النقش ، وقد
وضع لها أخیرا الأستاذ «زیتھ» ترجمة بین بها معنى هذا المتن وهی :

(١) توزيع خبز القربان الأبيض الذى يحضره كاتب المعبد « امى سب »
من بیت « آمون » إلى ردهة « آمون » یومیا : ثمانون رغیفا — « جسو »
(نوع من الخبز) .

(٢) رئیس الجمالین، والجمالون : ستة أرغفة — « جسو » شهریا .
(٣) رئیس حامل القربان، وحاملو القربان : ستة أرغفة وعشرة ، فیکون
المجموع ستة عشر رغیفا « جسو » .

(٤) رئیس العمال ... ستة أرغفة بیضاء

(٥) رئیسة المغنین

(٦) المشرف علی المغنین والمغنیات

ومن ذلك نفهم أن النقش یتناول موضعا بسیطا، إذ یشیر إلى الخبز الأبيض
« جسو » الذى كان يحضره الكاتب «امى سب» یومیا إلى ردهة المعبد، ویعطى
كل طائفة^(١) من خدام المعبد نصیهه . ومفهوم بطبیعه الحال أن التوزيع الذى
نجدہ هنا للخبز الأبيض لا بد أن توزیعا جدیدا كان قد أدخل فی مدة خدمة
« امى سب » كاتب المعبد .

و یوجد « لرعمسیس التاسع » لوح نقش علیه اسمه « بالمتحف البريطانى »
(راجع York & Leake. Mon. Prin. Brit. Mus. XI, 3,2) .

وكذلك له تمثال مجیب « بالمتحف البريطانى » (B. M. 8570 - 1) .

(١) وهذا يذكرنا بحزب الجرایة الذى كان الأزهریون یقبلونه حتى عهد قریب جدا .

وفي متحف « كوينهاجن » مسلة صغيرة باسم « رعسيس الأول » اغتصبها
• « رعسيس التاسع » (راجع 19 Schmidt, Musée de Copenhagen)
وفي متحف « مرسيليا » مائدة قربان أخرى باسم « رعسيس الثاني »
اغتصبها « رعسيس التاسع » (راجع 15 Mespero, Catalogue Marseilles)
وفي متحف « أنثون » بفرنسا نقوش باسم « رعسيس الرابع » اغتصبها
• « رعسيس التاسع » (راجع 520 Wiedemann Gesch, p.)

« الكاب » : مقبرة « ستاو » الكاهن الأكبر للإلهة « نخب » :

عاصر الكاهن « استاو » عثة فراعنة من عهد « رعسيس الثالث » حتى
« رعسيس التاسع » وقبره يعد أحدث قبر عليه نقوش في مدينة « الكاب » .
وعلى الرغم من أنه نقش بعد مضي أربعمائة سنة من آخر مقبرة في هذه البلد فإنه
نقش على طرازها ورسم على منوالها .

واجهة القبر : يشاهد لوحة رسم عليها المتوفى وزوجه يتميدان للإله « رع
حوراختى - خبى » . وفي أسفل هذا أنشودة (راجع 270 Champ. Notices Disc. I.)
ويشاهد على الجانب الأيمن من الباب منظر إحراق القربان (راجع Rec. Trav.
4 XXXI p. 5th fig)

المدخل : فوق المدخل يشاهد « حوى » والد « ستاو » يقدم القربان
للإله « رع - حوراختى - آتوم » (راجع 49 L. D. Tex. IV. p.)

ثم يقرئ الزائر إلى الحجرة الجنائزية في أربعة سلال، وهذه الحجرة تؤدي إلى ثلاث
حجرات أخرى . وعلى الجدار الأيسر من هذه الحجرة بعض مناظر مهشمة كانت تمثل
الحشر والحصاد ، ثم أربعة قوارب كانت مجهزة للعبد الثلاثيني للفرعون
« رعسيس الثالث » . وقد تكلنا عنه في عهد « رعسيس الثالث » (راجع
مصر القديمة ج ٧ ص ٥٤٠) . وقد شرح الأستاذ « جاردنر » هذا المنظر

شرحاً ممثلاً (راجع A. Z, XLVIII, p. 50 ff.)، والمنظر الذى نحن بصدده يشغل النصف الأعلى من النهاية الغربية للجدار الشمالى، وعند نهاية الركن من اليسار من أعلى يرفرف صقر كما يمثل كثيرا مرسوما على صورة الفرعون، والمفهوم أن الملك هنا هو «رعميسيس الثالث» وقد نحتت صورته متجهة نحو اليمين (وقد بحيث الآن) وأمام الفرعون كان المنظر مقسما صفيين، وما فى الصورة هو ما تبقى من الصف الأعلى. أما الصف الأسفل فلا يزال موجودا منه بقايا قار بين يتحركان نحو اليمين أى بعيدا عن الملك. والقارب الأول الذى على اليمين قد نشر شراعه وهو يمر سفينة مقدسة مشابهة من كل الوجوه للتي فى الصف الأعلى، وعلى ذلك يمكن استنباط أن السفينة كانت تجرى منحدره فى النهر نحو الملك فى عاصمته بالدلتا، وفيما بعد إلى أعلى النهر إلى معبد «الكاب».

ويلاحظ أن محراب الإلهة «نخبت» كان أحمر اللون، والعقاب الذى فوقه أخضر أزرق بساقين بيضاوين، وشريط أحمر يخرق الجناحين، وجسم السفينة كان أزرق أخضر، ولكن المقدمة، والفزاتين، والسير الذى على جانب السطح لونت بالأحمر، وملابس الكاهنين بيض بخطوط حمراء، والقارب الذى يجز السفينة أحمر اللون كذلك، وذقنه بيضاء والمجاديف حمراء، وصفحاتها بيضاء، والشريطان اللذان يتدليان من الدفة أحدهما أحمر والثانى أبيض.

وفى الصف الأسفل نشاهد نفس القارب الأحمر ذى السكان الأبيض، وهو يجز السفينة الملونة باللون السابق. ويمكن رؤية بقايا رأس الفزاتين والحويان الذى على السطح هو الفهد. ويقف كاهنان، واحد خلف الفهد والثانى أمامه كما فى الصورة العليا.

والنقش الذى فوق القارين قد نشر أكثر من مرة^(١).

(١) راجع : Champ. Notices Descr. I, 271; Brugsch Recueil II, 72, 2.

Brugsch, Thesaurus 1129 & L. D. Text. IV. p. 49

وقد حاول الأستاذ « برستد » ترجمة هذا النص (B R. A. R. IV, & 414) غير أنه أخطأ تماماً في فهم معنى المنظر ، وهاك الترجمة :

السنة التاسعة والعشرون الشهر الفصل ، اليوم ... في عهد
جلالة ملك الوجه القبيل والوجه البحري ، سيد الأرضين « وسر ماعت رع مري
آمون » بن « رع » رب التيجان « رعسيس حاكم هليوبوليس » . العيد
الثلاثيني الأول . أمر جلالة حاكم العاصمة ، الوزير « تا » بإحضار القارب المقدس
للإلهة « نخت » للميد الثلاثيني ، وأن تقام أحوالها المقدسة في بيت العيد الثلاثيني .
الوصول إلى « بررعسيس مري آمون » (قتيير) روح الشمس العظيمة
في السنة التاسعة والعشرين الشهر الفصل .
اليوم .

استقبال المقدمة — « حاوسر » للقارب المقدس بالملك شخصياً .
والتفسير التاريخي لهذا المنظر سهل تماماً . وذلك أن « استاو » يذكر هنا
حادثة من أهم الحوادث التي مرت عليه في تاريخ حياته ، وهي الحادثة التي قاد فيها
الوزير « تا » قارب الإلهة « نخت » ربة الكاب لتشارك في العيد الثلاثيني
للفرعون « رعسيس الثالث » .

ولا نزاع في أن « ستاو » نفسه بوصفه الكاهن الأكبر للإلهة قد صاحبها
في هذه الزيارة لعاصمة الملك « بررعسيس » في الدلتا ، ومن المحتمل أنه هو الذي
صور أمام المحراب الذي في القارب المقدس . وهذا المحراب لا بد كان يشعل
صورة للإلهة ، غير أننا لسنا على يقين بما إذا كانت هذه الصورة هي التي كانت تعبد
يومياً في معبدها ، أو إذا كانت صورة تمثل مكررة لصورة « آمون الطريق » التي
نقرأ عنها في قصة « ونأمون » (راجع كتاب الأدب المصري القديم ج ١
ص ١٦١) . وقد جاء في هذا القبر منظر يشاهد فيه المتوفى يقدم قرباناً لهذا
الفرعون في السنة الرابعة من حكمه (راجع L. D. Text IV. p. 49-50) .

وأخيرا لدينا متن ذكر فيه النحات الذى نحت مناظر هذا القبر على ما يظهر (راجع Rec. Trav. XXIV, p. 185) وهو الذى تحدث عنه الأستاذ «سيجلرج» ببعض التفصيل إذ يقول :

من الفروق المميزة بين تاريخ الفن الإغريق ، وتاريخ الفن المصرى أننا لا نجد شخصيات بارزة فى الأخير، ولا نزاع فى أن ذلك فيه شئ من الحقيقة ، فإننا لا نجد فى تاريخ الفن المصرى أشخاصا بارزين ، كما يلاحظ ذلك فى الفن الإغريق ، غير أننا نجد من وقت لآخر فنانين بارزين لم شخصيتهم ، ولا يقلدون غيرهم ، فقد كان من الطبى أن يعرف البازون من رجال الفن^(١) . أو نجد نقشا مثل الذى ذكره «ارتسن» الذى أظهر فيه هذا الفنان الذى يرجع إلى عهد الدولة الوسطى ، وظيفة الفنان العبرى (راجع Maspero. Bibl, Egyptol, VII p. 427) . وأمثال هؤلاء الفنانين قليلون .

ولدينا مثال من هؤلاء الفنانين الموهوبين عثر عليه فى مقبرة « ستاو » الكاهن الأكبر للإلهة « نخت » بمدينة « الكاب » من عهد « رعمسيس التاسع » كما ذكرنا ، ويدعى « مرى رع » وهالك النص الذى جاء معه .

” ... لم يكن تلميذ فنان (أو رساما مقلدا) بل كان قلبه نفسه يرشده ، ولم يرشده رئيس له ، بل كان مفتنا ماهرا بأصابعه ، وقلبه ذكى فى كل عمل . وقد أحضره الكاهن الأول للإلهة « نخت » المسى « ستاو » المرحوم ليزين قبره بالرسوم فى السنة الثالثة من عهد ملك الوجه القبلى والوجه البحرى «نفركارع» « رعمسيس التاسع » معطى الحياة ” .

(١) راجع : A. Z, 1893. p. 97 ; Ibid 1900. p. 107, Ibid. 1894. p. 126 ,

Davies, Rock Tombs of Shiekh Saïd. p. 18, Note 3.

وفي نفس القبر نجد نقشا آخر هو :

”قربان ملكي تقدمه « نخت » البيضاء صاحبة « نحن » سيدة « فنج » ،
و « حتحور » سيدة الجبانة لروح الكاهن ، و كاتب كتاب الإله ، و كاهن
« ماعت » ، و كاتب القربان في بيت « خنوم » و الإلهة « نبوت » (إلهة
في إسنات) « مري رع » المرحوم . و إنه هو الذي عمل هذه الرسوم بنفس أصابعه
عندما أتى إلى قبره ليزين قبر المرحوم « ستاو » الكاهن الأكبر للإلهة « نخت » .
تأمل ! ما أنجزه « مري رع » المرحوم ، كاتب كتاب الإله ، فإنه لم يكن
تلميذا مبتدئا (أو رساما مقلدا) فقد كان قلبه نفسه مرشده ، ولم يبدله رئيس ،
وقد كان رساما ذكيا ماهر الأصابع ، ذكي الفؤاد في كل شيء “ .

ولا نزاع في أن هذين المتنين متحدان في المعنى والألفاظ تقريبا . ويمكن الإنسان
أن يكمل الجزء الناقص في بداية المتن الأول من نهاية المتن الثاني . ومن ثم نعلم أن
« مري رع » كان مفتتا يعمل في الرسوم الدينية لمعبد « إسنات » ، وأن الكاهن
« ستاو » الذي كان يسكن في « الكاب » على مقربة منه ، دعاه ليزين له قبره
بالقوش بوصفه الكاهن الأكبر لهذه الجهة . وقد قام « مري رع » بتزيين هذا
القبر بالقوش على حسب تصميم وضع من قبل كما قام من قبله الفنان « حوى »
برسم مقبرة « انحور خعو » (راجع ١٠٢) .

أسرة الكاهن « ستاو » :

تدل النقوش التي في هذه المقبرة على أن « ستاو » صاحبها قد ورث لقب
الكاهن الأول للإلهة « نخت » من والده « حوى » . وكان والد زوجته كاهنا
أكبر لإله « هيراكيوبوليس » (إهناسيا المدينة) المجاورة . فنجد على نصف
الجدار الجنوبي لباب المقبرة اثنين جالسين يتقبلان القربان من ولديهما ضاع اسمه .
وفوق هذين الاثنين نقرأ النقش التالي : ” والدكبرى حظيات « نخت »

« عات ورت » المرحومة ، ورئيس كهنة الإله ... صاحب « نحن »
« نب مس » المرحوم ، وزوجه ربة البيت « موت موياء » المرحومة . ويلاحظ
في هذا النقش أن السيدة « عات ورت » في مكان آخر تدعى « زوج ستاو » .
ولاشك في أنها لذلك نالت اللقب الغريب : الحظية الأولى للإلهة « نخب » .
وقد تزوج أخو الكاهن « ستاو » — لوالده — من ابنتين من بناته (أى من بنى
أخيها) . والبرهان على ذلك ليس فيه شك أو إيهام ، وذلك لأننا نجد رجلا
وزوجه ممثلين جالسين أمام « ستاو » (الجدار الجنوبي) وفوق رأسيهما نقرا :
أخوه زوج ابنته محبوبته ، تشریفاتي الزوجة الملكية « نسأمون » المرحوم .
وزوجه ربة البيت « خنت نخت » ، ويجوارهما رجل وصف بأنه أخوه زوج
ابنته محبوبته الكاهن والد الإله للإلهة « نخب » كاتب الكتاب المقدس « ياكرى »
المرحوم ابن الكاهن الأول للإلهة « نخب » « حوى » المرحوم . ويلاحظ أن زوج
هذا الأخ الأخير لم يذكر اسمها ، وكذلك لم يذكر اسم بنت أخرى « لستاو » كانت
قد تزوجت ابن « رعسيس نخت » الكاهن الأكبر « لآمون » المعاصر لهذه الأسرة .
ويشاهد هذا الرجل بوصفه شخصية ذات رتبة ممتازة واقفا على رأس جماعة هذه
الأسرة التي يمكن أن نستخلص منها هذه المقدمات (على الجدار الجنوبي) وقد
كتب فوقه الكلمات التالية : زوج ابنة محبوبه الكاهن والد الإله « لآمون رع » ،
ملك الآلهة « مرى بارست » المرحوم ابن الكاهن الأكبر « لآمون » ملك الآلهة
« رعسيس نخت » المرحوم . وكذلك نجد له بنتين أخريين : « شدمودوات » ،
و « تايونزت » المرحومة . وكانت كل منهما تشغل وظيفة مغنية « آمون »
(الجدار الغربي عند الباب الجنوبي) .

(١) كان لقب « الحظية الأولى » في الأصل لا تطاء إلا الكاهنة الأولى « لآمون » . وعلى كل حال
قبل منتصف الأسرة الثامنة عشرة بدأ هذا اللقب يعطى كاهنات آلهة أخرى الخ (A. Z. 48. p. 5)
(Note 2) مثل الإله « خنسو » و « تحوت » و « مين » و « أوزير » .


ومما هو جدير بالذكر هنا أن كل أولاد « ستاو » — عدا واحدا — كانوا يشغلون وظائف دينية في معبد المدينة مسقط رأسهم . وأسمائهم وألقابهم هي : (١) ابنه محبوبه الكاهن الثاني « لنخبت » (باسمسو) المرحوم . (٢) ابنه الكاهن والد الإله « لنخبت » (حوى) المرحوم . (٣) ابنه سائق عربة رب الأرضين « امنواح سو » المرحوم . (٤) ابنه الكاهن والد الإله « لنخبت » أى المرحوم . (٥) ابنه الكاهن والد الإله « لنخبت » (نسامون) المرحوم . (٦) ابنه الكاهن والد الإله المرحوم . ونجدله ابنا سابعا يسمى « نب مس » (على الجدار الجنوبي) . ويحتمل أنه كان أصغر أولاده ، وكان في الوقت الذى يزين فيه قبر والده لا يزال يحمل لقب الكاهن المطهر « لنخبت » وهو أقل لقب يحمله كاهن .

وهذه العلاقات لما بمض الأهمية إذ تظهر لنا — كما شاهدنا في غير هذا القبر — الفرض المقصود الذى كانت تسمى إليه أسر الكهانة في ذلك العصر ، وهو حفظ عدد عظيم من وظائف الكهنة في أيديهم . وقد شاهدنا أن « ستاو » كان لا يزال عائشا في السنة الرابعة من حكم « رمسيس التاسع » عندما كانت سلطة الكهنة وسيطرتهم على كل مرافق الدولة آخذة في الازدياد المطرد ، حتى انتهت بقيام دولتهم وتأسيس الأسرة الواحدة والعشرين .

والحقائق التى نستخلصها من مقبرة « ستاو » تدل على أن قوة الكهنة « آمون » التى كانت دائما في الصعود قد أعارت شيئا من عظمتها للكهنة المحليين بطرق شتى وأهمها المصاهرة . وكانت الرتب المدنية في خدمة الفرعون ليست ذات سوق رائجة وقتئذ في حين كانت الألقاب الدينية تزداد قيمتها ازديادا عظيما . وإنه لطبعي إذن أن مثل هذه الحالة كانت تدعو إلى خلق طوائف كهانة وراثية ، وهى التى نقرأ عنها في كتب مؤلفى اليونان عن مصر (راجع Wiedemann, Herodot. Zweiter

السلسلة : وجد نقش فيها مثل فيه الفرعون « رمسيس التاسع » يتعبد فيه
لثالث « طيبة » والإله « سبك » (راجع 361 (Baedeker. 1928)).
ويدل ما لدينا من معلومات على أن « ستاو » صاحب هذه المقبرة قد عمر
طويلا ، وأنه شغل وظيفة كاهن . مدة لا تقل عن ست وخمسين سنة تقريبا
(راجع Petrie, Hist. of Egypt. III, p. 184).

أماز أخرى لهذا الفرعون :

(١) في متحف باريس توجد لوحة باسمه من الخشب (راجع Wiedemann
Gesch. 519). وكذلك عثر له على رمز النبات  الخاص بالإله « أوزير » نقش عليه
اسم « رمسيس التاسع » (راجع Petrie, Ibid III, p. 180). هذا إلى خاتم
وتعويذة وهي عين من الكرتلين في مجموعة « بترى » وفي مجموعة (جرانت إبردين) .
ونقل « لبسيوس » صورة هذا الفرعون في كتابه (راجع L.D. III, 234a, 300, 74).
هذا إلى صورة له على قطعة من ورق البردي بدون لون وعليها اسمه (راجع Champ.
Notices p. 718) : رب الأرضين « نفركارع ستين رع » . وفي تورين قائمة
باسماء الزيوت عليها اسمه (راجع Pleyte. Pap. Turin 48).

وفي برلين بردية عليها أنشودة عادية للشمس باسم هذا الفرعون (راجع L. D.
• VI, 199 & Chabas Choix des Textes 29)

وفي المتحف البريطاني « استراكون » عليها رسم تخطيطي من منظر جدار نقش
عليه اسمه (راجع Birch. Insc. Hieratic Demotic I. B. M. No. 5620).
ووجدت له « استراكون » بالمتحف المصري مؤرخة بالسنة العاشرة من حكمه (راجع
Daressy, Ostraca No. 25199) ، كما يوجد له استراكا أخرى بالمتحف المصري
(راجع Ibid, 25021, 185, 201) وعلى « الاستراكون » رقم ٣٥١٨٤ بالمتحف المصري
كذلك تصمم مقبرة باسمه (راجع Rev. Archeol. Pl. XXXII, p. 235).

وأخيرا يوجد بالمتحف المصرى صندوق صغير من الخشب والعاج، عليه اسم هذا الفرعون (راجع Maspero, Guide, (1915) p. 391) .

مقبرة « رعشميس التاسع » :

لم يعثر على مومياء هذا الفرعون ، والظاهر أنها لم تفلت من يد اللصوص الذين طامسوا اقتنى أثرهم في عهده . وتدل شواهد الأحوال على أنها كانت قد فقدت عندما خبا الكهنة مومياء الملوك المختلفين ، لأنها لم توجد في قبر « أمنحتب الثانى » ولا في خيثة « الدير البحرى » ، ومع ذلك فقد وجد صندوق صغير باسمه خاص بأثاث دفنه قد حمله الكهنة إلى خيثة « الدير البحرى » . وكان قبر هذا الفرعون مفتوحا في عهد البطالمة ، وقد نظف في الأزمان الحديثة ؛ ويحمل (رقم ٦) . وهو يحتوى على حجرتين صغيرتين عند المدخل ، ثم ثلاثة ممزات وحجرتين كبيرتين ، ثم ممر رابع ، وأخيرا حجرة الدفن . ومعظم النقوش التى على الجدران كانت قد رسمت فقط ولم تحفر ، وتختلف أجزاء منها في كتابتها من حيث النوع والسرعة لدرجة أنه قد وجد على جدرانه كتابة بالهيراطيقية الخالصة بدلا من الهيراطيقية المعتادة . والمتون التى زينت جدرانه هى « أنسودة الشمس » من كتاب الموتى وغيرها من المتون الدينية وبخاصة الفصول ١٢٣ ، ١٢٥ ، ١٢٦ ، ١٣٠ ، وكتاب مافى العالم السفلى وبخاصة الأجزاء : الأول ، والثانى ، والثالث . وهذا القبر يحتوى على أقدم مثل لأطوار عمر الإنسان وهى : الطفولة ، والشباب ، والرجولة المبكرة ، والرجولة الكاملة ، ثم الشيخوخة . وقبر هذا الفرعون يخترق جانب الجبل بانحدار خفيف ، ولا نجد الانحدار العظيم إلا فى الممرات الداخلية ، وهذا الانحدار هو ما نجد عادة فى المقابر التى قبل عهد هذا الفرعون .

وعلى درج السلم المؤدى الى داخل القبر من اليمين نقش للملك لم يتم بعد ، وعلى عتب الباب رسم قرص الشمس ، وصورة الملك على كلا الجانبين يتعبد إليه ، وخلف الملك نشاهد الإلهة « إزيس » على اليسار ، والإلهة « نفتيس » على اليمين .

المتز الأول : وعندما يتزل الإنسان الى المتز الأول يلاحظ على يمينه صورة الملك يحرق بنحورا ، ويقدم آنية للإله « آمون - رع - حور احتى » (وهو صورة مركبة للإله « طيبة » العظيم « آمون » ، وإله « هليو بوليس » إله الشمس ، وقد مثل هنا بكبش له أربعة رؤوس) ، والإلهة « مر سحرت » إلهة الموتى في « دير المدينة » (حبة الصمت) . وعلى الجدار المقابل يشاهد الفرعون يؤدي الشعيرة المعروفة بتقديم القرابين للملك أمام الإله « حرنحيس » والإله « أوزير » . والأقول هو صورة هليو بوليتية للإله « رع » الذي وحد معه الملك ، والآخر إله الموتى العظيم . وبعد ذلك بقليل يشاهد الإنسان على اليمين تسعة نماين يتبعها تسعة عفاريت لها رؤوس نيران ، وتسعة أشكال كل منها موضوع في شكل بضي ، وتسعة صور بريس أبناء آوى . وهذه هي تاسوعات مخلوقات من مخلوقات العالم السفلى ترسم عادة في تفسير كتاب « سياحة الشمس في العالم السفلى » ، وهو الذي كتب هنا . وهذا الكتاب هو المعروف بكتاب « ما في العالم السفلى » . وعلى الجدار المقابل (٤) من الفصل الخامس والعشرين بعد المائة من كتاب الموتى ، وهو الذي يبرأ فيه المتوفى من كل الآثام التي كانت ترتكب في عالم الدنيا فيقول : إني لم أذن . ولم أسرق ، ولم أكذب ، ولم أعتد على حدود آثر ... الخ . وتحت هذا المتن صورة كاهن ملابسه في هيئة الإله « حورا يونموتف » (أى حور سند والدته) ويصب العلامات الدالة على « الحياة » و « الثبات » و « الفلاح » على الفرعون في محراب أمام « آمون » والإلهة « مرت سحرت » إحدى إلهات الموتى .

ويجب أن نذكر في تفسير هذا المنظر أن الإله « حور » بعد موت والده « أوزير » قيل إنه ساعد والدته في دفن الإله المتوفى ، وأنه في آن واحد قلب على أعداء والده وبخاصة الإله « ست » . وبهذه الكيفية عندما توفى الملك وتمثل

في «أوزير» كان المنتظر أن يساعد ابنه البيت الملكي، ويقوم بأداء الشعائر الجنائزية للملك الراحل . وفي المنظر الذي أمامنا يلاحظ أن « حور » يلبس خصلة الشعر المدلاة على صدغه وهي الدالة على أنه أمير ملكي . ويشاهد هنا أربع هجرات على كل جانب اثنتان وليس على جدرانها نقوش . والظاهر أنها كانت تستعمل لحزن القرابين .

المنظر الثاني : ينتقل الزائر بعد ذلك إلى المنظر الثاني فيشاهد على كلا الجانبين الثعبان الذي يحرس الباب؛ فالذي على اليسار يقال إنه : يحرس الباب لمن يسكن القبر . والذي على اليمين يقال عنه : إنه يحرس بوابة « أوزير » . وعلى اليسار يشاهد الفرعون متقدماً نحو القبر . وتحمل اسمه إلهة أمامه تقوم له بوظيفة الحاجب . وبعد ذلك نجد على اليسار نقشا من كتاب الموتى ونرى بعده الملك يتعبد للإله « خنسو — نفرحت — شو » وهو إله في صورة إنسان برأس صقر يخاطب الفرعون بالكلمات التالية : "لقد أعطيتك قوتي وسني وسدتي وعرشى على الأرض لتصير روحا في العالم السفلي، وإني أعطى أسماء روحك وجسمك العالم السفلي أيديا " .

المنظر الثالث : يشاهد على الجدار الأيسر مسير الشمس في أثناء الساعة الثانية وبداية الساعة الثالثة من الليل . وعلى الجدار الأيمن يشاهد الفرعون يقدم صورة العدالة للإله « بتاح » الذي تقف بجواره إلهة العدل . وبالقرب من ذلك صورة القيامة حيث تشاهد مومياء الملك مضطجعة على جبل بذراعيها المرتفعتين على الرأس . وفوق ذلك صورة جمل وقرص الشمس وهي تشرق . والجمل رمز للخلق الجديد

(١) ويلاحظ في صورة هذا الملك أن شارب به وخديبه قد نحت فيها الشعر على غير العاد وذلك يدل على أن الملك كان حزينا وأنه قد أرنى لحية كما نشاهد ذلك في أيامنا ، وقد كتب عن هذه العادة « هردوت » والأثرى « كرسوف » (راجع Bul. Instit. Fr. D'Archeol. Tom, XLV. pp. 197 ff.) .

يخرج من القرص ليجلب الحياة مرة أخرى للارض . ولما كانت الشمس تجدد نشاط العالم في كل صباح فإن مومية الملك كذلك ستعود للحياة ثانية عند قيامتها ، ثم يشاهد على هذا الجدار والمقابل له ثلاثة صفوف من الشياطين ؛ الواحد منها فوق الآخر . ففي الصف الأعلى نشاهد ثمانى شموس في كل منها رجل أسود واقف على رأسه ، وفي الصف الأوسط نشاهد ثمانين يخنرقها سهام ، ونساء يقفن على تلال ، وجعل في قارب ينتهى عند المقدمة والمؤخرة بروس ثمانين . وفي الصف الأسفل شياطين مختلطة بشعابين ، وأربعة رجال منحنيين إلى الخلف يقذفون من أفواههم جمارين .

وفي الجهة المقابلة نشاهد صورة كاهن ممائل يقبض على آنية من الماء تسيل على علم كبش « خنوم » إله الشلالات التى يظن أن ماء النيل الطاهر المقدس ينبع منها . وهذان الكاهنان يرتديان جلد الفهد التقليدى . والظاهر أن المقصود منهما أنهما يهبان الملك الحكمة والطهر . ثم يمر الإنسان بعد ذلك إلى حجرة محمولة على أربعة أعمدة ، ومن ثم إلى حجرة الدفن حيث يرى الإنسان حوضاً مقطوعاً في الصخر كان فيه تابوت مصنوع من الجرانيت ، غير أنه فقد . ويشاهد على الجدران ألهة وشياطين ، وعلى سقف الحجرة المقبب رسم صورتان لإلهة السماء (تمثلان الصباح والمساء) وتحته ذلك مجموعات من نجوم وقوارب . ويلفت النظر في حجرة الدفن صورة للطفل « حور » خلف الحوض المذكور ، وقد مثل جالساً في داخل قرص الشمس المجنحة . ومن الجائز أن هذه الصورة رمز لتجديد الحياة والشباب بعد الموت (راجع Baedeker's Egypt 1928. p. 303 ; Weigall. Guide p. 198

• ff ; Petrie, History of Egypt Vol III. p. 1837.)

ماعت رع » يوضع تاريخيا بعد الملك « نفر كارع » . وقد لاحظ هذا الرأى « مسبرو » بنظره الثاقب^(١) ، هذا على الرغم من أن لقب « الملك العظيم » الذى يوضع غالبا بعد اسم الملك المتوفى لم يوجد فى هذا المتن . وقد يوحى بأنه كان لا يزال على قيد الحياة ، وأن الملك « خبر ماعت رع » ما هو إلا مغتصب ، ولكن ذكر عشرة سماء كين فى هذه الورقة يوردون سمكا للجبانة ، وأن من بينهم سنة — على الأقل — كانوا يقومون بهذا العمل فى السنة السابعة عشرة من عهد « نفر كارع » ، يدل على تقارب بين السنة الثالثة من حكم « خبر ماعت رع » ونهاية حكم « نفر كارع » . ويعضد هذا الرأى أننا لازلنا نرى أن « خعمواست » كان لا يزال وزيراً فى عهد « خبر ماعت رع » ، وأن « بورعا » كان يشغل وظيفة أمير غربى « طيبة » . هذا إلى أن الأشخاص الآخرين الذين ذكروا فى هذه الورقة ، وهم المعروفون لنا من مصادر أخرى مثل « أمنخو » كاتب الوزير ، قد ظهر ثانية فى ورقة « تورين » ، فى السنتين الرابعة والخامسة من عصر النهضة ، (وحى مسوت) وكاتب الجبانة « خعمحزت » ، الذى ظهر (بدون وصفه « التابع للجبانة ») على قطعة من يوميات الجبانة المؤرخة بالسنة السادسة عشرة^(٢) . ويحتمل نسبتها لحكم « نفر كارع » كما يظهر ذلك وجود اسم الوزير « خعمواست » ، ورئيس المال « وسرخش » ، وكاتب الجبانة « حوى شرى » ، وكلهم قد ذكروا فى الأوراق الخاصة بعهد « رعمسيس التاسع » .

وتدل الآثار المكشوفة حتى الآن على أن هذا الفرعون لم يترك آثارا تذكر ، وكل ما عثر عليه له حتى الآن بعض قطع بردى كتب على إحداها مديح للفرعون^(٣) ،

(١) راجع : Maspero, Les Momies Royales, 659 - 660

(٢) راجع : Pap. Turin Pleyte & Rossi X C Line 8

(٣) راجع : Pleyte, Pap. Turin LXXX, 83

وبعض قطع استراكا بالمتحف البريطاني، وبالمتحف المصرى^(٢). هذا الى بعض
جعارين محفوظة في مجموعة « فلندرز بترى » .

أما ما عثرى إلى عهده من أوراق بردية، فهى فى الواقع ترجع إلى عهد
الفرعون « رعسيس الحادى عشر » ، وبخاصة ورقى « ماير » (ا و ب) كما
وضحا ذلك فى مكانه .

وقبر هذا الفرعون يحمل رقم (١٨) بين قبور الملوك فى « وادى الملوك »
بطيبة، وتدل حالته الراهنة على أنه لم يكن قد تم بناؤه عند موت هذا الفرعون
الذى لم يحكم إلا ثلاث سنوات على ما يظهر . فقد حفر منه ممزان ، وليس له
حجرة . وبدلا من حفر نقوشه عملت على طبقة من الملاط وضعت على الصخر ،
والمنظر الوحيد الذى على الباب هو أهم شئ عمل فيه ، غير أنه عثر على معظمه الآن ،
وهاك وصف هذه المقبرة كما ذكره « شامليون » .

إن المقبرة التى تقع عند التفزع الثانى الذى على اليسار من « وادى : أبواب
الملوك » ، لها ممز واسع ومدخل كبير، له عتب عليه منظر عادى . فيشاهد فيه
قرص الشمس مكررا فى داخل كل جعل يتعبد إليه الفرعون مرتديا خوذته ،
ورا كما أمامه يقدم له العينين الرمزيتين ، وخلف صورتي الفرعون الإلهة
« نفتيس » على اليمين والإلهة « إزيس » على اليسار، والمتن الذى على اليمين هو :
رب الأرضين « خبر ماعت رع ستين رع » رب التيجان « رعسيس أمنحرخشف » .
ويشاهد على عارضتى الباب بقايا متون .

وكذلك نشاهد فى الممر الأول والثانى أن الملاط قد هدم ، وكذلك النقوش
التي لم يبق منها إلا بعض قطع صغيرة بالألوان . وهذا القبر لم يكن قد أنجز العمل
فيه . (راجع Champ. Notices. Desc. p. 441 & p. 803) .

(١) راجع : Birch. Inscr. Hieratic. Demotic, II-III

(٢) راجع : Daressy. Ostraca, N. 25186, 190 - 3, 210

« رمسيس الحادى عشر »



مكان هذا الفرعون بالنسبة لعراثة هذه الأسرة أصبح مؤكداً ، منذ أن أشار « مسبرو » (A. Z. 1883. p. 75-7) إلى أن مركز هذا الفرعون وألقابه قد اقتصبا شيئاً فشيئاً الكاهن الأول « لآمون » « حريحور » كما استنبط ذلك من نقوش « معبد خنسو » (راجع Br. A. R. IV, § 608 ff) . والتفسير الطبعى لذلك هو أن « حريحور » كان الخلف المباشر « لرمسيس من ماعت رع » . وليس لدينا حقائق أخرى يمكن أن تدحض مثل هذا التفسير أو تجعله غير محتمل . وقد دلت كل البحوث على أن « من ماعت رع » كان قبل « نفركارع » « رمسيس التاسع » ، ويظهر ذلك جلياً من ورقة « ونآمون » ، وهى التى أرتخها الأستاذ « إرمان » بحق بالسنة الخامسة من حكم « من ماعت رع » « رمسيس الحادى عشر » (A. Z. XXXVIII, 2) . وفى هذه الورقة التى سنورد ترجمتها بعد يُدَثَّرُ أمير « ببلوس » (جيبيل) « ونآمون » بمصير الرسل الذين أنوا من مصر إلى هذه المدينة فى عهد « خعمواست » الذى يقصد به على وجه التأكيد الفرعون « نفركارع رمسيس التاسع » ومكث هناك مدة سبع عشرة سنة . ومن الواضح أن « من ماعت رع » « رمسيس الحادى عشر » كان بعد « خبر ماعت رع » (رمسيس العاشر) وذلك لوجود ملاحظة مؤرخة فى عهده على ظهر ورقة « شاباس^(١) ليلين » .

ومن أجل هذا كان من المحتم أن قبل رأى القائل بأن الفرعون « من ماعت رع » كان آخر هذه الأسرة . ولدينا تواريخ مئة معروفة من عهده . فنجد على نوايت كل من « رمسيس الثانى » و « سبتى الأول » كتابات هيراطيقية مؤرخة

(١) راجع : Botti - Peet. Il Giornali Della Necropoli di Tebe facs 3.

بالسنة السادسة ، وبما أن « حرمحور » كان لا يزال يلعب دورا في هذه النقوش بوصفه الكاهن الأكبر لا ملكا بعد ، فإنه يمكننا أن نقول دون تردد أنها تنسب إلى عهد « من ماعت رع » .^(١)

ويوجد في « تورين » أوراق بردية مؤرخة بالسنة الثانية عشرة ، والسابعة عشرة من عهد هذا الفرعون .

وفهم مما جاء في الأولى أن أمير غربي « طيبة » « بورا » الذي تحدثنا عنه طويلا فيما سبق كان لا يزال حيا في السنة الثانية عشرة من عهد « من ماعت رع » بصحبة موظفين أقل منه سنا مثل كاتب الجبانة « تحتمس » . أما الورقة المؤرخة بالسنة السابعة عشرة فهي خطاب جميل غير أنه غير كامل (راجع Pleyte - Rossi LXVI-LXVII) وقد كتبه الملك لقائد الجيش ، والابن الملكي صاحب « كوش » المسمى « بنحسي » ، وقد جاء فيه ذكر الساقى « بس » .

ولا نعلم لهذا الفرعون تواريخ أخرى إلا التاريخ الذي جاء على لوحة الكاتب المسمى « حورى » من العراية ، وهو السنة السابعة والعشرون . وبعد هذا التاريخ أقل مدة حكمها هذا الفرعون .

عصر النهضة

لاحظنا فيما سبق وجود وثائق بالخط الميراطيق من عهد النصف الثاني من الأسرة العشرين مؤرخة بمصر النهضة (حرفيا = تجديد الولادات) . وهذا النوع من التاريخ غريب في بابه ، ويناقض المؤلف عند المصريين حتى أن بعض المؤرخين ظن أن هذا التمييز يخفى في باطنه اسم ملك مصرى هو « رعسيس العاشر » الذى يلقب « خبر ماعت رع » في نصوص أخرى . وقد كان أول من عارض هذا رأى الأستاذ « بيت » واقترح أن عبارة « تجديد الولادات » (وحم

(١) راجع : Maspero. Les Momires Royales p. 553 - 64 Pls X-XVI.

- مسوت) تدل على عهد أو عصر خاص (راجع J.E.A. Vol. XII, p. 65 ff)
- وهاك الوثائق الست التي جاء فيها التأريخ بهذا التعبير (تجديد الولادات)
- (١) الستتان الأولى والثانية في ورقة « ماير A »
- (٢) السنة الأولى في الورقة رقم ١٠٠٥٢ بالمتحف البريطاني
- (٣) السنة الثانية في الورقة رقم ١٠٤٠٣ بالمتحف البريطاني
- (٤) الستتان الرابعة والخامسة في ورقة « تورين » (Cat. 1903, 80)
- (٥) السنة السادسة في ورقة « فينا » رقم ٣٠
- (٦) السنة السابعة من الوحي الخاص بالكاهن « نسامون » « بالكرك »
 ومستحدث عنه في حينه ^(١).

ومما سبق نعلم أن عهد « تجديد الولادات » أو عصر النهضة قد مكث سبع سنوات على أقل تقدير . غير أن المعضلة في هذا الموضوع هي في تأريخ أى ملك من عهد الأسرة العشرين يمكن وضع هذا العهد ؟ ولكن لحسن الحظ قد يساعدنا في تحديد ذلك بعض الشيء المتن الذى على ظهر ورقة « ابوت » وهى التى أُرخت كما سبق بالسنة التاسعة عشرة المقابلة للسنة الواحدة . وفى سياق الكلام نجد أن المتن يقدم لنا جدولاً بأسماء اللصوص ، وهم بالضبط هؤلاء الذين كانت محاكمتهم قد شغلت جزءاً عظيماً من ورقة « ماير A » وورقة المتحف البريطانى رقم ١٠٠٥٢ ، وكل منهما مؤرخة بالسنة الأولى والثانية من تجديد الولادات (عصر النهضة) ، وعلى ذلك فإنه من الجائز لنا أن نعدّ السنة الأولى من ورقة « ابوت » موحدة بالسنة الأولى من تجديد الولادات (عصر النهضة) ، وأن السنة التاسعة عشرة موحدة بالسنة التاسعة عشرة من حكم ملك على أغلب الظن . ولما كان وجه ورقة « ابوت » مؤرخاً بالسنة السابعة عشرة من عهد « رعسيس التاسع » « نفركارع » فإن من

المحتمل أن السنة التاسعة عشرة التي على ظهر الورقة تشير إلى نفس الفرعون، وطى ذلك فإن « تجديد الولادات » (عصر النهضة) إما أن يكون قد أتى بعد حكم « رمسيس التاسع » « نفركارع » أو يكون بوجود كلمة « المقابلة » اسما آخر لجزء من حكمه مبتدئا بالسنة التاسعة عشرة وما بعدها . وهذا الفرض يظهر — لأول وهلة — مقبولا في ظاهره ، غير أننا لا نعلم مع ذلك على وجه التأكيد إذا كان كل من متنى ورقة « ابوت » أى الذى على وجهها والذى على ظهرها قد كتب في مدة قصيرة . وقد كان من الممكن أن تكون السنة التاسعة عشرة خاصة بحكم ملك خلف « رمسيس التاسع » ويفضل في ذلك حكم الملك « رمسيس الحادى عشر » الذى نعلم أنه حكم — على أقل تقدير — سبعا وعشرين سنة عن « رمسيس العاشر » الذى لا نعلم له سوى حكم أكثر من السنة الثالثة . وفي الواقع أنه لما كانت أسماء عمال الوثائق التى أرخت بعصر النهضة تختلف عن أسماء عمال عهد « رمسيس التاسع » — كما أن هذه الوثائق تشير إلى عهد « رمسيس الحادى عشر » فإن الأستاذ « بيت » فى بحثه هذا الموضوع (J.E.A. XIV p. 71-2) يميل إلى جعل (عصر النهضة) جزءا من حكم « رمسيس الحادى عشر » .

ويرى الأستاذ « شرنى » هذا الرأى^(١) بعينه ، وأنه هو الذى يفسر لنا ثلاث حقائق بصفة مرضية يلاحظها الإنسان عند درس الوثائق الخاصة بعصر النهضة . وهذه الحقائق هى :

(١) وجود موظف يدعى « من ماعت رع نخت » المشرف على الخزانة فى وثيقتين من وثائق « عصر النهضة » .

ونحن نعلم أن « من ماعت رع نخت » هذا قد سمي باسم ملك ، ويحتمل كثيرا باسم « رمسيس الحادى عشر » « من ماعت رع » لا باسم الملك

(١) راجع : J. E. A. vol. XV. p. 194 ff.

(٢) راجع : Pap. Mayer. A. I. 6 ; & Pap. Brit. Mus. 10052. p. 1, L. 4 :

« سبتي الأول » الذى حكم منذ مضى قرن ونصف . وإذا قبلنا ذلك فلا بد أن يكون عصر النهضة (وحم مسوت) قد جاء بعد حكم « رعمسيس الحادى عشر » أو إذ لم يكن ذلك فإنه كان معاصرا له .

(٢) وجود مبنيين باسم ملك يلقب « من ماعت رع سبتي » فى وثائق عصر النهضة (وحم مسوت) . وهذان المبنيان هما : مبنى الملك « من ماعت رع سبتي » (راجع ورقة « ماير A » ص ١ س ٣) وهو موحد بآخر فى ورقة المتحف البريطانى رقم ١٠٤٣٣ (ص ١ س ٩) ، والثانى هو محراب الملك « من ماعت رع سبتي » فى ورقه « تورين^(١) » ونحن نعلم أن الملك « من ماعت رع سبتي » هو — بطبيعة الحال — « سبتي الأول » أحد ملوك الأسرة التاسعة عشرة ، غير أن كتابة اسمه بهذا الشكل شاذة تماما ومضادة لما هو متبع فى عهد نهاية الأسرة العشرين ، إذ فى هذا الوقت كان الملك المتوفى يسمى بلقبه ولا يسمى باسمه قط ، ولم يشذ عن ذلك إلا « أمنتب الأول » الذى كان يعد رب الجبانة وقتئذ . ويمكن تفسير كتابة الاسم بالصورة الغربية . « من ماعت رع سبتي » بدلا من كتابته « من ماعت رع » فقط . وقد كان يكفى أن نكتب لقبه بهذه الطريقة الأخيرة — إذا قبلنا أنه فى عصر النهضة — للتمييز بين « من ماعت رع سبتي » (أى سبتي الأول) وبين ملك آخر يدعى « من ماعت رع » (أى رعمسيس الحادى عشر) ، وبعبارة أخرى فإنا لذلك قد أجبرنا على وضع عصر النهضة فى عهد « رعمسيس الحادى عشر » إن لم يكن بعده .

(٣) نجد من بين الأجانب الذين تشير إليهم أوراق البردى من عصر النهضة وهم الذين كانوا قد اشتركوا فى السرقات التى وقعت فى جبانة طيبة — واحدا يدعى « باكامن » بن « باوع آمن » جاء ذكره على ظهر ورقة « إبوت » (B, 2) وجاء

(١) راجع : Pap. Turin. Cat. 1903, verso

مرة أخرى في ورقة « تورين »^(١) . وهذه الورقة الأخيرة هي في الواقع ظهر الورقة التي نشرها « بيت — روسي » (Ibid, Pls. 160, 155) وجهها مؤرخ بالسنة الثانية عشرة من عهد « رعسيس الحادى عشر » « من ماعت رع » كما برهن على ذلك « بيت » (راجع J.E.A. XIV, p. 65) ، وظهر الورقة مؤرخ بالسنة الرابعة عشرة للملك لم يسم ، وفي هذه الحالة لا بد أن يكون « رعسيس الحادى عشر » أيضا ؛ وذلك لأن كلاما من وجه الورقة وظهرها يحتوى على مادة واحدة خاصة بحبوب وحسابات ، وذكرت فيه نفس الأشخاص . ونحن نعلم أن الجريمة التي ارتكبها « باكامن » بن « بارع آمن » كانت فظيعة لدرجة أن الحكم عليه بالإعدام فيها كان لا مفر منه . وعلى ذلك لا يمكن أن نضع ذكره في جداول ورقة « ابوت » قبل السنة الرابعة عشرة من عهد « رعسيس الحادى عشر » ، وكان في هذه السنة لا يزال حرا يورد مقدارا من الحبوب لأهل الجبانة ، ويحتمل أن ذلك كان ضريبة عليه عن الحقول التي يزرعها — وأظن أنه لا بد أن نستنبط من ذلك أن ظهر ورقة « ابوت » (وهي التي كتبت في السنة الأولى من عصر النهضة) كان قبل السنة الرابعة عشرة من عهد « رعسيس الحادى عشر » « من ماعت رع » .

وإذا أخذنا المسائل الثلاث معا فإنها تعضد رأى القائل بأن عهد « رعسيس الحادى عشر » هو العصر الذى حدثت فيه النهضة .

ومما تجدر الإشارة إليه هنا أن « سبق الأول » كان يستعمل التعبير « تجديد الولادات » (وحم مسوت) في تاريخه (راجع Gauthier. L. R. III, II) وكذلك يلاحظ أن كلا من الفرعوين : « سبق الأول » و « رعسيس الحادى عشر » — وهما اللذان كانا يستعملان هذا التاريخ (عصر النهضة) — كان يحمل اللقب

« من ماعت رع » ، ويمكن الإنسان أن يتصور أن « رمسيس الحادى عشر » قد نقل عن « سبتى الأول » هذا اللقب لسبب ما ربما كان لتثبيت العدالة في البلاد التي كانت حائرة في هذا الوقت ، وللقيام بنهضة جديدة كالتي قام بها « أمنمحات الأول » الذي كان يلقب كذلك « من ماعت رع » وهو الذى قام بالإصلاح الشامل الذى غمر البلاد وأعاد لها سؤددها بعد أن قضى على الأجانب في الخارج ، وأخذ الثروات الداخلية في مصر نفسها ، أو كالتي قام بها « سبتى الأول » لإرجاع مجد مصر لها . ولا غرابة في ذلك فإننا نجد أن « رمسيس الثالث » كان يقلد « رمسيس الثانى » في كل أعماله وأفعاله لإعادة مجد البلاد — وعلى ذلك فإن اقتراح الأستاذ « بيت » القائل بأن عبارة « تجديد الولادات » (عصر النهضة) هو عهد إصلاح ، قد جاء بعد عصر كان يعدّ رسميا عصر شذوذ واضطراب ، ومثل هذا الشذوذ قد لا يكون إلا باستيلاء فاضب على العرش مؤقتا ، وإذا كان ذلك هو الواقع فإنه لم يترك في التاريخ أى أثر ظاهر ، ولكن يمكن أن يشير من جهة أخرى إلى حادثة من طراز آخر . ولدينا من هذا الصنف حادثان تسترعان النظر : الأولى حرب الكاهن الأول « لآمون » « أمنحتب » — وقد تحدثنا عنها فيما سبق — والثانية هي غزو مصر — أو على الأقل منطقة « طيبة » — على يد الأجانب ، وهي التي لدينا عنها براهين ظاهرة في يوميات هذه الجبانة والحفائق التي لدينا عن مثل هذا الغزو قد تكلمنا عنها فيما سبق وليس لدينا ما نضيفه إلى ذلك إلا فقرتين تدلان على ذلك ، الأولى في الورقة رقم ١٠٣٨٣ (ص ٢ سطر ٥) بالمتحف البريطانى حيث نجد لصا يبرئ نفسه من سرقة خاصة بخام من باب بيت الفرعون بقوله : لقد تركت بيت الفرعون عندما أتى « بينحسى » وارتكب أعمال عنف مع الضابط رئيسي مع أنه لم يكن فيه أى تلف (أى البيت) . والفقرة الثانية جاءت في ورقة « ماير A » (ص ٤ سطر ٥) حيث نجد متهما يقول : لقد هربت أمام إجمام « بينحسى » عندما ارتكبه .

وقد كان « بنحسى » الذى يحمل اسما نوبيا شخصية مترعمة فى هذه الحوادث ،
بيد أنه كان يوجد فى مصر وقتئذ لوبيون وبخاصة من قبيلة « المشوش » .
ويمكن أن نضيف إلى الفقرات التى ذكرناها من قبل بمثابة براهين لذلك ما جاء
فى ورقة « ماير A » (ص ٨ سطر ١٤) حيث نجد أن رجلا سئل عن المصدر
الذى منه تملك بعض الذهب والفضة فقال : ” لقد أخذتها من المشوش “ .
وأقدم تاريخ مؤكد لظهور اللوبيين فى مصر جاء فى يوميات الجبانة فى السنة
الثالثة عشرة من عهد « رمسيس التاسع نفركارع » . ومن الحائزان جزء
اليوميات المؤرخ بالسنة الثامنة ، وهو ما أشرنا إليه من قبل بمثابة برهان يرجع
إلى عهد نفس الملك ، وذلك لأنه ذكر فيه رئيس العمال « نحموت » المعروف تماما
فى عهد « نفركارع » . وآخر إشارة وردت عن هؤلاء النزلاء جاءت فى ورقة
« شاباس — لبلين » رقم (١) وهى يوميات الجبانة للسنة الثالثة من عهد الفرعون
« خبرماعت رع » . وليس من المستحيل أن يعاد « أمنتحب » الكاهن الأكبر
— وكذلك هذه الغزوات الأجنبية — يمكن أن يكون فى نفس الفترة ، وذلك
لأنه فى الفقرة التى من ورقة « ماير A » والتى اقتبسناها فعلا يقول فيها الشاهد :
” إن الأجانب أتوا واستولوا على المعبد “ وأنه بعد ستة أشهر من عزل « أمنتحب
أتى « بحتى » وهو أجنبى ، وقبض على وأخذنى إلى « ابيت » (الأقصر) ، غير
أنه من الصعب أن يفهم الإنسان لماذا وجه الأجانب ضربتهم للكاهن الأول
« لآمون » ؟ ولما كان فى مقدورنا أن نتبع إقبال الأجانب فى البلاد حتى العام
الثالث من عهد الفرعون « خبرماعت رع » فلا بد من أن نعرف بأن عصر
التهضة قد جاء بمثابة عهد إصلاح بعد طرد الأجانب نهائيا ، وأن هذا العهد لا بد
أن يوضع بعد حكم « خبرماعت رع » (راجع J. E. A. Vol. XIV. p. 66. ff.) ،
وعلى أية حال فإن موضوع الغزو الأجنبى لا يزال من الموضوعات المعلقة فى تاريخ
هذه الفترة .

تفسير آخر لعهد النهضة

وقد طلع علينا الأستاذ « مونتيه » بتفسير غريب في بابيه عن عصر النهضة حاول فيه أن ينسبه إلى قصة ذكرها « جوسفس » اختصرها من كتاب المؤرخ « مانيتون » ، غير أن المؤرخ « إدورد ماير » حاول أن ينسب نفس هذه القصة إلى عهد بداية الأسرة العشرين عندما طرد « سنخت » « أرسو » وأتباعه من مصر (مصر القديمة ج ٧ ص ٢٦٢ ، ٢٦٣) .

وسنورد هنا رأى « مونتيه » ببعض الاختصار ليحكم القارئ بنفسه على كلا التفسيرين ، وليرى كيف يتلمس المؤرخ الحقيقة من قصص مشوهة بنيت على بعض وقائع تاريخية يصعب اتراعاها من الأساطير العتيقة . قال :

إن تخريب مقر ملك ومحو عبادة واختفاء كل ما يذكر باسم إله ممقوت ، كل هذه الأشياء تكون عادة من أعمال حرب أهلية . ويلاحظ أن المؤرخين لمصر القديمة الآن عندما يصلون إلى عهد الأسرة العشرين والأسرة الواحدة والعشرين لا يعتقدون إلا عن تتابع الملوك ومدة حكم كل واحد منهم ، حتى كأنه لم يكن قد حدث أى شيء في المدة التي بين « رمسيس الثالث » و « شيشق الأول » . ولكن على الأقل قد حدثت حرب ضروس روعت المعاصرين لها كما روعت الخلف . ونحن مدينون « لجوسفس » مؤلف كتاب « كنترايبون » بقصة ذكرت فيها حوادثها المسببة . وكل عناصر هذه القصة مأخوذة من تاريخ مصر الذي وضعه « مانيتون » . وقد بدأ « جوسفس » (يوسف) بمقدمة طويلة (من ص ٢٧٧ — ٢٣٦) وفيها تلخص ما ذكره « مانيتون » مع توجيه انتقادات له . ولكنه من صفحة ٢٣٧ — ٢٥٢ نجده يقتبس « مانيتون » حرفيا إلا في الفقرة ٢٥٠ فإنه استقاها من مصدر آخر ، ثم بدأ ينتقده ثانية حتى صفحة ٢٦٠ ، ثم من صفحة ٢٦١ إلى ٢٦٧ نجده تلخص الحقائق التي عرفنا بها من قبل في الاقتباس الحرفي . وفي الصفحات العشر الأخيرة نجده يجهل في إظهار سخافات تدل على بعد المؤرخ المصري عن الصواب . ولكن من يقرأ هذه القطعة يتفق معنا على ما أطلق ، على

(١) راجع : Montet. Le Drame d'Avaris pp. 173- 186

(٢) راجع : Contre Apion Livre I. p. 227 - 277

أن هذه القطعة المتنبسة حرفيا من «مايتون» واضحة ومتأسكة، ويمكن عدها أنها
تحتوى على آراء مصرية تدعو إلى الثقة، إذ أن انتقادات «جوسفس» على العكس
غامضة، وبسببها قد ظهر أن مجموعها يدعو إلى الشك عند علماء الآثار وهم الذين
— اقتفاء لمسبرو — يرون فيها مجزء أسطورة حيث نلحظ فيها القليل من الحقائق
التاريخية وكثيرا من الخرافة. ويمكن أن نتخلص من صعوبة كبيرة في هذا الموضوع
إذا لاحظنا أن هناك ثلاث شخصيات بدلا من اثنتين، كما هو المعتقد عادة، يدعى كل
منهم باسم «أمنوفيس» قد اختلطت أسمائهم في هذا التاريخ. فالفرعون «أمنوفيس»
(أى المنتحب الثالث) يعلم من معاصره «أمنوفيس» بن «حبو» أنه في المستقبل ستوضع
مصر على يد التجسين وحلفائهم في التارو في الدم. وهذا الخبر ليس فيه ما يدعش للأثرى
المصرى الحديث المدقق تدقيقا عظيما، وذلك لأنه في عهد «أمنوفيس الثالث» (المنتحب
الثالث) كان يعيش رجل عظيم يدعى «أمنوفيس» (المنتحب) بن «حابو» وكان ذا
شهرة عظيمة لما أوتيته من الحكمة والعلم، وقد بلغ من العمر أربعمائة سنة. وقد نبى له الفرعون
الذى كان يحبه حبا جما معبدا خلف المعبد المخصص لعبادته. وقد كشف عنه
اثنان من الأثرين الفرنسيين حديثا (راجع مصر القديمة ج ٥ ص ٤٦٣ — ٤٩٠).
وقد كان الفراعنة مغرمين بمعرفة المستقبل، وكان الملك «سنفرو» أول
ملوك الأسرة الرابعة قد أعلن على لسان حكيم هليو بوليتى وقوع غزوة أسبوية
لن تقع فعلا إلا بعد تاريخه بمدة خمسة قرون، (أى بعد الأسرة السادسة).
وعلى الرغم من صحت الوثائق المصرية يمكننا القول بأن «أمنوفيس الثالث» قد
علم من سمية الحكيم بمصيبة من نفس هذا النوع لدرجة أن فكرة هذه المصائب المقبلة
اضطرت هذا الرجل المقدس أن يتخلى عن الأيام القليلة التى بقيت له فى الحياة.
ولكن يتبدى ارتباك هذه القصة عند ما نعلم من الفقرة التى اقتبست حرفيا من
«مايتون» أن الفرعون «أمنوفيس» يجب أن يقوم بمحور على الأنجاس، وأن
ابن «أمنوفيس» هذا كان يدعى «سيتى» وكذلك يدعى «رعسيس». وقد
فسر «جوسفس» على ما يظهر أن الملك الذى سمع النبوءة وسميه الذى رآها تتحقق
هما شخص واحد، ولكن لا شىء لدينا يبرهن على أن «مايتون» لم يعتقد
توحيدهما.

(١) أى سيقومون بنزو البلاد وإشغال التارافيا وسفك دماء أهلها.

والواقع أن الحقائق التاريخية التي اقتبسها «جوسفس» من «مانيتون» تجبرنا على أن نميزهما بعضهما عن البعض الآخر؛ فالفترة التي تفصل بداية الأسرة الثامنة عشرة عن نهاية عهد «أمنتحب الثالث» (أمونفيس) قد قدرت بثلاث وستين ومائة سنة وخمسة أشهر، على حين أن المدة التي كانت بين طرد المكسوس وحرب «أمونفيس» مع الأنجاس تقلر بثمانى عشرة وخمسمائة سنة. وهذا الرقم — على أية حال — عال جدا، وقد وصل إليه «جوسفس» بإضافة المدة التي تبدئ من أول الأسرة الثامنة عشرة حتى عهد الأخوين «سيتى» و«همايوس»، أى ٣٩٣ سنة إلى التسع والخمسين سنة التي حكمها «ميتوس» وإلى الست والستين سنة التي حكمها «رمسيس» (رمسيس الثانى) وقد نسى أن «رمسيس» هذا قد حسبت مدة حكمه فعلا فى الثلاث والتسعين والثلاثمائة سنة السالفة الذكر. وعلى ذلك يجب أن نطرح الست والستين سنة التي حكمها من المجموع الكلى. فيكون الباقي هو ٤٥٢ سنة.

ونحن نعلم أن الأسرة الثامنة عشرة قد ابتدأت حوالى ١٥٥٥ ق م. فحرب الأنجاس يمكن وضعها إذن فى نهاية القرن الثانى عشر قبل الميلاد، (حوالى ١١٠٠ ق م) وهذا يتفق مع آخر عهد الأسرة العشرين.

وملوك هذه الأسرة — إذا استثنينا أولهم — سمو كلهم باسم «رمسيس» وآخر الرعاسة قد اتخذ اسم تنويجه، أو بعبارة أخرى لقبه الرسمى «من ماعت رع» وهو لقب «سيتى الأول» أيضا. وهذا ينطبق تماما على ابن «أمونفيس ميتوس» (سيتى) الذى كان يسمى كذلك «رمسيس» أى باسم جدّه «رمسيس» (رمسيس) الذى لم يمكث إلا خمس سنين فى بداية الحرب.

ولكن من «أمونفيس» هذا الذى لا تذكره قوائم أسماء الملوك، والذى يعدّه «جوسفس» نفسه شخصا خرافيا؟ والواقع أنه فى عهد «رمسيس التاسع» ظهر شخص ذو قوة عظيمة جدا يحمل نفس الاسم الذى يحمله ابن «حبو» ومليكه. وأعني بذلك الكاهن الأكبر «لامون» المسمى «أمنتحب» (أمونفيس) وهو الذى ورث هذه الوظيفة من أخيه «تسامون» الذى أخذها بدوره عن والدهما «رمسيس نخت». وهذا الكاهن الدّساس الماهر قد اقترع من مليكه الضعيف ألقاب

شرف وسلطان تفوق حدّ المألوف وضعته فوق الفرعون . ويتساءل الإنسان عما إذا كان هذا الكاهن قد حاول الاستيلاء على العرش نفسه وهو ما فعله بعد فترة قصيرة خلفه في رياسة كهانة «آمون» «حريمور» .

والواقع أنه ليس لدينا برهان يؤكد هذه الحقيقة . ولكن لدينا متون سنذكرها فيما بعد تظهر أن مجال حياة الكاهن الأكبر «أمونفيس» كان مضطربا عند نهايته . وقد جاء ذكر حرب خاصة بالكاهن الأعظم «لآمون» ، وإذا كان كل من «جوسف» و«مانيتون» — أو «جوسف» فقط — قد أخطأ في أنه عدّ «أمونفيس» بمثابة الملك الحقيقي ، ووالد آخر الرعامسة — فإن هذا الخطأ يجب الاعتراف به ، غير أنه خطأ يمكن التسامح فيه؛ إذ أنه لا يكاد يقلل من احتمال صحة الفصّة . «فرعمسيس العاشر» لم يكن له في الحكومة أهمية تذكر بالنسبة لوزيره الطموح .

وقد قدّم لنا مؤلفنا «جوسف» تفاصيل دقيقة عن مشعل هذه الحرب ، فقال عنهم إنهم مصريون قد أصيبوا بالبرص وبهايات متنوعة لم تمنعهم قط عن العمل في المناجم ، ومن وجود حلفاء عند قيامهم بالثورة ، ومن نشر الرعب في البلاد . وقد كانت «أواريس» (بلدة «تيفون» أى الإله ست) مقرهم . وقد سنوا قوانين تتعارض تماما مع العادات المصرية ، ولم يعبّدوا الآلهة ، وذبّحوا الحيوانات المقدّسة وأكلوها . وهذه المعلومات ليست واقعية بدون شك ، ولكنها مع ذلك تقابل بالضبط الفكرة التي تكوّننا عن هذه الحروب عند أتباع «آمون» ولفظة «الأنجاس» التي فهمها كتاب العصر المتأخر على حسب معناها الحرفي وحسب ، وهى في الواقع ترجمة كلمة «إدت» ومعناها الحرفي «الطاعون» ويقصد بها «المكسوس» . ولكن لما إذا كان القوم يكرهون «المكسوس» ؟ وسبب هذا الكره — على الأقل — أنهم أجانب يحتقرون آلهة المصريين العظام عدا الإله «ست» (اتخذوه إلها لم عندما دخلوا البلاد غازين ووحده مع أحد «آتهم» «بعل») .

والواقع أن تاسيس الأسرة التاسعة عشرة وإقامة مقر ملك في «أواريس» كان — على الأقل — علامة على انتقام الإله «ست» وسيادة سكانها الذين

كانوا — من حيث الجنس — نصف ساميين . ولا نزاع في ان « سبتى » و « رعسيس » ومن تسمى باسميهما من الملوك ليسوا — في الجملة — إلا هكسوسا أكثر تحمرا من الملك « خيان »^(١) و « أبوفيس » ومن تسمى باسميهما .

ولما كانت مصر ليس لديها ما تشكوه منهم فقد عمل القوم على أن ينسوا أنهم قد استقروا — عن طيب خاطر — في حقول « تانين » أكثر من « منف » أو « طيبة » ، وأنهم قد ضربوا المثل في عبادة « مت » وزوجه « عتا » وضربا من الآلهة الآخرين الذين هم من أصل أسوي . وقد كان كره المخلصين « لأمون » موجها إلى هذا الإله ، وإلى السكان أيضا .

وعلى أية حال فإن لدينا بعض اللوم الذى نوجهه إليهم ، فقد كان سكان هذه المدينة لا يزالون يمارسون العادة الوحشية ، وهى تضحية الآدمى ووضعه في ودائع الأساس ، وهذه عادة لم تكن متبعة في سائر البلاد المصرية . وعلى العكس من ذلك فقد كانوا لا يهتمون بالحيوانات المقدسة ، ومن ثم نرى أن الآلهة التى كانت ترسم على المسلات والعمد واللوحات والتقوش البارزة كانت تمثل كلها تقريبا في صورة آدمية . يضاف إلى ذلك أن اللغة التى تسود الجهات من البحر الأبيض حتى الشلال الأول كانت واحدة، ولكن اللهجة والاصطلاحات والألفاظ كانت مختلفة لدرجة أن رجل « الدلتا » إذا أتى إلى « أسوان » كان لا يفهم شيئا تقريبا مما يسمعه ، ولا يمكنه أن يجعل نفسه مفهوما في آن واحد كما هى الحال الآن .

ويقول « مانيتون » إن أهالى « أواريس » هم وحدهم المسئولون عن هذه الحرب ، فقد كان رئيسهم كاهنا من « هليوبوليس » يدعى « أوسارسف » (وسر — سا — ف) [معنى الاسم « أوزير » حاميه] . وقد قام بوساطة جمهور من العمال بإصلاح جدران المدينة ، وأمر بالاستعداد لمحاربة الملك « أمونفيس » وقد أرسل مبعوثا للرعاة (الهكسوس) يطلب التحالف معهم ، وقد وعدهم بأن يقودهم أولا إلى « أواريس » وهى موطن أجدادهم ، وأن يمتهم بدون حساب بكل ما يحتاجون إليه ، ثم يحارب في جانبهم عندما تحين الفرصة وتخضع لهم البلاد بسهولة . وقد

(١) هؤلاء هم ملوك الهكسوس وقد تسوا بهذه الأسماء كما فصلنا ذلك في ج ٤ ص ٨٦ ... الخ .

أسرع الرعاة والفرح يفيض منهم في السير إلى الحرب عن بكرة أبيهم ، وقد بلغوا حوالي مائتي ألف رجل تقريبا ، ووصلوا إلى « أواريس » . ويلاحظ أن سكان الشمال الشرقى للدلتا كان لهم علاقات في الواقع تربطهم بالكمنانيين والفينيقيين أكثر من التي كانت بينهم وبين « طيبة » ، وقد أخذوا يتنافرون مع هؤلاء ، وعلى ذلك كان من الطبعي أن يتفاهموا مع أعداء مصر . وهذه المخالفة كانت قد عقدت وحدها من جديد عندما أصبحت « أواريس » عرضة لحرب الطيبين .

وبعد أن تدبر الملك « أمnofيس » الأمر مع رؤساء مصر وضع الحيوانات المقدسة والتماثيل العظيمة الاحترام في مأمن ، وأمر بترحيل الأمير الشاب « سبتوس » وهو الذي كان يسمى كذلك « رعمسيس » (أى رعمسيس الحسادى عشر) إلى بلاد « كوش » . وبعد أن جمع جيشا قوامه ٣٠٠٠٠٠ نسمة مدربين أحسن تدريب قام لمقابلة المدوق ، غير أنه لم يحسر أن يبدأ القتال ، فعاد بجيشه إلى « منف » حيث أخذ العجل « أيس » والحيوانات الأخرى المقدسة التي أمر باحضارها وبعد ذلك قام في الحال مع كل جيشه والسكان المصريين متجها نحو بلاد « كوش » متقهقرا ، فباله من تقهقرا ! والتفسير الذى قدمه « مانيتون » لهذا ، هو أن « أمnofيس » قد رأى بأنه غير مجتد في معارضة ما قرره الآلهة ، ويظهر أنه قد عمل ذلك ليحفظ عزة الطيبين وكرامتهم . وإذا كان لدينا تقرير أو قصة عن هذه الحوادث بقلم أحد الأنجاس كما يسمون ، فإننا كنا نعلم أنه من المحتمل إصابة الجيش الطيبى بهزيمة نكراء كانت ذكراها مؤلمة له ، حتى إنه لم يريدوا أن يتحدثوا عنها قط . ومهما يكن من أمر فإن ملك « كوش » قد استقبل هذه الجموع من اللاجئين ، وأحسن ضيافتهم بمحصولات البلاد مدة الثلاث عشرة سنة التى حكم فيها على « أمnofيس » بالنفى . وقد قام جيش نوبى لحراسة الحدود المصرية لحماية « أمnofيس » وأتباعه . وقد انتشر الأنجاس المنحالفون مع « السولوميت » (الأسويين) في كل مصر دون أن يجدوا أية مقاومة . وقد عاملوا السكان بطريقة دنسة قاسية . حتى أن عهد الرعامسة كان يظهر يحتاج ذلك العهد عصرا ذهبيا في نظر أولئك الذين قاسوا من ظلمهم الأمرين ، إذ أنهم لم يحرقوا القرى والمدن وحسب ، ولم يكتفوا بسلب المعابد وتحطيم تماثيل الآلهة ، بل ما فتئوا يستعملون المحاربين مطابخ لشتى الحيوانات المقدسة التى كانت تعبد ، وأجبروا الكهنة ، وخدام الآلهة على تضحيتها وذبحها ، ثم سلخها

وإلقائها على قارعة الطريق . وكذلك نعلم أن الهكسوس قد أحرقوا المدن ومحووا
المعابد وذبحوا ، أو ساقوا الأهلين عبيدا ، وقد جدد الأبناس هذا العنف ، ولكنهم
— فوق ذلك — اعتدوا على الحيوانات المقدسة كما فعل « قبيز » فيما بعد ، عالين
أن ذلك يعد أعظم شيء يجرح كرامة المصريين .

وعندما انتهى أجل الثلاث عشرة سنة عاد « أمنوفيس » من بلاد « كوش »
على رأس جيش جرار . وكان الأمير « رمسيس » الذى بلغ وقتئذ الثامنة عشرة
من عمره يقود كذلك جيشا . وقد هاجم الجيشان معا الرعاة والأبناس وهزمهم .
وبعد أن قتلوا عددا عظيما طاردوهم حتى حدود سوريا .

وبقى علينا بعد ذلك ذكر الوثائق الأثرية والقصة التى رواها « مانتون »
والتفسيرات التى أدلى بها « جوسفى » أن نمتحن الوثائق المختلفة التى وصلت
إلينا من هذا العصر الذى وقع فيه حرب الأبناس . والشخص المسئول عن هذه
الحرب فيما يخص بلدة « طيبة » هو الكاهن الأكبر « لآمون » (أمحتب) . وقد
تركاه فى السنة العاشرة من عهد « رمسيس التاسع » . وقد بلغ من الغنى والجاه
متهامما ، فكان يد الفرعون لأنه كان رئيس الخزنة . وسرى من الآن الهجمات
المروعة التى كانت ستقع فى « طيبة » ، فى السنة الرابعة عشرة من حكم « رمسيس
التاسع » بدأ الإعلان عن السلب الذى كان يحدث فى مقابر جبانة « طيبة »
وبخاصة مقبرة الملكة « إزيس » زوجة الفرعون « رمسيس الثالث » . وقد
خابت هذه المحاولة ، ولكن فى السنة السادسة عشرة قامت عصابة اللصوص
بمحاولتها من جديد ، وقد لوحظ على حين غفلة أن قبرا ملكيا كان يتوى فيه الملك
« سبكساف » أحد ملوك الأسرة الرابعة عشرة ، وكذلك قبر الملكة « نبختس »
قد نهب ، وقد حاول تقب قبرين آخرين ولكن خاب المسعى . ومن جهة
أخرى نجد أن قبري مفتيتين لبيت العبادة ، وعدد عظيم من مقابر الأفراد قد
نهب بوحشية . فألقيت الموميات خارج التوابيت ، وارتفع ما عليها وما فيها من
ذهب وفضة وحلى ، وقد قبض على اللصوص واعترفوا اعترافات تامة بالجرعة ،
وقد كان ذلك عملا خطيرا ، غير أن الشائعات انتشرت عن سرقات أخرى أعظم
أهمية قد حدثت . وقد اتهم أمير « طيبة » الشرقية صراحة أمير الجبانة بأنه يجرى
اللصوص ، وقد أحدث ذلك ضجعا كبيرا . وقد ألفت لجنة للتحقيق كان فيها الوزير

« خعمواست » ورئيس كهنة « آمون » وسمعت أقوال المتهمين والشهود . وقد أجاب أحد هؤلاء بقوله : « إن كل السلوك والزوجات والأطفال الملكيين الذين يشون في أما كهنتهم الكاملة لم يمسا بعد ، وأنهم محروسون ، وأنهم محيون للأبدية ، وأن قرارات الفرعون الحاسمة — وهو ابنهم — هي التي تحييمهم ، والتفتيش عليهم بدقة ! وكان هذا رأى اللجنة الذي جاء بمثابة إعلان رسمي . وعلى الرغم من حسن الظن الرسمي فقد تطورت الحال إلى فوضى علنية ، إذ في السنة التالية لذلك بدأت السرقات من جديد . وقد اتهم فيها أكثر من مائة شخص كثير منهم من أتباع الكاهن الأكبر « لآمون » . ولا نعلم إلا قليلا جدا عن الستين الأخيرتين من حكم « رعمسيس التاسع » وعن السنين الثلاث التي حكمها « رعمسيس العاشر » وعن بداية حكم الفرعون « رعمسيس الحادى عشر » . والفرعون الأخير الذى اتخذ اسم تنويجه لقب « سبتى الأول » كان وزيرا الرئيسيان الكاهن الأكبر « لأمونوفيس » ، ونائب « كرش » « بينحسى » حتى السنة السابعة عشرة على الأقل ، وكان يقوم بوظائف هامة في الإدارة المصرية ، فقد كان رئيس الخزانة الأعظم ، والكاتب الملكى للجيش ، والمشرّف على غزن الفلال المزروع ، وقائد الرماة . ويوجد في « متحف تورين » خطاب أرسله إليه الفرعون في السنة السابعة عشرة ، وفضمة هذا الخطاب ودية ، ولكنه في ذاته لا يقدم لنا معلومات ذات بال ، فقد جاء فيه أنه كان يبنى لينحسى أن يلاحظ موظفا قد تسلم تعليمات لتنفيذها من الفرعون في « طيبة » ، وقد أظهر نفسه قبل ذلك بزمن يسير بأنه جاء لإعادة التنظيم في المقاطعة السابعة عشرة التي سقطت عاصمتها « سنبوليت » (القيس) في يد أعداء قد تجمعوا في الجبلين ، وقد كانت فيما مضى مدينة للهكسوس . وبقيت بسبب إلها « سبك » ذات علاقة ودية بالإله « ست » .

وفي السنة التاسعة عشرة من حكم هذا الفرعون وقعت حادثة لم يعرفها متن معاصر ، ولكنها على وجه التأكيد حادثة ذات شأن عظيم ، وذلك لأن هذه السنة تعد بداية عهد جديد يسمى « تجديد ولادات » وعلى أية حال فإن السنة التاسعة عشرة من حكم « رعمسيس الحادى عشر » يمكن تسميتها في وثائق رسمية بالسنة

(١) راجع : H. Kees. Herihor Und die Aufrichtung des thebanischer

Gottesstates; Nachrichten Zu Göttingen 1936.

الأولى من عهد تجديد الولادات . ولدينا وثائق أخرى مؤرخة بالسنين : الثانية ، والرابعة ، والخامسة ، والسادسة ، والسابعة من عهد تجديد الولادات أيضا .

وقد ظهر في هيئة العمال الإداريين العظام أسماء جديدة ، فقد حل محل الوزير « خعمواسيت » آخر يدعى « نجات رع نخت » . وحل « حريحور » محل كل من « بينحسي » و « أمنتحب » . وبذلك جمع بين وظائف نائب « كوش » والكاهن الأكبر « لآمون » في آن واحد . وقد ظهر اسم « تانيس » للمرة الأولى في المتنون المصرية حيث نعلم فضلا عن ذلك أن وزير الشمال والملحق السياسي لآسيا كان يسكن في هذه المدينة ، ويدعى « نسيانيدد » وهو « سمنس » الذي ذكره المؤرخون الإغريق .

ونحن نعلم أن كلا من « حريحور » و « سمنس » قد صار ملكا في وقت واحد ، وعلى التوالي ؛ بعد ذلك بقي « رعسيس الحادى عشر » يحكم اسما بضع سنوات ، إذ لدينا لوحة عثر عليها في « العرابة » ذكر فيها السنة السابعة والعشرون من عهد « رعسيس الحادى عشر » (راجع Gauthier L. R. III 233) . ونعلم أن بداية الأسرة التاسعة عشرة وهو عصر نهضة جاء عقب حكم أسرة ثانية أنهكها الفقر . وقد افتتح بتولية أسرة قد وعدت بخلف ترى ، وفي الوقت نفسه تعذ بداية عصر تاريخي لإصلاح فرعونى داخلى وخارجى ، وفي هذه المرة نجد أن أسرة الرعامسة كان لها ممثلون عديدون دائما (راجع عن أولاد الرعامسة A. S. XVIII, p. 245) وعن نواب « كوش » وهيئة العمال الإداريين في « كوش » (راجع Rec. Trav. XXXIX p. 179-237) ، ولكن كانت قد اقتربت اللحظة التي سيقصون فيها عن السلطة إلى الأبد ، والآن نسأل هل هذا التغير في هيئة العمال قد جلب معه في مصر إعادة قوة الفرعون ؟

والواقع أن تلك القوة لم تظهر خارج البلاد ، وذلك لأن « ونآمون » مبعوث « حريحور » و « سمنس » قد عوملا عند الملك « زكر بل » ملك إمارة « جبيل » وهي صديقة مصر القديمة بدون احترام كبير ، وقد عومل « ونآمون » معاملة أسوأ من أهالى « صيدا » و « السخاليين » وأهالى « قبرص » . وعلى أية حال فإن الإصلاح فى الداخل على الأقل كان قد أعيد فعلا . ويلاحظ أن ورقة « ماير A » ، وما جاء على ظهر ورقة « أبوت » رقم ٥ ، وورقتي « المتحف البريطانى » رقم ١٠٥٢ ،

١٠٤٠٣ ، وورقة « امبراس » الموجودة بمتحف « فينا » وهى التى يرجع تاريخها كلها إلى عهد النهضة لها علاقة بشئون السرقات والنهب مثل ورقة « ابوت » وورقة « امهرست ليو بولد الثانى » التى تعد أقدم من الأوراق السابقة بخمسة ربيع قرن ، ويمكن أن نذهب إلى أنه فى عهد « رعسيس التاسع » قد حميت بعض اللصوص ، ولكن لم يكن هناك مجال للجاملة ، فقد كان المجرمون يحلفون اليمين على أن يقولوا الصدق ، وإذا كذبوا أو أخفوا شيئا ضربوا بالمقرعة عدة مرات إذا اقتضى الأمر إلى أن يعترفوا ، وكان يحدث أن تثبت براءة أحدهم بعد الضرب بالعصا الذى ناله ، والأمور التى كان يلام عليها هؤلاء النساء لم تكن معينة بتواريخ فى العادة ، ولكننا أحيانا نجد أنها اتهامات قديمة يرجع تاريخها إلى عدة سنين ، وعلى ذلك كان هذا العهد عهد فوضى وشقاء ، لم يحترم فيه الناس المقابر ولا المعابد ولا حتى أملاك الأفراد ، ولم يكن فى مقدور رجال الشرطة أن يمنعوا ارتكاب الجرائم ، وعندما عاد النظام إلى نصابه قبض على الأشقياء بالجملة سواء أكانوا مجرمين حقيقة أو مشتبهين فى أمرهم بأنهم اشتركوا فى جرائم ، ونجد فى التحقيقات التى أجريت أن بعض الأسئلة والإجابة عليها تلقى ضوءا كافيا على حالة العصر الذى كانت تجتازه البلاد .

فقد أحضرت المواطنة « إرى نفر » زوج الأجنبي « بينحسى » بن « سانى » ووجه إليها اليمين بالملك أن تقول الحق وإلا عوقبت بالنفى إلى « كوش » وقيل لها : ما لديك لتقوله فى القضية التى يملكها « بينحسى » زوجك ؟ فقالت : إنى لم أرها . فقال لها الوزير : بأية طريقة حصلت على الخدم الذين كانوا معه ؟ فقالت : إنى لم أر القضية التى دفنها لهم ، لقد كان فى سفره عندما كان معهم ، فقال لها القضاة من أين أنت القضية التى صاغها « بينحسى » « لسبك أم ساف » ؟ فقالت : لقد دفعت ثمنًا للشعير فى « سنة الضبايع » عند ما كان الناس جياعا (راجع ورقة المتحف البريطانى رقم ١٠٠٥٢ ص ١١ ص ٤ - ٨) وسنة الضبايع يمكن أن تكون سنة مات فيها كثير من الناس ولم يتمكن الناس فيها من دفن موتاهم ، وقد أنت الضبايع فى خلالها حتى المدن والقرى . ولو فرضنا أن هذه استعارة تشبيهية فإن السنة التى استحدثت هذا الاسم المستعار ينبغى أن تكون سنة قاسية .

والفقرة التى اقتبسناها قد استعملت فى وصف « بينحسى » جاء فيها لفظ يظهر أنه لم يفسر تفسيراً مرضياً بعد . وقد ترجم بلفظة أجنبي ، وتدل شواهد

الأحوال على أن هؤلاء الأفراد قد ذكروا كثيرا في الوثائق المؤرخة بمصر النهضة هذا، وفي معظم الأحيان نجد أنهم قد سئلوا على انفراد، وأحيانا كانوا يعملون جماعة جماعة كما نشاهد ذلك في فقرة من ورقة «ماير A» فقد حقق مع المسمى «عما نفر» وبعد أن حلف اليمين بأن يقول الصدق شهد بالألفاظ التالية :

لقد ذهب أجنب واستولوا على المعبد على حين كنت مشغلا ببعض حمير ملكها والدي، ولكن «باحاق» وهو أجنبي قبض علىّ وساقني قهرا إلى «اييب» (راجع ورقة «ماير A» ص ٦ س ٦، ٧) . ويتساءل الإنسان عن هؤلاء الناس الذين يتكلمون لغة أجنبية ومع ذلك يعملون كلهم أسماء مصرية، وقد اشتركوا في نهب القبور والمعابد، أليس من الجائز أن يكونوا من أهالي «أواريس» وحلفائهم الذين انتشروا في كل الإقليم «الطبي» ^(١) بعد التفهقر الحزى الذى قام به جنود «أمونفيس» ؟ وهذا الحادث الأخير قد ترك أثرا عميقا، ونظن أننا نجده في إشارتين في متون التحقيق، فقد سئلت امرأة من «طيبة» تدعى «موت موبا» بأن تحلف أن تقول الصدق، وقالت : وعندما وقعت حرب الكاهن الأكبر استولى هؤلاء الرجال على أشياء لوالدى، وقد قال والدى : إني لم أترك هؤلاء الرجال يدخلون البيت ... (ونهاية الشهادة فقدت) (راجع الورقة رقم ١٠٠٥٢) .

والعامل الذى عرف جيدا كيف يضع حميره في مأمن عندما رأى اللصوص يهاجمون المعبد قد ذكر في شهادته اسم الكاهن الأكبر ليؤرخ المنظر، فقد قال : إن هذا قد حدث في مدة ستة أشهر بعد التعدي الذى عمله «أمونفيس» الذى كان كاهنا أكبر «لآمون»، وقد اتفق أننى عدت بعد تسعة أشهر من تعدي «أمونفيس» الذى كان كاهنا أكبر، وعندئذ كان قد كسر خزانة النقائس وأشعلت فيها النار . (راجع ورقة «ماير A» ص ٦ س ٩، ٨)، وعلى ذلك تكون قد وقعت حادثة معروفة لكل العالم في مجال حياة الكاهن الأكبر «لآمون»، وقد استعملت مدة طويلة نقطة ارتكاز لتاريخ الحقائق الخاصة، وقد سماها أحد الشهود حرب «نخروى» وسماها الآخر «قها»، والكلمة هنا تعنى (يتعمد بالمعنى الأدبى والقانونى) في كتاب الموتى الفصل ١٢٥ الذى فيه يعلن المتوفى برأته من الخطايا .

(١) « طيبة » وما حولها من البلاد .

وتعنى هذه الكلمة «ينهب» (قبرا) . وفي ورقة «ابوت» تعنى «يفرق الحدود» أى (يتعدى عليها) ، وقد فهم ناشر ورقة «ماير A» وهو الأستاذ «بيت» ومن بعده تعبير الجملة الخاصة «بأمنتخب» فى معناها بالبناء للجهول وترجموها كما يأتى :

التعدى أو القمع الذى لحق «بأمنتخب» ، وعلى ذلك يظن البعض أن «أمنتخب» الكاهن الأكبر قد أوقف عن أعماله تسعة أشهر على أقل تقدير ، غير أن هذه الترجمة وما تبعها من تعليق عليها معترضة لتقدير كبير . وقد ترجمت "عمل المتعدى الذى ارتكبه «أمنوفيس»" ، ولكن هل تعدى الكاهن الأكبر واجبات عمله مثلا بمحاولته فرض نفسه ملكا ، أو المقصود مجرد القول أنه تعدى إلى الجهة الأخرى من الحدود ؟ وهاتان الترجمتان يمكن قبولهما والمدافعة عن صحتهما بالنسبة لما لدينا من وثائق تميز الواحدة كما تميز الأخرى . فقد حاول فعلا أن يكون ملكا ، كما حاول وأفلح فى تعدى الحدود بعد نفيه هو والملك .

خلاصة : لقد حاولنا فيما سبق تحليل قصة حرب الأنجاس أو الفكرة التى نقلها «يوسفس» على حسب ما جاء فى «مانيتون» ، وقد بحثنا عن إشارات إلى هذه الحوادث فى المتون المعاصرة وأثرها فى مدينة «أواريس» القديمة التى اتخذها «رعسيس» عاصمة له ، وسنحاول هنا الآن باستعمال هذه المصادر الثلاثة تأليف قصة متصلة لهذه الحرب التى لم يشر إليها أى تاريخ مصرى قديم ، على الرغم من أن أهميتها يمكن أن تقرن مثلا بالحروب الدينية التى خضبت أرض فرنسا بالدماء فى القرن السادس عشر .

لقد أتى «رعسيس الثانى» بمعجزة عندما نقل مقر حكمة من «طيبة» إلى «بررعسيس» ، وجمع فى مقر حكمة آلهة الشمال وآلهة الجنوب والآلهة الأسويين وآلهة مصر ، وبخاصة العدوين القديمين «ست» و «أمون» ، دون أن يكون هناك أى احتجاج . وقد كان كهنة «أمون» وكهنة «ست» يتبادلون الود والتحيات ، والطيبون الذين جذبهم مقر الملك لم ينفكوا عن التحدث عن جمال مبانيها وبهاء مياهها ونضارة حدائقها وفرح أهلها^(١) ، وقد كان «لرعسيس» الفضل

(١) يلاحظ هنا أن «موتيه» يصف هنا على حسب رأيه بلدة «تائيس» ، ولكن الوصف فى الواقع هو لبلدية «بررعسيس» (قصر الحالية) كما شرحنا ذلك من قبل فى حية فى ج ٦ ص ٢٨٦ الخ .

في خلق هذا التناقض وتلك الميزات التي اختصت بها هذه المدينة ، وبعد موته بدأت المتاعب وظهرت المصاعب ، إذ لم تنقضى بضعة سنين حتى أصبح كل شيء في مصر على أسوأ حال ، وذلك عندما هب « ستخت » ليؤسس أسرة جديدة لم تكن في الحقيقة إلا امتدادا للسابقة ، وقد ظن الناس أن عهد « رعسيس الثالث » سيعيد البلاد أيام عهد « رعسيس الأكبر » . والواقع أن سلطان الفراعنة قد أخذ في الضعف ، في حين أن كهنة « آمون » قد أخذوا يستعيدون نفوذهم ، ويستردون ثروتهم التي كانوا يملكونها قبل عهد القوضى . ولم يكن يكفي كهنة « آمون » العظم أن يصبحوا مستقلين عن الملك ، وأن يجعلوا وظيفتهم وراثية ، بل أرادوا أن يحكموا الدولة ، ويخطوا ماليهم بمالية الحكومة ، ويسيطروا على الكهنة الآخرين . وقد كان الكاهن الأكبر منذ زمن بعيد الرئيس الأعلى لكل آلهة ، ولكن الإله « ست » سيد « أواريس » الذي أصبح « ست رعسيس » أو « مرنبتاح » مقلقا « لآمون » بجوذه هناك . وما دام « ست » هناك فإن القوم لا يمكن أن يصبحوا في أمان بالنسبة للمستقبل ، وقد يكون من باب المبالغة أن نعتقد أن مطمح « آمون » الوحيد قد سبب الحرب الأهلية . حقا إن أتباع « ست » لم يكونوا فئة سهلة المعاملة ، فحينما كانوا يسكنون إقليما على الحدود ، كان لديهم تقريبا — بالنسبة للذين يسكنون في الجهة الأخرى من حدودهم — كثير من علاقات التقارب بينهم وبين المصريين .

فقد كانت حقول « تائيس » مضمورة بالساميين قبل خروج بنى إسرائيل ، وحتى بعد خروجهم . ويمكن القول بأن مصر كانت قبل نهاية الأسرة العشرين تقريبا مقسمة حزيين : أحدهما يمثل الحزب الوطني ، الآخر الحزب الأجنبي .

ولم يفت أهالي « طيبة » أن ينازوا أتباع « ست » بالألقاب التي كانوا يصفون بها الهكسوس ، فقد كانوا يلقبونهم « بالطاعون » و « الأنجاس » ، وقد كانوا يلومونهم على أنهم كانوا يؤدون نفس الشعائر التي يؤدونها المصريون الآخرون ، وأنهم يؤدون شعائر أخرى ، وأنهم يحتقرون الحيوانات المقدسة ، ويتكلمون ضجبات لا يمكن فهمها . ولدينا كل الأسباب التي تجعلنا على الاعتقاد بأن هذه لتوبيخات كانت صائبة في حدود معينة ، وعلى ذلك فإن الحزبين كانا يتحان للقتال .

وكان « أمنتب » الكاهن الأكبر « لآمون » رئيس أتباع « آمون » الطيبين ، وكان رئيس أتباع « ست » كاهن من « هليوبوليس » ويدعى « أوسارسف » ، وذلك لأنه كانت توجد بين « هليوبوليس » و « أواريس » صداقة قديمة تشبه التي كانت تربط السيد العالمى وسيد الأرضين صاحب هليوبوليس « رع » بالإله « ست » حامى سفينة الشمس ورب الرعد .

ولم تقم حرب قط دون مال . وقد اتفقت الصدف بشكل بارز على أن مقابر الملوك القدامى والأفراد ، وهى التى كانت دائماً موضع احترام ، قد بدأت تنهب من بداية السنة الثالثة عشرة من عهد « رمسيس التاسع » . ولم تحرك العدالة لهذا الموضوع إلا بعد مضى أربع سنوات وقد كانت الخسائر أصابتها بشكل مريع ، ولكن ماذا نعلم ؟ نرى أن أمير مقابر « طيبة » قد أخذ فى التقليل من شأن هذا النهب ، وقد كان العدد الأكبر من المجرمين من موظفى الجبانة أو من أتباع الكاهن الأكبر « لآمون » . وتدل شواهد الأحوال على أن المال المقبوض عليه كان يعطى لأولئك الكهنة العظام .

ومن ثم يظهر أن « أمنتب » كان يريد زيادة مالية خزائنه بسلب متاع الموتى . ولما كانت الوثائق المؤرخة بالسنتين السادسة عشرة والسابعة عشرة لم تشر بأية إشارة لحرب أهلية . فإن المظنون أن المناوشات لم تتبدئ إلا بعد ذلك بزمان يسير . وقد أمدنا المؤرخ اليهودى « يوسفس » بتحقيق تاريخى عندما قال : إن الملك « ستي » الذى كان يسمى كذلك « رمسيس » كان عمره خمس سنوات . وقد وحدنا هذا الأمير بالملك « رمسيس الحادى عشر » . ويمكننا أن نعترف بأنه على أثر موت « رمسيس العاشر » الذى لم يمكن على عرش الملك أكثر من ثلاث سنوات على ما نعلم كان الأمير الوارث للعرش لا يزال فى طفولته ، وفى هذه الحالة وجد الكاهن الأكبر « أمنتب » سيد البلاد أن اللحظة المناسبة قد حلت لتحقيق خطط « آمون » وأتباعه .

وقد قام جيش من الجنوبيين لمقاولة الأنجاس الذين كان يقودهم « أوسارسف » وقد حصنوا مدينتهم وبحنوا لهم عن حلفاء ، ولم يكن يخالجهم الخوف فى أن يفتحوا حدود بلادهم لأعداء مصر الألداء وهم الكتنايون والعاموريون والفيثقيون ،

ويمكن أن نضيف إلى هؤلاء الإسرائيليين ، وقد تخطوا الحدود بعدد يبلغ مائتي ألف رجل كما يقول المؤرخون الإغريق ، وهذا بطبيعة الحال رقم ضخم ، ولكن ليس هناك محل للمعارضة في أن أهالي « أواريس » قد وصلهم مدد أجنبي . وقد كانت الواقعة الأولى في غير صالح الجنوبيين الذين لم يقاوموا ولم يعتقدوا في أنفسهم أنهم من القوة بحيث يمكنهم مقاومة الشالين . وقد هجر « أمنتب » مصر السفلى والعليا وذهب ليجد ثانية الفرعون الشاب عند نائب « كوش » الذي كان وقتئذ « بانحسى » وقد وضع العجل « أيس » في مأمن ، وكذلك الحيوانات المقدسة والتماثيل ذات الاحترام الكبير . وانتظر هناك إلى أن تواتيه الفرصة في حماية بلاد النوبة بالقرب من صحور أسوان ، وقد انتشر الانجاس على أثر ذلك في البلاد ، وقد ازداد عددهم بأولئك الذين لم يكن لديهم ما يخسرونه بنشر الفوضى ، فلم يحترم أحد المعابد ولا المقابر ولا أملاك الأفراد . وقد سميت سنة خاصة في تلك الفترة « سنة الضباع » ، وهذه السنة من غير شك هي التي ظهر فيها الانجاس في مقاطعة « طيبة » ، وهذا الوقت الفظيع كان لا يمكن أن يستمر إلى الآن . والواقع أن الجيش الذي يتحول إلى النهب لا بد أن يكون عرضة لأن يهزمه أولئك الذين هزمهم في أول الأمر . وقد أعاد الكاهن الأكبر والملك تنظيم قواتهما ، وقد وجدا في « بانحسى » و « حريحور » رئيسين قادرين ، وعلى ذلك فقد الانجاس « جيلين » ومصر الوسطى . وطرردوا من كل مكان وتحصنوا بحدران « أواريس » كما فعل ذلك من قبل المكسوس ، وكما أخذت « أواريس » من قبل على يد الطيبين . وقد ذبح أتباع « ست » في هذا النضال أو طردوا إلى سوريا ، وقد هدمت تماما المعابد والقصور كلها .

وهذا النصر قد عّد بداية عهد جديد يسمى « عهد النهضة » تذكارا لانتصار كل من « أممحات الأول » و « ستي الأول » من قبل ، وقد كان عصر كل منهما يسمى بهذا الاسم ، ولكن مع ذلك نجد أن عصر النهضة الثالث هذا يختلف عن العصرين الأولين في أن حدوثه لم يتفق تماما مع تغير أسرى . وقد عاش « رعسيس الحادى عشر » الذى حارب فى الجانب الحق ، وساعد على تخريب ما أبسه أجداده بضع سنين ، وحافظ على لقبه الملكى ، ولكن فى الوقت نفسه كان قد قضى على أسرته .

وقد ظل الرعامسة محافظين على عرش البلاد أكثر من قرنين قبل ذلك ، وقد كان سلطان الإله « ست » في مصر عظيما طوال مدة حكمهم . وقد بدأ هذا العصر بتجديد ولادة ، غير أن نهاية تجديد ولادة أخرى هي التي تموزنا في النهاية ، فقد سقطت الأسرة العشرون ، وذهب ملوكها إلى غير رجعة ، وبدأت البلاد عصرا جديدا عاد بها إلى حالتها الأولى في أقدم عصورها عندما كانت مقسمة إلى مملكتين : مصر السفلى ، ومصر العليا ، وهذا ما سنشاهده في حياة مصر خلال الأسرة الواحدة والعشرين .

متن جديد عن عصر النهضة :

وقد جاءت الكشوف الحديثة بوثيقة أخرى جديدة خاصة بعصر النهضة أو « تجديد الولادات » من عهد الفرعون « رعميس الحادى عشر » مثبته للنتيجة التي وصل إليها الأستاذ « شرنى » كما ذكرنا من قبل (راجع J. E. A. Vol XV, p. 194) . وهذه الوثيقة كما سنرى تضيف سنة جديدة على امتداد هذا العصر . وعلى حسب التاريخ الذى على ظهر ورقة « ابوت » وهو السنة التاسعة عشرة المقابلة للسنة الأولى ، فإن الوعى الذى ستحتت عنه يؤرخ بالسنة الخامسة والعشرين من عهد الفرعون « رعميس الحادى عشر » والسنة السابعة من عهد « النهضة » . وهذا النقش قد نحت على الجدار الخارجى الشمالى من قاعة العبد « لأمنتب » الثانى « بالكرك عند النهاية الشرقية ، وهذا المعبد الصغير يقع بين البوابتين التاسعة والعاشر على الجانب الشرق من الردهة^(١) .

وسنورد هنا أولا المتن ثم نعلق عليه .

الترجمة : (١) حامل المروحة على يمين الفرعون ، ونائب الملك فى كوش ، والكاهن الأول (٢) « لآمون رع » ملك الآلهة ، والقائد والمرشد « بيعتنخى » المرحوم .

- (٣) الكاهن الثانى « لآمون » المسمى « نسآمون رع » .
- (٤) الكاهن المطهر كاتب مخزن ضبايح آمون « نسآمون » .
- (٥) « آمون رع » رب تيجان الأرضين المقدم فى الكرنك (٦) رب السماء، ملك الآلهة، ومن على رأس (٧) التاموسع العظيم (٨) والواحد الأسمى للأرضين (٩) ومن برأ كل كائن .
- (١٠) السنة السابعة من (عصر) « تجديد الولادات » (عصر النهضة) ، شهر أبيب، اليوم الثامن والعشرون فى عهد (١١) جلالة ملك الوجه القبلى والوجه البحرى «من ماعت رع — ستين رع» بن «رع وعمسيس الحادى عشر» (١٢) يوم ظهور جلالة هذا الإله السامى « آمون رع » ملك الآلهة (١٣) عند وقت الصباح فى عيد « ابت — حتمس » (ومنه اشتق اسم شهر أبيب فى القبطية) .
- (١٤) وقف الإله العظيم على المنصة (التي كانت تمجلى) وبعد ذلك (١٥) كلمة القائد « بيعتخى » المرحوم قائلًا (١٦) يا سيدى الطيب قف عند شؤن (١٧) ضيعتك . وعندئذ أشار برأسه بشدة .
- وبعد ذلك وضع أمامه كل الموظفين الإداريين التابعين للضيعة (١٩) بفعل مرافقى القربان المقدسة ينزعولون ، (٢٠) ثم قال ثانياً (بيعتخى) يا سيدى الطيب إن مرافقى القربان المقدسة قد وضعوا جانباً (٢٢) فهز الإله العظيم رأسه بشدة .
- وبينما كانوا أمامه (٢٣) إذ وقف عند « نسآمون » المرحوم (٢٤) ابن «عشاخ» المرحوم وهو الذى كان كاتباً لمخزن ضيعة « آمون » ، (٢٥) ثم قال ثانياً (بيعتخى): «إنه (أى نسآمون) قد عين كاتب مخزن ضيعة « آمون » فى وظيفة آبائه وعندئذ هز الإله رأسه بشدة» ، (أى علامة على القبول) .
- وهذا المتن فضلاً عن التاريخ الجديد الذى أضافه لنا فى تاريخ عصر النهضة كما سبق ذكره يقدم لنا معلومات جديدة عن تاريخ هذا العهد، فقد جاء فى هذا

المتن ذكر « بيعنخي » الذى لا نعلم عنه إلا الشيء القليل؛ ففى نقوش الردهة الأولى لمعبد « خنسو » ذكر أنه أول أولاد الكاهن « حريمحور » الذين يحملون وظائف صغيرة (راجع L. D. III P. I 237 a) وبعد أن وصل إلى مرتبة الكاهن الأول « لآمون رع » والوظائف الأخرى التى ذكرت فى هذا المتن تولى قيادة الجيش على رأس حملة لبلاد النوبة كما ذكر لنا ذلك فى بعض الأوراق البردية^(١)، فقد ذكر أن « بيعنخي » بالاسم، ومن المحتمل أنه هو الذى قد أشير إليه بقلب قائد فى خطابات مختلفة من خطابات العصر المتأخر من عصر الرعامسة (راجع Ibid 627. 1, 9, & 629, 1. 9) وقد وجدت لوحته الجنائزية فى الممرابة المدفونة^(٢)، وخلافاً لذلك فإن كل ما نعرفه عنه قد ذكر فى نقوش ابنه « بنيوزم » الذى خلفه كاهناً أكبر « لآمون » إلا فى حالة واحدة حيث نجد اسم ابنه ووالدها على لفافة مومية^(٣).

وقد زعم بعض المؤرخين عند كتابة نهاية العصر الذى نحن بصددده، أى نهاية الأسرة العشرين وبداية الأسرة الواحدة والعشرين، أن « حريمحور » قد استولى على عرش الملك بعد موت « رعسميس الحادى عشر » وأنه بعد موت « حريمحور » مباشرة أصبح « بيعنخي » الكاهن الأول « لآمون رع »^(٤) ولكن فى هذا النقش المؤرخ بالسنة الخامسة والعشرين من عهد « رعسميس الحادى عشر » يظهر أمامنا « بيعنخي » يحمل ألقابه التى من الدرجة الأولى، وقد ظن البعض أن هذا النقش قد كتب بعد الوحي بمئة سنتين، غير أن ذلك احتمال بعيد، والواقع أن « حريمحور »

(١) Cerny, Late Ramesside Letters. Bibliotica Aegypt. : (١) راجع :
Vol. IX Index p. 76, No. 44

(٢) Mariette, Abydos Vol. II Pl. 57. راجع :

(٣) Maspero, Les Momies Royales. p. 565. راجع :

(٤) Drioton & Vandier, Les Peuples de L'Orient Vol. : راجع :

VII pp. 354, 471

كان يمسك العدة من كل الوجوه ليقفز على عرش الملك يجرّد موت « رعسيس الحادى عشر » ، ومن أجل ذلك قلد ابنه الألقاب التى كانت تؤهله للقبض على زمام الأمور من الوجهة الدينية والحربية . ومما تجدر ملاحظته فى هذا الصدد أن « بيعنخى » قد أشير إليه فى صلب النقش بوصفه قائدا وحسب . ولا نزاع فى أنه هو الذى خاطب الإله بوصفه قائد الجيش لا « نسامون » الكاهن الثانى الذى كان حاضرا . وذلك مما يقوّى الرأى القائل بأن صعود « حريمور » فى مدارج القوة هو وأسرته ، وتملكه عرش البلاد يرجع إلى نفوذه وسلطانه الحربى لا إلى قوّته الدينية وحسب .

وعلى أية حال فإننا لا نجد فى نقوش معبد « خنسو » الخاصة بأولاد « حريمور » حيث نجد فى المناظر المتصلة بهذا النقش ، يظهر بوصفه ملكا ، أن « بيعنخى » كان يحمل ألقابا عالية أو غيرها . ولكن من المحتمل أن هذه النقوش كانت تختلف فى تاريخ نقشها .

أما الوعى الذى هو موضوع هذا النقش فإنه مهما كانت الكلمات التى فقدت من أوله (السطر السابع عشر) فإن الموضوع الوحيد الهام فيه كان تعيين كاتب مخزن ضيعة « آمون » المسمى « نسامون » خلفا لوالده . وكانت الطريقة المتبعة فى ذلك على ما يظهر هى أن يقبل الإله الفصل فى الموضوع ، وبعد ذلك كان يستعرض الموظفين الإداريين للعيد أمامه فى مجاميع ، كل على حسب وظيفته ، ومن بين هذه المجاميع اتخبت مجموعة المراقبين ، ومن بينها اختير « نسامون » .

وفى هذا المتن نجد أن الطريقة فى الاختيار هى أن يُسأل الإله أن يقف عند الشخص الذى يريد أن يعينه فى الوظيفة عند سرد أسماء المراقبين أمامه ، وذلك يعنى أن الإله عندما يكون محمولا فى القارب المقدس فإنه يقف عند الشخص الذى يختاره فى أثناء تلاوة الكلمات التى ينطق بها السائل للإله . ولدينا فى مصدر آخر

(Pap. B. M. 10335) عن لص كشف عنه بتلاوة أسماء سكان أهل قرية
بوساطة المجنى عليه ، فقد هنر الإله رأسه عندما ذكر اسم هذا الجاني (راجع
• (J. E. A. Vol. XI p. 25 & Pl. XXXN

وتأكيدا لمعرفة الجاني وأنه هو الشخص الذى يقصده الإله كانت تكرر
العملية .

وقد ذكرنا من قبل أن تعيين كبار الموظفين فى الوظائف العالية سواء
أكانوا ملوكا أم كهنة عظام كانت بوساطة الوسى (راجع مصر القديمة ج ٤
ص ٣٩٠ الخ . وج ٦ ص ٤٧٦ الخ) . حيث نجد كيف تولى «تحتمس الثالث»
عرش الملك بالوسى ، وكيف اختير «نسبونتف» كاهنا أعظم فى عهد «رعمسيس
الثانى» بالوسى أيضا . ويلاحظ هنا أن تعيين «أوسركون» بوساطة الوسى كاهنا
أكبر «لآمون» ليس بالأمر المؤكدا كما ذكر ذلك «بلاكمان» (J. E. A. XXVII
p. 92, Note 5) حيث يقول : إن «نب وونتف» فى عهد «رعمسيس الثانى»
و «أوسركون» فى عهد «تأكلوت^(١)» قد عين كل منهما كاهنا أكبر «لآمون»
بوساطة الوسى .

ومن بين الأسئلة التى توجه للوسى مما كتب على «الاستراكا» واحد خاص
بالتعيين فى وظيفة^(٢) ، فقد سئل الإله : هل يعين سيقى كاهنا ؟ والظاهر أن جوابا
بالإثبات كان ينفذ به التعيين . وهذا يماثل الجملة الأخيرة فى المتن الذى نحن
بصدده الموجهة إلى الإله . ومن المحتمل أن التعيين فى الوظائف الكبيرة والصغيرة
كان يعمل غالبا بوساطة الوسى ، وفى الواقع قد تكون هذه الطريقة هى العادية
فى عهد الدولة الحديثة وما بعدها .

(١) راجع : Journal of Near Eastern Studies Ibid. p. 162. Note 14

(٢) راجع : Cerny. B. I. F. F. A. O, XXXV (1935) p. 43 No. 1

ولا نعلم السبب الذى من أجله نقش « نساون » هذا النقش ، هل كان فى أمر تعيينه شك ، أم كان ذلك لمجرد الفخر والظهور كما هى عادة الموظفين المصريين الذين يتناولون حظوة عند رؤسائهم ؟ وما أشبه البارحة باليوم . وعلى أية حال فإننا مدينون للكاتب « نساون » بتلك الحقيقة التاريخية القيمة التى قدّمها لنا عن عصر النهضة وعن قوة « حريحور » فى تلك الفترة ، هذا بالإضافة إلى المعلومات الجديدة التى حدّثنا عنها بالنسبة إلى الوعى وكيفية إيحاؤه .

علاقة مصر بالبلاد المجاورة فى تلك الفترة

ذكر فيما سبق أن علاقة مصر على ما يظهر لم تكن على ما يرام مع بلاد « لوبيا » وأن بعض « المشوش » كانوا يهاجمون البلاد فى غارات صغيرة من وقت لآخر ، وكذلك ذكرنا أنه فى عهد الملك « رعسيس الحادى عشر » قد غزا البلاد نوبى ، ولكن نجد من جهة أخرى أنه كانت لمصر فرقة فى بلاد « كوش » ، وأن كل مجرم كان يقترب ذنباً جسيماً كان ينفى فيها .

وكذلك نجد أن أهالى « سوريا » كانوا يفترقون من بلادهم إلى مصر ، فقد ذكر لنا أحد الشهود فى محاكمة ، وهو « كرهل » ، أنه يريد أن يعترف بالحقيقة لأنه لا يريد بعد أن فز من بلاده أن ينفى إلى بلد أشتدّ بؤساً منها وهى بلاد « كوش » التى كانت مئنة للجرمين .

وتدلّ النقوش التى وجدت فى بلاد النوبة على أن بلاد « كوش » كانت وقتئذ خاضعة لسلطان الفرعون وأن نائبه هناك كان لا يزال صاحب قوة . وكان « بينحمى » هو نائب الفرعون « رعسيس الحادى عشر » فى السودان . وجاء من بعده « حريحور » كما فصلنا القول فى ذلك من قبل (راجع مصر القديمة ج ٥ ص ١٧٣ — ١٧٤) .

ولدينا خطاب من الفرعون « رعسيس الحادى عشر » إلى حاكم بلاد « كوش » ، وهو على الرغم من أن محتوياته ليست من الأهمية بمكان إلا أنه ذو قيمة

تاريخية بسبب التطور في مدى سلطة نائب بلاد «كوش» . وقد عرفنا أنه في عهد الأسرة التاسعة عشرة قد أصبحت بلاد الذهب في يد الإله « آمون » وإنه كان يدير شئونها حاكم بلاد «كوش» ، وكانت الخطوة التي تلت ذلك أن أصبحت إدارة أرض الذهب هذه وكذلك وظيفة حاكم بلاد «كوش» في يد الكاهن الأكبر «لامون» . وهذا هو ما فعله «حريحور» كما سنرى بعد ، غير أن الخطاب التالي يظهر لنا أن «حريحور» لم يكن قد نفذ ذلك بعد مع «رعسيس الحادى عشر» في السنة السابعة عشرة من سنى حكمه ، إذ في ذلك الوقت كان الفرعون لا يزال يمارس تنفيذ سلطته على حاكم بلاد «كوش» لدرجة أنه كان يرسله ليبحث الساقى المتباطئ على الإسراع ، ويحفزه على تنفيذ ما أمره به الفرعون من جمع مواد البناء وإتمام محراب . وهالك نص هذا الخطاب :

ألقاب الفرعون : «حور» الثور القوى محبوب «رع» ، المنسوب الإلهتين ، عظيم القوة ، صادمات الألوف «حور» الذهبى ، عظيم القوة ، ومن يجعل الأرضين تعيشان ، الملك له الحياة والفلاح والصحة ، المنشرح الصدر ، العادل ، ساز الأرضين ، ملك الوجه القبلى والوجه البحرى ، رب الأرضين «مماغت رع سبن بتاح» — له الحياة والفلاح والصحة — ابن «رع» رب التيجان «رعسيس الحادى عشر» «خمواست مرى آمون ترحقن أيون» له الحياة والفلاح والصحة .

المقدمة : أمر ملكى لابن الملك صاحب «كوش» وكاتب الملك للجيش ، والمشرف على الفلال «بننحسى» قائد رماة الفرعون له الحياة والفلاح والصحة يقول : إن أمر الملك قد أحضر إليك وهو : اذهب خلف مدير البيت ساقى الفرعون له الحياة والفلاح والصحة ، وأجمله يقوم بتنفيذ مأمورية الفرعون له الحياة والفلاح والصحة سيده ، وهى التى قد أرسل لتنفيذها فى الإقليم الجنوى ، وعندما يصلك مكتوب الفرعون سيدك (أى هذا الخطاب) اجتمع به لتجمله يقوم بعمل مأمورية الفرعون (له الحياة والفلاح والصحة) سيده وهى التى قد أرسل من أجلها .

المحراب : ويجب أن تمنى بهذا المحراب الخفيف الخالص بهذه الآلهة العظيمة، ويجب أن تكلمه ، وعليك أن تحمله إلى السفينة، ويجب أن تجعله يؤتى به أمامه إلى مكان مكنى العظيم (قتير). ويجب أن تحضر له حجر « خنمت » (حجر ثمين) وحجر « إنن خو » وحجر « إس مارا » وأزهارا من نبات « خاتا » وأزهارا زرقاء كثيرة إلى مكان مكنى لأجل أن أملاً بها يد الصنّاع ، ولا تهمل هذه المأمورية التي أرسلها لك . تأمل ؛ إنى أكتب إليك للتأكد ، ولأخبرك بصحة الفرعون .

” السنة السابعة عشرة ، الشهر الرابع من الفصل الأول ، اليوم الخامس عشر من الشهر “ .

ومن ثم نعلم أن الفرعون كان لا يزال على اتصال وثيق برجال الإدارة في بلاد النوبة ، وأنه كان يطلب إليهم المواد اللازمة لعمل المحاريب وغيرها لتوضع في مقبر ملكه الذى كان وقتئذ فى « قتير » غير أننا لم نعرف لأى إلهة كان هذا المحراب ، فهل كان للإلهة « موت » زوج الإله « آمون » ، أو لإحدى الإلهات العظيمات الأسىويات اللاتى تمصرن (Br. A. R. IV §, 595 ff.) .

تقرير « ونامون » أو قصة « ونامون »

وقد جادت الصدفة علينا بوثيقة تمتد من أهم الوثائق التي تظهر لنا العلاقة بين مصر وبلاد سوريا بصورة قصصية فريدة في بابها .

وهذه الوثيقة مكتوبة على بردية عثر عليها الفلاحون في عام ١٨٩١ في بلدة « الحنية » المقابلة للفشن بالوجه القبلي ، وهي الآن محفوظة في متحف « موسكو » . وكان أول من ترجمها الأستاذ « جولينشيف » (راجع Br. A. R. V 557 Note a) ثم ترجمها وعاق عليها الأستاذ « إرمان » . وكذلك كتب عنها الأستاذ « إرك بيت » أيضا ، وأخيرا ترجمها المؤلف وعاق عليها في كتاب الأدب المصرى القديم ج ١ ص ١٦١ ... الخ .

وهذه الوثيقة تمتد أكبر مصدر تعرف منه مكانة مصر عند نهاية الأسرة العشرين ، وقد وضعت في العام الخامس من عهد « رعسميس الحادى عشر » عندما كان لا يحمل من الملك إلا اسمه ، وكان المتولى أمور الدولة كلها هو الكاهن الأكبر « لآمون » « حريحور » وإن لم يكن يحمل لقب الملك ، وكان وقتئذ يسيطر على « طيبة » في حين كان « نيسو بنبد » (سمنس) الذى أصبح فيما بعد أول ملوك الأسرة الحادية والعشرين يسكن في « تانيس » ويحكم الدلتا . وفي هذه الاحوال أرسل « حريحور » أحد موظفيه الذى يدعى « ونامون » ليحصل على خشب الأرز من غابات بلاد لبنان لبناء سفن مقدسة للإله « آمون » . وعلى حسب وحى أوحى به إليه الإله « آمون » استؤمن هذا الرسول على تمثال للإله يدعى « آمون الطريق » ليحمله معه بمثابة مبعوث لأمير « بيلوص » (جيسل) ، ولما كان المبعوث قد صادقه صحاب خارقة للآلوف في تنفيذ مأموريته قدم تقريراً مفصلاً بعد عودته إلى وطنه مضمناً فيه سلسلة الحوادث التى كانت تعرق نجاح مساعيه ، وعلى الرغم من ضياع جزء كبير من التقرير من وسط العمود الأول ،

وضياع جزء آخر من العمود الآخر مما جعل القصة لم تصلنا بأكملها فلأنها مع ذلك تمتد من أهم الوثائق التي عثر عليها في مصر حتى الآن وبخاصة في عصر غامض كالذي نبحث فيه .

ملخص القصة : ففي اليوم السادس عشر من الشهر الحادى عشر من السنة الخامسة في عهد الفرعون « رعسيس الحادى عشر » غادر « ونأمون » « طيبة » إلى « تانيس » وقدم أوراق اعتماده للـك « نسوبندد » فيها فأحسن استقباله ، وبعد أن غادر « طيبة » بخمسة عشر يوما ، أى في اليوم الأول من الشهر الثانى ، أطلع من « تانيس » في البحر الأبيض في سفينة تجارية يقودها بحار سورى ، ولما وصل إلى بلاد « دور » وجد أن الذهب والفضة التي أحضرها معه قد سرقت ، وكانت « دور » وقتئذ مملكة صغيرة يحكمها قوم من « الشكل » الذين كانوا قد أخذوا مع الفلسطينيين يستوطنون سوريا في عهد « رعسيس الثالث » منذ حوالى ثمانين سنة خلت من ذلك العهد . وقد كانوا آخذين في الزحف دائما نحو الجنوب بعد الهزيمة التي لاقوها على يد « رعسيس الثالث » في السنة الثامنة من حكمه ، وقد استوطنوا على طول الساحل الشرقى للبحر الأبيض المتوسط بمثابة رعايا لفرعون مصر ، وبعد موت « رعسيس الثالث » لا بد أنهم كانوا قد نالوا استقلالهم بسرعة . ولم يعامل رئيس الشكل « ونأمون » معاملة مرضية من أجل فقدته ما كان يحمله معه من نفائس ، وبعد أن مكث عنده « ونأمون » تسعة أيام أطلع شمالا إلى بلدة « صور » (وهنا يلاحظ أن الجزء الذى يصف فيه ما حدث له في رحلته من « دور » إلى « صور » قد فقد من الأصل) ، وفي طريقه من « صور » إلى « جيبيل » قابل بعض أهالى « شكل » ومعهم حقيبة (؟) فيها فضة ووزنها ثلاثون دينا (الدين ٩١ جراما) ، ولما كان قد فقد واحدا وثلاثين دينا من الفضة فإنه أخذ الحقيبة رهينة عنده . وقد وصل إلى « جيبيل » بعد مضي أربعة أشهر واثني عشر يوما من رحيله من « طيبة » ، ولما كان قد سافر في سفينة تجارية

عادية وليس في سفينة خاصة من سفن الملك « نسو بنبدد »، ولما لم يكن معه كذلك هدايا ثمينة، وهى المظاهر العادية التى كان يظهر بها المبعوثون المصريون السابقون له إلى هذه الأصقاع، فقد رفض « زكار بعل » أمير « جيسل » أن يستقبله وأمره بالرحيل . وبعد مضى تسعة عشر يوما استولت على أحد شباب الأشراف الذين كانوا في خدمة الأمير غيسوبة نفبؤية، وقد طلب هذا الشاب في خلال غيوبته إلى أولى الأمر أن يعامل « ونأمون » وإلهه « آمون الطريق » معاملة كريمة .

وفى الوقت الذى اعترم فيه « ونأمون » العودة إلى « مصر » طُلب إلى قصر « زكار بعل »؛ ولكن لما لم يكن معه وقتئذ نقود، هذا إلى تركه أوراق اعتماده جهلا منه مع « نسو بنبدد » فى « تانيس » ولم يكن معه إلا تمثال « آمون » الذى سبق ذكره وقد كان الفروض فيه أنه يمنح الحياة والصحة، ولكن على ما يظهر لم يكن له مقام يذكر عند السورين، لكل هذا لم يعامل بالاحترام اللائق به، إذ نرى أنه احترقما « لخرمحور » والإله « آمون » من حقوق في هذه البلاد، وفى الوقت نفسه برهن « زكار بعل » — من الوثائق التى عنده — على أن آباءه كانوا يأخذون ثمنا للأخشاب التى كانت ترسل إلى مصر، وعلى ذلك أرسل « نسو بنبدد » يطلب إلى الأخير إرسال نقود، وقد أظهر الأمير حسن استعدادده لإرسال خشب ثقيل فى الحال إلى مصر ليكمل السفينة . وقد عاد الرسول من عند « نسو بنبدد » مدة ثمانية وأربعين يوما ومعه جزء من ثمن الخشب المطلوب، وعلى ذلك أرسل « زكار بعل » ثلاثمائة رجل وثلاثمائة ثور لقطع بقية الأخشاب وإحضارها .

وبعد مضى حوالى ثمانية شهور من مغادرة « ونأمون » مصر كان الخشب قد جهز، وقد أعطاه « زكار بعل » « ونأمون » وقال له بشئ من المداعبة العابثة أنه قد عومل معاملة أحسن من التى عومل بها آتري مبعوثين من مصر الذين

(١) كانت السفن المقتمة تبقى من خشب لبنان .

هجزوا في « جيبيل » سبع عشرة سنة وماتوا هناك ، وإثباتا لذلك كلف الأمير أحد أتباعه ليقود « ونأمون » حتى قبره ويريه له . غير أن « ونأمون » أبى ذلك وسلم موذعا ، ووعد أن يعمل على دفع ما تبقى من ثمن الخشب ، ولكن حدث أنه لما كان على أهبة الإقلاع ظهرت في عرض البحر عدة سفن لأهل « نكل » غرضها القبض على « ونأمون » ، وكان سبب ذلك بلا شك أخذه القضة . وعندئذ جلس « ونأمون » التمس الحظ على الشاطئ وأخذ يتحجب ، وعندما سمع « زاكار بعل » بما حاق به أرسل إليه رسلا يطمئنونه ومعهم طعام ومغنية مصرية لتسرى عنه ، وفي الصباح قابل الأمير « النكل » وأرسل « ونأمون » إلى البحر ، وبطريقة ما تجنب « النكل » غير أن ربحا مضادة حملته إلى « قبرص » (ألسا) وكان على وشك أن يقتله القبرصيون فإذا به يجد إنسانا يتكلم المصرية ونجح في اكتساب حظوة ملكة قبرص ، وبذلك نجا من القتل .

وإلى هنا ينتهى الجزء الذى وصل إلينا من هذا المتن الهام ، ولا نعرف — بكل أسف — كيف وصل « ونأمون » إلى أرض الكانة . ويلاحظ العالم بتاريخ مصر كيف أن مصر قد سقطت هيبتها في بلاد « لبنان » ذلك الإنظيم الذى كان يدين للفراغة منذ أقدم العصور بالطاعة والخضوع . وهكذا نرى عند نهاية الأسرة العشرين كيف أنب مصر — على الرغم من أنها كانت محترمة بوصفها مصدر الحضارة — لم يكن في مقدورها أن تحصل على الحماية المادية والاحترام لمبعوثها في سوريا ، ولا غرابة في هذا فإن شواهد الأحوال تدل على أن هذه الحالة كانت موجودة قبل عهد هذا الفرعون بكثير ولكنها ظهرت بصورة بارزة في عهده . وما تجدر ملاحظته في هذا التقرير كذلك أن فيه أقدم مثال عن الغيبة النبوية كما أشرنا إلى ذلك . هذا بالإضافة إلى أن أمراء « جيبيل » كان لديهم سجل تجارى في بردية قيدت فيه معاملته مع مصر ، كما توه بذلك أميرها مع « ونأمون » في حديث له .

هذا وقد كان من بين الهدايا التي أحضرت لأمير «جيبيل» من الدلتا خمسمائة إصمامة بردى ، ولا نزاع في أن الفينيقيين لم يكتبوا الخط المسماري بالقلم والحبر على هذه البرديات ، لأن كتابة الخط المسماري بهذه الكيفية لا يمكن تصوّر قبحها ، وقد كان من البدهي إذن أن الفينيقي كان يكتب على البردى بالخط الهيراطيقي العادي ، وهي نفس المادة التي كان يكتب عليها في مصر ، وهذا الخط هو الوحيد الذي كان يعرف وقتئذ ، لأنه يحتوي على علامات أبجدية لكل حروف الهجاء ، ومن ثم يمكن القول بأنه في حوالى عام ١١٠٠ ق م قد حلت كتابة أخرى محل الخط المسماري .

تقرير « ونأمون » من الناحية الأدبية والسياسية :

وإذا نظرنا إلى هذا التقرير من ناحية الأدب العالمى فإنه يعدّ قصة من الأدب الراقى الذى وصل إلينا من عهد الدولة الحديثة ، وإذا قسناها بغيرها من قصص الدولة الوسطى كقصّة « سنهوت » الراقية المغزى والتميز ، أو قصة الفريق السهلة التناول القوية الأسلوب وجدت أن أهم ميزة لقصتنا هذه هو الوصف الحلى الذى تضمه أمامنا والحوار الحاذق المتع الذى تعرضه على أسماعنا ، وأهم من هذا وذاك البيئة التى أظهر الفاص فيها ، والجو الذى نقل القارئ إليه ، والنواحي النفسية التى تناولها كإبراز أخلاق « ونأمون » أهم شخصية فيها ، وبيان أن الأسرة العشرين التى انحطت قوتها أعجز من أن تجلب لمصر ما اعتادت الأسر القوية أن تفعله ، فلم يكن في مقدور حاكمها أن يصدر أمرا في مصر ليتنفذ في لبنان . ولقد سرد الكاتب قصته أو تقريره بطريقة جميلة حتى لترى في ذهنك صورة أمير « جيبيل » في حجريته العليا وظهوره مستند إلى شرفتها وأمواج البحر السورى تتلاطم من خلفه ، وحتى تشارك « ونأمون » أساه لمرووب أحد أتباعه بما كان عنده من ذهب أو فضة ، وحتى ترى لخذلانه عندما طولب بإبراز ما يتسلح به من توصية أو عنة ، وحتى تبكى معه سوء

طالعه عندما رأى الطيور تنزع للزرة الثانية الى مصر وهو على حاله من الخلية والفشل في سوريا مقيم .

وقد وضع الكاتب أمام أعيننا صورة مدهشة لتدهور الدولة المصرية وسقوطها مشربة باعتقاد رقيق مؤثر في قوة « آمسون » وقدرته على انتشالها من وهتها ، وإعادتها لما كانت عليه في غابر الأزمان .

وهذه القصة جديرة بأن توضع جنباً لجنب مع بعض أحسن القصص التي وردت في تنوارة مثل قصة « يونس » ورسالته ، أو قصة « راعوت » في وسط القمع مع نارق واحد وهو أن قصتنا قد سبقت كلا منهما بنحو خمسة قرون ، كما أنها تقدم لنا صورة حية عن السياحة وعن التجارة في شرق البحر الأبيض المتوسط ، وتساعدنا على تصوّر ذلك العالم على حقيقته ، كما كان ذلك العالم الذي لا تزال صورته تتمتع بها في قصة « الأوديسا » بأسلوبها البسيط الخالي من المحسنات اللفظية العميقة القديمة . هذا الى أن القاص يستميلنا أكثر من هذا بنكاته الدقيقة التي تجري على لسانه من غير تكلف أو اصطناع . [وسنورد فيما يأتي متن القصة حرفياً] .

متن القصة :

” في اليوم السادس عشر من الشهر الثالث من فصل الصيف سنة خمس^(١) سافر في هذا اليوم « وتامون » أكبر رجال قاعة إدارة « آمون » بالكرك ليحضر الخشب للسفينة الكبرى المعظمة الخاصة « بآمون رع » ملك الآلهة ، وهي التي على النهر وتسمى « وسرحات آمون » . ففي اليوم الذي وصلت فيه إلى « تانيس » مقر « سمنديس » و « تزامون » أعطيتها خطابات « آمون رع » ملك الآلهة ، وقد قرئت في حضرتهما وقالوا : نعم سنفعل كما قال سيدنا « آمون رع » ملك الآلهة ، وقد مكثت إلى الشهر الرابع من الصيف في « تانيس » ، ثم أرسلني « سمنديس »

(١) المرجع هنا أن السنة الخامسة تنبر الى السنة الخامسة من « عصر النهضة » أو « تجديد الولادات » كما يسمى بالمصرية .

و « تنقآمون » مع قائد المركب « منجبت »^(١) . وفي اليوم الأول من الشهر الرابع من فصل الصيف نزلت في بحر سوريا العظيم . وقد وصلت إلى « دور » وهي مدينة « للزكار »^(٢) ، وقد أمر « بدر » أميرها بإحضار (؟) رغيف لى وإناء من النبيذ وساق ثور . وقد ولى الأدبار أحد رجال سفيتى سارقا : وأانى من الذهب ... يبلغ مقدارها خمس دبنات وأانى فضة أربعا ، يبلغ مقدارها عشرين دبنا ، وفضة فى كيس يبلغ مقدارها ١١ دبنا . فجمعوع ما سرق خمسة دبنات من الذهب ، وواحد وثلاثون دبنا من الفضة ، وكان فى الكيس قطع من الفضة كانت تستعمل للتعامل زيادة على الأوانى ، وهذا مبلغ عظيم كان لابد أن يستعمل معظمه لشراء الخشب) .

وفى الصباح نفسه (؟) استيقظت وذهبت إلى حيث كان الأمير وقلت له : لقد سرفت فى تفرك . ولما كنت أمير هذه الأرض وشرطيها ، فابحث عن نقودى ، وفى الحق أن المال ملك « آمون رع » ملك الآلهة ورب الممالك ، وهو ملك « سمندس » وملك « حريحور » سيدى ، وملك عظماء مصر الآخرين^(٥) ، ومن ملكك أنت ، ومن مال « ورت » ملك « مكر » و « زا كاراهل » أمير « جبيل »^(٦) ، فقال لى : أنت مؤذأم مسالم^(٧) ؟ انظر ! أما لا أفهم شيئا فى هذا الموضوع الذى حدثتني عنه ، لأنه لو كان اللص الذى دخل السفينة وسرق المال من بلادى حينئذ كنت أدفعه لك ثانية من خزانتي إلى أن يعرف اللص المذكور ، ولكن الذى سرقك هو منك وتابع لسفيتك ، فانتظر هنا بضعة أيام حتى أبحث

(١) هرامم قائد سورى أى فينيق . (٢) شعب كان قد غزا ساحل فلسطين منذ ثمان سنوات مضت . (٣) هدية له . (٤) الدين = ٩١ جراما . (٥) الذين جمعوا . (٦) هؤلاء هم الأمراء الصنيقيون الذين سيرووهم ، والذين سيكون لهم نصيب من الغنود عنه ما يجدها ثانية . (٧) يحتمل أنه يريد أن يقول يمكنك أن تغضب لجواي غير أن هذا الأمر لا يمتنق لأن السارق ليس من رعاياي .

عنه ، وقضيت تسعة أيام مقبياً في ثغره ثم ذهبت إليه وقلت : ” انظر ! إنك لم تجد نفودى (فسألق أنا) مع القائد ومن سيسافرون “ .

وفي الكسر الكبير الذى فى البردية فى هذا المكان يمكن أن تقرأ عبارة كالاتية قد قلت . قامت مناقشة حادة بين « وتامون » و « أمير » دور . إذ قال له : الزم الصمت . وقد أساء إليه إنسان النصيحة بأن يعمل مثل غيره على أن يسترد ماله ثانية بنفسه ، أى يذهبون ليجثوا عن سارقهم — ومن ثم أتى إلى « صور » (٩) .

وأيت فى الفجر من « صور » واستمر فى سياحته إلى « زاكاريل » أمير « جيل » ، ولسوء الطالع قابل بعض أهالى « زاكار » فى خلال سياحته ، وظن أنه محق فى أن يعرض على نفسه السرقة التى كان هو فريستها فى مدينتهم من متاعهم ، فسلم منهم كيساً (٩) : وجدت فيه ثلاثين ديناً من الفضة فأخذتها ، فاشتكوا ولكنه أجاب (حقاً إنها) نفودكم غير أنها ستبقى معى إلى أن توجد نفودى . وعلى ذلك أوجد لنفسه أعداء من أهالى « زاكار » ثم ذهبوا ووصل هو إلى ثغر « جيل » وهناك بحث لنفسه عن مكان أمين ، وقد خبأت فيه « آمون الطريق » ووضعت فيه متاعه^(١١) . ولكن أمير « جيل » لم يظهر ارتياحه لزيارة رجل لم يكن على وئام مع « الزاكاريين » ، فأرسل إلى أمير « جيل » وقال : ” اخرج من ثغرى “ (لم يبق من جواب « وتامون » على هذا الطلب إلا الكلمات الأخيرة) : ” إذا كان هنا ناس على سفرفدعهم يأخذونى إلى مصر “ . (والظاهر أن « وتامون » نفسه كان مستعداً تماماً ليتخل عن هذه الرحلة الفاشلة ، غير أنه لم يكن لديه أية فرصة ليسافر آمناً إلى وطنه إذا لم يضمن له أمير « جيل » مكاناً أميناً على ظهر مركب مسافر إلى مصر . ثم استمر المتن) وأمضيت تسعة عشر يوماً فى ثغره ، ولكنه استمريت إلى كل يوم قائلاً : اخرج من ثغرى ، وبينما

(١) نفود « زاكار » و « وتامون » .

كان يقدم القرايين لأهله أصاب الإله أحد شبانه النبلاء، فصار مخبولاً وقال :
 « أحضر الإله هنا (١) » أحضر الرسول الذي معه ، إنه « آمون » الذي أرسل ، إنه
 هو الذي جعله يأتى (٢) .

وهكذا استمر الشاب المخبول في خبله طول الليل . على حين أتى وجدت
 سفينة مقلعة الى مصر ، وكنت أنقل كل ما عندى على ظهرها ، وكنت أرقب
 الظلام حتى اذا أسدل ستاره أنزل الإله حتى لا تراه عين أخرى . وأتى الى رئيس
 النفر قائلا : « امكث الى الصباح تحت تصرف الأمير » . فقلت له : ألسنت الذي
 لا يفتأ يأتينى كل يوم قائلا : انرج من ثفرى ولم تقل قط أبقي ؟ والآن سيدع
 الأمير المركب التى وجدها تسافر ثم أتى أنت الى ثانية قائلا : فلتذهب ؟
 فذهب وأخبر الأمير بذلك ، ولكن الأمير أرسل الى قائد المركب قائلا :
 « امكث الى الصباح تحت تصرف الأمير » .

ولما جاء الصباح أرسل الى وأحضرنى أمامه والإله بقى فى ... الذى كان
 فيه على ساحل البحر ، فوجدته قاعدا فى حجرته العليا وظهره مكنى على النافذة ،
 وأمواج بحر «سوريا» العظيم تتلاطم من خلفه ، فقلت له : «رحمة (؟) آمون» !
 فقال لى : ما المدة التى قضيتها منذ أتيت من مقر «آمون» الى الآن ؟ فقلت له :
 خمسة شهور كاملة الى الآن ... فقال لى : «أحقا تنكلم الصدق ؟ وأين إذا مكتوب
 رئيس كهنة «آمون» الذى يجب أن يكون معك ؟» فقلت له : أعطيته «سمندس»
 و «تنامون» . فغضب جدا وقال لى : «انظر . ليس لديك كتابة ولا خطاب ،
 فأين على أقل تقدير سفينة خشب الأرز التى أعطاها إياك «سمندس» ؟ وأين
 نواتيا السورويون ؟ حقا إنه لم يسلمك لربان هذه السفينة لتذبح وتلقى فى البحر
 فمن أين إذا أتوا (؟) بالإله ؟ وأنت اخبرنى من أين أتوا بك ؟ » وهكذا تكلم الى

(١) يقصد بالكتاب الوصفاء أو من على شاكلتهم . (٢) وقد كان نبأ حضور تمال الإله أخذ
 يتشربين حاشية الملك .

وقد قلت له : " ولكنها سفينة مصرية ونواتها مصريون يسبحون « لسمندس » وليس لديه ملاحون سوريون^(١) . فقال لى : " ولكن يوجد فى ثغرى عشرون سفينة مشتركة مع « سمندس » وفى « صيدا » التى مررت بها سائحا أيضا خمسون مركبا مشتركة مع « بركات ايل »^(٢) . وهى تسافر الى بيته " .

وقد كنت صامتا فى تلك اللحظة الرهيبة ، فأجاب قائلا : " لأى داع أتيت الى هنا ؟ " فقلت له : " أتيت لأجل الخشب اللازم للسفينة العظيمة الثان ملك « آمون » ملك الآلهة ؛ وقد كان والدك وجدك معادين أن يفعل ذلك ، وستفعل أنت كما فعلا أيضا " .

وهكذا تكلمت معه . فقال لى : حقيقة قد فعلا ذلك ؛ وإذا أعطيت شيئا مقابل تنفيذ هذه الرغبة فعلتها . وفى الحق إن قومى قد أنجزوا هذا الأمر ، ولكن الفرعون قد أرسل منه مراكب هنا محملة بسلع مصر ، وقد أفرغوها فى مخازنهم ، فعليك إذن أن تحضر لى أنت بعض الشيء أيضا ، ثم ذهب وأحضر سيجلات والده اليومية وأمر بقراءتها بصوت عال فى حضرتى ، وقد وجد أن مادخل فى سيجله يبلغ ألف دين من كل أنواع الفضة^(٣) .

وقال لى : إذا كان حاكم مصر سيد أملاكى ، وكنت أنا خادمه كذلك لم يكن لزاما عليه أن يرسل فضة ولا ذهباً حينما يقول : فخذ أمر « آمون » على أنها لم تكن هدية ملك^(٤) التى أعطوها والدى . وأنا لذلك لست خادمك ولا خادم من أرسلك^(٥) . وإذا بعثت الى « لبنان » فإن السماء تفتح ، وتكون الأشجار ملقاة هنا على شاطئ البحر^(٦) . أعطنى القلاع التى أحضرتها ممل لتقلع بسفكك التى تعود بالخشب

(١) أسئلة لا قيمة لها . فإدام صاحب السفينة مصرى فالبجاعة الفينيقيون يمكن اعتبارهم مصريين أيضا . (٢) ومعنى هذا الاسم نعمة الله . (٣) يقصد أرائى وقطعا فنية .

(٤) يريد أن يلقى أهمية على أن القود كانت مقصورة على ثمن شراء الخشب فقط .

(٥) فهو بكل احتقار يبنى بالذات الكاهن الأعلى . (٦) ولما كانت هذه الأشجار نامية على جبال عالية فإن تساقطها من أعلى يدفع بنا إلى الظن أنها ساقطة من السماء .

إلى مصر . أعطى كذلك الحبال التي أحضرتها معك لتربط بها بإحكام^(١) ؟ إل ...
شجر الذي سأقطعه حتى أصنعها ... لك ... لأنك من غير هذا كله لا يمكنك
أن تسافر بالخشب ، وإذا صنعتها لك قلاعا لسفك فإن أطرافها ستكون ثقيلة
أكثر من اللازم وتتكسر إلى قطع ، وتهلك أنت في وسط البحر . وتأمل ! إن
«آمون» يرعد في السماء ، ويصعل «سوتخ»^(٢) يشور^(٣) في وقته لأن «آمون» قد أمد
كل البلاد ، وقد أمدهم كما أمد أرض مصر التي أتيت منها فقد أمدها أولا . لأن
اشغل لدقيق قد أتى منها إلى مقزى ، وكذلك التعليل أتى منها ليصل إلى مقزى .
إن هذه السياحات النصيبانية التي جعلوك تقوم بها ! “ فقلت له : ” صه . إنها
ليست سياحات صيبانية مطلقا التي أقوم بها ، فلبست هناك سفينة على الماء
“ إنها ملكي “ لأنها مزروعة لتسفينه «ومرحات آمون» رب كس سفينة . وفي الحق
هكذا تكلم «آمون رع» ملك الآلهة قائلا «لخريحور» : “سيدى” أرسلنى واجعلنى
أسافر مع هذا الإله العظيم ، ولكن تأمل ! لقد جعلت هذا الإله العظيم يمضى ٢٩ يوما ،
وبعد ذلك نزل إلى ثغرك وأنت تعلم تماما أنه كان هنا ! وهو لا يزال على ما كان
عنه أبديا ، وأنت تقف الآن وتريد أن تساوم عن «لبنان» مع رجا «آمون» “ .
أما من جهة قولك : إن الملوك السالفين أرسلوا فضة وذهبا ، فإذا كانوا قد
قدموا الحياة والصحة فانهم كانوا في غنى عن إرسال هذه الأشياء . وقد فضلوا
أن يرسلوا إلى آبائكم هذه الأشياء بدلا من الحياة والصحة^(٥) .

-
- (١) أحبال من الخشب إذا لم تكن مربوطة بإحكام فإنها تكون خطرا على السفينة . (٢) يتبر
«سوتخ» به العاصفة . (٣) يتكلم عن «آمون» كإله الأعلى وشعب يجب أن ينظر إليه بعين
الاحترام مراعاة للإله وللمصر . (٤) «آمون» نفسه الذي أمر بإرسال تمثاله بواسطة الوحي .
(٥) الحياة والصحة هي البركة التي يمنحها الآلهة . وهذا ما أحضرته بواسطة تمثال الإله . وهذه
بلاشك أفضل من المال الذي كنت تسلبه في الزمن الماضي .

والآن من جهة « آمون رع » ملك الآلهة فإنه هو رب الحياة والصحة ، وقد كان رب آباءك الذين قضوا مدة حياتهم يقدمون القرбан «لآمون» ، وأنت كذلك خادم «لآمون» . والآن إذا قلت : نعم سأفعلها ونفذت أمره فانك ستعيش وتفلح ، وتكون في صحة جيدة ، وستكون محسنا إلى كل الأرض وإلى قومك . ولكن لا تأخذ شرها لنفسك أى شيء خاص « بآمون رع » ملك الآلهة ، حقا إن السبع يجب متاعه !! دع كاتبك يحضر إلى حتى أرسله إلى « سمندس » و « تنأمون » قائدى الأرض ، وهما اللذان قد منحهما « آمون » الجزء الشمالى من أرضه ، وسيُرسَلان كل ما يحتاج إليه وسأكتب أنا إليهما قائلا : أرسلها (أى الأشياء) حتى أعود للجنوب ، وأرسل لك كل ما أنا مدين به لك . وهكذا تحدثت له . وقد سلم خطابى إلى يد رسوله ، ثم حل خشب قمر المركب والمقدمة والمؤخرة ، وكذلك أربع قطع أخرى ، أى أن المجموع كان سبع قطع ، وأمر بإرسالها إلى مصر ، وقد ذهب رسوله إلى مصر ، وعاد إلى « سوريا » فى أول شهر من الشتاء ، وأرسل إلى « سمندس » و « تنأمون » :

مد

ذهب	٤	أباريق وإناء « كما كنت »
فضة	٥	أباريق
ملابس من الكتان الملوكى	١٠	قطع
كُتَّان جيد من الوجه القبلى	١٠	نرد
بردى جميل	٥٠٠	
جلود ثيران	٥٠٠	
حقيقية عدس	٢٠	
سلة سمك	٣٠	

وكذلك أحضروا^(١) إلى ملابس من كان الوجه القبلى الجليدة ه قطع ، وكانا
جديدا من الوجه القبلى ه نرد .

مد	
حقيقية	١
سلك	٥
ساعات	

ففرح الأمير ، وأعد ثلثائة رجل ، وثلثائة نور على رأسها ملاحظون لقطع
الأخشاب ، وقد قطعوها وبقيت ملقاة طول الشتاء . وفى الشهر الثالث من الصيف
جزت إلى شاطئ البحر .

وأتى الأمير ووقف عليها (أى الأشجار المقطوعة) وأرسل إلى قائلا : تعال .
ولما أحضرت بالقرب منه سقط ظل مروحته على ، ولكن « بتأمون^(٢) » ساقبه
وضع نفسه بينى وبينه قائلا : إن ظل فرعون ربك قد سقط عليك ، وقد غضب
(الأمير) قائلا : « دعه وهذه » وأحضرت بالقرب منه ، وأجاب قائلا لى : تأمل
إن الأمر الذى قد أذاه أبائى فى الزمن الماضى قد أذيتك أيضا ، وإن كنت أت
من ناحيتك لم تفعل لى ما فعله أبائك لى . انظر . إن آخر قطعة من خشبك قد
وصلت الآن ، وها هى ذى قد كومت ، والآن أفعل كما أريد ، وتعال لشحنها لأنها
فى الحقيقة أعطيت إياك . ولكن لا تأت لتشاهد أهوال البحر^(٣) ، فإذا كنت
ستشاهد هول البحر فتشاهد هول أيضا ، وفى الحق لم أفعل معك ما فعلوه مع رمل
« خعمواس^(٤) » حينما قضوا سبعة عشرة سنة فى هذه الأرض ، وقد ماتوا حيث كانوا .

(١) أرسلت هذا « بتأمون » (زوج سمندس) له شخصيا . (٢) رجل مصرى . فخرأتنا
لا تعرف كيف تعدد غيب هذه الحركة ، ويحتمل أنه يريد أن يمثل الفرعون فى هذه البلاد .

(٣) أى أسرع وسافر ولا تجعل رداة جوف الفصل سببا فى بقاءك هنا .

(٤) يحتمل أن يكون « رعسيس الحادى عشر » ونحن هنا لسا فى موقف يمكننا أن نخزن فيه
ما حدث بالضبط ولكن على أية حال فإن هناك إشارة إلى تهديد فى هذه الحادثة . هذا إلى أن
« خعمواس » كان لا يزال يحكم البلاد اسما .

ثم قال لساقيه : ” خذوه وأرسلوا قبورهم حيث يريدون “ وقلت له : ” لا ترى إياها “ أما عن « خممواست » فإنه أرسل لك رجلا رسلا ، وكان هو نفسه رجلا ، وأنا ليس معي أحد من رسله ، ومع ذلك نقول : اذهب وانظر إلى زملائك ^(١) . ألا يحسن بك أن تفرح وتأمّر بعمل لوح تذكاري لك وتنقش عليه « آمون رع » الإله أرسل إلى (رسولا) « آمون الطريق » ومعه « وتأمون » رسوله من البشر من أجل الخشب اللازم لسفينة « آمون رع » ملك الالهة العظيمة الفاهرة ، وإني قطعها وشحتها وأرسلتها في سفن المجهزة بملاحى ، وقد أرسلتهم إلى مصر ليلتمسوا لى حياة عشرة آلاف سنة من « آمون » أكثر مما هو مقدّر لى ، وسيحقق ذلك . وحينئذ عندما يأتى رسول من أرض مصر فى الزمن المقبل ، عالم بالكتابة ويقرأ اسمك على اللوحة التذكارية ، فإنه سيقرب إليك ماء فى القرب مثل الآلهة الذين هنا . فقال : إنها لشاهدة عظمى على ما قد قصصته على . فقلت له : أما من جهة الأشياء العتة التى قلنا لى فى لى لو وصلت إلى مقر كهنة « آمون » ونظر إلى ما أوصيت به ^(٢) فحينئذ سيجيبك إلى هذه التوصية بعض الشيء ، وذهبت إلى ساحل البحر حيث كان الخشب محزوما ، ولحمت إحدى عشرة سفينة تقترب فى البحر وهى من متاع « زاكار » وقد أتت بالأمر . خذوه سحينا ولا تسمحوا له بسفينة أن تذهب إلى أرض مصر ، وعند ذلك قعدت وبكيت . ثم أتى كاتب خطابات الأمير إلى وقال لى : ماذا يؤلك ؟ ققلت له : ” لا ريب أنك ترى الطيور التى تذهب إلى مصر للمرة الثانية . انظر إليها إنها تذهب إلى البرك الباردة ولكن إلى أى وقت

(١) وسعى ذلك أن مهمتى لها صفة إلهية .

(٢) أى الملوك الأموات الذين فى القرب (أى فى الآخرة) .

(٣) الخشب الذى تسله .

(٤) أى ستدفع حولة الخشب الثانية

(٥) لقد مضى عام كامل منذ مغادرته « طيبة » . وبعد ذلك يقول بشىء من المبالغة : ” إنه يرى

الطيور المسافرة للمرة الثانية تسافر إلى مصر “ .

سأترك هنا ، ولا شك أنك ترى هؤلاء الذين أنوا ثانية ليأخذوني مجينا . فذهب وأخبر الأمير بذلك ، فأخذ الأمير يكي بسبب الأخبار المحزنة جدا التي قلت له ، وأرسل إلى كاتب خطاياته ، وأحضر إلى قدين من البيذ وكبشا ، وزيادة على ذلك أحضر لي « تنوت » وهي مغنية مصرية كانت معه قائلا لها : غنى له ، ولا تجعل قلبه تسكنه الهموم ، وأرسل إلى قائلا : ” كل واشرب ، ولا تجعل قلبك مسكا للهموم ، وستسمع كل ما أقوله غدا ، وعند الصباح أمر ... ينادى ، ووقف في وسطهم وقال لرجال « زكار » ما معنى مجيئكم هذا ؟ فقالوا له : قد أتينا وبجنتنا وراء السفن التي يجب أن تحطم ، والتي ترسلها إلى مصر مع ... زملائنا ، فقال لهم : أنا لا يمكنني أن آخذ رسول « آمون » مجينا في أرضي . دعوني أرسله بعيدا ، وعندئذ اقتفوا أثره لتأخذوه مجينا (يظهر أن هذا كان نص القانون الدولي وقتئذ) .

فوضعتني على ظهر السفينة ، وأرسلني بعيدا عنه ... إلى ثغر البحر ، فسافنتي الريح إلى أرض « ارسا »^(١) وخرج أهل المدينة ليقتلوني ، وقد ساقوني بينهم إلى مكان سكن « حتب » ملكة المدينة ، وقد وجدتني حينما كانت آتية من أحد بيوتها داخلة إلى بيت آخر^(٢) ، وقد حييتها وقلت للناس الذين وقفوا بجانبها : يوجد من غير شك واحد من بينكم يفهم المصرية ، فقال أحدهم : أنا أفهمها ، فقلت له : قل لسيدي : لقد سمعت أنه يقال من أزل « طيبة » حتى مكان « آمون » إن الظلم يفعل في كل مدينة ، ولكن الحق يفعل في أرض « ارسا » . والآن كذلك يفعل الظلم كل يوم ها . فقالت لي ولكن ما الذي تعنيه بما تقول ؟ فقلت لها : إذا كان البحر قد هاج ، وسافنتني الريح إلى الأرض التي تسكنها فإنك لن تسمحي لهم أن يقبضوا عليّ ليدبحوني مع العلم بأن رسول « آمون » قد برى

(١) « ارسا » : هي « قبرص » ولنا لا نعلم كيف تخلص من « زكار » سليما .

(٢) أي كانت في الشارع .

الأمر جيدا . إني فرد سيجرى البحث عنه باستمرار^(١) . أما من جهة ملاحى أمير « جبيل » الذين يمحئون عنهم ليقتلهم فإن سيدهم لو عثر على عشرة من ملاحيك كذلك سيقتلهم ، وعلى ذلك أمرت بإحضار الناس فأحضروا أمامها وقالت لى : ارقد ونم . (وهنا كسرت ورقة البردى ، ولا نعلم كيف هرب « وتأمون » من هذه الأخطار الجديدة ، وهل أطلع فى إحضار الخشب إلى مصر ، وهل دفع ثمنه ؟ وهل « آمون الطريق » الذى لم يستفد منه شيئا قط فى السباحة رجع سالبا ثانية إلى الكرك أو لم يرجع ؟) .

الآثار التى من عصر « رعسيس الحادى عشر » :

تحدثنا فيما سبق عن الأوراق البردية التى تنسب إلى عهد هذا الفرعون وبخاصة الوثائق التى من عصر « التهضة » الخاصة بسرقة المقابر والمعابد ، وقد وصلنا فى بحثنا إلى أن الجزء الأكبر من هذه الأوراق لا ينسب إلى عهد « رعسيس التاسع » كما كان المفهوم حتى إلى عهد قريب ، ولذلك يجب على كل باحث فى تاريخ هذا العصر مراعاة ذلك كما نوهنا بذلك فى مكانه عند كل مناسبة . ولدينا ورقة أخرى من عهد هذا الفرعون ستحدث عنها هنا خاصة بموضوع تبن^٢ غريب فى بابه .

وثيقة التبنى الخارق لحد المألوف : (راجع J. E. A. Vol. 26 p. 23 ff.) .

وتوجد فى حياة الأستاذ « جاردز » وثيقة كتبت على بردية عثر عليها فى موقع مدينة « سبر مرو » الواقعة جنوبى « أهناسيا المدينة » وقد كان معبودها الرئيسى الإله « ستغ » ، وهذه البردية لها أهمية خاصة ، إذ أن محتوياتها تقدم لنا صفحة جديدة فى تاريخ التبنى عند المصريين بصورة لم تكن قط فى الحسبان . وسنورد هنا أولا ترجمة هذه الوثيقة ، ثم نعلق عليها على حسب ما جاء فى مقال الأستاذ « جاردز » (Ibid) ، وهى تنسب إلى عهد الفرعون « رعسيس الحادى عشر » وهاهى ذى الترجمة الحرفية :

(١) لأنه شخصية مهمة .

الترجمة : السنة الأولى ، الشهر الثالث من فصل الصيف ، اليوم العشرون
في عهد جلالة ملك الوجه القبلى والوجه البحرى «رعمسيس خعمواست» محبوب
«آمون» الإله حاكم «هليوبوليس» معطى الحياة لكل السرمدية . في هذا اليوم
إعلان «لآمون»^(١) عن إشراق هذا الإله السامى ؛ فإنه قد أشرق وأضاء وقدم
قربانا «لآمون» . وعندئذ قد دقن زوجى «نبنفر» كتابة لى أنا «ننفر» موسيقارة
الإله «ستخ» وجعلنى طفله (أى تبنانى) ، وكتب لى كل أملاكه وأنه لم يكن
له ولد (ه) أو ابنة غيرى . كل مكسب عملته معها سأورثه لى «ننفر» زوجى ،
وإذا قام واحد من إخوتى أو أخواتى لمعارضتها عند موتى فى الغد أو ما بعده قائلا :
دع نصيب أنى يؤل لى ... وذلك أمام شهود كثيرين عديدين وهم : رئيس الاصطبل
«رير» ، ورئيس الاصطبل «كأ إنريسو» ورئيس الاصطبل «بنايدوا» -
نسر» ؛ وأمام رئيس الاصطبل «نبنفر» بن «عروكيا» ، وأمام الشردانى
(١٠) «بكامن» وأمام الشردانى «سانا منيو» وزوجه «عازدعا» . تأمل لقد
عملت الوصية لى «رننفر» زوجى هذه اليوم أمام أختى «حواريو» .

السنة الثامنة عشرة ، الشهر الأول من فصل الفيضان ، اليوم الماشرفى عهد جلالة
الملك «منماعت رع ستين - بتاح» بن «رع» رب التيجان «رعمسيس خعمواست
صرى آمون» الإله وحاكم «هليوبوليس» معطى الحياة لكل السرمدية . فى هذا
اليوم صدر إقرار (١٥) عمله رئيس الاصطبل «نبنفر» وزوجه مغنية الإله «ستخ»
التابع لبلدة «سبرمرو» المسماة «رننفر» وهو : لقد اشترينا الأمة «دى - نى» -
حت - لرى» وأنهما قد وضعت هؤلاء الأولاد الثلاثة ذكرا وأنثيين ومجموعهم
ثلاثة ، وقد أحضتهم وأطعمتهم وربيتهم ، وقد وصلت معهم لى هذا اليوم دون أن
يعملوا أى أذى لى ، بل عاملونى معاملة حسنة ، وليس لى سواهم (٢٠) ابن أو ابنة ،

(١) أى إعلان «لآمون» صاحب الكرنك بتولية «رعمسيس الحادى عشر» عرش الملك .
ومن ثم بدأ يقدم له القران . (٢) جواب الشرط حذف ها ولم يدقن ، غير أنه معروف .

وقد دخل بيتي رئيس الاصطبل « باديو » وتزوج من « تامنى » أكبرهم وهو ينتسب إلى بوصفه أئى الأصغر، وقد قبلته لها (زوجا) وهو معها فى هذا اليوم. والآن تأمل لقد جعلتها امرأة حرة لأرض الفرعون ، وإذا حملت ذكرانا أو إناثا فإنهم سيكونون أحرارا فى أرض الفرعون بنفس الطريقة ، بوصفهم مع رئيس الاصطبل « باديو » هذا أئى الصغير ، وسيكون الطفلان (أى الأخ والأخت الآخران إبنى الأمة) مع أختها الكبرى فى بيت « باديو » (٢٥) رئيس الاصطبل أئى الصغير هذا ، واليوم أجعله إبنى لى (أتبناه) مثلهم بالضبط . ثم قالت : بحياة « آمون » وبحياة الفرعون ، إبنى أجمل الناس الذين سيجلنهم هنا أحرارا فى أرض الفرعون ، وإذا نازعهم ابن أو ابنة أو أخ أو أخت من والدتهم أو والدهم فى حقوقهم إلا « باديو » إبنى هذا — لأنهم (ظهر الورقة سطر ٥) لم يصبحوا بعد خدما له بل هم له بمثابة إخوة وأطفال لأنهم أحرار فى أرض الفرعون — فليتكحه حمار وليتكح زوجه حمار أى شخص مهما كان — سيدعو أيا منهم بلفظ خادم . وإذا كان لى حقول فى الريف أو أى متاع فى الدنيا ، أو إذا كان لى تجارة فإن هذه ستقسم بين أولادى الأربعة ويكون « باديو » واحدا منهم . وهذه الأمور (ظهر الورقة سطر ١٠) التى تكلمت عنها قد وكلتها كلها الى « باديو » أئى هذا الذى عاملنى معاملة حسنة ، عندما كنت أرملة ، وعندما توفى زوجى أمام شهود عديدين كثيرين وهم : رئيس الاصطبل « ستخ محب » ، وموسيقار « ستخ » « توحرأى » ، والمزارع « سوعاوى آمون » ، وأمام « تائى موت نفر » وموسيقار الإله « عئى » المسعى « تنف نجت » .

التعليق : ليس فى هذه الوثيقة من الصعوبات ما يعوق القارئ عن فهمها كما يصادفنا كثيرا فى مثل هذه الوثائق المسطرة على البردى ، فهى اعتراف قانونى قسم قسمين منفصلين ظاهرين : الأول مؤرخ بالسنة الأولى من حكم الفرعون « رمسيس الحادى عشر » فى يوم توليته عرش الملك ، كأن الموصى أراد أن

يتفادى بهذا اليوم . والقسم الثانى مؤرخ بتاريخ جاء بعده بأكثر من سبعة عشر عاما ، وكان الغرض من هذه الوصية هو أن يورث « نبنفر » زوجته « رتنفر » كل ممتلكاته ، وبعد ذلك كان لها الحق فى أن تنصرف فيها على حسب رغبتها ، وعلى الرغم من أن « نبنفر » كان قد مات بدهيا منذ زمن طويل عندما عملت الوصية الثانية ، فإن كلماتها الافتتاحية قد ضمتته مع زوجها معبرة عن قصدهما المشترك ، وعلى ذلك فإن هذه الوصية يمكن أن تعدّ فى الواقع بمثابة وصية الموصى الأصل . وقد توقع « نبنفر » أنه يحتمل أن يحاول أحد إخوته أو أخواته أن يحرم أرملته التى لا أولاد لها من جزء من أملاكه ، وكان يمكن أن تحرم كل مناعه ، وذلك لأنه كان لها جزء على حسب عقد الزواج بمقتضى العرف المتداول . وعلى ذلك اتخذ « نبنفر » إجراءات فوق العادة ، وذلك بتبني زوجته بوصفها ابنته . والواقع أن استعمال هذه البدعة القانونية ، بالإضافة الى الاستعمال المدهش الذى سياتى بعد ، يظهر كيف أن فكرة التصيب فى الوراثة كانت تضرب بأعراقها فى القانون المصرى ، وإجراءات التبني كانت تحوى — كما كانت الحال فى الطلاق — على اعتراف شفى أمام شهود . وعلى أية حال فإن « نبنفر » قد اتخذ الاحتياط فى أن تكون إحدى أخواته بين الشهود على وصية زوجها والبداهة فى آن واحد ، وقد مرت السنوات وأصبحت بعدها « رتنفر » أرملة ، وقد عزمت من جانبها على أن تعمل وصية ، فحدثنا كيف أنها مع زوجها قد اشترى أمة ، وأن هذه الأمة قد وضعت ابنتين وابنا ، غير أنه لم يذكر هنا من هو الأب ، ولكن يحتمل أن القارئ المصرى القديم كان يعرف أنه هو « نبنفر » دون أن يذكر اسمه^(١) . ويمكن الاعتراض على هذا التخمين بأنه فى الاعتراف الأول قد قيل : إن « نبنفر » لم يكن له ولد غير زوجه التى تبناها ، غير أن ما كان يصح وقتئذ قد لا يكون صحيحا فيما بعد . وعلى أية حال فإن « رتنفر » قد أخذت الأولاد وربتهم ، وجنت من

(١) هذا الإجراء موجود فى الشريعة الإسلامية : ” أو ما ملكت أيمانكم “ .

ذلك طاعتهم لها وشفقتهم عليها ، وعندما شعرت بمعب السنين على كاهلها ، وأنه ليس لها أولاد من بطنها ، عزمت على أن تتبنى هؤلاء الأولاد العيسد ، ولكن اعترضتها في سبيل ذلك عبة ، هي أنهم من أصل وضع ، ولكنها تغلبت على ذلك بتحرير رقبتهم بالاعتراف أمام شهود بأنهم أحرار في أرض الفرعون وليسوا بخدم ، وقد سنحت فرصة لهذه الأرملة بالعثور على حريم هؤلاء الأطفال لم تكن تنتظر أحسن منه ، وذلك أن أحد إخوتها وهو « باديو » قد ألف علاقة بينه وبين كبرى الأمتين ، وقد رحبت « رنفر » برغبة أخيها في الزواج من هذه البنت ، ولما كانت تريد أن تنزل له عن جزء من ممتلكاتها تبنته أيضا ، وكانت النتيجة التي وصل إليها ، إذا أردنا أن نفسرها على حسب علاقات النسب الحديثة ، غريبة خارقة لحسد المالوف ، إذ لم يعد « باديو » مجرد الأخ الأصغر لـ « رنفر » وحسب ، بل أصبح كذلك ابنها وزوج ابنتها أى حماها . وفضلا عن ذلك فإنه لما كان « رنفر » قد تبني زوجته ، فإن أخ زوجته الصغير هذا قد أصبح بطبيعة الحال ابنه وحفيده بالتبني ، هذا فضلا عن أنه كان زوج حفيده له قد تبناها ، ومن الجلي أن المصري لم يكن ينظر إلى هذه العلاقات بالنظرة التي ننظر إليها نحن في عصرنا هذا ، بل كان ينظر إليها بلا شك من حيث النسب الفردي لشخص قد تبني في كل حالة من الأحوال السابقة ، وإن هذا العمل المتكرر في أمثلة منفصلة كثيرة كان كافيا لأن يعطى الفرد المقصود نفس حقوق الوراثة التي كان يمكن لوأث حقيق أن يتمتع بها ، واليمين الذي حلفته « رنفر » أخيرا قد أدى أغراضا متوعة . فقد أعتق الأولاد الأرقاء وحفظهم من أى فرصة لحرماتهم إلا إذا كانت « باديو » نفسه يقر ما يراه ، ومن جهة أخرى فإنه اشترط بأن لا يخرج أى جزء من أجزاء ممتلكاته — مهما كان — عن القسمة العادلة بين الوارثين الأربعة ، وأخيرا أعطى هذا اليمين « باديو » سلطة مطلقة بثابة منفذ لوصية الأرملة وويل عن الأطفال ، ويرجع بعض السبب في ذلك إلى المعاملة الحسنة التي لاقتها « رنفر » على يديه .

والواقع أن الوثيقة تحتوي على ثلاثة تبنيات :

(١) الأولى : هي أنب « نبنفر » قد تبنى — بكتابة تمت في يوم تولى « رمسيس الحادى عشر » عرش الملك — زوجه « رنفر » ، وقد كانا بدون خلف ، وقد كان عمله هذا لغرض مقصود ، وهو جعلها وارثه في أمته مع حرمان كل أقربائه . وعبارة « كل مكاسب عملتها معها » توحى بتحديد لليراث ، ولكن قبل ذلك مباشرة نجد في الوثيقة أنها تقول : « إنه كتب لى كل ما يملك » .

(٢) وقد تبنت « رنفر » بطريقة لا نعرفها ، الأولاد الثلاثة الذين أنجبهم الأمة « دى — فى — حت — إرى » ، التى اشتراها معها « نبنفر » .

(٣) ومن الجزء الثانى من الوثيقة نعلم أن « رنفر » قد تبنت أخاها « باديو » الذى تزوج من « تاسنى » برضاء « رنفر » أخته ، وهى كبرى أولاد هذه الأمة معلنة أنب « باديو » والأولاد الثلاثة سيقسمون ملكها على أن يكون « باديو » وصيا .

وفى كل من هذه التبنيات الثلاثة نجد أن الغرض الظاهر يرمى إلى عمل وصية . وتمتدنا البردية بإيضاح بين عن ظاهرة معروفة وهى استعمال التبنى لأغراض خاصة بالوصية ، ويلاحظ هنا أن نقل متاع المتبنى لم يترك أمره ليستبطن من سياق الكلام كأنه شىء معلوم من قرابة المتبنى لمتبنيه ، بل ذكر بعبارات ظاهرة ، ففى موضوع التبنى الأول نجد أن حرمان أقارب المتبنى قد ذكر بوضوح وهم الذين كانوا الوارثين له إذا لم يقم بهذا التبنى ، ولكن الوصية كانت فى بدايتها . ويقول الأستاذ « جاردنر » : إن الوثيقة كلها واحدة وقد كتبت فى جلسة واحدة ، وإن كل أجزائها وضعها شخص واحد وهو « رنفر » ، ومع ذلك نجد أن الجزء الأول من الورقة (١٠ — ١١) يؤلف قطعة منفصلة تقص علينا تبنى « نبنفر » لزوجة « رنفر » ، وليس فى مقدورنا أن نقررهما ما إذا كان الجزء الأول يمكن اعتباره إعادة

تشملها الكتابة التي عملها « رنفور » ، وهي التي تحتل بقية البردية ، أو أنه قد أضيف معها على يد « رنفور » لفرض التسجيل بمثابة جزء من سجلات الأسرة ، وليس لدينا رابطة أصلية شفوية بين جزئي الوثيقة ، هذا على أنهما لم يرتبطا برابط منطقي قوى .
وبقدر ما يتضح لنا نجد أن تبنى « نبنفر » لزوجته « رنفور » لا يقدم لنا أى فرق قانوني لتبنيها الأولاد الثلاثة . ولكن لما كانوا هم الوارثين لها ، فإن ذلك يعد بمثابة تبني نسب ، والغرض من التبني الأخير ظاهر . فهو وصية قبل كل شيء .
وبالتبني الأول أصبحت « رنفور » بنت زوجها ، وإذا فكر الإنسان في حدوث شيء مثل هذا في « روما » فإنه كان يعد في القانون الروماني التامى أمرا يحتم طلاق الزوجين ، لأن ذلك كان يعد زنا ، ولكن هذا كان مجرد منطق قضائي ، ولم تكن تتذوقه مصر قديمة كثيرا . ولكن يجب ألا ننسى على أية حال أن النظام القانوني الروماني البستاني كان يجعل من الزوجة أختا (Loco Filiae) لزوجها ، وعلى ذلك إذا كان « نبنفر » رومانيا فإنه كان في استطاعته أن يجعل من « رنفور » وارثته الوحيدة .

أما التبني الثاني والثالث فيظهر أنه تبني غير روماني غير أنه ليس منافيا للطبيعة . وسأعود فيما بعد لمسألة الطريقة التي أجري بها التبني .

والتبني الثالث يظهر لنا أختا تبني أخاها الأصغر ، وإذا غيرنا جنس المتبني فإنه لا يوجد في القانون الروماني ما يعترض ذلك ، غير أن الدافع لذلك هو عمل وصية ، وذلك ظاهر جدا عند المصري ، ولكن ذلك كان معدوما في القانون الروماني ، وعلى حسب التبني الثاني كان « باديو » خال زوجته ، ولكن في القانون الروماني لم يكن في مقدور الإنسان أن يترجح بنت أخته . ومعلوم أن الرومان كانوا يعدون علاقة التبني ما دامت موجودة حجر عثرة في سبيل مثل هذا التراجع . وعندما صار « باديو » بالتبني الثالث أختا زوجته فإنه على حسب القانون الروماني لابد أن يطلق منها ، ويدهى أن المصريين لم ينظروا إلى صلة التبني بصورة جديدة من هذه

الناحية ، بل كان كل ما ينهمم هو نتاجه في نقل الملكية ؛ أليست الفكرة السائدة صحيحة في أن الزواج في مصر القديمة بين الأخ وأخته كان شيئا عاديا جدًا ؟

وعندما نتعمق في تفسير هذا الموضوع نعرضنا صعوبة . ففي التنبؤ الأول نجد أنه يؤلف موضوعا منفصلا . فيبتدئ بتاريخ له خاص وينتهي بشهوده الخاصين به ، وباقي البردية تؤلف موضوعا آخر يبتدئ بتاريخ وينتهي بشهود .

وهذا الجزء الثاني الذي سنسميه « المستند الحالى » يحتوى على موضوعين يوردان إلى حوادث وقعت في الماضي وهى التى سميناهما « أخبارا » إلى أن فصل إلى عبارة : « والآن نأمل لقد أعتقتها » (ص ٢ سطر ٢٠ - ٢٥) وهذه الكلمات وما بعدها تدل على شيء واقعى : والآن فإن هذا الصك يشهد ، والتاريخ الذى في بداية هذا المستند الحالى (ص ٢ سطر ١٠ - ١٢) يبنى أن يكون تاريخ المستند نفسه ، وذلك لأن الشهود الذين في نهايته هم شهوده ، غير أن ذلك يظهر لأوّل وهلة مستحيلا ، وذلك لأننا بعد التاريخ مباشرة نقرأ (ص ٢ سطر ١٤) وفى هذا اليوم عمل تصريح على لسان ... « نبفر » وزوجه « رنفر » فى حين أنه عند تنفيذ المستند الحالى « كان قد مضى على « رنفر » مدة وهى أرملة (ص ٢ س ١٢ من الظهر) وقد فهم بطبيعة الحال من التاريخ المذكور وهو السنة الثامنة عشرة أن « نبفر » وزوجه قد عملا التصريح التالى : « لقد اشترينا الأمة « دى - نى - حت - ارى » وقد ولدت هؤلاء الأطفال الثلاثة : ذكرا وأنثيين ومجموعهم ثلاثة » . وقد فسر اختصار التصريح بأنه كان من عمل موظف يقوم بالاحصاء أو ما يشبه ذلك ، غير أن الدكتور « جاردنر » يقترح رأيا آخر قد يكون من الحافة التخل عنه ، ولكنى أنخل - بمضض - عن السنة الثامنة عشرة بوصفها تاريخ التصريح المزدوج ، ولكنى أعتشم أنه يمكن التمسك بأن التاريخ المشترك قد حدث فى وقت ما ، وهذا يساعد على فهم أهم نقطة فى البردية وهى : بأى الطرق أصبح أطفال « دى - نى

— حت — إرى « الثلاثة أطفال » رنفر » ، وسنفرض أن هذا الإعلان أو التصريح قد حدث مهما كان تاريخه .

ومما تجدر ملاحظته أن ما جاء على لسان « رنفر » لا يحدّثنا عن تبنٍّ رسمى للأطفال الثلاثة ، فهى تقصّ أولا التصريح الذى عملته هى وزوجها « بنفر » ، وثانيا : أنها أخذتهم وأطعمتهم ، وأنهم كانوا يعاملونها معاملة حسنة ، وثالثا أنه كان يرضى منها أن أكبرهم وهى « تأمنى » قد تزوجت من « باديو » ، وعلى ضوء هذه الحقيقة وجدت أن أحسن تبنٍّ تفعله لمصلحة هؤلاء هو أن تعلن أنهم أصبحوا أحرارا تماما ، وأنهم يرثونها فى أملاكها مع « باديو » .

ويلاحظ أن التحرير من العبودية كان يسرى على أولاد « تأمنى » أيضا .
والآن يتساءل الانسان : فى أى ظرف بالضبط من هذا التاريخ أصبح الأولاد أولاد « رنفر » ؟

على أنه من الصعب جدا القول بأن ذلك يرجع — فقط — إلى التصريح المشترك الذى قاله كل من « بنفر » ، و « رنفر » لأن ذلك على ما يظنّ يجعلهم أولاد « بنفر » وعلى ذلك يكونون وارثين له مع « رنفر » ، ومع ذلك فانه كان لابد من سبب لذكر هذا التصريح ، إذ أنه ضمن للأولاد أنهم ليسوا بمجزّد عبيد قد اشتروا . ومن الجائز كذلك أن هذا التصريح كان يحمل فى طياته للصّرين فكرة أن الأمة — دى — فى — حت — إرى « التى كانت ملكا مشتركا للزوجين العقيمين قد منحتها الزوجة لزوجها كما منحت « سارة » « لإبرهم » « هاجر » خادمتها المصرية . وقد كان لابن الجارية حقوق على الرغم من أن أكبر أولاده إسحاق قد خفضها . وقد سارت « رنفر » فى معاملة الأولاد بوصفهم أولاد البيت ، وذلك لا يعنى إلا أنها بطبيعة الحال قد تبتّهم ، ولكن بالإضافة إلى أصلهم فإن ذلك قد يكون سببا فى تثبيت مركزهم ، وفى الجزء العمل من المستند الحالى نجد أن « رنفر » قد عدّتهم أولادها فعلا ، وقد تبتت « باديو » فى هذا اليوم بالضبط مثلهم (ظهر الورقة ص ١)

سطر ١) غير أنه كان يوجد شيء ناقص في حالتهم وهو الإعلان المؤكد بفك رقبته ، وكذلك بفك رقبة أولاد « تا امنى » ، وإلى أن يعلن هذا فالمظنون أن حالتهم كانت بين العبودية والحرية ، ولكنهم بعد ذلك لن يصبحوا مع « ياديو » بمثابة خدم ، بل صاروا معه بمثابة إخوة وأولاد (ظهر الورقة ص ٣ سطر ١ - ٥) .

وثيقة اتفاق خاصة بزواج من عهد الأسرة العشرين :

يوجد بمتحف « تورين » بقايا وثيقة بالهيراطيقية تمتاز بطابعها القانوني ، وقد سجلت برقم ٢٠٢١ في فهرس المتحف المذكور ، وتحمل كذلك رقم ٢٧١ ، والقطعة الهامة الباقية من الورقة ارتفاعها ٢٣ سنتيمترا ، وطولها ٦٧ سنتيمترا ، ويوجد خلافا لهذه القطعة خمس قطع أخرى لم يمكن معرفة موضعها بالضبط بالنسبة للقطعة الكبيرة .

ووجه الورقة كتب عليه سطران بالحروف الكبيرة الخشنة التي كانت تستعمل عادة في نهاية الأسرة الواحدة والعشرين . وقد جاء فيها : " قائد الجيش ، ورئيس أجناد الفرعون « بيمعخي » إلى ضابط الجنود « بسجس » التسابع لجنود الفرعون قائلا : عند ما يصل خطابي " ، وإلى هنا ينقطع المتن .

والشخصان اللذان ذكرا هنا معروفان تاريخيا ، أو على الأقل نعرف واحدا منهما هو « بيمعخي » بن « حريمحور » الذي كان ملكا على مصر ، هذا إلى أننا نعرفه من عدة خطابات (راجع Spiegelberg Correspondences du Temps des rois- pretres 13 - 19. Erman Ein Fall Abgekurtzter Justiz in Aegypten (Abhandl. der Kgl. Akad. de. Wiss. Phel. Hist. Klasse, 1913 No. 1); Gardiner. A Political crime in Ancient Egypt in Journ. Manchester (Eg. and Or. Soc. 1912 - 13 p. 57 ff.

وهذان السطران لا يتألف منهما عنوان الخطاب ، إذ لو كان الأمر كذلك ما وجد فيها عبارة : " عندما يصل إليك خطابي " ، وكذلك لا يمكن أن يكونا

بداية خطاب ، إذ لو كان الأمر كذلك لوضعتا في أول الصحيفة في الجزء الأعلى منها وكان من المحتمل أن يتم كتابته . وعلى ذلك فإنهما كتبنا تجربة القلم قبل استعماله . وإذا اعتمدنا على أن المتبع دائما في كتابة الأوراق البردية كان كتابة وجه الورقة قبل ظهرها فإنه في استطاعتنا أن نعد عصر « بيعنخى » أى بداية الأسرة الواحدة والمشرين هو آخر عهد للوثيقة التى على ظاهر الورقة . على أنه يمكننا أن نحدد تاريخها أكثر من ذلك، إذ قد جاء ذكر عدة أشخاص فى هذه الورقة معروفين لنا من أوراق يرجع تاريخها إلى عهد «رعسيس التاسع» «نفركارع» أومن عهد « رعسيس العاشر » أو الحادى عشر (راجع J.E.A. Vol. XIII, p. 20-31) .

وقد رتب الأستاذ « شرنى » القطع الباقية من الورقة بقدر المستطاع، وهالك ترجمة الأجزاء الباقية :

الصفحة الثانية : (١) الإله رفض بخصوصها كل ما اكتسبته (٢) معها لأجل المواطنة أمام الوزير (٣) وأحضرت أربعة عبيد إلى مرتاح (٤) مافعل (٤) ذهب وأعطيتها الأمة « نو » وكذلك (٥) وسأزل عنها (٩) «سد - ومأنباعش» (٩) (٩) عبيدان كانا ملكى بمثابة نصيبى معها (٧) لأنها كانت طفلة أطفال « تائرى » الذين كانوا فى (٨) يبقى لم أمام (٩) الوزير وموظفى البلاط الأطفال (١٠) هذه الحالة هذا (١١) اليوم لأن الفرعون (٩) قال كل ما اكتسبه (١٢) معها عتوبا على .

الصفحة الثالثة : (١) العبدین والأمتین المجموع أربعة مع أطفال ؛ والتلثان بالإضافة لثمنها ، وإنى (٢) أعطيت هؤلاء العبيد التسعة الذين كانوا من نصيبى فى ثلثى ومعنى المواطنة « تائرى » (٣) لأولادى ، وكذلك بيت والد والدة

أيضا ، وأنهم لا يجهلون أى شيء قد أحضرته مع والدتهم (٤) وإني كنت أرغب في إعطائهم بعض ما أحضره مع المواطنة « انكسوزم » ولكن الفرعون قال : دع (٥) مهر كل امرأة يعطاها (؟؟) وقال الوزير للكاهن ورئيس العمال « حوت نفر » والكاهن « تبتفر » ولدى (٦) كاهن « منخعو » الذى وقف أمامه ، وهما أكبر الإخوة بين أولاده . ما تقولان في البيان الذى أدلى به الكاهن (٧) « منخعو » ونذك ؟ هل هو صحيح فيما يخص تسعة العبيد الذين يقول عنهم أنه أعطاها إياكم بثابة تشبه (نصيبه) الذى قسمه مع (٨) والدتك ، وكذلك البيت الخاص بولد والدتك ؟ فقالوا معا : إن والدنا على حق ؛ إنهم في الحق في حيازتنا (٩) فقال الهذير : « ما تقولان في هذا الاتفاق الذى يقوم والدكم بعمله للمواطنة « انكسوزم » زوجته هذه ؟ (١٠) فقالا : لقد سمعنا ما يفعله وأندنا ، ومن ذا الذى يعارض ما يعمنه ؟ إن عفاه منك (١١) فدعه يعطيه من يشاء . فقال الوزير : حتى ولو لم تكن زوجه بل سورية أو نوبية قد أحبها وأعطاها (١٢) متاعا من متاعه ، من ذا الذى ينكر ما فعله ؟ دع أربعة العبيد الذين كانوا من نصيبه مع المواطنة « انكسوزم » يعطونها ، (١٣) وكذلك كل ما يمكن أن يكتسبه معها ، وهو الذى قال إنه سيعطيه إياها « ثثي » ، هذا بالإضافة إلى ثمنها . ولن يعارض في ذلك (ص ٤ سطر ١) « ابن أو ابنة من أولادى في هذا الاتفاق الذى عملته لها هذا اليوم » . وقال الوزير : فليعمل هذا على حسب ما قال الكاهن « منخعو » هذا الكاهن الذى يقف أمامى ، (٢) وقد أعطى الوزير تعليمات للكاهن وكاتب الحسابات « بتاحجب » التابع لحكمة معبد « وسمراعت رع مرى آمون » قائلا : « دع هذا الاتفاق الذى عملته يدون (٣) على إضاماة في معبد « وسمراعت مرى آمون » . وقد عمل مثل ذلك لحكمة المدينة (طيبة) في حضرة شهود عديدين . قائمة بالشاهد :

(١) أى إنه ضمن الثلثين الذين استحقها في كل المقار .

رزق من زوجه الأولى « تانارى » أولادا ظهر في القضية اثنان وهما أكبر أولاده سنا، ولم نسمع بأنه رزق من زوجه الثانية « انكسوم زيم » أولادا . وتحديثنا الوثيقة أنه قسم على حسب ما جاء في عقد بينه وبين زوجه « تانارى » تلقى عقار ما يحتوى (أو ضمنه) تسعة عبيد . وهؤلاء العبيد قد نقلوا عند زواجه الثانى على حسب القانون المصرى إلى أولاده الذين من « تانارى » ، هذا بالإضافة إلى بيت ورثته من والدها .

وقد اقترح « امنخو » على زوجه « انكسوزيم » رأيا كانت تسلم بمقتضاه أربعة عبيد وهم يؤلفون جزءا أو كل ثلثيه من عقارة المشترك مع زوجه الأولى مضافا إلى الثمن الخاص بها . وهذا الثمن لا بد كان نصيبها في بعض عقار أسرتها هى . أما الثلثان اللذان أعطاهما إياها « امنخو » فكانا حقه على ما نعلم من القسمة التى حصلت عند تقسيم أملاكه هو وزوجه الأولى . وقد علمنا من وثائق أخرى أن العقار المشترك الذى كان بين الرجل وزوجه للزوجة فيه الثلث وللزوج فيه الثلثان . (راجع وثيقة نونخت في هذا الكتاب) .

ولكن السؤال الهام هو : ما محتويات هذه الوثيقة ؟

والجواب على ذلك هو أنه لا يمكن التكهن بذلك وبخاصة إذا علمنا أن نصف الوثيقة قد مزق . فالصحيفة التى بقيت لنا من الوثيقة هى الثانية ، وما جاء فيها يصف لنا على ما يظهر الاتفاق الذى عمل للزوجة ، وهذا الاتفاق يبحث بنوع خاص عن توزيع عبيد .

ويستمر البيان الذى قدمه لنا « امنخو » في الصفحة الثالثة ، وفيها يسأل الوزير سؤالاين للولدين الكبيرين من أولاد « امنخو » من زوجه الأولى « تانارى » . وكان هذان الولدان قد حضرا بالنيابة عن أنفسهما وعن سائر إخوتهم وأخواتهم الصغار .

والسؤال الأول هو : هل كانوا يعترفون بصحة البيانات التي أدلى بها والدهما « امنخمو » وبخاصة أنهم قد تسلموا العييد التسمية الذين كانوا يؤلفون جزءا من عقار والدتهم « تانارى » والدتهما . وقد صدق الولدان على ما جاء في بيان والدعم خاص بذلك .

أما السؤال الثانى فكان خاصا برأيهم فى الاتفاق الذى اقترح والدهما عمله بالنسبة لزوجهم « انكسو نوزم » . وكان جوابهما بأنها ليس لديها أى اعتراض على هذا الاتفاق وصرحوا بأن المقار الذى يتصرف فيه والدهما هو ملكه .

وعلى ذلك نجد أن الورقة ليس فيها أى نزاع بين الرجل وأولاده من أى نوع كان، ولكنها فى الواقع تشمل اتفاق زواج قام بعمله « امنخمو » عند زواجه الثانى من « انكسونوزم » . وقد عمل هذا الاتفاق أمام الوزير بحضور ممثل أولاده من زوجه الأولى ، وذلك لأجل أن يكون هذا الاتفاق قد أخذ صيغته القانونية بشهادة أولاد زوجه الأولى أن المتاع الذى تصرف فيه والدعم لم يكن متاعا مشتركا بينه وبين والدتهم بل إن كل ما يخصها قد انتقل إليهم .

وأربعة العييد الذين أعطاهم « امنخمو » زوجته الثانية قد كانوا فى هذه الحالة من المتاع الذى أضافه الزوج إلى زوجه عند عقد الزواج ولكنهم لم يصبحوا ضمن أملاكها التى لا تقسم إلا عند الوفاة أو الطلاق .

وإذا كان هذا التفسير الذى أوردناه مقبولا فيجب أن نلاحظ هنا أن هذه الوثيقة ليست عقد الزواج الأصلى ولكنها تسجيل إجراءات عملت أمام الوزير بمثابة تمهيد لعقد الزواج النهائى .

وليس لدينا من المعلومات — حتى الآن — ما يؤكد لنا أن مثل هذا الاتفاق كان ضروريا فى كل الحالات ، أو كان لازما فى حالة زواج ثان حيث كان لا بد من إثبات حقوق أولاد الرجل التى ورثوها عن والدتهم المتوفاة قبل أن يشترع فى عمل أى اتفاق ما .

وليس ظاهراً أماناً في المتن إذا كان هذا الاتفاق قد عمل أمام محكمة (قنبت) على رأسها الوزير أو عمل أمام الوزير وحده وحسب . ولا نعلم كذلك إذا كان الوزير عند معالجة أمثال هذه الحالة كان دائماً يصحبه أعضاء محكمة أم لا . وتدل قائمة الشهود الذين كانت تذيل بأسمائهم الورقة على أنه من الجائز في هذه الحالة ألا يكون الاتفاق أمام محكمة بالمعنى الحقيقي ، أى أنها كانت تتألف من موظفين ، وذلك لأنه لم يكن هناك في مثل هذه الحالة ضرورة ملحة لحضور شهود ، لأن أعضاء المحكمة أنفسهم كانوا يقومون بتأدية هذا العمل ، ولكن الواقع أن هذا الموضوع لم يخرج عن كونه مجرد اتفاق أمام الوزير عمله « امنخمو » تمهيداً لعقد زواجه الثانى .

وهذه الإجراءات كانت على أية حال مهمة لأنها كانت تحفظ في مؤسستين . فقد كان لابد أن يسجل ما قرره الوزير على إضمانة من البردى توضع في معبد « رعمسيس الثالث » وهو المكان الذى كان يعمل فيه « امنخمو » كاهناً . أما الفرد الذى كان ملزماً بعمل هذا التسجيل فهو الكاهن وكاتب الحسابات « بتاحمجب » التابع لمحكمة المعبد (قنبت) ، وهذا اللقب الذى يحمله قد لا يدل على وجود محكمة بالمعنى القانونى تكون مرتبطة بالمعبد لأن كلمة « قنبت » يمكن أن تستعمل هنا كما استعملت في عقود « زقائى حسمى^(١) » بالنسبة لهيئة عمال المعبد أو فريق منهم ، وهؤلاء الموظفون الذين كان يتألف منهم مجلس المعبد (قنبت) يظهر أنهم كانوا يؤلفون كبار الموظفين الدائمين ، وبذلك كانوا يميزون عن الموظفين المؤقتين (ونوت) الذين كان على الواحد منهم ألا يشتغل أكثر من شهر في وقت واحد . وعلى أية حال فإنه لما كان معبد « رعمسيس الثالث » في نهاية الأسرة العشرين يمتد مركز إدارة الجبانة ، فإن موظفى المعبد الدائمين كانوا على ما يظهر يؤلفون محكمة قضائية إدارية لمحاكمة الأشخاص الذين يصلون في كل من الجبانة وفي المعبد نفسه .

(١) انظر مصر القديمة ج ٣ ص ٤٧٦ الخ .

وقد كان يدون على هذا النمط مجمل لمحكمة المدينة (أى طيبة) ، وندل شواهد الأحوال على أنه من المحتمل أن هذه المحكمة كانت تحفظ فى مجلاتها صوراً من كل الوثائق الخاصة بالمعار فى دائرة « طيبة » . وإذا كانت الوثيقة التى فى أيدينا — كما هو ظاهر — قد وجدت فى مدينة « هابو » مع مجموعة أوراق « تورين » العظيمة الخاصة بالجبانة فإنها لابد كانت صورة نسخة قد عملت خاصة لهذا المعبد لتحفظ فيه (راجع J. E. A. Vol. XIII p. 30 ff.) .

ورقة « تورين » الخاصة بالضرائب (١٩٧٥ — ٢٠٠٦) .
هذه الورقة محفوظة الآن بمتحف « تورين » وقد نشرها حديثاً الأستاذ « جاردنر » فى كتابه الخاص بالمتون الإدارية عن عصر الرعامسة (راجع Gardiner, Ramesside Administrative Documents. pp. 35 - 44. لها ترجمة وتعليق فى « مجلة الآثار المصرية » (راجع J. E. A. Vol. XXVII, 22 - 37.) .
وتحتوى هذه الورقة على تقرير وضعه كاتب الجبانة المشهور فى ذلك العصر المسمى « تحتمس » عن جمعه للضرائب من أماكن مختلفة فى الإقليم الواقع جنوبى مدينة « طيبة » ، وتوريدها للخازن الخاصة بها فى « طيبة » نفسها .

والمتن المكتوب على وجه الورقة مؤرخ بالسنة الثانية عشرة من عهد « رمسيس الحادى عشر » . ويلاحظ أن معظم التواريخ فى هذه الورقة قد كتبت فيها الأشهر والأيام بالمداد الأحمر ، ولكن السنين — لأسباب نحافية — لم تكتب بهذه الكيفية .

وسنضع ترجمة هذه الورقة والتعليق على كل جزء منها على حسب طريقة الأستاذ « جاردنر » ليسهل فهمها .

(١) راجع ما كتب عن هذه الورقة فى ص ٢٣٦ الخ من هذا الكتاب .

الصفحة الأولى : (١) السنة الثانية عشرة ، الشهر الثانى من فصل
الفيضان ، اليوم السادس عشر من عهد جلالة ملك الوجه القبلى والوجه البحرى
رب الأرضين « من ماعت رع ستن بتاح » له الحياة والفلاح والصحة ابن « رع »
رب التيجان .

(٢) « رعسيس خعمواست » محبوب « آمون » الإله حاكم « هليبوليس »
معطى الحياة سرمديا [وإلى الأبد] .

(٣) وثيقة إيصالات حنطة أرض « خاتو » ملك الفرعون من يد كهنة
[معابد الوجه القبلى ؟] وهى التى (٤) أمر حامل المروحة على يمين الملك ، الكاتب
الملكى ، القائد ، والمشرف على مخازن غلال [الفرعون ، ابن الملك] صاحب كوش ،
المشرف على الأراضى الجنوبية ، وقائد جنود [الفرعون] « بينحسى » — بأن توزد .
(٦) وقد قام بذلك كاتب الجبانة العظيمة السامية الملايين الستين التابعة
للفرعون « تحتمس » .

(٧) وقد جلبت للجبانة من حنطة أرض « خاتو » الفرعونية على يد كاهن
الإله « سبك » المسى « باحنى » .
(٨) [ملخص] تسلمها .

تعليق : ذكرنا فيما سبق أن « بينحسى » نائب الملك فى بلاد « كوش » كان
من الشخصيات البارزة فى عهد « رعسيس » الحادى عشر وبخاصة بعد أن أخضع
الشورة التى كانت فى مصر الوسطى كما ذكرنا ذلك فى مكانه . أما السبب فى أن
جمع الضرائب كان موكلا إلى كاتب الجبانة (أو القبر الملوكى على رأى آخر)
فهو أن الحنطة التى تتحدث عنها كانت تجمع لتموين عمال الجبانة أى كانت بمثابة
أجور لهم . ونفهم ذلك من خطاب معاصر نشره الأستاذ « شرفى »
(Late Ramesside Letters 69-70) حيث قرأ فيه العبارة التالية : " أرسل

كاتبك « إمامون » كاتب الجبانة ، والبواب « تحتمس » أو البواب « خنموسى » ، ودعهم يذهبون ويحضرون الحنطة لئلا يحوج الناس ويقفوا عن العمل الذى طلبه الفرعون .

أما أرض « خاتو » التابعة للفرعون فقد نخذلنا عنها عند الكلام على ورقة « فلبور » (راجع ص ٢١٥) والظاهر أنها كانت حقولا على حدة وكان دخلها للتاج وهى من صباغ كانت تملكها بعض المعابد المحلية ، وكان عبء محصولها يقع على حاتق عمدة الجهة أو على كامل كاهن معبد أو موظف آخر صاحب مكانة عالية فى المجتمع . وقد عرفنا أن مدير أرض « خاتو » الفرعونية فى ورقة « فلبور » كان نفس مدير بيت « آمون » المسمى « سمر ماعت نخت » . وقد ذكرنا كذلك أن أرض « خاتو » كانت أحيانا يزرعها أشخاص عاديون بصفة ملاك وبمناخ مزارعين للعبد أيضا ، ولكنها فيما بعد أصبحت ملك التاج ثانية : ويلاحظ هنا أن الكاهن « باحنى » التابع للإله سبك سيأتى فيما بعد بوصفه « باحنى » التابع لبلدة « إمبوترو » (الرزاقات الحالية القرية من « طية ») .

الصفحة الثانية : (١) وصل فى السنة الثانية عشرة ، الشهر الثانى من فصل الفيضان ، اليوم السادس عشر فى بلدة « إمبوترو » (الرزاقات) بواسطة الكاتب « تحتمس » والبواين . (٢) من يد كاهن سبك « باحنى » ، والكاتب « ساحتفر » ونائب المشرف على بيت سبك ، « بونش » . (٣) من حنطة أرض « خاتو » الفرعونية . (ما مقداره) : $٥٤ \frac{٢}{٣}$ حقية . ومن أرض اللوق الشمالية من يد (٤) الشرطى (مازوى) « عنختيار » غلة « ضرية حصاد » ٨٠ حقية فيكون المجموع $١٣٤ \frac{٢}{٣}$ حقية (٥) . وُرد فى ، السنة الثانية عشرة ، الشهر الثانى من فصل الفيضان ، اليوم الواحد والعشرون على سطح حاصل الأمير « بورعا » « لطفية الغربية » من الحنطة التى (٦) أحضرها كاتب الجبانة « تحتمس » من بلدة « إمبوترو » (الرزاقات) . وقد خزنت فى المخزن الرئيسى (المسمى) (٧) « الحاصل

بفيض » . (ما مقداره $131\frac{1}{2}$ حقية ، وشعر خمس حقائب فيكون المجموع $139\frac{1}{2}$ حقية .

(٨) وزد في السنة الثانية عشرة ، الشهر الثالث ، اليوم التاسع عشر من بلدة « عجنى » بوساطة كاتب الجبانة « تحتمس » والبواين (٩) حنطة $33\frac{1}{4}$ ، $3\frac{1}{4}$ حقية (١٠) وقد وصلت ووردت للكاتب « نسامنؤبى » والمغنية « آمون حنت — تاوى » في السنة الثانية عشرة ، الشهر الثالث من فصل الفيضان ، اليوم الثالث والعشرون (١١) حنطة (مقدارها) ٣٣ حقية ؛ و $\frac{1}{17}$ ، $\frac{1}{8}$ ، $\frac{1}{4}$ عجز من حساب السماكين ، و $\frac{1}{4}$ ، $\frac{1}{17}$ من الحقية لحساب السماكين — (هكذا) المجموع حقية (وقد حذف المجموع هنا ويجب أن يكون ٣٧ حقية كما ثبت ذلك المجموع $183\frac{1}{2}$ الذى سيأتى بعد) .

(١٢) تُسلم في بلدة « إموترو » (الرزاقات) بوساطة كاتب الجبانة « تحتمس » والبواين وُوردت بوساطة (١٣) الأجنى « يخال » في السنة الثانية عشرة ، الشهر الثالث من فصل الفيضان ، اليوم الثامن والعشرون ؛ عشر حقائب فيكون مجموع ما وصل منه (أى من « تحتمس ») $183\frac{1}{2}$ حقية .

(١٤) وصلت ووردت لمعدة غربى المدينة (المسمى) « بورعا » في السنة الثانية عشرة ، الشهر الثالث من فصل الفيضان ، اليوم التاسع والعشرون من (١٥) حنطة الأجنى « يخال » وهى عشر حقائب وقد أعطيت المزارع « بابكى » .

تعليق : إن أول ما يلاحظ في متن هذه الصفحة أن الغلة قد جمعت من أماكن مختلفة بعضها قريب من « طيبة » وبعضها بعيد عنها . فبلدة « الرزاقات » قريبة من « طيبة » و « عجنى » المجاورة لإسنا بعيدة عن « طيبة » ، ومع ذلك نجد أن غلة « عجنى » قد وصلت قبل غلة « الرزاقات » على الرغم من أن المواسلات واحدة ولكن قد يكون السبب في ذلك متوقفا على قلة سفن الشحن لدى المؤرد أو الكاتب

المكلف بذلك في ذلك الوقت ، وكذلك يلاحظ أن الكاتب «تحتمس» كان يساعده في جمع الضرائب اثنان يحمل كل منهما لقب يواب ، والظاهر أن هذا الإجراء لم يكن غريباً كما يتضح لنا مما سبق ، وعلى أية حال فإن هذين البوابين كانا تابعين للجبانة . وعلى الرغم من أنهما لا يشغلان وظيفة تذكر ، وبخاصة إذا علمنا أن أجر الواحد منهما كان أقل من أجر العامل ، فإن اسميهما قد برزا إذ كان أحدهما سمي «تحتمس» باسم كاتب الجبانة ، على أن نسبته بأنه تابع « للقصر » أى «مدينة هابو» يؤكد لنا نظرية أن إدارة الجبانة كان مقرها معبد «مدينة هابو» وقتئذ ، والبواب الثانى كان اسمه «خنموسى» وقد ذكر أنه يسلم أجراً ضئيلاً (راجع ص ٤ س ٣ من هذه الوثيقة) ، وقد ذكر أنهما كانا يقومان بمثل هذا العمل في الخطاب الذى اقتبسناه فيما سبق .

ومما يزيد في أهمية الوثيقة التى فى أيدينا ، أنها لا تسجل تفاصيل المقادير التى جمعت بمثابة ضرائب وحسب ، بل كذلك تذكر لنا كيفية التصرف فى توزيع هذه الضرائب عند وصولها الى « طيبة » ، فعلم أن جزأ عظيماً كان يسلم لعمدة « طيبة » الغربية « بورعا » ، الذى تحدثنا عنه ملياً عند الكلام على محاكمة لصوص المقابر وفحص المقابر الملكية ، وما حدث بينه وبين عمدة « طيبة » الشرقية . وقد مضى على ذلك نحو خمس عشرة سنة ، ولا بد أنه كان وقتئذ متقدماً فى السن . وكانت معظم الغلة التى تؤرد اليه تخزن فى مخازن الغلال ليتصرف فيها وقت الحاجة ، ويلاحظ هنا أنه قد ذكر أن هذه الغلة قد وضعت على سطح الحاصل ، وتفسير ذلك أنه يوجد حتى الآن فوق سطوح المنازل مخازن مصنوعة من الطين توضع فيها الغلة الزائدة عن الحاجة ، وهذه المخازن لها ميزة فى أنها تحفظ القمح من أن يصيبه السوس . وكذلك قد أعطى أكثر من سدس هذه الغلة بقليل الكاتب « نسامؤبى » والمغنية « حنت ناوى » ، والمحتمل أن الرجل وزوجه قد جاء ذكرهما فى مواطن أخرى ، ونخص بالذكر خطابا جاء فيه ذكر

« حنت تاوى » فقد كتبت الى « نسامثوى » هذا ، ومن خطابها هذا نعلم أنه كان كاتب جبانة ، وأن الكتاب خاص بتسلم حنطة . أما الحساب الذى قدمه « تحتمس » فى هذا الجزء من تقريره فصحيح فى جملة ، غير أنه توجد بعض فروق تدعو إلى الشك فى أنه قد حدث اختلاس . فتجد أنه يعترف بأنه قد تسلم من « الرزاقات » $٥٤ \frac{2}{3} + ٨٠ = ١١٤ \frac{2}{3}$ حقيبة ، غير أن هذا المجموع يقل عن المجموع الذى جاء فى الصفحة الثانية ، السطر السابع . ونجد أن $١٣٦ \frac{2}{3}$ حقيبة تحم أن يكون المجموع $١٨٣ \frac{2}{3}$ حقيبة .

ويستنبط هنا للسر الأولى العادة التى كانت مستعملة فى تدوين أنواع الغلة فى مصر منذ الأسرة الثامنة عشرة . فعندما كان يستعمل الحبر الأسود والحبر الأحمر مما نعلم أن الحبر الأحمر كان يستعمل للحنطة ، والحبر الأسود للشعير ، على أنه عندما كان يضاف كلا النوعين معا بمثابة غلة . فإن الحبر الأحمر كان يستعمل وحده .

الصفحة الثالثة : (١) « تسلم فى المدينة السنة الثانية عشرة ، الشهر الرابع من فصل الفيضان ، اليوم الثانى عشر ، من حنطة بيت « متو » رب « طيبة » سيد « طيبة » ليد « تحتمس » كاتب الجبانة والبوايين (٢) من يد « نسامون » كاتب حسابات بيت « آمون رع » ملك الآلهة ، الذى تحت إدارة كاهن « متو » المسمى « امنمات » ستة حقائب ، وتفصيلها كالآتى :

(٣) الأجنبي « بنخمى » أربع حقائب ، البناء « قرور » حقيبتان . وأعطى البناء « إرو شارع » التابع لـ ... $\frac{1}{4}$ حقيبة .

(٤) وصل فى السنة الثانية عشرة ، الشهر الرابع ، اليوم الثالث عشر من فصل الفيضان فى البيت المسمى (المحراب الذى يحمل لللك « وسر ماعت رع » محبوب « آمون » ، بواسطة « تحتمس » كاتب الجبانة والبوايين من يد .

(٥) مغنية « آمون » « مشعقر » زوج « حرنفر » رئيس المحراب الذى
يُجل : ٣٠ حقية) .

(٦) وصل فى السنة الثانية عشرة ، الشهر الرابع من فصل الفيضان ،
اليوم الرابع عشر من يد « تحمس » كاتب الجبانة والبواين ليد مغنية « آمون »
« حنت ثاوى » ، وكاتب الجبانة « نسامنؤبى » (٧) من حنطة المحراب
الخفيف الحمل الخاص بالقرعون « وسرماعت رع » محبوب « آمون »
الذى تحت إدارة رئيس المحراب الخفيف الحمل « حرنفر » ٣٠ حقية ، وقد
وردت للخزن الرئيسى المسمى « الحاصل يفيض » .

(٨) وصل فى هذا اليوم من الحنطة لبيت الإله « متو » رب « طيبة »
من يد الأجنبي « وسرعات نحت » ثمانى حقائب . وقبل ذلك فى الشهر الرابع من
فصل الفيضان ، اليوم الثانى عشر ست حقائب ، فيكون المجموع ١٤ حقية .

تعليق : يلاحظ أن ثمانية الأسطر الأولى من هذه الصفحة قد فصلت
فى الوثيقة الأصلية عن ثمانية الأسطر التى تليها بفضاء كبير ، مما يدل على أنها وحدة
قائمة بذاتها ، ولكن من جهة أخرى نجد أن المتحصل من المؤسستين الدينيتين
لم يجمع معا مثلما حدث فى الصفحة الثانية ، ويدل المتن على أن هذه الأسطر الثمانية
الأولى متصل بعضها ببعض ، لأنها تشير إلى مسائل مالية كان يقوم بها كاتب
الجبانة « تحمس » خلال إقامته مدة قصيرة فى « طيبة » ، وسرى فيما يلى أنه
غادر العاصمة ومعه قاربان الى الجنوب . وعلى ذلك لا بد أن يكون كل من بيت
« متو » والمحراب الخفيف التابع لللك « وسرماعت رع » محبوب « آمون »
(أى رعسيس الثالث) فى « طيبة » ، ومعبد « متو » هو كما نعلم ضمن أجزاء
معبد « الكرنك » فى أقصى الشمال ، وتوجد مقابر بعض كهنة عظام فى « قرنة
مرعى » فى الجهة الغربية من « طيبة » .

الجزء الثانى من الصفحة الثالثة :

(٩) السنة الثانية عشرة، الشهر الرابع من فصل الفيضان، اليوم الثامن عشر :
مغادرة «تحتمس» كاتب الجبانة من غربى المدينة مع قارب البحار «تحتوشى»
وقارب السالك «قادعار» .

(١٠) وصل فى مدينة «إسنا» فى السنة الثانية عشرة، الشهر الرابع من فصل
الفيضان، فى اليوم العشرين بوساطة «تحتمس» كاتب الجبانة والبوابين ، ٤٠٢
حقيبة من حنطة (١١) بيت «خنوم» و «نبو» من يد النائب المشرف «بورعا»
وكاتب المعبد «بينحسى» فى غزن «خنوم» و «نبو» فى «إسنا» ٣٣٧ حقيبة .
وتفاصيل ذلك : (١٢) وصل فى هذا اليوم من يد النائب المشرف «بورعا» :
المزارع «ساحتفر» من ضريبة حصاده ١٢٠ حقيبة .

(١٣) ومرة أخرى من يده ومن يد المزارع «بوتامون» والمزارع «نحت
أمون» ٨٠ حقيبة ؛ وكرة أخرى من أيديهم ٦٤ حقيبة . وكرة أخرى من أيديهم
١٣٢ حقيبة ؛ المجموع ٢٢٠ حقيبة . وثمنت فى قارب البحار (١٤) «تحتوشى» .
(١٥) تسلم من أيديهم فى هذا اليوم بوساطة الكاتب «تحتمس» . شمن
فى قارب السالك «قادعار» : ٩٨ $\frac{٣}{٨}$ حقيبة [و] ٢٤ $\frac{٢}{٤}$ حقيبة ؛ المجموع ١٢٣ $\frac{١}{٤}$
حقيبة .

(١٦) المجموع ٣٤٣ $\frac{١}{٤}$ حقيبة . وقد أعطى بمثابة مصاريف لها ٦٤ حقايب .
ووضع لحساب الفرعون ٣٣٧ حقيبة . فيكون الباقي على حساب كاتب المعبد
«بينحسى» ٦٥ حقيبة ؛ والمجموع ٤٠٢ حقيبة .

الصفحة الرابعة : (١) تسلم فى السنة الثانية عشرة، الشهر الرابع من فصل
الفيضان، فى اليوم الرابع والعشرين بوساطة عمدة المدينة الغربية «بورما» من
الحنطة التى أحضرها «تحتمس» كاتب الجبانة والبوابين .

(١) أى مصاريف القارب الذى شنت فيه .

(٢) في قارب البحار « تحوتوشي » وقارب السماك « قادعار » من بلدة « إسنا » : ٣٣٧ حقية . تفصيل ذلك : وصلت ووردت للعمدة (٣) من حنطة السماك « قادعار » $١١٠\frac{1}{4}$ حقية . وأعطى بمثابة جرايات السماك « إيتغر » حقية واحدة . المجموع $١١١\frac{1}{4}$ حقية . المعجز حقيتان . تفاصيل المعجز : البواب « خنموسى » حقية وربيع (٤) ، « نسامنؤى » $\frac{1}{4}$ و $\frac{1}{8}$ حقية ، « قادعار » $\frac{1}{4}$ حقية .

(٥) وصلت ووردت للعمدة غربى المدينة من قح رئيس القارب « تحوتوشي » $٢٠٣\frac{3}{4}$ حقية . أعطى بمثابة مصاريف رئيس القارب ٢٠ حقية . فيكون المجموع ٢٢٥ حقية .

تعليق : يلاحظ في هذا الجزء من الورقة الذى يمد واضحا تماما بالإضافة الى أنه من أهم الفقرات فيها ، أنه قد حدث تلاعب واضح في الحساب يم عن سرقة جليلة . حقا إن التفسيرات التى أعطيت حتى وصول القوارب الى « طيبة » لا غبار عليها من حيث الأرقام . ولكن نجد في الصفحة الثالثة (الأسطر ١٠ ، ١١) أن معبد « إسنا » للإله « خنوم » وزوجه الإلهة « نبو » قد فرض عليهما ضريبة قدرها ٤٠٢ حقية ورد منها ٣٣٧ في الحال ، وهو الجزء الذى كان مقررا دفعه على كاتب المعبد « يينحسى » وبقي عليه أن يدفع ٦٥ حقية تدفع مؤخرًا . وحقيقة الأمر أن النائب المشرف « بورعا » كان طيه أن ينتزع $٣٤٣\frac{1}{4}$ حقية من المزارعين الثلاثة المزمين بذلك ، وهذه الكمية قد شحنت فعلا الى « طيبة » في القارين ، ومن ثم بدأ « تحتمس » يتلاعب في هذه الكمية ، فلاجل أن ينقصها الى ٣٣٧ حقية طرح منها $٦\frac{1}{4}$ حقية بمثابة مصاريف . وقد شح من الكمية $٣٤٣\frac{1}{4}$ حقية : ٢٢٠ على قارب « تحتمس » و $١٢٣\frac{1}{4}$ على قارب « قادعار » ولما وصلت الشحنتان الى « طيبة » وجد « تحتمس » أنه من الضروري أن يعمل حسابه لتسليم هاتين الشحنتين غير منقوصتين ، إلا أنه نسى كلية كمية $٦\frac{1}{4}$ حقية

التي طرحها فعلا من قبل . وبذلك بدأ يتصرف في كمية الـ $\frac{1}{4}$ ٣٤ حقبة كالآتي فتناول شحنة قارب « قادعار » أولا ، فاعترف أنه سلم $\frac{1}{4}$ ١١ حقبة من قاربه هو لعمدة المدينة « بورما » ، ثم أضاف إلى ذلك حقبة أعطيت بمثابة جرايات سماكا آخر اسمه « إننفر » ، ولكن مجموع ذلك لا يبلغ إلا $\frac{1}{4}$ ١١١ حقبة . وبعد ذلك ارتكب « تحتمس » غلطة بظنه أن الباقي عليه من حساب ما في سفينة « قادعار » حقيقتان ليوزدهما ، في حين أن حمولة سفينة « قادعار » هي $\frac{1}{4}$ ١٢٣ ، وعلى ذلك كان لا بد له أن يقدم حسابه عن ١٢ حقبة ، غير أنه قد غاب عنه ذلك وقال إن الباقي عليه هو حقيقتان . فقال إنه أعطى البواب « خنموسى » $\frac{1}{4}$ ١ حقبة ، وبعد ذلك قال إنه أعطى $\frac{1}{8}$ ، $\frac{1}{8}$ حقبة إلى « نسامثوبى » الكاتب زميله بوصفه كاتب الجبانة في حين أن السالك الفقير لم يتسلم إلا $\frac{1}{4}$ حقبة ، فإذا جمعت هذه الأرقام فإنها تصل تقريبا إلى حقيقتين ، ولكن نجد أن « تحتمس » قد غش في بيانه ، إذ نعلم أنه ترك كمية قد حسبت من قبل وغالط في قراءة عدد ينقص عشر حقائب عن الأصل .

أما في حمولة قارب « تحوتوشى » فإنه تصرف فيها بطريقة أنبل من السابقة ، فذكر أنه سلم $\frac{3}{4}$ ٢٠٣ حقبة إلى العمدة ، ثم قال إنه أعطى ٢٠ حقبة رئيس القارب بمثابة مصاريف ، وأخيرا جمع $\frac{3}{4}$ ٢٠٣ + ٢٠ = ٢٢٥ حقبة ، في حين أنه أخبرنا أن قارب « تحوتوشى » كانت حمولته ٢٢٠ حقبة فقط . وهذه الاختلاسات التي ارتكبتها « تحتمس » مسلية ، وتضع أمامنا صورة عن حيل الكلاب وكيفية الاختلاسات التي كانوا يرتكبونها ، ومن الجائز أن بعض من حوله كان يعلم ذلك ولكنهم كانوا يفضلون الصمت .

بقية الصفحة الرابعة :

(٦) تسلم في السنة الثانية عشرة ، الشهر الرابع من فصل الشتاء ، اليوم الخامس من يد « نسامثوبى » كاتب الحسابات بواسطة « تحتمس » كاتب الجبانة والبواب

«تحتس» التابع للقصر (مدينة هابو) : حنطة $٨ \frac{٢}{٤}$ حقية، وشعير $٢ \frac{١}{٤}$ حقية،
نفاصيل ذلك :

(٧) رئيس المخزن «تحتحب» ٧ حقائب ؛ كلوى الماشية «بخال»
 $١ \frac{٢}{٤}$ حقية ؛ المجموع $٨ \frac{٢}{٤}$ حقية ؛ والراعى «مرعا» $١ \frac{٢}{٤}$ حقية ، المزارع
«خنموى» $٢ \frac{٢}{٤}$ حقية ؛ المجموع $٢ \frac{١}{٤}$ حقية ؛ المجموع : حنطة $١٠ \frac{٢}{٤}$ حقية .

(٨) وصلت ووردت لمغنية «آمون حنت تاوى» فى هذا اليوم فى بيت
الوزن (٩) التابع لبيت «مايو» (٩) بوساطة الكاتب «تحتس» $١٠ \frac{١}{٤}$ حقية .

(٩) تسلم فى هذا اليوم من بلدة «نيمو» من يد الراعى «بنحسى» التابع
للقصر (معبد مدينة هابو) ٤ حقائب، ومن رئيس الشرطة «نسامون» حقية
واحدة، (١٠) ومن السباك «خاروى» $١ \frac{٢}{٤}$ حقية ؛ والسباك «بانخت عمت»
 $١ \frac{٢}{٤}$ حقية .

(١١) تسلم من بلدة «أميوترو» (الزلاقات) من يد كاتب الحسابات
«نسامون» من حرث الأجني «ايونى» ١٢ حقية ؛ ومن الأجني «بيخال»
 $١ \frac{٢}{٤}$ حقية . المجموع حنطة $١٣ \frac{٢}{٤}$ حقية .

الصفحة الخامسة :

(١) تسلم فى السنة الثانية عشرة ، الشهر الأول من فصل الصيف ،
اليوم التاسع ١٢ حقية من الحنطة أحضرت من بلدة «أميوترو» من حرث
الأجني «ايونى» .

(٢) يضاف إلى ذلك $١ \frac{٢}{٤}$ حقية من الأجني «بيخال» المجموع من
الحنطة $١٣ \frac{٢}{٤}$ حقية . والراعى «بنحسى» بن «باكأمن» من بلدة «نيمو»
٤ حقائب .

(٣) ورئيس الشرطة « نسامون » حقية واحدة، المجموع نحس حقائب سلمت في هذا اليوم لمغنية « آمون » « حنت ناوى » على قمة الشونة .
 (٤) ونحزنت في المخزن الأول المسمى « الحاصل يفيض » ١٢ حقية و ٦ ٢/٤ حقائب . وأدخلت في حجرة الخرن التي على قمة « الأرض الطاهرة » من القصح ١٨ ٢/٤ حقية .

تعليق : يلاحظ أولاً في الورقة أن هذه الفقرة تسبقها مسافة خالية، وفي نهايتها كذلك مسافة أخرى خالية ، وذلك دلالة على أنها جزء مستقل بنفسه ويؤكد لنا ذلك أن ما حصل من دافعي الضرائب وما ورد لأولى الشأن في « طيبة » متعادلان . هذا ويدل المتن على أن تحصيل الضرائب من حنطة وشعير كان يدفعه الصراف « لتحتس » مع تفصيل يذكر فيه أسماء دافعي الضرائب وما جبي من كل، وكذلك كانت تذكر الجهة التي جمعت منها هذه الضرائب . وكذلك نلاحظ أنه كانت تذكر الأفراد الذين كانت توزع عليهم هذه المحاصيل أو الأمان التي كانت تخزن فيها لوقت الحاجة .

وقد جاء في المتن بعض أسماء جهات لا تبعد عن « طيبة » ولكنا لا نعلم مواقعها بالضبط لجهلنا بجغرافية مصر القديمة في هذه الفترة .

بقية الصفحة الخامسة :

(٥) تسلم في السنة الثانية عشرة، الشهر الرابع من فصل الشتاء، اليوم الثالث عشر من يد البوايين من حنطة مخزن الفرعون وهي التي من حساب كاتب حسابات بيت « آمون » . « نسامون » ٤ حقائب و ٢٠ حقية .

(٦) والمجموع الذى وزده من ٧٢ حقية حنطة ٥٥ ٣/٤ فيكون العجز ١٦ ١/٤ حقية .

(٧) تسلم في السنة الثانية عشرة الشهر الرابع من فصل الشتاء اليوم الثالث عشر من يد الكاتب « محتنفر » من حنطة الأجنبي « أرى » ٢٠ حقية ،

ونفاصلها : العجز في حبوب بيت « سبك » سيد « أميوترو » $10\frac{1}{4}$ حقية
حب مخزن الفرعون الذى من حساب « نسامون » كاتب الحسابات التابع لبيت
« آمون » ملك الآلهة ٨ حقايب .

(٩) ما دفعه كاهن الإله « سبك » زيادة $1\frac{3}{4}$ حقية . المجموع ٢٠ حقية .

(١٠) تسلم في هذا اليوم ... (ثم فضاء) من يد كاتب حسابات بيت « آمون »
المسمى « نسامون » من حنطة مخزن الفرعون من يد

(١١) تسلم [من يد كاتب الحسابات لبيت « آمون » المسمى « نسامون » وأعطى
كاهن « موت » ٣ حقايب المجموع (٩)

تعليق : هذا الجزء الأخير من وجه الورقة يحتمل جدا أنه خاتمة كل الوثيقة
غير أنه بكل أسف قد طمس معالمه من جراء ما حدث في الورقة من تهشيم
في نهايتها . ويدل كل ما جاء فيه على أن المستول عما ورد فيه من ضرائب هو
كاتب الحسابات « نسامون » . ونستنبط من السطرين الخامس والسادس أنه
كان عليه أن يجمي ٧٢ حقية من الحنطة مستحقة للفرعون، وتدل شواهد الأحوال
على أنه كان لا بد أن يجمعها من أرض « خاتو » الفرعونية .

ونعلم من هذه الفقرة أن « نسامون » قد ورد $55\frac{3}{8}$ حقية بما في ذلك ٢٠
حقية من الحنطة و٤ من الشعير سلمت في اليوم الثانى عشر، والثالث عشر من الشهر،
ولكن يظهر أماننا أنه من المستحيل أن نصل إلى معرفة حل المسألة التالية
 $55\frac{3}{4} - 24 = 31\frac{3}{4}$ حقية في المقادير التى سجلتها الورقة فيما سبق بأنها قد
سلمت عن طريقه . ففى الصفحة الثالثة (سطر ١٢) نجد أنه كان هناك ست
حقائب ، ولكن هذه كانت ضرائب من معبد « متو » ويموز أنها لا علاقة لها
بضرائب أرض « خاتو » .

أما $18\frac{1}{2}$ حقية التى جاء ذكرها فى الصفحة الخامسة (سطر ٣ ، ٤) بأنها
وردت فإننا نعلم أن $13\frac{1}{2}$ وردت من « الرزاقات » ، إذ أنه ذكر عنها صراحة أنها

جاءت عن طريق «نسامون» . وحتى إذا فرضنا أن $٦ + ١٨\frac{٢}{٤}$ حقية هي جزء من الـ ٧٢ حقية التي يجب أن يسلمها فإن مجموعها هو $٢٤\frac{٢}{٤}$ لا $٣١\frac{٢}{٤}$ وهي التي ذكر أنها قد وردت .

أما عن $٧٢ - ٥٥\frac{٢}{٤} = ١٦\frac{٢}{٤}$ حقية التي بقيت بمثابة عجز في اليوم الثالث عشر فإنه من الجائز أن ٨ حقائب قد وردت من « الرزيقات » على يد الكاهن «مختنفر» (راجع ص ٢ سطر ٢) في وقت واحد مع مقدارين من مصادر أخرى . ومن المحتمل أن الـ $٨\frac{١}{٤}$ حقية الباقية قد جاء ذكرها في الجزء من المهشين من الورقة في النهاية .

أما عن المقدارين من الحقائب التي كانت قد أرسلت لمخزن الفرعون فواحد منهما $١٠\frac{٢}{٤}$ حقية لم يكن قد دفع مما على معبد « سبك » ، والمقدار الثاني $١٢\frac{٢}{٤}$ حقية من كاهن الإله «سبك» وهو على ما يظن «باحنى» الذي جاء ذكره في الورقة (راجع ص ٢ سطر ٣٤٢) وهو الذي كان مسئولاً عن ضرائب أرض «خاتو» ملك الفرعون . والحقية ونصف الحقية التي دفعها الآن قيل عنها إنها زيادة، ويحتمل أنها زيادة عما كان يجب أن يدفعه . وهذا يذكرنا بما جاء في لوحة « بلجاي » (A. Z. L, 51-2) حيث نجد أن موظفاً كبيراً يفخر بأنه دفع ضرائب أكثر مما عليه بسخاء، ونجد الأعداد التي ذكرها لنا هذا الموظف مدهشة إذ تقرأ أن قائد الحصن قد ادّعى بأنه دفع ضعف ما عليه من ضرائب وقدره ٧٠,٠٠٠ حقية أى أنه دفع ١٤٠,٠٠٠ بوشل، أى ما يساوى محصول ٥٢٠٠ فدان انجليزى .

ظهر الورقة : أما ظهر الورقة فيظهر أن كاتبه كذلك هو « تحتمس » الذى كتب وجهها ولكن بخط أكبر وهو يعدد لنا توريد دفعات من الحنطة كالسابقة في السنة الرابعة عشرة ، أى بعد مضي سنة واحدة عن المتن السابق ، وليس فيه من جديد .

آثار أخرى : أما الآثار الأخرى التي وجد عليها اسمه أو تنسب إليه فليست كثيرة، إذ في عهده كانت الكلمة العليا للكهنة الأكبر « لآمون حريمور » كما سنرى بعد، والآثار التي وجد عليها اسمه أو من عصره هي :

(١) منف : عمد مفتصة كتب عليها اسمه (راجع Plyete. Pap. Turin, 86) .

(٢) السرايوم : وينسب إلى عهد هذا الفرعون مدافن خمسة عجول « أبيس » وهي : الخامس، والسادس، والسابع، والثامن، والتاسع، وقد وجد مع الخامس تماثيل صغيرة . (راجع Mariette. Serapeum Pl. 22 (9-11)) ومما يؤسف له أن معالجة موضوع السرايوم لا تزال تحتاج إلى عناية (راجع Mariette. Serapeum, Texte pp. 149-52) .

العراية المدفونة : وعثر في العراية المدفونة على لوحة سجل عليها القربات التي قدمتها « تامر بناس » للإله « أوزير » إله الولادة لابنها « ترخع » .

وفي كوم السلطان بالعراية المدفونة : عثر « مريت » على قرطين صغيرين « لرعمسيس الحادى عشر » على جسم مومية ليس عليها نقوش، وكل قرط منهما صيغ من الذهب المغطى بطبقة من الورنيش المائل للعمرة وعلى بخسة أصلال على كل منها قرص الشمس، وفي محيطه حل بحلق بكرة الخ . وكذلك وجد على نفس المومية بقايا حل للصدر تحتوى على دروع صغيرة من الذهب مشغولة بحلية غاية في الدقة، فقد وجد فيها الرموس الرمزية للآلهة « سخمت » و « حتحور » و « أنحور بن رع » و « رع » نفسه، وهذه الرموس تحتاج في فحصها إلى المنظار المكبر (راجع Maspero, Guide 435 & 436) .

الكرنك « معبد خنسو » :

على الرغم من أن « حريحور » كان يلعب الدور الهام في حكومة البلاد في عهد « رعمسيس الحادى عشر » فإن النقوش الرسمية كانت باسم الأخير ، كما يلاحظ ذلك في الإهداءات التى على خارجات قاعة العمد فى معبد « خنسو » ، وكان « رعمسيس الحادى عشر » يتمتع بكل السلطة ، على حين نرى من جهة أخرى أن النقوش التى على قواعد العمد فى القاعة الصغرى لا تحتوى إلا على إشارة ضئيلة صغيرة للفرعون نفسه ، وستحدث عن هذه المناظر فيما بعد .

والإهداءات التى نقشت على خارجة العقد هى :

يعيش حور (الألقاب) « رعمسيس الحادى عشر » ، لقد منعه بمثابة أثر لوالده « خنسو » فى طيبة — الراحة الجميلة التى عملها « رعمسيس الحادى عشر » له .

على عقد صغير على اليمين من الممر الأوسط فى الجهة المقابلة للمعد الصغيرة :

يعيش الإله الطيب صانع الآثار فى بيت والده « خنسو » سيد « طيبة » وبانى معبده بمثابة عمل خالد بالجحر الرمل الجميل زائدا

على العقد الذى على العمد الصغيرة على اليمين :

”يعيش « حور » (ألقاب) « رعمسيس الحادى عشر » ، لقد عمله بمثابة أثر لوالده « خنسو » فى طيبة — الراحة الجميلة“ مقبلا (القاعة المسماة) « لابس التيجان للرة الأولى » من الجحر الرمل الجميل جاعلا معبده فائرا بحيل المبني الى الأبد ، وهو الذى عمله له ابن « رع رعمسيس الحادى عشر » .

يعيش « حور » الخ « رعمسيس الحادى عشر » الملك الجبار العظيم الآثار فى بيت والده « خنسو » سيد طيبة مقبلا له بيته المصنوع للرة الأولى بمثابة عمل ممتاز خالد ، والآلهة المظام منشحة قلوبهم لآثاره التى عملها له ابن « رع » رعمسيس

الحادى عشر» يعيش الإله الطيب صانع الإحسان ومقيم الآثار والكثير المعجزات ، ومن مشروعه ينغذ في الحال مثل والده « بتاح » جنوبى جداره ، ولقد أضاء طيبة بآثار الملك العظيمة وهى التى عملها «رعمسيس الحادى عشر» محبوب «خنسو»^(١) .

الكرنك : وفى معبد الملك «أستحبت الثالث» نقش «وعمسيس الحادى عشر» لوحة على الجدار الخارجى من الجهة الشرقية ، وهذه اللوحة مقسمة قسمين مثل فيها هذا الفرعون فى كل منهما يتعبد للإله « ماعت » ابنة « رع » زوج « آمون » القاطنة فى « طيبة » وهى التى تبه أعيادا ثلاثينية كثيرة مثل « رع » ، وطى الإمين كتب : الحياة والصحة كلها والعافية كلها .

ويلاحظ أن الفرعون كان يتبعه من كلا الجانبين شخصية أقل طولاً منه بكثير ، وقد نقش فوقه متان يشعلان صلاة للإله «ماعت» يقدمها حاكم المدينة والوزير «ونتفر» المرحوم . إن حاكم المدينة...^(٢) .

وفى متحف «باريس» توجد قطعتان من الجلد كتب عليهما اسم هذا الفرعون^(٣) .

مومية الفرعون « رعمسيس الحادى عشر » :^(٤)

ويظن «ميسرو» أن مومية هذا الفرعون كانت قد وضعت فى أحد توابيت الأميرة « نسنسو » كبيرة منيات الإله « آمون » ، وقد كان يظن فى بادئ الأمر أن هذا التابوت لهذه المغنية أو لأحد أقاربها المسمى بهذا الاسم ، ولكن عندما فحصت محتويات التابوت وجد أنه يحتوى على عظام إنسان ملفوف

(١) راجع : Brugsch, Recueil de Monuments, 59, 3 & Br. A. R. IV :

§ 601 - 3

(٢) راجع : Rec. Trav. 13, pp. 172 - 3 :

(٣) راجع : Pierret. Louvre Catalogue Salle. Hist. p. 109 :

(٤) راجع : Maspero, Les Momies Royales de Dier el Bahri 567-8 :

في مكان جميل الصنع، ويلبس على رأسه إكليل أزهار، وعلى صدره نقش يظن أنه مختصر اسم « رعسيس الحادى عشر » وهذه المومياء وجدت بطيعة الحال بين المومياء التي أودعت خيئة الدبر البحرى .

قبر « رعسيس الحادى عشر ^(١) » :

حفر قبر هذا الفرعون إلى مسافة بعيدة في جوف الصخر، غير أنه لم يتم على وجه التأكيد؛ فقد وجد أن عمود القاعة التي تؤدى إلى حجرة الدفن لم يتم بعد، وكذلك حجرة الدفن لم يتم حفرها من ثلاث جهات، وقد حفر فيها حفرة ليوضع فيها التابوت، ولم يزين من القبر بالنقوش إلا المدخل، وقد عملت الزينة على طبقة من الملاط على الصخر. فيشاهد الملك في منظر واقفا على اليمين وفي يده الصوبلحان، ثم يظهر على كلا جانبي الباب في محراب، وعلى يمينه إله له أربعة رؤوس بكاش، وخلفه إلهة الغرب. ومما يلفت النظر في أمر هذا القبر أن صاحبه قد حكم البلاد حوالى سبع وعشرين سنة، ومع ذلك لم يكن في مقدوره أن يزين جدرانته بالنقوش، ولا سيما أن كل ملك كان أول همه الاعتناء بمقر قبره وتشييده، وقد يكون السبب في هذه الظاهرة القريبة هو فقر البلاط واختلال الأمن في منطقة « طيبة » وبعد الفرعنة عن مكان دفنهم .

« حريحور والأحداث التي أدت إلى توليته عرش الملك

لقد ظل الاعتقاد سائدا بأن « حريحور » — الذى تولى رئاسة كهانة معبد « آمون » بالكرك — كان ينسب إلى أسرة « رعمسيس نخت » التى تولى أفرادها هذه الوظيفة بالتوارث مدة طويلة، واستولوا فى خلالها على زمام الأمور فى البلاد من الناحية الدينية والإدارية معا بدرجة عظيمة، على أن الوثائق التاريخية لا تمدنا بأية معلومات تثبت هذا الاعتقاد . حقا نعلم أنه بعد اختفاء « أمنحنب » بن « رعمسيس نخت » من رئاسة معبد « آمون » ظهر بعده على هذا الكرسي « حريحور » ولكلا لا نعرف نسبته له كما لا نعرف اسم والده ولا اسم أمه إذ لم يرد قط على الآثار الخاصة بهذا العهد ما يشير إلى هذا ، ولذلك يتساءل الإنسان لماذا تحدثت « مسبرو » فى تاريخه الذى وضعه عن مصر وأمم الشرق^(١) عن والد « حريحور » وعن جدّه مشيرا بذلك إلى الكاهن الأكبر « أمنحنب » ووالده « رعمسيس نخت » وليس لدينا ما يثبت أنه كان ابن الكاهن الأكبر « أمنحنب » ، هذا بالإضافة إلى أنه ليس لدينا ما يبرهن على أن « أمنحنب » قد تزوج من الأميرة الملكية « إزيس » وأنه رزق منها « حريحور » وبذلك يكون الأخير من نسل « رعمسيس السادس » كما أشرنا إلى ذلك من قبل (راجع ص ٢٩٤) وعلى ذلك فإن هذا الزعم يعدّ خاطئا من أساسه . وكذلك أراد بعض المؤرخين أن يزعموا أن والدته تدعى « ترميت » ولكن نعرف أن لقب « الزوجة الملكية » الذى كانت تحمله هذه الأميرة فى أحد نقوش معبد « خنسو » يبرهن من سياق الكلام دون التباس على أنها زوجة « حريحور » — الذى أصبح فيما بعد ملكا — لا والدته . وإذا كانت تسمى فى وثائق جاءت فيما بعد الأم الملكية فإنما جاء ذلك بوصفها والدة الأطفال الذين أنجبته منه . وقد أراد الأثرى

(١) راجع : Maspero, Histoire II. p. 563

(٢) راجع : Maspero, Momies Royales p. 650

« فرشنسكى » أن يميزين امرأتين باسم « نزميت » إحداهما تكون أم « حريمور » والثانية زوجته ، غير أنه ليس لدينا وثائق توضح هذا الزعم^(١) . والواقع أن « نزميت » هذه ليس لها أية علاقة بأسرة ملوك الرعامسة وكل علاقتها تنحصر مع زوجها ، وذلك لأننا لا نجد لها أى نقش أو بريدية تلعب بالبت الملكية ، وقد كانت تشغل وظيفة رئيسة حظيات الإله « آمون » ، مثلها فى ذلك كمثل كثيرات من زوجات الكهنة الأول للملوك الأسرتين الثامنة عشرة والتاسعة عشرة ، ومن كل ذلك يظهر لنا أن « حريمور » لم يكن له حق فى عرش البلاد ، لا بنفسه وحسبه ، ولا بزواجه من أميرة ملكية تحول له هذا الحق ، بل إن ذلك يرجع إلى مطامحه الشخصية والأحداث الخارجة عن حدّ المألوف التى حدثت فى البلاد فى تلك الفترة من تاريخ أرض الكنانة ، وإن رئاسة الكهانة لم تكن إلا شيئاً عارضاً مكملاً لمطامحه ، بل فى الواقع إن اعتلاءه العرش كان يعدّ هزيمة لرجال الدين فى معبد الكرنك وبخاصة أسرة « رععميس نخت » كما سنبين ذلك فيما بعد .

وتدل ألقاب « حريمور » على أنه كان من رجال الجيش ، وأنه كان يحمل لقب القائد الأعلى ورئيس طوائف الأجانب كما سنرى بعد ، هذا مع العلم بأنه كان يحمل لقب الكاهن الأكبر « لآمون » ، ولذلك فإن كل الأحوال تدل على أن « حريمور » كان مثله كمثل المؤسسين الآخرين لأسر جديدة كالفائد « آى » الذى كان يحمل لقب كاهن ، ولكنه كان فى الأصل من رجال الجيش العظام كما ذكرنا ذلك من قبل (راجع مصر القديمة ج ٥ ص ٥٦٠) وعلى ذلك فإن كل الأحوال فى مصر تدل على أن « حريمور » كان وليد الثورة التى قامت فى مصر فى تلك الفترة المضطربة من تاريخ البلاد ، فأعاد إليها النظام وانتهى الأمر بتوليده هو مقاليد الأمور فى البلاد ، وأصبح فرعونا لها ومؤسساً لأسرة جديدة ، وهذا الانقلاب هو الذى تحدثنا عنه فيما سبق وهو « عصر النهضة » (راجع ص ٥٢٣) . وقد تناول الأستاذ

(١) راجع : Gauthier. L. R. III p. 236

« كبس » موضوع اعتلاء « حريحور » عرش الملك في مقال ممنوع يدور حول عصر النهضة ، ويتلخص في أن بعض أوراق البردى المعاصرة قد أُرخت بعهد يسمى عصر النهضة . وقد أراد بعض المؤرخين أن يجعلوه في حكم « رعمسيس التاسع » ، ولكن دلت البحوث على أن ذلك رأى خاطئ كما شرحنا ذلك من قبل (ص ٥٣٤) . وكذلك لدينا نقطة أخرى لا بد من إظهار حقيقتها وهي تاريخ ورقة « ونأمون » السالفة الذكر وهي التي جاء فيها أن رحلة « ونأمون » هذا في « سوريا » كانت في السنة الخامسة من حكم ملك لم يعين على وجه التأكيد . ويلاحظ في التقرير الذي وضعه « ونأمون » أن مصر كان من المفروض أنها مقسمة قسمين بين « حريحور » الذي كان مقره « طيبة » و« سمندس » الذي كان مقره « تانيس » . ولكن إذا اعترفنا بأن تاريخ السنة الخامسة كانت من عهد « رعمسيس الحادى عشر » فإن معنى ذلك أن التقسيم كان قد حدث منذ السنين الأولى من عهد هذا الفرعون ، وهذا ما يتعارض مع الحقائق المؤكدة . ولكن لحل هذه المعضلة يمكننا أن نستعمل ما جاء من حقائق في أوراق البردى التي أبقتها لنا الأيام محفوظة في مقابر « طيبة » فنحن نعلم إلى أى حد كانت السلطة الرئيسية قد تضعفت في « طيبة » . فقد قامت اضطرابات هناك مكثت تسعة أشهر وكانت قد حدثت في عهد « أمنحتب » الكاهن الأكبر « لأمون » ، وقد رأينا تدخل الأجانب في هذه الفترة ، وهذا العهد قد امتاز بما حدث فيه من تخريب للعباد وإشعال الحرائق والقبض على موظفين من رجال الدين ، وقد تعدى ذلك إلى تخريب حصون مدينة « هابو » . وبالاختصار فإن هذا العهد كان يمدّ حرباً معلنة بين المعابد التابعة لضياح الإله « آمون » في « طيبة » وبين طوائف الأجانب ، وقد أدلى « شرنى » (راجع ص ٥٣٤) ببراهين قوية تؤكد أن عصر النهضة لا يمكن أن يكون إلا في عهد آخر ملوك الرعامسة في الأسرة العشرين ، وأن السنة التاسعة عشرة من حكم « رعمسيس الحادى عشر » تقابل السنة الأولى من عهد النهضة الجديدة ، ومع ذلك فإن عصر النهضة هذا

لا يمثل إلا السنين الأخيرة من حكم «رعسيس الحادى عشر» . ولكن من جهة أخرى نعرف أن هجمات الأجانب كانت قد حدثت فعلا فى عهد «رعسيس التاسع» و «رعسيس العاشر» كما شرحنا ذلك فى مكانه . وقد ذكرنا أن يوميات الجبانة تتحدث عن إضراب العمال بسبب الأجانب ، وكذلك أخبر الوزير بغارة قام بها رجال من قبيلة « المشوش » اللوبية ، وأن إحدى الهجمات قامت من « قلعة الجبلين » الواقعة جنوبى « طيبة » ، وكان مناهضهم هو ابن الملك صاحب « كوش » القائد الأعلى « بانغسى » الذى قاد القتال حتى الجزء الشمالى من مصر مخترجا بلدة « حاراداي » عاصمة المقاطعة السابعة عشرة من مقاطعات مصر الوسطى ، وكانت ضمن دائرة نفوذ وزير الوجه البحرى ، وقد حاربت الفرق النوبية والطيبية التى تحت قيادة « بانغسى » ضد قوات الأسرات اللوبية المترايدة التى كانت معسكرة فى « هراكليو بولس » ، مما تهدد قطع العلاقات بين صعيد مصر وريفها . وفى نفس الوقت حدث إضراب بسبب القحط بين عمال جبانة « طيبة » فى عهد «رعسيس العاشر» ، وفى عهد «رعسيس الحادى عشر» وقع نهب المقابر وعصيان الجنود المرتزقة الذين هاجموا المعابد مما زاد فى ارتباك الحالة التى لم يكن فى مقدور « أممنتب » الكاهن الأكبر « لآمون » أن يسيطر عليها . وقد مكثت الاضطرابات تسعة أشهر فى خلال السنة الأولى من عهد النهضة ، وكان « أممنتب » لا يزال يجلس على كرسي الكاهن الأكبر « لآمون » (أقرون ذلك بما لخصناه من رأى « موتيه » فى هذا الصدد ص ٥٣٠) الخ .

ولكن عاد النظام إلى نصابه عندما تولى « حريمحور » مقاليد الأمور بدلا من « أممنتب » إذ نجد بعد السنة السابعة عشرة من حكم الفرعون « رعسيس الحادى عشر » أن « حريمحور » أخذ يتابع تنفيذ الأعمال التى قام بها « بانغسى » فنقل أعمال ابن الملك صاحب « كوش » وتقلد وظيفة القائد الأعلى فى « طيبة » كما تقلد الوزارة وغير هيئة كبار الموظفين الإداريين العليا .

ولكن كان لابد من الاعتراف بأن « مهندس » — الذى كان يقبض على زمام الأمور فى « تانيس » — مساو « حريحور » فى السلطان، وكان الأخير قد أعطى مقاليد الوزارة فى السنة الرابعة والخامسة من عهد النهضة إلى « نماع رع نخت » وأبقى لنفسه السلطان على بلاد النوبة. والقيادة العليا للجيش، وبعد ذلك بقليل عندما تولى عرش الملك خلع على ابنه « يبعنخى » وظائفه الحربية .

ويلاحظ أن « حريحور » كان على جانب كبير من الدهاء وبعد النظر، فإنه بتوليهِ رئاسة كهانة « آمون » قد حافظ على سلطانه وقوته فى « طيبة » أمام كهنة « منف » و « تانيس » إلى درجة أن الحكومة الدينية « لآمون » التى أسسها « حريحور » قد بقيت تلعب دورها . وقد أصبح « آمون » بهذا الانقلاب السياسى الذى دبره « حريحور » رئيس الآلهة وسيد عرش الأرضين فى الكرنك، كما أصبح لها له امتيازات بعيدة عن تقلبات الامبراطورية ومدينة « طيبة »، وبذلك فإنه لن يفقد كلية أبداً وظيفته بسبب حروب تقوم بينه وبين الآلهة المحليين القدامى . هذا موضح للقال المتع الذى كتبه الأستاذ « كيس »^(١) .

وسنحاول الآن أن نذكر ما جاء عنه فى النقوش التى تركها لنا على جدران معبد « خنسو » بوجه خاص ، وعلى غيره من آثاره حتى نرى إلى أى حد يتفق ما جاء فيها مع نظرية الأستاذ « كيس »، فكما ذكرنا منذ السنوات الأولى من حكم « رمسيس الحادى عشر » (١١٣٠ — ١١٠٠ ق م) كان « حريحور » بوصفه الكاهن الأكبر والوزير يقبض على كل السلطة الروحية ويدير كل السلطة الإدارية فى البلاد .

(١) راجع : Herman Kees. Herihor Und die Aufrichtung des Thebanischen Gottestaates. Nachrichten Von der Gesellschaft der Wissenschaften zu Gottingen Ph. Hist. Kl. Fachgruppe 1, Altertum-Wissenschaft Neu Folge Band II Nr I Gottingen (1936) 89 20 ff.

تمثال: « حريمحور » :

ويلاحظ أن « حريمحور » لم يحمل لقب وزير في أى قتش من القوش العتة التى تركها لنا على جدران معبد « خنسو » حيث نجد اسمه كما سترى مختلطا باسم « رعسيس الحادى عشر »، ولكن نجد هذا اللقب ضمن الألقاب التى يحملها هذا الرجل العظيم فى المحضر الذى دُون فى السنة السادسة من عهد « رعسيس السادس » على تابوت الملك « سبتى الأول » الذى كان قد أصلحه ^(١).

وقد ذكر لقب الوزارة كذلك على تمثاله الذى عثر عليه فى خبيثة الكرنك ^(٢)، وقد مثل « حريمحور » على غرار الكثير من أسلافه من الكهنة الأول للإله « آمون » قاعدا القرقصاء . ونخص بالذكر منهم « رعسيس نحت » و « أمنحتب » أى فى هيئة كاتب يدون على بردية منشورة على حجره . ويلاحظ أن البردية وقاعدة التمثال قد غطيتا بالنقوش، وقد جاء عليها :

على إضمامة البردى : (١) أعطيت بشابة شهادة حظوة سيد الآلهة « آمون » الذى كان أصل الأرضين (٢) لئنه يحمل حياتى تمتد فى معبده لأنى مفيد لروحه ، وأنى سبى (٤) تمثالى أمامه . وأن يحيه عندما كان يخرج فى الاحتفال — (٥) لأجل روح الأمير الكاهن الأول « لآمون » ملك الآلهة ، عمدة المدينة والوزير (٧) ابن الملك صاحب « كوش »، وقائد جنود الجنوب والشمال ، ومهتدى الأرضين لسيد « آمون » (حريمحور) . ونقش حول قاعدة التمثال فى سطر طويل : " الأمير الذى على رأس الأرضين ، والسمير والشرىف العظيم فى كل الأرض ، والوزير البصير بالعدالة ، والمصنى بوصفه قاضيا للأموار (القضائية) الخاصة بأهل الجنوب ، ورئيس أهل الجنوب ، والذى يعمل الأشياء

(١) راجع : Br. A. R. IV § 591 ; Daressy. Cat. Gen. Nr. 61019

(٢) راجع : Legrain, Cat. Gen. Nr. 42'90



تمثال الكاهن الأكبر "حريحور"

المفيدة في معبد « آمون » ، وهو الذى تعمل له كل الأرض قاطبة ، الكاهن الأول « لآمون » ملك الآلهة « حريحور » يقول : « إن أى فرد سيقضى هذا التمثال عن مكانه (حتى) بعد عدة سنين فإنه سيقع تحت سطوة « آمون » و « موت » و « خنسو » وإسمه لن يوجد بعد فى أرض مصر ، وسيوت جوعا وعطشا » .

ومن نقوش هذا التمثال نعلم إذن أن كلا من لقب الوزير والعمدة كان من ألقاب هذا الكاهن الأكبر وملك المستقبل « حريحور » . ومن المحتمل أنه بهذه الكيفية كان يقوم بالحكم الإدارى فى البلاد ، أو على الأقل اسميا فى كل من مصر العليا ومصر السفلى ، لأننا سنرى أنه قد لقب على جدران قاعة العمدة فى معبد « خنسو » مدير الجنوب والشمال^(١) ، وكذلك نجد فى متون هذا التمثال إثباتا لما جاء فى المتن الطويل المهمم السطور على شرق الباب الذى يربط الردهة بقاعة العمدة لنفس المعبد ، وهو أن « حريحور » كان يلقب ابن الملك صاحب « كوش » ورئيس البلاد الجنوبية . ولا نزاع فى أن لهذه الوظيفة الأخيرة ينسب لقب قاضى دعاوى أهل الجنوب الذى كان يسيطر عليه ، ومنذ عهد طويل نعرف أن الإله الطبي الكبير « آمون » قد استولى على بلاد النوبة وهى المعروفة ببلاد « ذهب آمون » . وهذه البلاد كانت حتى هذه اللحظة يحكمها نائب للفرعون ضمن هيئة الموظفين الإداريين ، وكانت بعيدة عن كهنة « آمون » بالكرك تماما . ولكن نشاهد أنه عندما تقلد « حريحور » لقب ابن الملك صاحب « كوش » بالإضافة إلى ألقابه : الكاهن الأول « لآمون » ، والقائد الأعلى للجيش ، والوزير ، والحاكم الإدارى للأرضين قد أمد سلطانه على بلاد أعلى النيل ، وبذلك تقدم خطوة ثابتة نحو السلطة العليا .

ومما يلاحظ فى نقوش هذا التمثال كذلك أن « رعمسيس الحادى عشر » لم يذكر قط ، وأن « حريحور » قد تجنب عن قصد كل إشارة للفرعون ؛ وهذه هى

الميزة التي نراها في نقوش هذا التمثال ، إذ لم يتل كالعادة خطوة من الفرعون ، بل نال خطوة من الإله « آمون » . وإذا كان « حريحور » من جهة أخرى قد هدأ الأرضين (طبعاً من الثورة التي كانت تغرق عظامها) فإن ذلك كان للإله « آمون » لا للفرعون . من ذلك يمكن الإنسان أن يحكم بأن هذا التمثال قد عمل له بعد السنة السابعة عشرة من حكم الفرعون « رعمسيس الحادى عشر » ، وكان وقتئذ « بانحسى » يحمل هذا اللقب ، وأن الفرعون لم يكن يقوم بأى دور فى حكومة البلاد ، إذ كان قد تجاهله « حريحور » وأخضع كلية لإدارته سيد القصر الجسور .

النقوش التي على جدران معبد « خنسو » بالكرك : (راجع

. (Lefebvre. Hist. des Grands Pretres d'Amon, p. 273.

وعلى جدران قاعة العمد بمعبد « خنسو » بالكرك نجد ألقاب « حريحور » ووظائفه معروضة أمامنا بصورة بارزة مرات عدة : « مدير الوجه القبلى والوجه البحرى ، ومدير الأعمال الخاصة بآثار جلالتة ، وقائد جنود صعيد مصر وريفها ، ورئيس طوائف الأجانب »^(١) .

وكذلك الرتب : « الأمير الذى على رأس الأرضين ، والسفير ، والشرىف العظيم فى كل الأرض » .

ولم يكن معبد « خنسو » قد تم بناؤه بعد منذ موت الفرعون « رعمسيس الثالث » . ولم يكن قد أنجز منه إلا المحراب والمجمرات المجاورة له ، أما قاعة العمد التي تحمل ذكريات عظيمة باسم « حريحور » فإنها تعد عملاً مشتركاً قام به كل من « حريحور » والفرعون « رعمسيس الحادى عشر »^(٢) .

على أننا نكون قد عبرنا تعبيراً دقيقاً إذا قلنا إن الفرعون قد ترك مبانى هذه القاعة ، أو على الأقل ترتيبها « لحريحور » الذى نجد اسمه فى كل مكان على عقود

(١) راجع : Maspero, Momies Royales p. 671

(٢) راجع : Maspero, Ibid p. 651 - 652

جدرانها الأربعة وعلى الجدران نفسها ، وعلى العمدة وعلى الأسس . وقد كان اسمه فيها كذلك بارزا بدرجة عظيمة مضارعا اسم الفرعون إن لم يكن يفوقه .

والمناظر التي تزين الجدران تمثل كالعادة صور عبادة وتقديم قربان ، غير أن القائم بتقديمها لم يكن الفرعون في كل الأحوال ، إذ نجد أن « حريحور » — في ست حالات — كان يحمل عمل الفرعون ، وأهم هذه المناظر تلك التي مثلت على الجدار الشمالي ، فعلى يمين الباب المؤدى إلى المحراب نشاهد القارب العظيم للإله « آمون » في الأمام ويتبعه قاربان صغيران ، ويلاحظ أن الكاهن العظيم « حريحور » هو الذى يطلق عليها البخور ، كما يدل على ذلك المتن المنقوش فوق المنظر ، وعلى يسار هذا الباب تقف القوارب الثلاثة وتوضع فوق قواعدھا الخاصة بها ، وهنا نجد أن « حريحور » كان كذلك يقوم بأداء الشعائر اللازمة : تقديم البخور والقربان « لآمون رع » رب تيجان الأرضين ، ورئيس الكرنك ، ورب السماء ، وملك كل الآلهة لأجل أن يمنح حياة طويلة تنقضى فى رؤية صلية ، وشيخوخة سعيدة فى مدينة « طيبة » بواسطة الأمير الذى على رأس القطرين ، والسمير ، والشريف العظيم وكل الأرض قاطبة ، والكاهن الأول « لآمون » ملك الآلهة ، وقائد جنود الجنوب والشمال ، ورئيس طوائف الأجانب « حريحور » . وعلى الرغم من كل ذلك فإن الشكر الرسمى كان يوجهه الإله للفرعون « رعسميس الحادى عشر » : ” يا بنى الذى من جسدى ، يا محبوبى « من ماعت رع سبتن بتاح » ، إن قلبى لفى سرور مبتهج بسبب أثرك ” .

والعمدة الثمانية التى فى قاعة العمدة قد زين كل منها بمنظر فريد بنفس التركيب الذى مثلت به المناظر التى على الجدران . وهنا نلاحظ كذلك أن « حريحور »

(١) راجع : Maspero Ibid p. 651

(٢) راجع : Br. A. R. ; Maspero. Ibid, p. 651 ; L. D. III 247 d

قد أخذ لنفسه الوظائف الدينية التي كانت في العادة قاصرة على الفرعون ، ولذلك فليس من الصواب أن نقول هنا إننا نرى على هذه المناظر كما جاء في بعض الكتب أن « رعمسيس » يضحى أمام ثالوث « طيبة » بل الواقع أن أربعة من ثمانية المناظر - وهي التي على العمودين الأول والثالث من الصف الجنوبي ، وعلى العمودين الثالث والرابع من الصف الشمالي - يرى عليها الكاهن الأعظم « حريحور » لا الملك يقدم لإله أو أكثر من ثالوث « طيبة » قربانا من البخور والأزهار . وفصلا عن ذلك نجد في أسفل اللوحة المنقوشة على أربعة العمود التي تحمل سقف المترو الأوسط نقشا قد دونه « حريحور » كأنه إمضاء بأعماله وهو : عمل تحت إدارة من تسلم تعليمات جلالة الأمير والمحبوب العظيم للإله الطيب حامل المروحة على يمين الملك ، والكاهن الأول « لآمون رع » ملك الآلهة ورئيس طوائف الأجانب « حريحور » أو نجدها في صورة أخرى هكذا : عمل تحت إدارة من تسلم تعليمات جلالاته ، الأمير الذي على رأس الأرضين ، والكاهن الأكبر « لآمون رع » ملك الآلهة ، والقائد الأعلى للجيش ، ورئيس الطوائف الأجنبية « حريحور » لأجل سيده « خنسو - في طيبة - نفر حتب » وهكذا نفهم من اللوحات التي على الجدران والتي على العمود أن « حريحور » يلعب دورا يعادل في أهميته الدور الذي كان يقوم به الملك ، ومن ثم نرى أن « حريحور » كان يشارك الفرعون في كل نغاره على الرغم من أنه كان أحد رعاياه ، ولكنه عرف كيف يمكنه أن يصبح صاحب سلطان يضارع سلطان سيده .

والآن ننتقل إلى فحص النقوش التي على أساس قاعة العمود ، وهذه أكثر إيضاحا عن موقف « حريحور » بالنسبة للفرعون ، إذ أنها تظهر لنا استقلاله عن العرش وقد كان أخذنا في الزيادة ، وهذه النقوش عبارة عن تقديمات وتبديئ إحداها هكذا : الكاهن الأول « لآمون » ملك الآلهة ، والقائد الأعلى لجند الجنوب والشمال ، ورئيس طوائف الأجانب « حريحور » . لقد عمل هذا بمثابة أثره لأجل

« خنسو - في طيبة - نفر حتب » مقيا له من جديد معبدا يشبه أفق السماء ، وموسعا معبده ليكون عملا أبديا ، ومعظا أثره أكبر مما كان عليه من قبل . وقد زاد في القربات اليومية ، وضاعف ما كان موجودا من قبل في حين أن تاسوع آلهة « طيبة » كانوا في فرح كما كان البيت العظيم في عيد ... وأخيرا ذكر في الإهداء « لرعمسيس الحادى عشر » ، وهذه بقية من الاحترام ، ويقصد بها نسبة بناء قاعة العمد له على غرار نسبتها إلى « حريحور » . ومع ذلك فإننا نجد إهداءين آخرين يحيطان بالأساس منسوبين « لحريحور » وحسب ، بوصفه دائما الكاهن الأكبر « لآمون » ملك الآلهة^(٢) ، غير أنه أصبح مستقلا لدرجة أنه أهمل ذكر اسم الملك ، وكتب اسمه فقط ، وهاك أحد النقشين : « الكاهن الأول « لآمون » ملك الآلهة ، قائد جيوش الجنوب والشمال ، ورئيس طوائف الأجانب « حريحور » : لقد عمل هذا بمثابة أثره « لخنسو - في طيبة - نفر حتب » مقيا له من جديد معبدا بمثابة عمل ممتاز وللابدية ، وهو عمل قلب محب » وهذه الكلمات ينتهى الإهداء دون أن يذكر اسم « رعمسيس الحادى عشر » .

وعندما يمر الإنسان من قاعة العمد في ردهة المعبد نشاهد أن موقف « حريحور » الرسمى قد تغير ، إذ نجد أن النقوش لا تذكر « رعمسيس الحادى عشر » وحسب ، بل يتضح لنا جليا أن « حريحور » قد اتخذ مكانه على عرش الملك ، وذلك لأنه هنا قد منح نفسه وصفا ملكيا رسميا ، وجعل لنفسه لقباً واسماً كل منهما في طغراء يسبقهما اللقب : « ملك الوجه القبلى والوجه البحرى » (أو كذلك لقب « الإله الطيب ») وقد فصل بينهما على حسب التقاليد التي

(١) Maspero. Ibid. p. 652 ; Br. A. R. IV § 609 راجع :

(٢) De Rouge, Insc. hierog. Pl. cc IV ; Champ Notices : راجع :
Descr. II, 237

(٣) Champ. Notices, Desc. II, 221 etc ; L. D. III 243-248 ; راجع :

Maspero, Momies Royales p. 653

مر عليها آلاف السنين النعت « بن رع » . ولكنه لأجل ألا يفضب القامعين
بالظام الديني الذي كان سائدا وقتئذ، ويظهر أنه كان يناصره، استعار اسمه الأول
من لقب الكهانة الذي كان يحمله وهو « الكاهن الأول لآمون » . وهذا
يذكرنا بالملك « آمى » عندما اتخذ لنفسه لقب « والد الإله » ووضعه في طفرأ ،
وكذلك يذكرنا بأباطرة الرومان في مصر عندما كانوا يتخذون اسما أولا لهم لقبهم
« أوتوكراتور » (راجع مصر القديمة ج ٥ ص ٥٦٠) . أما طفرأ « حريمور »
الثاني فكان يشمل اسمه وحسب، مضافا إليه عبارة « ابن آمون » وذلك اعترافا
بفضل والده « آمون »^(١) .

وهذا الانتقال يحدثنا عنه نقش دقن على الجدار الشمالى للردفة في الجهة
الشرقية من الباب الذى يؤدى إلى قاعة الصعد . وهذا المتن مهم بكل أسف
لدرجة كبيرة .

وبدل ما تبنى منه على أنه يخلد ذكرى وحى أوتى به الإله « خنسو » وصدق
عليه الإله « آمون » وفيه يذكر أنه قد منح أو وعد بمنح الكاهن الأكبر « حريمور »
الملك في حين أن « رعسيس الحادى عشر » كان لا يزال على عرش الملك .
وهكذا نجد أن التدخل الإلهى قد جاء مرة أخرى مطامع مدع للتساج ، غير أن
المدعى في هذه الحالة كان هو نفس رئيس الكهنة لمعد الكرنك .

وفي هذا المتن نجد ألقابا جديدة نسبت إلى « حريمور » منها مدير مخازن
الغلال ، وهذا اللقب قد أعطاه حق التصرف في أعظم ثروة مادية في مصر ،
وكذلك لقب « ابن الملك صاحب كوش » وهذه الوظيفة قد أمدت سلطان هذا
الكاهن الأكبر الطموح على بلاد أعالي النيل حتى حدود بلاد « كوش » . وهذا
النقش يرجع تاريخه إلى السنين الأخيرة من حكم « رعسيس الحادى عشر » ؛

(١) راجع : Br. A. R. IV, §§ 615; ed. Meyer Gottestaat Und

وهو على أية حال قبل السنة السابعة عشرة من سنى حكمه ، وذلك لأننا نعرف كما ذكرنا من قبل أنه في هذه السنة كان « بانعمى » ناشيا على بلاد النوبة ، وهو الذى وجه إليه الفرعون الخطاب الذى سبق ذكره ، وهو المحفوظ الآن فى بردية « ميتحف تورين » . والواقع أن نقش « حريحور » الذى نحن بصددده الآن لم يبق منه فعلا إلا نهاية تسعة وعشرين سطرا ، ومنها يمكننا أن نفهم بصعوبة المقصود من المتن وهى مؤرخه بالسنتين الأخيرة من عهد « رمسيس الحادى عشر » . وتحدثنا أن الكاهن الأكبر « حريحور » (السطر ٢) ، ويلاحظ أن الاسم نفسه لم يحفظ فى هذا النقش إلا فى السطرين ١٢ و ١٧) قد قام بعمل تقرير مرتين للإله « خنسو » ولكن لم يبق من كلامه فى كل من هذين التقريرين إلا النهاية ... إلى « نو » بذلك ، أما ما عمله الإله لإجابة خطاب الكاهن الأعظم فقد عبر عنه بالكلمات : " وعلى ذلك تهقر الإله " كما جاء فى السطر الرابع ، وكذلك بنفس العبارة فى السطر الخامس . وفى الجزء التالى لذلك يدور الكلام عن مدة عشرين عاما منحها الإله « آمون » للكاهن الأكبر : ويعلن الإله « خنسو » هذه المنحة « لحريحور » وكذلك يعطيه الإذن بأن ينقش هذا الحادث على لوحة ويعمله يقيمها فى المعبد . وفى هذا الجزء الأخير من النقش يجيب الإله « خنسو » أربع مرات بالاستحسان على كلام « حريحور » (ونلاحظ ذلك فى السطرين ٢٠ و ١٨ ، وفى السطرين ١٥ و ٢٦ نجد المتن مهتما) وقد ترجم « برستد » هذا النقش غير أنه لم يرفقا بين العبارة الدالة على الرفض والعبارة الدالة على الاستحسان ، ولذلك أخطأ فهم النقش من هذه الناحية (راجع 615-616 Br. A. R. IV) ؛ فترجم عبارة تراجع رأسه أو رفض بالعبارة التالية ، وعندئذ هنر الإله رأسه (ستحسانا) . وقد تناول المؤرخ « ادوردمير » هذا المتن مرة أخرى وخطأ ترجمة « برستد » وترجم التعبير الدال على الرفض بما يأتى : " ورجع الإله خلف نفسه " . والترجمة الحرفية لهذه العبارة صحيحة غير أنه لم ير المعنى الحقيقى للتعبير ، أى لم ير أنه عكس معنى العبارة الدالة على الموافقة (وهو : وهنر الإله رأسه بشدة) .

وأخيرا تناول هذين التعبيرين الدالين على الرفض والقبول عند إشارة الوحي الأستاذ « شرفى » وبرهن بواسطة متون أخرى على أن التعبير الدال على الرضا يدل عليه بالانحناء إلى الأمام ، والتعبير الدال على الرفض عبر عنه بالرجوع إلى الوراء أى التفهقر ، وهذا ما يعبر به عن هذين المعنيين فى أيامنا حتى الآن
(Bull. Inst. Fr. XXX, p. 492)

وهاك نص النقش :

(١) ... « رعمسيس الحادى عشر » محبوب « آمون رع » ملك الآلهة ،
معطى الحياة أبديا .

« حريحور » أمام الإله « خنسو » : (٢) ... الكاهن الأكبر « لآمون »
ابن الملك صاحب « كوش » والمشرف على مخازن الغلال (٣) ... وبعد ذلك
كرره الكاهن الأكبر « لآمون » ملك الآلهة (٤) ... « طيبة مدينتك » وعلى
ذلك تفهقر الإله (رفض) (٥) ... « لطفية مدينتك » وعلى ذلك رفض الإله
(٦) ... (٧) ... (٨) شرفا لى حياة وسعادة وصحة وأشياء جميلة كثيرة
فى « طيبة مدينتك » (٩) ... التى تعطىها ، ومعطىها إياى ، وبعد ذلك هن
الإله رأسه فى مدة سنة ، وهى المدة التى أعطيتها إياى والذين فى (١١) ... فى مدة
السنة التى أعطيتها إياى والتى صرفتها لتمطىها إياى خلافا لـ ... (١٢) ...
« حريحور » المتصر .

تأكيد « آمون » : وقد خرجت المدينة بمثابة رسل له لينجزوا ما قاله
« خنسو » (١٣) ... (آمون رع) ملك الآلهة موليا وجهه نحو الشمال إلى
الكرنك . وبعد ذلك وصل عند الـ ... (١٤) ... « آمون رع » الآلهة ، الوالد ...
(١٥) ... وعند ذلك هن الإله رأسه بعنف (بالقبول) قائلا : إن مدة عشرين عاما
هى التى سيمتلك إياها « آمون رع » ملك الآلهة (١٦) ... بسبب الأعمال الطيبة
التي عملتها للإلهة « موت » والإله « خنسو » وأولادها السابقين (١٧) ...

تسجيل المعجزة : وبعد ذلك كرر هاله الكاهن الأكبر «لآمون» ملك الآلهة « حريحور » قائلا : ياسيدى الطيب (١٨) ... هل ستسجل هذه المعجزات على الحجر ؟ فهز الإله رأسه بعنف (بالقبول) ثم كرر له الكاهن الأكبر «لآمون» ملك الآلهة « حريحور » قائلا : ... [«خنسو» كاهن «آمون رع» ملك الآلهة « حريحور » قائلا :] ... « خنسو » — فى طيبة — الراحة الجميلة قولك . هب أن يقيموا لوحة ... (٢٠) ... « خنسو » — فى طيبة — الراحة الجميلة التى عملها ، فهز الإله رأسه بعنف (بالقبول) .

شكر «حريحور» : (٢١) ... الأبوية ستأتى إليك وملايين السنين ستكون فى ... (٢٢) ... وستأتى أجيال يتكلمون عن هذه المعجزات الخاصة بـ ... (٢٣) ... أجيال أطفال سيعملون ... (٢٤) الكلمات التى أتت ستكون (٢٥) ... التى قلتها لى والتى منحتنى مدة عشرين سنة (٢٦) ... فهز الإله رأسه بعنف (بالقبول) ... (٢٧) ... وعلى ذلك أعطى « حريحور » [أمره بإقامة هذه اللوحة] ... (٢٨) ... فى وضعها صورة ...

وأهم ما يلفت النظر فى هذا المتن غير ما ذكرنا أن الإله وعد «حريحور» بحكم عشرين سنة، وهذا يذكرنا بما تمناه «رعمسيس الثالث» لابنه وهو مدة حكم طولها مائتا سنة .

نهاية الأسرة العشرين

وهكذا نرى أن «حريحور» على الرغم من أنه قام بهذا الانقلاب السياسي العظيم في البلاد خطوة بخطوة فإن أساس فلاحه يرجع إلى أنه كان قائدا حرييا مهدت له الأحوال الداخلية في البلاد الاستيلاء على زمام الأمور جملة وتولى العرش في النهاية. وتدل سياسته على أنه كان رجلا عنكا ذا خبرة عظيمة ، يحسب لكل موقف حساب ، ولا أدل على ذلك من أنه كان يعلم تمام العلم أن طائفة الكهنة في طول البلاد وعرضها كانوا أصحاب الشوكة والسلطان ، وأن الأحوال كانت مهيئة لهم للقبض على زمام الأمور في البلاد جملة وبخاصة لأنه كان يعلم أن «أمنحتب» كاد يسيطر على الفرعون ويتربع منه كل سلطاته الشرعية ، وقد وصلت به الجراءة إلى أن رسم صورته على جدران المعابد بحجم مساو حجم الفرعون ، ومن أجل ذلك سعى لأن يخلفه في وظيفة «الكاهن الأكبر لآمون» ليرضى أتباع هذا الإله ، وبذلك ضرب ضرته على الرغم منهم بوصفه ممثلهم ، فكان مثله في ذلك كمثل الملك «آي» الذي جمع بين الجندي والكهانة — وإن كان الاغتيال الذي قام به في الواقع انقلابا حرييا محضا (راجع مصر القديمة ج ٥ ص ٥٥٩ الخ) .

وقد أراد «حريحور» أن يوطد سلطانه في أسرته فبا بعد ، فبين ابنه قائدا للجيش ، وكاهنا أكبر «لآمون» مدة حياته ليضمن له تولى العرش من بعده ، غير أن الطامع المسمى كان ظاهرا في كل تصرفات «حريحور» — يدل على ذلك أن ابنه «بمنخي» قد لقب «قائدا للجيش» قبل أن يلقب «كاهنا أكبر» ، بل كان يخاطب الوحي بوصفه قائدا للجيش لا بوصفه الكاهن الأكبر «لآمون» كما ذكرنا ذلك آنفا .

ولا نزاع في أن «عصر النهضة» إذن كان البادئ له هو «حريحور» ، وأنه لم يكن في مقدوره أن يحرز النصر النهائي الذي تاله بتولى الملك إلا بالجمع بين السلطين الدينية والإدارية . ولما تم له كل ما أراد أصبح الفرعون في حالة من

الضعف تشبه حالة خليفة المسلمين إبان سقوط الدولة العباسية في « بغداد »
والمطلع على تاريخ آخر خلفاء العباسيين يجد بينه وبين تاريخ مصر في أواخر عهد
« رعمسيس الحادى عشر » أوجه شبه كثيرة — وبخاصة من الوجهة الحربية
والدينية — فترى أنه في كل قد ناز رجال الجندية على رجال الدين مع المحافظة
على هيئة رجال الدين ظاهرا ، وملبهم سلطتهم فعلا .

غير أن الانقلاب الذى حدث قد أدى إلى تقسيم البلاد مملكتين — كما كانت
قبل توحيدها مباشرة على يد « ميتا » حوالى سنة ٣٤٠٠ ق. م — : المملكة الجنوبية
وعاصمتها « طيبة » وكانت صبغت — ظاهرا — دينية ، والثانية في « الدلتا »
وعاصمتها « تانيس » .

وهكذا ختم تاريخ الدولة الحديثة التى وضع أساسها « آمس الأول » وانتقض
بنيانها بموت « رعمسيس الحادى عشر » ، وعادت مصر إلى سيرتها الأولى من
الانقسام .

أثر رجال الدين في عهد الدولة الحديثة في نظم الحكم فيها :

تحدثنا فيما سبق عن الخطوات التي أدت إلى سقوط الأسرة العشرين ، وما كان لرجال الدين في ذلك من يد فعالة ونشاط جم ، وكيف جمع « حريمور » في نهاية الأمر في يده السلطات الدينية والحربية والسياسية مما أدى إلى سلبه عرش ملوك الرعامسة ، والقضاء على حكمهم جملة . وتدل شواهد الأحوال على أن رجال الدين على الرغم من انقطاع نسل أسرة الكاهن « رععميس نخت » لم يذهب سلطانهم أو يقل نفوذهم في البلاد ، بل حافظوا على مجدهم وأملأهم في طول البلاد وعرضها مما أدى بهد موت « حريمور » إلى تقسيم البلاد مملكتين : إحداهما في الشمال وعاصمتها في « تانيس » ، والأخرى في الجنوب وعاصمتها « طيبة » . وقد ميزت كل منهما بطابع خاص ؛ فكانت مملكة الشمال ذات طابع سياسي ، ومملكة الجنوب ذات طابع ديني ، وقد كان كل منهما منفصلا عن الآخر في إدارة شؤونه على حسب مبادئه ؛ فكانت مملكة الشمال سياسية محضة تحكم بمقتضى القوانين المشروعة في البلاد ، وفي الجنوب كان الإله « آمون » هو الذي يحكم الصعيد بما يوحى به من أحكام تصدر عند الحاجة على يد الكاهن الأكبر « للكرنك » . وهكذا نرى أن رجال الدين قد لعبوا دورا هاما في سياسة البلاد وحكومتها على حسب ما يوحى به « آمون » إله الدولة العظيم . وقبل أن نتحدث عن الكهنة العظام في « طيبة » وعن ملوك الأسرة الواحدة والعشرين في « تانيس » يجب أن نلقى نظرة عامة على تدرج السلطة في يد كهنة « آمون » العظام منذ نشأتها في عهد الدولة الحديثة حتى قيام دولتهم في « طيبة » .

إن تولى الكاهن الأكبر « حريمور » عرش الفراعنة ، وانتصار السلطة الروحية ظاهرا على السلطة الدنيوية لم يكن نتيجة لمجهودات منظمة ، وسياسة مرسومة مقصودة ، وضعت منذ قرون مضت ، وهذا ظاهر من الحقائق التي استمرضاها فيما مضى .

فند أزمان بعيدة مصت كان الكهنة العظام يقتنعون بأن يكونوا خداما صالحين مخلصين لإلههم ، وكانوا بعيدين كل البعد عن عرض الدنيا وشؤونها لدرجة أن مصالح « آمون » الإدارية كانت حتى عهد « تحتمس الأول » يقوم بها رجال خارجون عن طائفة الكهنة ، وقد كانت السبامة هي التي تسعى إليهم . فنجد أن الفراعنة قد حولهم مباشرة عن شئونهم الدينية ليرموا بهم في أحضان الحياة الدنيوية لحاجة في أنفسهم ، وبذلك كانوا يعملونهم يأخذون بنصيب في حكومة البلاد . وقد لعب الاحترام الذي كانوا يتمتعون به ، والنفوذ الذي كانوا يكتسبونه من وظيفتهم بوصفهم المترجمين بما يوحى به « آمون » من أحكام ، دوره الهام في جعل أولاد الفرعون « تحتمس الأول » يعتمدون على هؤلاء الكهنة في توطيد ادعاءاتهم تاج مصر . ومن ثم نجد أن كهنة « طيبة » قد عاضدوا « تحتمس الثالث » على احتلاء العرش ، وقد كانت مساعدة الكهنة « لتحتمس الثالث » عظيمة بوجه خاص لأنه كان قد تربى بينهم في طفولته في المعبد ، تربية كان الغرض منها أن يصبح فيما بعد كاهنا (راجع مصر القديمة ج ٤ ص ٣٩١) . وقد رأينا بعد ذلك أن الملكة « حتشبسوت » قد وضعت على رأس هؤلاء الكهنة الذين أرادت أن يلتفوا حولها — أحد المخلصين لها والموالين لعرشها ، وهو الكاهن الأكبر « حبوسنب » . (راجع مصر القديمة ج ٤ ص ٣٧٨) .

ولم يلبث أن امتد سلطان الوظائف الدينية التي كان يتمتع بها كهنة « آمون » العظام ، وعظم شأنها بدرجة خطيرة ، فكان يلقب الواحد منهم رئيس كل كهنة الوجهين القبلي والبحري ، فأصبحوا بذلك بمثابة ملوك أحياء للديانة المصرية القديمة ، وفي الوقت نفسه أصبحوا هم المشرفين على إدارة أملاك « آمون » الذي أصبح على أثر الهبات التي أهدقها عليه « تحتمس الثالث » ومن بعده من الفراعنة بسخاء صاحب مكانة عظيمة جدًا ، وبذلك صار هؤلاء الكهنة العظام مديريين لضبايح « آمون » ، ومديريين لحقول « آمون » . ومديريين لبيتى فضة « آمون » ،

وليقي ذهب « آمون » ، ومديرين لخازن الغلال ، ومديرين للقطعان ، ومديرين لأعمال بيت « آمون » .

وفضلا عن ذلك اشتركوا رسميا في إدارة البلاد . فقد تولى كل من « خبوسنب » و « بتاحمس » كاهنا أكبر ، وفي الوقت نفسه وزيرا للدولة ، وكان الكاهن « مري » حاكم الجنوب ، والكاهن « منخبر رع سنب » وزيرا لـالسالية ، وكل هؤلاء تقريبا كانوا مشغولين في الأعمال العامة ، ويديرون المباني التي أمر الفرعون بإقامتها ، ولن أتكلم هنا عن المكافآت والنياشين والرتب التي منحها إياهم الفرعون ، وقد كانت هذه من أعلى ما يمكن أن يعطى الفرعون خذامه الذين كانوا يعدون بالآلاف . والواقع أن الكهنة العظام للإله « آمون » كانوا وقتئذ ملتفتين حول الفرعون بكل إخلاص ، وبدون أى غرض مقصود . فقد شاهدنا أن كلا من « حبوسنب » و « منخبر رع سنب » قد أخلص للملك . وقد عاش الأول في عهد « حتشبسوت » ، والثاني في عهد « تحتمس الثالث » (راجع مصر القديمة ج ٤ ص ٣٧٨ ، ٥٢٨) ، وأن كلا منهما كان الصديق المتفاني في إخلاصه للملك ، والسند المتين الذي يرتكز عليه العرش . ولا نزاع في أنه لم يفكر واحد من الكهنة العظام في عهد الأسرة الثامنة عشرة قط في أن يتساوى مع الفرعون ، أو خطر بباله أن يقتصب منه الساج .

ومع ذلك فإن القوة التي كان يكتسبها باضطراد الكهنة الطيبين ، وثروتهم التي كانت تزداد بدرجة فوق المعتاد ، وكذلك نفوذهم الروحي الذي كان يعظم باستمرار ، كل هذه الأمور كان من أثرها أن جعل خلفاء التحماسة العظام ، وبخاصة « أمنحتب الثالث » ، ومن بعده « أمنحتب الرابع » المعروف باسم « إخناتون » ، يشنون حروبا على هؤلاء الكهنة غاية في الشدة والعنف ، انتهت بالانقلاب الذي قام به « إخناتون » ، وقد سار في تنفيذ مآربه ببعد نظر وروية ، فلم يأخذ كهنة « آمون » عدرا ، بل سار في نشر مذهبه خطوة بخطوة كما شرحنا ذلك

في مكانه . (راجع مصر القديمة ج ٥ ص ٢٩٣ الخ) . وكذلك نلاحظ أن أعظم الفراعنة قوة في عهد الأسرة التاسعة عشرة ؛ على الرغم من أنهم قد عادوا لعبادة « آمون » ، قد اتقوا سياسة بالنسبة للكهنة ، تشعر بالاحترام وحسن القبول ، ولكن في الوقت نفسه كانت سياسة حازمة محدودة . وليس من الصواب القول أنه بعد تولى « حور محب » عرش الملك ، قد استعاد كهنة « طيبة » — مع ثروتهم التي كانت أعيدت لهم فعلا — النفوذ الذي كانوا يتمتعون به في الأزمان السالفة ؛ إذ نجد مثلا أن « رعسيس الثاني » على العكس ، قد عمل عملا يلزم الكهنة المعظم حدود واجباتهم الحكومية ؛ فنجد أن الكاهن الأكبر « باكنسنسو » أشهر الكهنة المعظم في هذا العهد ، لم يتول أى عمل إدارى وحسب ، بل كان سلطانة الروحي لا يمتد بعد الى كل كهنة آلهة الوجه القبلي والوجه البحري ، كما كانت عليه الحال في عهد الأسرة الثامنة عشرة ؛ فكان نفوذه ينعصر في أنه رئيس الديانة في « طيبة » ، ولم يكن له سلطان على « منف » أو « هليوبوليس » . هذا ولم نقرا قط أن كاهنا أكبر ترع على كرمي الوزارة في عهد الأسرة التاسعة عشرة أو العشرين قبل عهد « حريحور » . على أنه لو كانت مصر استمرت تحكم بفراعنة يقظين أقوياء ، لكان من المحتمل جدًا أن يعيش كهنة « آمون » الأول الذين لم يكن لهم وقتئذ نفوذ في ظل معيهم ، متمتعين بما كان لديهم من ثروة وفيرة وشرف رفيع ، كما كان يعيش الكهنة أعظم الرائيين « لرع » التابعون « هليوبوليس » ، أو كما كان يعيش الكهنة المعظم الخمسة التابعون لمعبد « تحوت » في الأشمونين ، وهؤلاء كانوا خاملي الذكر ليس لهم أى تاريخ حافل بالأحداث العظيمة . ولكن عهد الامبراطورية الفاحرة كانت قد انقضت . ثم نشاهد بعد عهد كل من « رعسيس الثاني » وابنه « مرنبتاح » ، وبعد فترة عهد « رعسيس الثالث » أن مصر قد وقعت فريسة للفوضى ، أو كانت تحكم بفراعنة لم يكن في يدهم من القوة إلا مظهرها وحسب .

والواقع أنه منذ أكثر من مائة وخمسين سنة من العصر الذى نتحدث عنه ، كان الكهنة العظام قد أبعدوا عن الوظائف الاجتماعية ، مما أدى الى عدم اكتراثهم بتوطيد عرش الملك وسلامة الدولة ، وأنهم فى وقت تلك المحنة التى عمت البلاد لم يفكروا إلا فى المحافظة على ثروتهم ، والاستمرار فى تنمية نفوذهم وسلطانهم ، وقد عرف « رومع — روى » ذلك الكاهن الأول الجبرى (راجع مصر القديمة ج ٦ ص ٤٩١) ، كيف يمكنه أن يستغل الثقة التى وضعها فيه الفرعون ليمد من جديد سلطان الكهنة العظام « لآمون » على رجال الدين ومعابد الوجه القبلى والوجه البحرى ، وبعد ذلك استفاد من انعدام السلطة المدنية بعد موت الفرعون « مرنبتاح » حتى بلغت به الجرأة أن نقش اسمه ورسم صورته على غرار ما كان يفعله الفرعون على أحد جدران معبد الكرنك ، على مقربة من مسكن الكهنة العظام ، وهو المكان الذى كان على ما يظهر ينبنى على « حريحور » أن يخرج منه ليتوج ملكا على البلاد عندما حانت له الفرصة .

وحركة الانقلاب التى رسم خطتها « رومع — روى » هذا لم يكن لها ما يشجعها مباشرة ، وذلك لأن النشاط البارز الذى أظهره « رعسيس الثالث » ، كان كافيا لوقف إرادة كهنة « آمون » العظام المتأرجحة نحو الاستقلال ، ولكن عندما اختفى من على عرش الفراعنة آخر ملوكها العظام لم تلبث البلاد أن عضها الفقر بناه ، وأناخ الذل عليها بكلكله ، وأصبحت تحكم برماد من الفراعنة . عندئذ رأينا على كرسى كهانة « آمون » الأعظم أسرة بقى أفرادها يتوارثون هذه الوظيفة مدة تبلغ حوالى الأربعين حولا . وهكذا نجد أنه قد تأسست أسرة من الكهنة يجلسون على عرش الكاهن الأكبر « لآمون » تقابل تلك الأسرة التى كانت تجلس على عرش الفراعنة . وهكذا نجد للسرة الأولى أن وظيفة الكاهن الأكبر « لآمون » فى مصر كان يتوارثها الابن عن الأب ، فتولاها أولا « رعسيس

نحت « ، وتلاه ابنه « نسامون » ، ثم أعقبه أخوه « أمنحتب » . وقد لاحظنا أن نفوذ هؤلاء الكهنة العظيم كان بارزا وله أثره في البلاد أكثر من السلطة الدينية التي كانت بدون قوة تمزجها . والواقع أن أفراد هذه الأسرة كانوا هم القابضين على زمام الأمور في البلاد من كل ناحية ؛ فكان من بينهم الوزير ورئيس المشرفين على الضرائب وغير ذلك . وقد وصل نفوذ الكاهن الأكبر إلى درجة أمكنه بها أن يجعل ماله « آمون » مستقلة ، وأن يرسم صورته على جدران معبد « الكرنك » بنفس الحجم الذي مثلت به صورة الفرعون نفسه ، وهذه ظاهرة لم تعرف قط في تاريخ البلاد منذ فجر التاريخ ، أى أن الكاهن الأكبر أصبح مساويا للفرعون ، وعلى ذلك نجد أن السلطة المدنية وقيادة الجيش كانت لا تزال في يد المدنيين ، ولكن كما رأينا لأسباب خاصة أن « حريحور » الذى خلف « أمنحتب » قد أطلع في أن يجمع في يديه القوة الدينية والسيطرة الروحية . فكان رئيسا لكهنة « آمون » الأثرياء ، وقائدا لكل الجنود ، ورئيسا للسالية ، ونائب الفرعون في بلاد النوبة ووزيرا ، والمدير الإدارى للأرضين وذلك في عهد فرعون نكرة . وتدل شواهد الأحوال ظاهرا على أنه قد صار إلى الإمام بالمشاريع الطموحة التي كانت قد وضع تصميمها « رومع روى » و « أمنحتب » ، غير أن « حريحور » لم يكن من أسرة كهنة ، ولم يترب تربية دينية ، بل تدل كل الظواهر على أنه كان جنديا ، وأنه لم يترع على كرسي كهانة « آمون » إلا لعلمه أنه لن يصل إلى غرضه إلا بمساعدة هذه الفئة التي كان في يدها ثروة البلاد ، كما كانت تسيطر على عواطف الشعب الدينية ، وقد كان غرضه إذن تفضيل خدمة نفسه على خدمة مليكه ، عن التقيض من « جوسنب » و « منخبرع سنب » اللذين لم يكن لهما هم إلا بمجد سيدهما ونفاره . وقد كان من الطيبى أنه بعد أن بقى نحو عشرين سنة يشغل وظيفة عمدة القصر الملكى لفرعون خامل ، قام فى خلالها بالقضاء على كل الرذائل التي كانت شائعة فى البلاد ، وبإطفاء نار الثوة التي كانت متدلعة فى « طيبة » ،

وبالقضاء على الأجنب الذين كانوا يجتاحون البلاد من كل حذب وصوب، وأنه لما تم له كل ما أراد من إصلاح ظل هو الحاكم الفعل في البلاد بجوار الفرعون «رعسيس الحادى عشر» حتى أنه لما اختفى من عالم الحياة اعلى عرش الفراغة، أو على الأقل تولى حكم الجزء الذى تركه له «سمندس» الذى كان يحكم بوصفه فرعوناً فى «تائيس» التى اتخذها عاصمة للملكة، فكان فى البلاد وقتئذ فرعونان : أحدهما فى الجنوب فى «طيبة» وهو «حريمور»، والآخر فى الشمال فى «تائيس» وهو «سمندس» .

ولما أن تم «لحريمور» الامتلاء على تاج البلاد فكر فى من يجب أن يكلفه القيام بوظيفة الكاهن الأكبر «لآمون» . وقد اتضح له جلياً أنه لا يمكن لرجل واحد أن يقوم بوظيفة الكاهن الأكبر «لآمون» وإدارة أملاكه فى «الكرك» بصفة منظمة . وفى الوقت نفسه يأخذ على عاتقه تدير شئون الملك . ومن جهة أخرى كان يعلم «حريمور» حق العلم أكثر من أى شخص آخر أن رئيس الكهنة «لآمون» كان أكبر مناهض خطر «للفرعون» ؛ ولأجل ذلك فإنه قد حل هذه المعضلة حلاً موفقاً باختياره من أفراد أسرته ، فانتخبه من بين أولاد الكاهن الأكبر «لآمون» أى ابنه «بيعنى» ، وقد نهج نهجه أخلافه من بعده . ونحن نعلم أن «حريمور» عندما أصبح فرعوناً على البلاد انتخب ابنه «بيعنى» كاهناً أكبر «لآمون» ، ولكنه زوده بأكثر من ذلك، إذ ولاء قيادة الجيش، غير أنه مات قبل أن يتولى عرش الملك فى «طيبة» . وقد خلف «بيعنى» ابنه «بينوزم» الأول، وعندما نودى ليتولى عرش الكانة كلف بكر أولاده «ماساهرتا» بالقيام بمهامه الدينية، وقد سلم الأخير لأخيه «منخبرع» مهام الكهانة بدوره . ولما تولى «منخبرع» عرش الملك نصب ابنه «سمندس» على كرسى رئاسة كهانة «آمون» ، وقد خلفه على العرش «بينوزم الثانى» ، وهو والد الملك «بوسنس» كما سيأتى بعد. وقد اعتنق ملوك «بوسنطة» (لأسرة الثانية والعشرون) أولاً نفس السياسة كما سترى بعد، فتجد أن

« شيشق » مؤسس الأسرة الثانية والعشرين قد خلع على ابنه « اوبوت » لقب الكاهن الأكبر « لآمون » ، وبعد « اوبوت » تربع على كرسي كهانة « آمون » « شيشق » و « أورات » ثم « سمندس » ابن الفرعون « أوسركون الأول » ، ثم تولاه « تامراتي » ابن « اوسركون الثاني » ، ثم اعتلاه بعد ذلك « بدوباست » (؟) ابن « حورسا ازيس » (الذي كان نفسه كاهنا أكبر) ثم جلس عليه « أوسركون » بن « تاكوت الثاني » .

وهكذا سارت الأحوال حتى بداية القرن الثامن قبل الميلاد عندما خاف « أوسركون الثالث » بحق من الخطر الذي يمكن أن يهدد هذه الأسرة التي كان امراؤها من الكهنة ، وبخاصة أن ملوكهم كانوا يعيشون بعيدا عن « طيبة » فألقى وظيفه الملك الكاهن بوصفها تمثل الحياة السياسية في « طيبة » ، ووضع على رأس أملاك « آمون » وكهنته « الزوجات الإلهية » ، والمتعبدات الإلهية ، وقد بدأت سلسلة أولئك السيدات بابنته « شاباتبت » .

ونحن نجهل منذ البداية الدور الذي كانت تلعبه هؤلاء الكاهنات ، وقد كان جزء منهن يسكن على الأقل في « معبد الأقصر » الذي كان يسمى « الحرم الجنوبي لآمون » . وقد قال عنهن مسبرو (Maspero, Guide 276) : «هن يؤلفن طائفة من الحظيات المقدسات كاللاتي يوجدن في « فينقيا » و « سوريا » وفي « كلديا » . وهذا القول فيه شك ، ولكن يحتمل أنهن كنّ يؤلفن بمجترد رفيقات ، وبثابة حرس شرف للكهنة التي كان لها علاقة جسمية مع الإله ، وهي التي كانت تحمل على الأرض محل الإله « موت » زوج الإله « آمون » ، أو كما كانت في الأصل الإلهة « حتحور » زوج الإله « رع » الذي وحده « آمون » معه فيما بعد فسمى « آمون رع » . ولذلك كانت تدعى « الزوجة الإلهية لآمون » أو كذلك « البد الإلهية » أو « المتعبدة المقدسة لآمون » . وهذا الدور الهام الذي كانت تلعبه الزوجة الدنيوية للإله كانت تقوم به الملكة ، وذلك لأنه إذا كان « آمون »

المجسم في الفرعون الحاكم قد تفضل أحيانا فاجتمع بامرأة من عالم الدنيا فإن القصد الوحيد من ذلك كان لاستمرار جريان الدم الإلهي في عروق فراغة مصر الذين كانوا ينسبون إليه ، وكانت الزوجة الإلهية « لآمون » شرعا الرئيسة العامة لكل الكاهنات الإناث في « الكرنك » ، وهي التي كانت تقوم بالدور الهام بلا شك في أثناء الأبحاث ، فكانت تحرك الصاجات ، وتغني لتدخل السرور على الإله ، وتعمل الأزهار (راجع A. Z. 35 (1897) p. 17 & A. S. V p. 85, 69) .

وكان لها بيت يديره مدير خاص يدعى مديريت الزوجة الإلهية أو الكاهن العظيم للبيت . وكان لها مخازن ومصانع يدير شؤونها موظف بلقب مدير مصانع الزوجة الملكية^(١) .

وكانت كذلك تتصرف في دخلها الذي يشمل مؤثنا وجوبا كان يشرف عليه موظف بلقب « مديريت الغلال المزودج لبيت زوج الإله » (Berlin Insch. II p. 299, No 8740) ، وكذلك كان لها قطمان يدير حسابها كاتب ، وحقوق تزرعها طائفة من الفلاحين^(٢) . وأخيرا كان لها خزانة مالية خاصة^(٣) .

وأقدم زوجة إله معروفة لنا حتى الآن هي الملكة « اعح حنب » والدة الفرعون « أحسن الأول » مؤسس الأسرة الثامنة عشرة (Cat. Gen. Lacau No. 34009) وقد أصبح تقريبا كل أمهات الملوك يحملن هذا اللقب على غرارها ، وذلك قبل عهد الانقلاب الديني الذي قام به « أخناتون » ، وهذا اللقب من جهة أخرى لا نجد أمهات ملوك الأسرة التاسعة عشر يحملنه إلا نادرا ، أو أقل من ذلك في عهد الأسرة العشرين . والشئ الغريب الذي يظهر منه أن هذه التسمية قد فقدت أهميتها الأصلية أن هذا اللقب لم تكن تحمله قط الملكات اللاتي كنّ يلعبن دورهن

(١) راجع : Daressy : Rec. de Cones Nr 247

(٢) راجع : Le grain. Reper. Nr. 47 ; & Daressy Rec. de Cones Nr. 86

(٣) راجع : L. R. II, p. 183, 207, 225, 234, 272, 287, 330

في تمثيل الزواج الإلهي ، وهو أن هذا اللقب كانت تحمله أميرات شابات يمكن أن يصبحن في الواقع زوجات ملكيات . فنجد مثلا أن ثلاثا من بنات « أحسن الأول » واثنتين من بنات الملكة « حتشبسوت » كن يحملن لقب الزوجة الإلهية (راجع مصر القديمة ج ٤ ص ٣٥٢) .

وكذلك لدينا لقبان يمكن أن يلقب بهما الزوجات الإلهيات كما أشرنا إلى ذلك من قبل . الأول لقب « بد الإله » وهذا اللقب يشير إلى العمل الوحشي الذي كان يأتبه الإله « أتوم » وهو الإله الأول الذي بالاستمئاء بيده أوجد الإلهين « شو » و « تفتوت » كما حدثنا عن ذلك كهنة « هليوبوليس » في نقوش الأهرام (راجع Pyr. Text. 124) . وهذا اللقب الذي تحمله الزوجات الإلهيات كانت تحمله الإلهة « حتحور » زوج الإله « رع » وعندما وحد الإله « آمون » بالإله « رع » انتقل هذا اللقب إلى الزوجات السماوية كما لقيت به الزوجات الدنيوية إله الكرك .

وكذلك وجدنا مع لقب الزوجة الملكية لقب « بد الإله » ، وقد عثر عليه للمرة الأولى على ما يظهر على أثر للملكة « حتشبسوت » و « تحتمس الثالث »^(١) . وكذلك كانت تحمله إحدى بنات الفرعون « تحتمس الثالث » التي تسمى « امنمريت »^(٢) . وكذلك والدة الفرعون « أمنحتب الثاني » (راجع L. D. Text III p.258) وفي عهد « رمسيس الثالث » نجد امرأة تحمل هذا اللقب ، وكانت تشارك في العيد الثلاثيني لهذا الفرعون غير أننا نجعل اسمها (راجع Champ. Notices Desc. I. p. 271) .

وفي عهد الملكة « حتشبسوت » كذلك نجد لقباً آخر يفسر نفسه وهو : المتعبدة الإلهية « لآمون » . والواقع أن إحدى بنات هذه الملكة تحمل هذا اللقب^(٣) .

(١) راجع : Legrain-Naville, Annales du Musée Guimet XXX, Pl. XI B

(٢) راجع : Naville. The XIth Dyn. Temple I, Pl. XXVIII B

(٣) راجع : Gauthier, L. R. II p. 252

وكذلك في عهد الأسرة العشرين التي نحن بصدددها الآن نجد أن إحدى زوجات الفرعون « رعمسيس الثالث » وزوجة « رعمسيس الرابع^(١) » تحمله، وكذلك بنت « رعمسيس السادس » « إزيس » التي أراد البعض أن يجعلها زوجة الكاهن الأكبر « امنحتب^(٢) » دون برهان .

ونصادف مرات عدة لقب المتعبدة الإلهية « لآمون رع » ملك الآلهة في ورقة « ابوت » ، وهذا اللقب كان دائماً مكتوباً في طفرأه ليدكرنا بأن حاملته من الأسرة المالكة . والظاهر أن حاملته كان لها عبادة خاصة ، إذ كان لها كهنة وكتاب .

وسنرى بعد أنه في عهد الأسرة الواحدة والعشرين كانت زوجة « الكاهن الملك » « يننوزم الأول » المسماة « ماعت كارع » تحمل لقب الزوجة الملكية ، والمتعبدة الإلهية « لآمون^(٣) » . وكذلك في عهد الأسرة الثانية والعشرين كانت زوجة « شيشق الأول » هي وزوجة « تا كيلوت^(٤) » تحملان هذا اللقب . وأخيراً يجب أن نذكر هنا أن كل من « شابنات » و « امنريتيس » و « نوتكريس » كنَّ يحملن الألقاب الثلاثة معا : الزوجة الملكية ، ويد الإله ، والمتعبدة الإلهية ؛ كما كنَّ يحملن لقب الوصية في « طيبة » . وفي الوقت نفسه الكاهنة الكبرى « لآمون » .

والمجموعة الصغيرة الجيلة المحفوظة الآن « بمتحف القاهرة » والتي تمثل « امنريتيس » جالسة على ركبة « آمون » تفسر بصورة رمزية خلافة الاجتماع انخلى لهؤلاء النسوة مع أزواجهن الإلهيين . ولما كانت هؤلاء النسوة قد وهبن أنفسهن ليكنَّ عذارى فإنه لم يكن لهنَّ نسل ، ولذلك لكان لانتهاذ دعيات يحملن محلنَّ ، ويحملن ألفاهنَّ بعد وفاتهنَّ وقد كانت البنت التي تتخذها الكاهنة دعية

(١) راجع : Ibid. III p. 174, 190

(٢) راجع : Ibid. p. 201

(٣) راجع : Ibid. III p. 253

(٤) راجع : Ibid. p. 320, p. 356

لها لتخلفها يفرضها الفرعون عليها . والواقع أن الإصلاح الذي قام به « أوسركون الثالث » قد خدم أولا أغراض ملوك الأسرة الخامسة والعشرين النوبية الأصل . فقد كان زاما على « شابنابت » بهذه الكيفية أن تتخذ خلفا لها « أمنريتيس » بنت الملك « كاشتا » ، وقد اتخذت الأميرة دعية لها إحدى بنات « بيمتخي » النوبي الأصل ، وكانت تسمى كذلك « شابنابت » ، وقامت الأخيرة بدورها بأداء ابنة أخرى تدعى « أمنريتيس » ابنة الملك « تهركا » . وفيما بعد نجد في العهد الصاوي « نوتكريس » بنت الملك « بسامتيك الأول » . وأخيرا تبنت « نوتكريس » بنت الملك « بسامتيك الثاني » التي تدعى « عنخسنفر - ابرع » وقد امتدّ عهد كهانتها مدة طويلة ، وانتهى بحلول الفتح الفارسي ، ومن البدهي أنه كان بجانب هؤلاء الأميرات « أزواج الإله » كهنة محترفون يقومون بأداء الشعائر الدينية التي لم يكن في مقدور امرأة أن تقوم بها . وهذا هو السبب في أن وظيفة الكاهن الأكبر « لآمون » التي كانت قاصرة على الأمور الدينية المحضة لم تختف جملة . وعلى الرغم من أنه قد شغلها مرة في ظروف لا يمكن أن نتخذها أحد أولاد الملك « شباكا » وهو الأمير « حرنخيس » (راجع A. S. XXV p. 25) فإنها كانت قد انحطت وضاعت هيبتها كما نشاهد ذلك على اللوحة الشهيرة الخاصة بالكهنة زوج الإله « نوتكريس » حيث نجد أن الكاهن الأول « حورحب » قد اتخذ مكانته بكل تواضع بعد الكاهن الرابع الأمير « متو محات » . وهكذا نرى من كل ما سبق أن الأئمة وألقاب الشرف ، ومظاهر السلطة التي كانت في يد الكهنة قد انتقلت دون خطر على السلطة الفرعونية إلى أيدي هذه الأسرة العقيمة من الأميرات العوانس ، وهنّ اللائي خصصن أنفسهنّ لعبادة « آمون » ، وقد وجد الفراعنة أخيرا في تنصيبهنّ في هذه الوظيفة — في اللحظة التي كان استقلال مصر ذاهبا نحو الضياع — الوسيلة التي تحفظ بها بصورة حاسمة الحقوق الميزة للحكومة دون أن يتخدد احترام السلطة الدينية التي كانت من قبل في يد الكهنة العظام .^(١)

نظام الحكم في عهد الدولة الحديثة من الوجهة السياسية :

تحدثنا فيما سبق عن تطور الأحوال الدينية في عهد الدولة الحديثة وما بعدها بوجه عام فيما يخص الكاهن الأول للإله « آمون ». وسنحاول الآن أن نضع أمام القارئ هنا صورة مختصرة شاملة عن نظم الحكم في عهد الامبراطورية منذ تولى « آمحس الأول » حوالى عام ١٥٨٠ ق.م إلى أن تولى « حريحور » عرش ملك الفراعنة حوالى عام ١٠٨٥ ق.م وقد تحدثنا في الجزء الخامس عن الامبراطورية المصرية في آسيا بنى من التفصيل (ص ١٦٧ الخ) . ولكنا هنا سنتحدث عن نظم الحكم عامة في داخل مصر وخارجها مدة خمسة القرون التي مكنتها الدولة الحديثة ، وكانت في خلالها بين مدّ وجزر . وهذا العصر يتدبّر بطرد « المكسوس » ، وإعادة وحدة مصر تحت حكم أمراء « طيبة » ، وينتهى بتقسيم مصر ولايتين مستقلتين إلى حد ما ، إحداها في الجنوب تحت حكم « حريحور » وعاصمتها « طيبة » ، والأخرى في الشمال تحت حكم « سمنديس » وزوجه « تنأمون » وعاصمتها « تايس » . وهذا العهد يشمل عصر أعظم قوة وثروة تمتع بهما مصر ، وهو العصر الذي كانت تدين فيه لمصر بلاد الشرق قاطبة . ولا نكون مبالغين إذا قلنا إنه كان العصر الذهبي للامبراطورية المصرية . وقد انتهى هذا العصر كما ابتدأ بمصر طويل ظهرت فيه مصر بمظهر الضعف والركود مشفوعا بانشقاق داخلي .

ولا نزاع في أن المجهود القومي الضخم الذي بذله المصريون في طرد « المكسوس » قد أعطى المصريين قوة ساعدتهم على متابعة غزوهم حتى نهاية الحدود الشمالية من « سوريا » . وعلى قدر ما وصلت إليه معلوماتنا كان الجيش المصرى في باكورة الأسرة الثامنة عشرة يتألف من جنود مصريين أصليين — وهذا هو السر في مد سلطان مصر وعظم فتوحها — ، وقد كان الفرعون الغازي في أثناء عهد الفتوح الأولى للامبراطورية يكافئ البارزين من رجال جيشه المدثرين بالأراضى وبالعبيد من الأسرى وبأنواع أخرى من الغنائم التي حصل عليها من

تلك الأصقاع ، وكذلك كانوا يهبون معابد الآلهة العظام الأراضى والعبيد والغنائم ، وقد استمرت عادة منح المعابد الهبات العظيمة خلال كل عهد الدولة الحديثة . (راجع مصر القديمة ج ٥ ص ٥١٧) .

وأخذ فراغة العهد المتأخرة لهذا العصر يعتمدون على القوّات الحربية وعلى رجال الشرطة الذين كانوا ينتخبون من بين الأجناب وبخاصة النوبيين واللوبيين ، وإن كانت نسبة العناصر المصرية قد بقيت عالية بين القوّات المسلحة ، وقد وصل بعض الأجناب إلى أعلى الرتب في خدمة الحكومة المصرية ، حتى أننا رأينا في عهد الفوضى التي وقعت في نهاية الأسرة التاسعة عشرة سوريا من المخاطرين كان في مقدوره أن يقبض على زمام الأمور في مصر ويحتل أوريكتها (راجع مصر القديمة ج ٧ ص ٢٦٢) . وهكذا نرى في مصر الموحدة السكان نسبيا - أن المصريين الذين طردوا « الهكسوس » قد نما بينهم في العهد الذي تحدثت عنه عدد مميزات قوى من الطوائف التي كانت لها منافعها وميولها المتضاربة . ويمكن أن نميز من بين هذه الطوائف بوجه خاص طائفة الموظفين المدنيين ، وطائفة الكهنة ، وعلى وجه أخص التابعين للمعابد الكبيرة ، وضباط رجال الجيش ، والجنود المرتزقة ، وكل هذه الطوائف كانت تتصادم بعضها مع البعض الآخر إلى حد ما من أجل الوظائف المدنية ولم يشذ في ذلك ضباط الجيش أو الكهنة .

ونحن نعلم من « المتون المدرسية » التي عثر عليها في عهد الأسرة التاسعة عشرة^(١) أن الموظفين المدنيين وهم الكتّاب ورجال الإدارات الحكومية كانوا ينظرون نظرة احتقار إلى كل من رجال طائفة الهندية ورجال طائفة الكهنة ، وهؤلاء الرجال كانوا بلا شك يشعرون بأن لهم منافع طائفية مختلفة عن منافع طائفة الجيش أو طائفة الكهنة ، ومن المعلوم أن نزعهم أن رجال الجيش ورجال الكهنة كانوا يتبادلون الودّ فيما بينهم ، وقد كان يبدو غريبا في بادئ الأمر أنه لم تنشعب معارك

(١) راجع كتاب الأدب المصرى القديم الجزء الأول للوفى ص ٣٥٧ الخ ، والجزء الثالث من مصر القديمة ص ٣٧١ .

لاكتساب السلطان أحيانا بين الطوائف الثلاثة السالفة الذكر، غير أن البراهين على وجود مثل هذه المعارك ضئيلة جدا، هذا فضلا عن أن الدعاية قد صبغتها بصيغة براءة، حتى أننا قد نرتكب أنفعل الأخطاء وأغريها إذا حاولنا أن نجد لها مبررات، ولدينا مثال حديث بارز جدا يوضح الخطر الذى يقع فيه المؤرخون فى مثل هذه الأحوال ؛ وذلك أن القرعون «حريحور» مؤسس الأسرة الواحدة والعشرين — وهو الذى كانت توليته عرش الملك عام ١٠٨٥ ق . م تعد الخاتمة الرسمية لعهد الامبراطورية الذى نحن بصده الآن — كان يشغل وظيفة الكاهن الأكبر «لامون» عدة سنين قبل أن يستولى على الألقاب الملكية . وعندما تولى «حريحور» عرش الملك نجد فعلا لقب «الكاهن الأكبر لامون» لقباً ملكياً له ووضعه فى طفرائه الأول ثم وضع اسمه «حريحور» مضافاً إليه «ابن آمون» فى طفرائه الثانى . وقبل أن يتولى «حريحور» الملك بفترة، أى عندما كان الكاهن الأكبر «لامون» ولم يكن بعد فرعوناً، تجاسر أن يصور نفسه على جدران المعبد بنفس حجم صورة الفرعون الحاكم وقتئذ وهو «رعسيس الحادى عشر» ، أى أنه كان يعد نفسه معادلاً له فى المكانة . وهذه الحقيقة وغيرها من الحقائق التى لا شك فيها تدل فى ظاهرها على أن ارتقاء «حريحور» عرش الملك يعد انتصاراً مبنياً لكهنة معبد «لامون» «بالكرنك» . وقد أعد هذا كذلك كل علماء الآثار حتى عام ١٩٣٦ عندما برهن «هرمان كيس» فى مقاله الذى أشرنا إليه آنفاً أن التفسير الحقيقى هو العكس من ذلك، لأن «حريحور» كما قلنا لم يكن فى بادئ أمره كاهناً أول قط، بل يحتمل أنه كان من رجال الجيش مثل سالفه الملك «أى» (راجع مصر القديمة ج ٥ ص ٥٥٧ الخ) . وقد كان توليه وظيفة الكاهن الأول «لامون» فى الجزء الأخير من عهد «رعسيس الحادى عشر» يمثل هزيمة ساحقة لحزب كهنة «لامون» ، أو على الأقل هزيمة منكرة لأسرة الكهنة العظام السابقة له، وهى التى بدأت «رعسيس نحت» وانتهت «بأمنتب» . وهذه

الأُسرة نفسها على ما يظهر لم تكن تضرب بأعراقها في الكهانة ، ولم يكن إذن تنويح « حريمور » فرعوناً بعد ذلك بضع سنين نصراً للكهنة ، وقد استولى « حريمور » على الوظائف الدينيّة ذات السلطان ؛ فتولى نائباً على بلاد « كوش » ، وتقلد وزارة الوجه القبلي حوالى نفس الوقت الذى تولى فيه « رياسة كهنة « آمون » « بالكرك » . ومن المحتمل أنه خلع فيما بعد وظيفة الوزارة على موظف آخر من المواليين له بطبيعة الحال من حزبه ؛ غير أنه مما لا نزاع فيه أن الخطوة التالية التى خطاها فى تنفيذ سياسته ، وهى الاستيلاء على عرش الملك كانت ترتكز على قوّه حربية لاعلى قوّه الكهنة ، وقد أبرز علاقته « بآمون » وكهنة « آمون » لنفس السبب الذى أبرزت من أجله الملكة « حتشبسوت » ولادتها الخارقة لحد المألوف (راجع مصر القديمة ج ٤ ص ٣١٩) وذلك لأجل أن يعرض أمام الشعب اغتصابه الملك بلون ديني كاذب تماماً . ويجب أن يكون هذا الرأى المضاد تماماً للرأى الذى كان يظهر أمام المؤرخين بدهيا عن « حريمور » وتولية العرش ، وهو بلا نزاع يساعدنا على أن نكون على حذر ؛ فلا نجزم عند تفسير التيارات الخلفية فى السياسات المصرية للقديمة ، وأن الظواهر شئ ، والحقائق الواقعة شئ آخر ، وهذا ما نشاهده الآن فى سياسة الدول الكبرى . أما من حيث نظام الحكومة وقواها فإن كل إنسان يعلم أن الفرعون كان ملكاً مستبداً ، وأن سلطته كانت ترتكز نظرياً على زعم ألوهيته ، إذ نجد أنه على الدوام كان يدعى « الإله الطيب » . وكذلك كان يتصف بلقب من أكثر ألقابه شيوما وهو « ابن إله الشمس رع » ونحن نعلم من جانبنا أن ادعاءه أنه من نسل إلهى لم يكن مجزّد استعارة لفظية ، بل كان المقصود أن يفهم ذلك بمعناه الحرفى ، وكذلك كان يحافظ دائماً على بقاء دم الأُسرة نقياً من أى دم أجنبي مما أباح لهم زواج الأخت والبنات (راجع مصر القديمة ج ١ ص ٢٩٥) ويقول لنا كتاب البلاط الملكى أن الفرعون الإلهى كان يفصل كل شئ لازم لسعادة شعبه بما لديه من قدرة لا حد لها وهى تلك القدرة التى يميّزها الآلهة ،

فيقصون علينا أنه كان يعصد أعداءه بعشرات الألوف في ساحة القتال ، وأنه قد كشف بنفسه عما هو خطأ في كل أنحاء امبراطوريته ، وأنه بنفسه وضع القوانين اللازمة والقواعد التي تضع كل شيء في موضعه الصحيح . وكذلك حدثونا أن الملوك الأجانب سمعوا إليه في الحال من بلادهم الثانية حاملين جزيتهم على ظهورهم ، وراجين الفرعون نفس الحياة الذي لا يعطيه أحد سواه كما يقصون علينا أشياء أخرى كثيرة لا يمكن تصديقها ، ولا يمكن أن نتأق إلا على أيدي الآلهة كما جاء في لوحة « أمحتب الثاني » التي كشف عنها المؤلف حديثا (راجع مصر القديمة ج ٤ ص ٦٤٤) .

وكذلك نجد في نقوش تراجم الموظفين العظام والكهنة نفس المغالاة في مدح أنفسهم ، وإظهار فضائلهم ، كل على حسب مستواه ، كما كان للبلاد مادحون بطرون الفرعون وأنفسهم على السواء ، فكثيرا ما نجد في النقوش أن فلانا كان مثال الفضيلة والمهارة ، ولكن معلوماتنا عما فعله فلان هذا كانت في العادة تقتصر على قائمة ألقاب محدودة ، والألقاب قد لا تنفي دائما ما هو ظاهر منها .

والواقع أن معلوماتنا الحقيقية عن كيفية سير الإدارة الحكومية الفرعونية ، وعن الأثر الذي كانت تحدثه في حياة الرعية قليلة جدًا بكل أسف ، وكثير من الوثائق الخاصة بذلك يمكن تفسيرها بأكثر من وجه واحد ، وعلى ذلك فإن الصورة الناتجة التي نستنبطها من ذلك تحتوى أحيانا أمورا كثيرة غير مؤكدة .

وقد ذكرنا عند الكلام على الوزير « رخ مي رع » أن الأثرى « دافيز » قد عارض بشدة في أن الأربعين « شسم » التي خصصت بجملده وهي التي وجدت موضوعة على رقعة قاعة المحاكمة التي يجلس فيها الوزير للحكم بأنها ليست ملفات جلد تشمل متن مواد القانون ، ولكنها على ما يظهر قضبان مرنة مقطوعة من جلد . وبعبارة أخرى أسواط سلطة كانت توضع في أيدي موظفي الأقاليم بمثابة تصريح لتنفيذ القانون كما تفعل العمد في القرى بمصبيهم الآن . وقد فسرت هذه المصا بأنها

آلات لتوقيع العقاب ، وهى بهذه الكيفية لا يمكن أن تكون لها الميزة التى منحها الأربعون «شم» فى كل من الصورة والتمن ، وأن هذا الشكل البسيط جدا الذى مثل به الأربعون إنما هذه يظهر من الصعب جعلها تتفق مع أسواط التعذيب التى كانت توضع فى أيدي موظفى الأقاليم ، وليس هناك مانع فى رأى القائل أن كلمة «شم» كانت تعنى فى الأصل «سير» أو شريط جلد ، أو أن كليهما أصبح يعنى «سوطا» كما جاء فى متن : " أنه ضرب بخمسين سوطا " (راجع Revue d'Egyptologie I 1933 p. 63) أو تعنى واحدا من مجموعة من المخطوطات الجلدية . ويلاحظ أن الكلمة الانجليزية (Code) وهى من اللاتينية (Codex Caudex) ومعناها « جذع الشجرة » أو قطعة من الخشب ، أو لوحة للكتابة تعنى غالبا مجموعة صور قوانين ، أو حتى تعنى مجموعة معينة للقوانين . مثال ذلك قوانين «جوستيان» . أما عن الشكل الطويل الرفيع الذى تتخذه الأربعون شيئا فإن عدم الاعتماد على النسب فى رسم الصور المصرية معروف تماما . هذا إلى أن عدم وجود حبال حولها لتربط كلا منهما يمكن أن يبرهن على شيء من الحقيقة فى أنها ملفات بردى ، وذلك لأن هذه الملفات كان من المحتمل أنها قد فكت لتكون على استعداد للرجوع إليها . ولكن موضوع وجود كلاب قانون فرعونى لا يمكن أن ينظر إليه على أنه حقيقة مؤكدة إلا إذا ظهرت لنا براهين جديدة ؛ لأن موضوع الأربعين قطعة (شم) لا يزال فيه شك ، ويجب أن يبقى معلقا مؤقتا إلى أن يظهر ما يؤكد تفسيره بهذه الصورة .

ولا نزاع فى أن حكم الفرعون كان حكما مطلقا بكل معنى الكلمة . فقد كان القانون مجزئ بإرادة الفرعون التى كان يصبر عنها بصفة رسمية . وإذا كان القانون قد شرع فإنه كان من الواضح أن أية مادة منه يمكن الفرعون الجالس على العرش أن يغيرها أو يلغىها فى أى وقت . ومن بين الوثائق القليلة جدا التى وصلت إلينا من عصر خمسة القرون التى نبحث فيها الآن واحدة فقط ، فقد اقتبست مباشرة

بوصفها أمرا قانونيا دالا على السلطة . وفي هذه الحالة الوحيدة نجد أن الاقتباس قد تقدمه الكلمات البسيطة « إن الفرعون قد قال » (والقول ما قالت حزام) والقوانين القليلة التي وصلت إلينا مثل منشور « حور عجب » (راجع مصر القديمة ج ٥ ص ٥٩٣) ، ولوحة « نوري » (راجع مصر القديمة ج ٦ ص ٧٩) تظهر لنا نفس هذه النظرية القانونية ، فنجد أن متن منشور « نوري » يتدنى بالكلمات التالية : « إن جلالته قد أمر » ، وقانون « حور عجب » يتدنى بما يأتي : « إن الملك نفسه قد قال » . وعلى ذلك فإن ما قاله الفرعون هو القانون . ويلاحظ بطبيعة الحال أن حق الفرعون في الحكم كان يرتكز نظريا على أنه إله ، وذلك لأن إله الشمس « آمون رع » قد أنجبه ، وأنه عندما فعل ذلك قد اتخذ صورة الملك السابق لهذا الغرض (أى عندما اجتمع بأمر الملك الحاكم) . وعلى ذلك فإن « آمون رع » كان يضمه بمواقفة الآلهة الآخرين المتحمسين له على عرش الملك ، ويقزله حكام طوبلا مزدهرا . ولا نزاع في أن هذه الأساطير الدينية والتقاليد الفرعونية كانت تساعد على توطيد مكانة الفرعون . ولكن القواعد الحقيقية الثابتة التي كانت تعتمد عليها قوته هي سيطرته على أداة الحكم ، بما في ذلك الجيش والشرطة ، فنجد الملكة « حتشبسوت » المتعصبة للملك بعد أن بقيت عدة سنين وصية على عرش الملك الشرعي « تحتمس الثالث » الذي لم يكن قد بلغ أشده بعد ؛ قد دفعت به إلى الورا وأقصته عن الحكم عندما شعرت أنها قد أصبحت موطدة القدمين وفي قبضتها زمام الحكم ، وقد بقي الملك الشرعي في عزلة طوال مدة حكمها . ويلاحظ أن « حتشبسوت » لم يكن في مقدورها أن تعلن

(١) راجع : Pap. Turin. 2021 Published by Cerny & Peet, J.E.A. Vol. XIII (1927) Pl. XIV & p. 32 ; Seidel Einführung in die Aegyptische Rechtsgeschichte bis zum Ende des Neuen Reiches Vol. 1 Juristischer Teil Aegyptologische Forschung. Heft 10, herausgegeben Von Alexander scharif (Gluckstadt and New York (1939) p. 20

نفسها « بنت آمون رع » إلا بعد أن أصبح زمام الحكم في يدها، ولا نزاع في أنه لم ينكر أى إنسان حقها طنا في أنها إلهة مدة حياتها، غير أن الإنسان يتساءل بشيء من العجب والدهشة : كم من معاصريها كان يعتقد فعلا في إلهيتها ؟ إن التفاف والخوف والأحزاب قد لعبت دورا عظيما في ذلك، ولكن في نهاية الأمر تمكن الفرعون الشرعى « تحتمس الثالث » من أن يستولى على العرش ، لا لأنه كان صاحب الحق الأعلى في ادعاء الإلهية ، بل في الواقع لأن موت « حتشبسوت » قد أزال من أمامه العقبة الإنسانية الحقيقية . وأهم من ذلك موضوع الملك المصلح « إخناتون » الذى كان في مقدوره أن يحو عبادة الأوثان التقليدية ، ثم غير لقبه الإلهى بطريقة تحطها المعرفة وينكرها الشعب . ولكن مع ذلك بقي يحكم حتى يوم مماته . والواقع الذى لا لبس فيه أن إلهية الفرعون كانت تركز على قوته هو على الحكم على الرغم من أن النظرية الرسمية كانت على العكس مما فعله « إخناتون » .

وقد كان بجانب الفرعون الإلهى الذى كانت قوته تركز على الخدمة المدنية والجيش ورجال الشرطة بطبيعة الحال عدد عظيم من الآلهة الآخرين في مصر ، وكان بعضهم — أو كهنتهم — يأخذون بنصيب في حكومة مصر من وقت لآخر، وذلك بواسطة الوسى الذى كان — على ما يظهر — يصد بتأية قانون ينطق به الإله وقد تحدثنا عن هذا الموضوع في مناسبات عدة وستحدث عنه بعد ، غير أن الجزء الذى كان يلعبه الوسى في حكومة البلاد ضئيل، ولذلك سنناقش أولا العناصر القانونية الإنسانية في حكومة البلاد .

والظاهر أن وضع القوانين كان من اختصاص الفرعون وحده . وتدل شواهد الأحوال على أنه لم يكلف أى فرد أو جماعة بالقيام بهذا العمل . وكان ينوب عن الفرعون في تنفيذ أعماله القضائية والإدارية جماعة كبيرة جدا منظمة من الموظفين ، وكان المصريون على علم تام بالفرق بين الوظائف الإدارية والوظائف القضائية ، ولكن يظهر أنه في عهد الإمبراطورية كانت الوظائف

القضائية يقوم بأدائها في العادة رجال كانت أعمالهم الأصلية إدارية الصبغة؛ وكان التفويض في الأمور الإدارية والقضائية بطبيعة الحال مرخصا به من أكبر وظيفة إلى أقل وظيفة، أى من الفرعون إلى أكبر موظفيه في الدولة، ومن هؤلاء إلى مرءوسهم الصغار.

وقد كانت خدمة الحكومة تنقسم قسمين، وهما: نوع النشاط الذى يقوم به الأفراد، والبيئة الجغرافية. فمن جهة كانت توجد مصالح في الإدارة الرئيسية كالتخزينة الملكية، ومخازن الغلال الملكية، وقد كان عملها في مصر كلها، ويحتمل أنه كان يمتد كذلك إلى الإمبراطورية كلها. ومن جهة أخرى كانت البلاد مقسمة أقساما إدارية كل منها كان له أعضاء حكومته المحليين وإن كان هؤلاء تابعين للحكومة الرئيسية من كل الوجوه.

ومما يلتفت النظر أنه في عهد الإمبراطورية لم يكن في العادة يوجد موظف واحد يعينه تحت سلطة الفرعون يقبض على زمام الحكم في كل أنحاء البلاد، وفى كل مصالح الحكومة في وقت واحد، إلا في عهد كل من الدولتين القديمة والوسطى؛ فكان الوزير يمثل هذا الموظف الذى كان يقبض على كل السلطة. ولكن في عهد الدولة الحديثة كان يوجد عادة وزيران: واحد منهما للوجه القبلى، والآخر للوجه البحرى؛ ويحتمل أن كلا من هذين الوزيرين كان يقوم في الإقليم الذى يسيطر عليه بكل الأعمال العامة ولا يخضع إلا لذلك. وليس من المؤكد أن واحدا من الوزيرين كان له أية سلطة في «بلاد النوبة» (حيث كان يوجد بها نائب من قبل الفرعون يحكمها وكان — على ما يظهر — مسئولاً مباشرة أمام الفرعون) أو في آسيا. ومن حقا أن تشك في أن الفرعون قد قصد ألا يحصل لأى فرد معين من رعيته حق تمثيل السلطة الملكية في كل مكان، وفى كل حال من الأحوال.

وقد كان في كل بلدة كبيرة جماعة منظمة تنظيما غير محكم تعرف «بالمجلس» (قبت) كما كان فوق هذه المجالس «بمجلسان عظيمان»: أحدهما في «طيبة»،

والآخرف « هليو بوليس » ؛ ويرأسهما الوزيران بالتوالى ، أى أن أحد المجلسين العظيمين كان فى الوجه القليل ومقره « طيبة » ، والآخرف « الوجه البحرى » ومقره « هليو بوليس » . وليس من المؤكد أن هذه المجالس كما هى كانت تؤدى وظائف إدارية ، غير أنه من المؤكد أنها كانت تمقد بمثابة محاكم قضائية لتفصل فى القضايا الجنائية ، وفى بعض الأحيان كانت تفصل بسلطة قضائية فى المسائل الإدارية . ويلاحظ هنا أن كل عضو من أعضاء المجلس كان فى غالب الأحيان من الرجال الذين كان عملهم الأصيل إداريا . وعلى ذلك فإن هذه المجالس لابد كانت تميل الى وضع حد بين الأعمال الإدارية والقضائية .

وعندما كانت أسماء أعضاء المجلس توضع فى قائمة فإنها كانت — غالبا — بوضع لها العنوان التالى : « مجلس هذا التاريخ » مما يشعر أن تأليف هذا المجلس كان يغير من يوم إلى يوم . وفى إحدى الجلسات القضائية التى يحتمل أنها كانت خاصة بمصالح لمعبد الإلهة « موت » بالكرك (راجع مصر القديمة ج ٦ ص ٥٠٢ الخ) كان يرأس المجلس الكاهن الأكبر « لأمون » ، ولا تحتوى إلا على كهنة فقط — إذا استثنينا المسجل الذى كان يحمل لقب « الكاتب المسجل لمجلس طيبة » — . ولدينا مجالس أخرى تشمل موظفين خارجين عن هيئة رجال الدين ، أو كانت تتألف من كهنة وموظفين مدنيين معا .

ويحيل إلى أن معابد الآلهة يجب أن تعد مصالح ضمن الإدارة الملكية ، فقد كان الفرعون — نظريا — هو الذى يؤدى الشعائر اليومية العادية فى جميع معابد مصر ، وعلى ذلك فإن الكاهن الذى كان يقوم بأداء هذه الشعائر فعلا إنما يقوم بها على أنه ممثل للفرعون . وقد وجدت هبات المعابد — فى الظاهر — لأجل المساعدة على القيام بهذه الشعائر ، وهى الخدمة الدائمة التى كان يؤدّيها الفرعون لأبائنه المقتسين وأمهاته ، ولآلهة الدولة العظام وإلهاتها .

والواقع أن الكهنة والموظفين الآخرين التابعين للعبد كانوا عمال الفرعون كما كان ضباط الجيش ، أوجباة الضرائب . وعلى قدر ما يمكن الحكم به كان للفرعون من السلطة في عزل وتنصيب رجال الدين كالتى كانت له في مصالح الحكومة الأخرى . حقا نعلم أن بعض رجال الدين كان لهم الحق في أن يورثوا أبناءهم وظائفهم ، غير أن ذلك كان ينطبق على مصالح حكومية أخرى .

ولا نزاع في أن أغنى طوائف الكهنة — وبخاصة كهنة « الكرنك » للإله « آمون رع » ملك الآلهة — كانت تعدّ خطرا عظيما على فرعون ضعيف، ولكن هذه الحالة كانت تنطبق على الجيش، وكذلك على بيت الفرعون نفسه . والفرعون القوى الشكيمة كان يقبض — عادة — على زمام رجال الدين تماما ، وب نفس الطرق التي يدير بها زمام بيته أو جيشه .

ومن المعلوم أن فراغة الأسر الثامنة عشرة والتاسعة عشرة والعشرين قد وهبوا عطايا ضخمة للعبد الكبير الخاص « بآمون رع » ملك الآلهة في « الكرنك »، وهذه العطايا تشمل أرضا زراعية ، ومناجم ذهب، وأنواعا أخرى من الضياع الحقيقية وكذلك العبيد بأعداد ضخمة من الذين أسروا في الحرب، أو استولى عليهم من البلاد التي فتحت بمجد السيف ، وقطعانا عظيمة من كل نوع ، وسفنا تجرى في النيل، وتحر عباب البحر، وأثاثا للعبد ، ونسيجا ، وحبا ، ونيذا ، وجعة ، وأمتعة خفيفة الحمل مختلفة أشكالها، ومصانع كانت تصنع فيها مواد عديدة . وقد كان من الواضح تماما أن «آمون رع» ملك الآلهة لا بد أنه كان أغنى مالك في مصر— إذا استثنينا الفرعون في كل العصر الذى تحدث عنه .

ويلاحظ كثيرا أن الباحثين المحدثين يذكرون — دون أدنى تردد — أن كل أملاك المعبد في مصر كانت معفاة من كل الضرائب ، وقد برهننا على أن هذا الزعم خاطئ ، وأنه لا ينطبق على كل عصور التاريخ المصرى (راجع ص ٢٢٧) وأن ورقة « قلوبور » تقدم لنا براهين إيجابية على أن هذا الزعم لم يكن صحيحا

في عهد « رعمسيس الخامس » حوالى سنة ١١٥٠ ق. م. وهذا التاريخ على حسب ما جاء في النقوش والمخطوطات المصرية يوحى أن الحكومة الفرعونية كانت في هذا الوقت فقدت سلطانها على رجال الكهانة العظام على وجه التقريب. ويدل وجود المراسيم الفرعونية التي منحت امتيازات إدارية وإعفاءات لمعابد معينة — على أنه لم يكن هناك قانون عام يمنح مثل هذه الامتيازات والإعفاءات لكل المعابد. ولم يصلنا مرسوم سليم عن مثل هذه الامتيازات والإعفاءات من عهد الإمبراطورية إلا مرسوم واحد هو مرسوم « نورى » الذى أصدره « سبتى الأول » ، (حوالى سنة ١٣٠٠ ق. م) وهو يقضى بحماية المصالح النبوية لمعبد معين في « المبرأة المدفونة » (راجع مصر القديمة ج ٦ ص ٧٩) . ولست متأكدا من أن هذه الوثيقة الطويلة المحكمة الوضع قد ذكرت حتى الضرائب ، وهى بلا نزاع لا تحزم قطعا تجنيد هيئة عمال المعبد للعمل في السخرة ، بل كل ما تقصه أنها تحرم القبض على أفراد عمال المعبد وتقلهم من إقليم إلى آخر للإقيام بأعمال السخرة ، وكذلك تمنع عمال الفرعون سرقة ماشية المعبد ، أو القبض على سفن المعبد لاستعمالها في غير ما خصصت له ، أو التدخل في شئون عمال المعبد وغيرهم من الموظفين في تأدية واجباتهم . وبالاختصار فإن ما جاء في مرسوم « نورى » هو التمسك بالمحافظة على تنفيذ نظام خاص ضد طائفة معينة من الأعمال التعسفية والإجبارية التى تحفظ من جورها الآن كل الحكومات التمدنية جميع المنظمات ، والمدنيين ، والزراعيين بدون استثناء . على أن ما يفهم من « مرسوم نورى » ليس ضعف الحكومة الفرعونية ، بل قوتها ، وأحيانا صيغتها الاستبدادية ؛ إذ كان من المفهوم ضمنا أن هؤلاء الذين لم يحجوا بصفة معينة بمثل هذا المرسوم قد ينتظرون ألا تؤخذ ماشيتهم وسفنهم وحسب ، بل يقبض كذلك على أشخاصهم عمال الفرعون ، ويساقون لمدة غير محددة إلى السخرة . ومن المحتمل أنهم كانوا

(١) وقد استمرت أعمال السخرة في مصر حتى عهد فرعون جيداً وبخاصة عند زيادة الفيضان .

يساقون إلى جهات مختلفة بمعدة عن الإمبراطورية ، وذلك إما للعمل في فلاح الأرض ، أو لخدمة العسكرية ، أو لأى غرض آخر يمكن أن يوجههم له أى موظف صغير من موظفى التاج .

ومن جهة أخرى لدينا براهين قاطعة نرى منها أن الفرعون ووزيره وموظفين آخرين كانوا يقومون بالمراقبة — إلى درجة ما — على الشؤون الاقتصادية للعابد على الأقل . وكانت الحكومة تقوم بتعيينات فى بعض الأحيان فى أعلى وظائف الكهانة وفى أدناها .

والآن ، نفود إلى موضوع الوحي . وسأخذ هنا على سبيل الإيضاح مثالين ، أحدهما عن سؤال إدارى ، والآخر عن حالة صغيرة جدًا خاصة بسرقة :

كان على « رعسيس الثانى » فى السنة الأولى من سنى حكمه أن ينتخب كاهنا أكبر جديدا للإله « آمون » بمعبد « الكرنك » أى موظفا جديدا لأهم منصب كهانة فى مصر (راجع مصر القديمة ج ٦ ص ٤٧٨) .

وقد وضع « رعسيس » على حسب قوله أمام الإله أسماء كل موظفى البلاط الفرعونى : قائد الرديف ، ورؤساء الكهنة ، وأشراف معبد « آمون » نفسه . وقد انتخب نفسه شخصا يدعى « نبوتنف » الذى لم يكن حتى ذلك الوقت عضوا من كهنة « طيبة » بل كان الكاهن الأكبر للإلهة « حتحور » صاحبة « دندرة » والكاهن الأكبر للإله « أنحور » صاحب « طينة » والمشرف على كهنة الآلهة . ماين « طينة » و « طيبة » . وهذه الوظائف كان يشغلها والده من قبله ، وعلى ذلك نصب « رعسيس » « نبوتنف » كاهنا أكبر « لآمون » ، وأمره أن يضع ابنه فى وظائفه وهى الوظائف التى كانت خاصة بالأسرة . وفى هذه الحالة ليس لدينا أى شك فى أن الفرعون هو الذى عين الكاهن الأكبر الجديد « لآمون » وهو الذى انتخبه أيضا . أما موضع الوحي فلم يكن ترتيب أمره من الصعوبة أكثر من ترتيب أخذ الأصوات فى الانتخابات العامة الآن . أما المثال الثانى فيرجع

تاريخه إلى منتصف الأمتة العشرين ، أى أكثر من مائتى سنة بعد المثال الأول
(راجع تفصيل هذا الموضوع فى هذا الكتاب ص ٦٦ انلج) .

وموضوعة أن خمسة رداءات سرقت من خادم يدعى « أمنويا » . وقد رفع
الخادم المجنى عليه شكواه إلى أحد الآلهة الصغار فى « طيبة » يدعى « آمون »
صاحب « بختى » ليكشف له عن اسم اللص . وقد قبل الإله أن يفعل ذلك ،
وعلى هذا ذكر أمامه « أمنويا » أسماء سكان القرية ، وعندما ذكر اسم المزارع
« بتوم دى آمون » هنر الإله رأسه كأنه أراد أن يقول : « إنه سرقها » . وعندئذ
قال المزارع « بتوم دى آمون » للإله : « إن هذا كذب ، إني لم أسرقها » وعلى
ذلك صار الإله فى شدة الغضب .

وفى فرصة أخرى لجأ المزارع المتهم « بتوم دى آمون » إلى إله آخر صغير
فى « طيبة » أيضاً ، غير أن هذا الإله بدوره هنر رأسه كأنه أراد أن يقول : إنه أخذها .
فقال المزارع مرة أخرى : « إن هذا كذب » وقد غضب هذا الإله — كسابقه —
غضباً شديداً لأن رجلاً قد أعلن الإله أنه لص بلفت به القصة أن يؤكد براءته
ويكذب الإله فى آنف واحد . وبعد ذلك وقف المزارع المتهم مرة أخرى أمام
« آمون » صاحب « بختى » وهو إله قريته الذى اتهمه فى بادئ الأمر ، ثم لجأ
المزارع للإله قائلاً : تعال إلى « يامون » صاحب « بختى » ياسيدى الطيب
المحبوب ، هل أخذت أنا المسلب ؟ . وعندئذ هنر الإله رأسه مرات عدة كأنه
أراد أن يقول : « إنه أخذها » .

وبقية مجمل القصة ليس واضحاً تماماً كما ذكرنا ذلك فى مكانه . ويحتمل أن
المزارع المتهم اعترف بالسرقة . وعلى أية حال فإنه — فى أغلب الظن — عوقب
من أجل السرقة ، غير أنه لا يمكننى أن أشك فى أنه كان بريئاً . ولا نزاع فى أن
إثبات تهمة المزارع كما جاءت على لسان « آمون » كان قد عملها بالفعل — بطبيعة
الحال — كاهن أو جماعة من الكهنة . وليس لدينا شئ يوحى بأن الكهنة كان

لهم علم بالموضوع . والظاهر أنه لا يوجد أى برهان من أى نوع يمكن أن تستند عليه محكمة حديثة ، بل على العكس نلاحظ أن المزارع قد سلك مسلك رجل طاهر الضمير ، وإذا كان قد اعترف نهائيا فإنه لا بدّ قد فعل ذلك تحت تأثير عامل نفسى ثالث يخفيه فى قرارة نفسه ، أو أن المشاع فى القرية أنه هو الذى سرق ، وقد بنى الكهنة اتهامه على ذلك دون وجود دليل مادى لديهم .

وهذان المثالان عن الوعى معا يفسران — على ما يظهر بوضوح — مقدار قوة الوعى أو عدم قوته خلال الأسرتين التاسعة عشرة والعشرين ، إذ أنه كان من الممكن أن يكون حكمه فعلا حاسما فى قضية صغيرة تشمل فقط مصالح رجل من الطبقة الدنيا . ولكن عندما يكون لمصالح الحكومة دخل فإن الفرعون « يرتب » الوعى — بلا شك — كأنه أمر عادى ، كما كان يرتب — بالضبط — وضع أعظم الأقاليم الخيالية فى مجالات أحكامه الرسمية . ولدينا مثال طريف لذلك فى قصة الوعى التى تتحدث عن تهمة الكاهن « تحتمس » باختلاس متاع الإله « آمون » وقد دوّنت فى الكرنك فى عهد « بينوزم الثانى » كما سيجىء بعد .

وقد كان الميدان الوحيد الذى يرضى مصرى عهد الإمبراطورية صاحب المطامع للعمل فيه هو فروع الخدمة العامة ، أى الإدارة المدنية والكهانة وغير ذلك من خدمات المعبد ثم الجيش . وليس لدينا علم عن رجال كونوا أنفسهم يقومون بالعمل فى تنمية ثرواتهم الخاصة ، أو تقوية مهاراتهم الفنية خارج الخدمة العامة . حقا إن لدينا برهانا يخول لنا أن نتقد أن الأراضى الخاصة بقضية « مس^(١) » الشهيرة كانت ثروة فى ذاتها للدعى الناجح ، وكذلك لدينا برهان آخر يخول لنا أن نتقد أن هذا المدعى الناجح كان صاحب قطعان ماعز خلال القضية ، كما كان . — بعد القضية — يحمل لقب « كاتب الخزانة » .

وهذا التغير فى الألقاب الذى يصحبه الفنى المفاجئ أمر يلفت النظر ، غير أنه — مع ذلك — لا يمكننا أن نبني على ذلك نظريات عامة ، لأن الموضوع

(١) راجع : The Inscription of Mess. p. 20 Note 54 & p. 25

ليس مؤكداً بل يعدّ مثالا فرديا . حقا إننا نعلم وجود ملكيات خاصة إلى حدّ ما ، غير أنه لا يمكننا أن نعين حدودها ، فقد كانت الماشية والعيبد والأراضي تباع وتشترى بين الأفراد عامة ، وحتى ذلك كان يجري بين أفراد غاية في الضمّة كالراعى « مسى » في عهد « أمنحتب الثالث » و « أمنحتب الرابع » كما كان في مقدور ملاك العبيد أن يؤجروا خدمة عبيدهم لآخرين ^(١) .

وقد كان الراعى « مسى » في زمنه يعدّ صاحب أملاك بين جيرانه ، فقد كان صاحب ماشية للبيع . ومن المحتمل أنه كان ينحى ثروته من سنة إلى أخرى بالمساومة الحاذقة . ولا شك في أن بذور القيام بالمشروعات كانت موجودة في مثل هذا العمل ، غير أن البذور لم تنم — على ما يظهر — في عهد الإمبراطورية . ويحيل إلى أنه بين إنتاج الأسر الفردية من جهة ، وبين الإنتاج العظيم الذى تنتجه المعابد ومصالح الحكومة من جهة أخرى ، لم يبق مجال كبير لقيام الأفراد بمشاريع في التجارة أو الصناعة . وعلى أية حال فإن فقرنا في المصادر لا يعيننا على الجزم في مثل هذا الموضوع .

وفضلا عن وجود أفراد مثل الراعى « مسى » الذى كان يشتري ويبيع لحسابه فإنه كان يوجد تجار يقومون بأعمال تجارية بمثابة عملاء لمؤسسات دينية كبيرة (ورقة هاريس ص ٤٦ سطر ٣ مصر القديمة ج ٧ ص ٤٢٦) . ولا نعلم شيئا عن « تجار المعبد » هؤلاء غير وجودهم . والظاهر أن تجارهم في بعض الحالات على ما يظهر كانت دولية في مجالها (راجع منشور نوري ج ٦ ص ٨٨) .

وفي أحوال أخرى قرأ في المتون كلمة « تجار » دون أن نعلم إذا كانوا يتجرون لحسابهم أو بعض المعابد أو المصالح الحكومية ، فنجد مثلاً في « ورقة بولاك » رقم ١١ صفحة من كتاب حسابات من عهد الأسرة الثامنة عشرة سجل فيها توريد ^(٢)

(١) راجع : Gardiner: Four Papyri of the 18th Dyn. from Kahun :

(A. Z. XLIII (1906). p. 27-47 & Pls. 1-3'

(٢) راجع : Revue de l'Egypte Ancienne Vol. I (1927) Pls. III-IV :

لحم ونحر وفطائر للتاجر « منخت » وللتاجر « شرى ين » فتسلم « منخت » واردات في عشر حالات على أقل تقدير في مدة أربعة عشر يوما . وكانت الكميات التي يتسلمها صغيرة دائما كالتى يمكن أن يصرفها أصحاب الحوانيت الصغيرة ، أو الباعة الجائلون الذين يحملون تجارتهم من باب إلى باب . وأصناف البضائع التي كانت تباع وهى اللحم والنبيد والفطائر — توشى بأن تاجرنا لم يكن يبيع سلعه إلا لأصحاب اليسار لا إلى الفقراء من الناس . وقد كانت بعض الأراضى الزراعية يملكها أفراد من الشعب ، وكان من الممكن أن تنقل من شخص إلى آخر إما بالورثة أو بالبيع . ومثل هذه الأراضى كانت تدفع ضرائب للتاج ، غير أنه لا يمكن أن نفهم أن أى التزام عام آخر مثل السخرة أو الخدمة العسكرية كان من الضروري أن يكون له علاقة بملكيات كهذه .

ولا نعلم إذا ما كان مقدار الأرض التي يملكها الأفراد خلال الإمبراطورية كبيرا لدرجة تجعله ذات أهمية اقتصادية كبيرة أم لا .

والواقع أن التاج كان يملك مساحات شاسعة من الأرض ، وكذلك كان للعابد ضياع عظيمة . وكانت أراضى التاج وأراضى المعبد تقسم عادة مساحات كل منها تحت إدارة المعبد (راجع ورقة قلبور) . وفى مثل هذه الحالات كان الموظف المسئول يسكن على مسافة بعيدة من الأرض التي تحت إدارته ، ومثل قطعة الأرض هذه كان لها أوليا مالك غائب (وهو الفرعون أو الإله) . وثانيا كان لها مدير غائب ، وهو الذى وكل إليه إدارتها . وإذا سارت كل الأمور — فبما يخص هذه القطعة من الأرض — على ما يرام فإن مديرها الغائب كان ينتظر بطبيعة الحال كسبا عظيما فوق مقدار الحب الذى كان يؤرد إلى الفرعون ، غير أنه كان يحدث أحيانا أن الفلاحين يفزون من سوء المعاملة التي يلاقونها على أيدي رؤسائهم المباشرين كما كانت الحال في مصر الحديثة إلى زمن غير بعيد . (وحتى الآن نجد مع بعض الملاك الرأسماليين يتقاضون إيجارهم من الفلاح سواء أأتجت الأرض أم لم تنتج شتى الطرق) .

ويمكن أحيانا أن يحدوا لعمل حكومى فى مكان آخر بجاور - أو حتى فى جزء آخر من مصر . وما يحدث من جراء ذلك يترك لخيلنا .

وقصارى القول أن حكومة الدولة المصرية كانت فردية بيروقراطية مركزية من حيث المبدأ ، وكانت - إلى حد كبير - مركزية عمليا . ولا نزاع فى وجود مشاحات من أجل المنفعة بين العناصر المختلفة فى الحكومة البيروقراطية التى تتألف من مصالح مختلفة تكاد كل منها تكون مستقلة عن الأخرى ولا تجمعها مسئولية واحدة . ولدينا أدلة تدل على أن الفروع كان يستخدم هذه المشاحات ليعدم مصالح الأسرة الحاكمة ، ويلاحظ أن كلا من طائفة الكهنة والجنود قد أصبح ذا أهمية عظمى فى القرون التالية ، ويمكن رؤيتهما تتعاون منذ نشأتهما . وفى خلال نصف القرن الأخير من عهد الإمبراطورية نجد أن كلا منهما منغمس فى اضطرابات خطيرة مما ساعد على سقوط الأسرة العشرين ، وتصدع أركان الإمبراطورية . ونرى من كل هذا أن الرجل العادى - على ما اعتقد - لم يكن لديه من القوة ما يبيته للتعبير عن آرائه فى الحياة السياسية أو الاقتصادية ؛ لأن الأحوال لم تكن قد هيئت له بعد لظهوره فى معترك الحياة وهو يحمل فى نفسه شيئا من الاستقلال الذاتى ، أو الصفات التى تؤهله لبسوغ ذلك . وقد يرجع السبب فى هذا أولا لنظام الحكم الذى كان سائدا فى هذه الفترة من تاريخ البلاد ، وكذلك إلى تربيته على الخضوع له وإن كان أحيانا قد يشور على هذا النظام بسبب الجوع والفقر كما أوضحنا ذلك فى مكانه عند التحدث على إضراب العمال فى عهد « ريمسيس الثالث » ، وعندما قام العمال - وحتى رجال الدين - بنهب المقابر الملكية وغيرها إلى درجة تدعو إلى الدهشة والعجب من شعب وديع كالشعب المصرى ولكن الفقركافر والجوع أشد منه كفرا .

الأسرة الواحدة والعشرون

مقدمة :

لقد انتهت سيادة مصر في الشرق باختفاء آخر رعاسة الأسرة العشرين . وسنرى أن أربعة القرون ونصف القرن التي تلت سقوط هذه الأسرة حتى قيام الأسرة « الصاوية » كانت كلها فترة اندفاع نحو الهاوية التي كانت تتحدّر إليها بلاد مصر وسلطانها . وإذا استثنينا بعض حالات معينة في فترات محدّدة فإن الفراعنة الذين سنتناول الحديث عنهم هنا في عاصمتهم ، سواء أكانت في « الدلتا » أم في « طيبة » لم يكن لديهم من القوة والجاه ما يميز عهود حكمهم بالمباني الفخمة ، أو بالحروب المظفرة .

وسنرى أن السلطان العالمي الذي كانت تتمتع به « طيبة » وإلهاها « آمون رع » ملك الآلهة لم يعد يتمتّع به خارج حدود مصر الطبيعية ، كما أنه لن يتدفق على خزائنه بلادها جزية البلاد الأجنبية إلا في حالات عابرة ، حيث نجد أن بعض المال كان يردّ إلى خزائنه الكهنة العظام ، وما ذكر غير ذلك فهو من نسج الخيال .

وهذا الانحطاط السيامي والحربي كان من نتيجته الطبيعية ركود اقتصاديّ جرّ وراءه تأخر في الفن وفي كل الصناعات .

وتاريخ الأسرة الواحدة والعشرين غامض حتى الآن على الرغم من الكشف الحديثة التي عثر عليها في « تانيس » (صان الحجر) حديثاً ، ومع ذلك فإن خصها قد يظهر شيئاً جديداً لم يكن في الحسبان أن يتم بعد ، إذ الواقع أننا لن نعرف إلا القليل عن تاريخ هذه الأسرة السيامي وحسب ، بل إن عدد ملوكها وترتيبهم لا يزال من الأمور التي تحتاج إلى تحجيص وإثبات . وقد لفت تاريخ هذه الأسرة أنظار علماء الآثار فترة من الزمان بصفة خاصة ، وذلك على أثر العثور على خبيثة « الدير البحري » التي وجدت فيها مومياء عدد عظيم من ملوك الدولة الحديثة ، وقد كان الفضل في إخفاء مومياء هؤلاء الفراعنة يرجع إلى إصلاح الكهنة العظام « لآمون »

الذين عاشوا في عهد الأسرة الواحدة والعشرين، فقد جمعوا هذه الموميات وأعادوا إصلاح ما هشم منها، وبعد أن حاولوا عبثا دفنها في مخابئ أخرى أودعوها في نهاية الأمر في هذا المكان الخاص إلى أن عثر عليها اللصوص المحدثون .

وقد كان لعمل هؤلاء الكهنة العظام نتيجة الحسنة في كشف النقاب عن الكثير من تاريخ هذه الأسرة النامض، وذلك أن هؤلاء الكهنة العظام دونوا كتابات قصيرة على لفائف هؤلاء الملوك وتوايبتهم التي أودعت فيها موميائهم، وتدل هذه الكتابات على مقدار عنايتهم بهذه الموميات وما عمل لها من إصلاح في أكفانها، ويرجع الفضل إلى هذه الكتابات أكثر من أى شيء آخر في الوصول إلى ترتيب هؤلاء الملوك على حسب تواريخهم^(١)، وقد قام بهذا العمل العظيم — بنجاح — العالم الأثرى « مسبرو » .

والمطلع على أبحاث « مسبرو » في هذا الصدد وما وصل إليه، يجد أن ما كان معلوما عن هذه الأسرة لا يخرج عن معلومات مرتبكة تدعو إلى اليأس، هذا فضلا عن أن الحقائق التي عرفت بعد بحثه — وهى التي استخرجت من البحوث الأثرية — قد زادت في تعميق الصورة التي وصل إليها « مسبرو » بدلا من السير في توضيحها .

ولما كانت نقوش موميات « الدير البحرى » هى أهم النقوش التي وصلت إلينا عن تاريخ هذه الأسرة، فلا عجب إذن أن نرى علماء الآثار قد قتلوها بحثا ليستخرجوا منها كل ما يمكن استخراجه عن تاريخ هذه لأسرة النامض، ولعل الكشوف الحديثة التي عملت في منطقة « صان الحجر » توصل إلى معلومات تكشف لنا النقاب عن بعض معميات تاريخ هذه الأسرة . (راجع Cerny J.E.A Vol 32 p. 24 ff) .

(١) راجع : LeI Momies Royales de Dier el Bahri (Memoires de la Mission Archeologique Francaise au Caire Tome. I fasc. 4 (1889)

« حريحور »



تحدثنا فيما سبق عن الخطوات التي أدت إلى اعتلاء « حريحور » عرش مصر، والظاهر أنه كان طاعنا في السن عند توليته العرش في « طيبة »، ولا نعلم — على وجه التأكيد — المدة التي مكثها فرعوناً على مصر، ومما تجدر ملاحظته هنا أن « مانيتون » لم يذكره بين ملوك هذه الأسرة، وعلى ذلك فإن سلطانه لم يكن معترفاً به إلا في إقليم « الطوياد »، أي في الوجه القبلي، من أسوان حتى « أسيوط »، بل يقال إنه كان يعد دائماً تابعاً قوياً مستقلاً للفرعون « سمنديس » الذي كان قد اتخذ « تانيس » بالوجه البحري مقراً لحكمه .

وليس لدينا من عهد « حريحور » سجلات مؤرخة غير النقوش التي وجدت على تابوتي « سبتى الأول » و « رعسيس الثاني » .



صورة الملك « حريحور » من معبد « خفسو » بالكرنك

فقد جاء على تابوت « سبتى الأول » ما يأتى : « السنة السادسة ، الشهر الثانى من فصل الزرع ، اليوم السابع ، وهو اليوم الذى أرسل فيه الوزير والكاهن الأكبر « لآمون رع » ملك الآلهة « حريحور » ليحصد دفن الملك « من ماعت رع » (سبتى الأول) له الحياة والفلاح والصحة ، ابن « رع من ماعت رع » له الحياة والفلاح والصحة ، ابن رع « سبتى الأول مرنطاح » على يد المراقب « حر — مآمن — بنع » ، والضابط « بارع — بايوت »^(١) .

وجاء على تابوت « رعسيس الثانى » ما يأتى : « السنة السادسة ، الشهر الثالث ، الفصل الثانى ، اليوم الخامس عشر ، وهو اليوم الذى — عندما أرسل الشريف الكاهن الأكبر « لآمون رع » ملك الآلهة « حريحور » . (راجع الكتابة المهراطيقية التى على تابوت « رعسيس الثانى »^(٢) .

وقد وجد اسمه كذلك — بوصفه كاهنًا أكبر « لآمون » — على تمثال فى صورة « بولحول » عثر عليه فى معبد « موت » الذى أصلحه ، كما يدل النقش الذى جاء على هذا التمثال : « التجديدات التى عملها الكاهن الأكبر « لآمون حريحور »^(٣) » .

وفى « متحف ليدن » توجد لوحة باسم « حريحور » وزوجه « نمت » جاء عليها ذكره بوصفه القائد الأكبر للجيش ، والكاهن الأكبر « لآمون رع » ، ملك الآلهة « حريحور » المرحوم . وقد مثل « حريحور » وزوجه « نمت » على هذه اللوحة وهما يتعبدان للإله « أوزير » ، والبقرة « حتحور » خارجة من الجبل الغربى المقدس^(٤) .

(١) راجع : Gauthier, L. R. III p. 232 ; & Cat. Gen. Cercueils de Cachettes Royales No. 61019 p. 30

(٢) راجع : Momies Royales p. 551, fig. 15, & L. R. III, p. 232

(٣) راجع : Momies Royales, Ibid p. 661

(٤) راجع : Boeser : Beschreibung des Aegyptischen Sammlung etc. (٤) in Leiden t. VI (1913) 6. 13, & Momies Royales p. 678

وجاء ذكر « حريحور » على ورقة « نذمت » الجنازية الموجودة بمتحف
« اللوفر » . (راجع A. Z. XVI (1878) P. 29) .
وتوجد في « متحف القاهرة » آنية من الفخار المطل عليها اسمه ^(١) .

أمرة الفرعون « حريحور » :

زوجه « نذمت » : (١) وجد اسمها بمعد « خنسو » على الجدار الأيسر
للقاعة التي قبل المحراب ^(٢) .

ويلاحظ هنا أن « نذمت » كانت تسير على رأس أولاد « حريحور » فهي
إذن أمهم ، وليست بوالدة « حريحور » كما يظن البعض ^(٣) .

(٢) ووجد اسمها في « لوحة ليدن » السابقة الذكر . وقد صوّرت هي
وزوجها وكثير من أولادها .

(٣) وقد وجد لها تابوتان متداخلان في خيثة « الدير البحري » ، وكل منهما
من الخشب المشغول المرصع بالخزف المطل ، وتحيط بالصندوق ورقة من الذهب
عدا لباس الرأس وبعض التفاصيل . وقد صنعت الحروف الهيروغليفية والجزء
الحام من زيتته من الحجر الجميل ومن عجينة الزجاج المرصعة بالذهب ، ويتألف من
الزينة كلها منظر خلاب غني بالزخرفة التي لا يكاد يتصورها الإنسان . ولكن مما
يؤسف له أن ما على التابوت من ذهب قد اترع بالكشط ولم يبق من الزينة
إلا قطع بدائية . وهذا التخريب قد حدث في الأزمان القديمة ، يدل على ذلك
منظر الخشب والعناية التي بها احترم اللصوص الكتابات والصور المقدسة وابتعادهم
عن المساس بها . فقد اكتفى اللصوص القدامى بترع الجمارين الكبيرة التي كانت

(١) راجع : Von Bissing. Cat. Gen. Fayence Gefasse. Nr. 3795 p. 61

(٢) راجع : Champ. Not. II, pp. 228 - 229; Momies Royales p. 548

(٣) راجع : L. R. III, p. 231. Note 2

على الصدر . وتدل الكتابة التي على الصندوق على أن صاحبه الملكة « نمت » كانت رئيسة الحريم الكبرى للإله « آمون » ملك الآلهة ، والأم الملكية ربة الأرضين « نمت » ، ويبلغ طول موميها ١,٦٥ متراً ، وجدت مزينة ، وعثر عليها اللصوص المحدثون — كما تبرهن على ذلك اللقائف والبردية التي اقترعت منها ، ثم بيعت أجزاءها على ثلاث مرات . والجزء الأول منها موجود في « إنجلترا » ، والثاني في « بافاريا » من أعمال المانيا ، والآخر في « متحف اللوفر » . ويقال : إن الأصل كان في يد ترجمان سورى حصل عليه في « الأقصر »^(١) .

وقد لاحظ « ناقل » أن اسم الملكة « نمت » موضوع في طغراء ، وأن اسم « حتحور » لم يوضع في طغراء ، ولذلك ظن أنها والدته ، وأنها من دم ملكي ، ولكن شواهد الأحوال — كما ذكرنا — أثبتت غير ذلك ، (راجع A. Z. (1878) p. 29 - 32) وتوجد في « برلين » ورقة كتب عليها اسمها بالخط الهيراطيق . وقد اشترت في « طيبة » ونشرها « إرمان »^(٢) .

ومومية هذه الملكة تعد أول مومية في عهد الأسرة الواحدة والعشرين حنطت بطريقة خاصة تختلف عن التحنيط الذي كان يعمل في العصر السابق ، إذ قد بدأ الحنط في خلال هذه الأسرة يعمل على حفظ كيان الجثة بكل الطرق حتى لا تشوه معالمها ولا تذهب عنها ملامحها ونضرتها التي كانت تتمتع بها في الحياة الدنيا كما ستحدث عن ذلك فيما بعد (راجع Elleet Smith & Dawsen Egyptian Mummies 102 ff) .

(١) راجع : Momies Royales p. 512

(٢) راجع : Pap. hieratique du Musée de Berlin p. 10487, 10488, 10489

(٣) راجع : Ermen. Ein Fall Abgekürzter Justiz in Aegypten. in : Abhandlungen de l'Academie p. 3, 8, 11, 12 & 14



« نوت » الملكة نفرتي

أولاد «حريحور» :

كانت أسرة «حريحور» وزوجه «نزمت» كثيرة العدد . والصورة التي في معبد «خنسو» يشاهد عليها سلسلة من الذكور والإناث . وقد بلغ عدد الذكور ثمانية عشر، وعدد الإناث تسع عشرة، غير أن معظمهم قد محى بكل أسف . وهاك بعض الأسماء الباقية :

(١) أكبر الذكور يدعى «بيعنخي» ويحمل الألقاب : ابن الملك من جسده، محبوبه، ومدير البيت العظيم «لآمون»، وكاهن الإلهة «موت»، وكاهن الإله «خنسو»، والمشرف على جبل رب الأرضين، والمقّم^(١) «بيعنخي» .

(٢) «برج — آمن — نى — آمن» ويحمل لقب : ابن الملك من جسده الكاهن الرابع ... وكاهن الإله «أنحور» فى

(٣) «بانفر» ... ويحمل لقب : ابن الملك من جسده، والمشرف
«لآمون رع»، ملك الآلهة «بانفر» .

(٤) «مريف — أنف — آمون» (؟) ابن الملك من جسده .

(٥) «أمن حرونأمف» : ابن الملك من جسده .

(٦) «تحوى» (؟) : ابن الملك من جسده .

(٧) «ماسا هرتا» : ابن الملك من جسده .

(٨) «ماساقهرتا» : ابن الملك من جسده .

(٩) «با — شد — خنسو» : ابن الملك من جسده .

والأسماء رقم (١٠ ، ١١ ، ١٢ ، ١٣) محيت .

(١٤) «باك ترى» : ابن الملك من جسده .

والأسماء (١٥ ، ١٦) قد محيا .

(١٧) « رود — أمتى » (؟) : ابن الملك من جسده .
(١٨) « نسي — يا — نفر — حر » : ابن الملك من جسده ، والكاهن
والد الإله « لآمون » . وكذلك يحمل لقب « كاهن آمون » ورئيس كتاب معبد
« آمون » ... الخ^(١) .

ويلاحظ في الموكب الذى فى معبد « خفسو » حيث مثلت أسرة الفرعون
أنه يوجد ما لا يقل عن تسع عشرة سيدة تحمل كل منهن فى يدها صاجات وزهرة ،
والخمس الأوليات منهن مشفوعات بمتون غير أنها هشتت تماما ولم يسبق إلا جزء
من نقوش الابنة الأولى^(٢) .

وقد جاء ذكر تابوت « حريحور » وموميته فى كتاب « فلندرز بترى » عن
تاريخ مصر . وكذلك جاء ذكر هذا البناء على لسان « مسبرو »^(٣) .

والواقع أن ما ذكره كل من هذين المؤرخين يشير إلى تابوت ومومية الملكة
« نزمت » زوج « حريحور » وهما اللذان عثر عليهما فى خيثة « الدير البحرى »
ولا نعرف شيئا مطلقا عن موميته ولا عن تابوته .

وسنذكر هنا أولا الكهنة العظام « لآمون » الذين كانوا يسيطرون على مصر
العليا ، ثم نذكر بعد ذلك الملوك الذين كانوا يحكمون فى « تانيس » . وسنضع أولا
قائمة بأسماء الملوك الذين حكموا فى « تانيس » والكهنة العظام الذين كانوا
فى « طيبة » ، وقد استنبطت هذه القائمة من الكتابات التى وجدت على لفائف
موميات الملوك والكهنة . وما يؤسف له جد الأسف أن أسماء الملوك لم تذكر
فى كثير من الأحوال .

(١) راجع : Gauthier. L. R. III, p. 237 ff.

(٢) راجع : Ibid p. 240

(٣) راجع : Petrie, Hist. of Egypt III, p. 195

(٤) راجع : Momies Royales p. 236, Note 1

قائمة بأسماء الملوك الذين حكموا في « تانيس » والكهنة العظام الذين كانوا في « طيبة »

الصكبة العظام	التاريخ التقريبي	مدة الحكم		أسماء الملوك
		الآثار	مايتوف	
(١) « حريخور » (منقصب).	١٠٥٤-١٠٨٥	-	٢٦	(١) سمنس
(٢) « بيمغى » .	-	س + ١٧	٤١	(٢) بسوسس
(٣) « بينوزم الذى صار فيما بعد الملك » « بينوزم الأول » .	١٠٠٩-١٠٥٤	-	٤	(٣) نفرمن (نفركارح) ^(١)
(٤) « ماساهرتا » .	-	س + ١٦	-	(٤) بينوزم الأول
(٥) « منغيرع » .	-	(٩) ٤٩	٩	(٥) امنوفيس
(٦) « سمنس » .	١٠٠٠-١٠٠٩	-	-	(٦) أوموخور بسينانخى
(٧) « بينوزم الثانى » .	٩٨٤-١٠٠٠	س + ١٧	٦ ٩ = «سيامون»	(٧) بسوسس الثانى
(٨) « بسوسس » .	٩٥٠-٩٨٤	س + ١٢	٣٥	(٧) بسوسس الثانى

(١) وترتيبه — على حسب بحث « جردلوف » باقى بعد « سمنس » مباشرة .

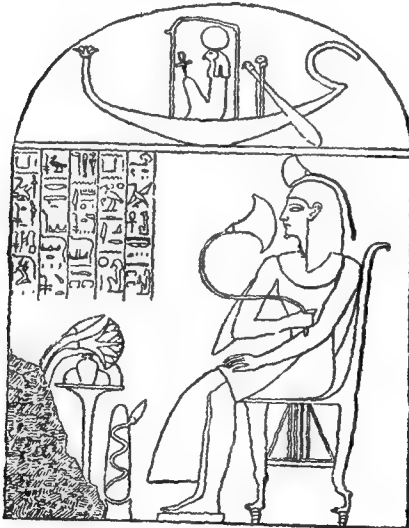
وإذا القينا نظرة فاحصة على هذه القائمة وجدنا أن الآثار لا تسعنا كثيرا عن حكم هؤلاء الملوك والكهنة العظام ، وأن التواريخ التي ذكرها « مائيتون » للملك هذه الأسرة تقدر بنحو ١٢٤ سنة على حسب تقدير « أفريكانوس » وحوالي ١٣٠ سنة حسب تقدير « يوزيب » . وقد قدر « برستد » حكم هذه الأميرة بما لا يقل عن ١٤٥ سنة . وعلى أية حال فإن تاريخ الأسرة لا يزال معقدا لقلة المصادر الحاسمة في ذلك ، هذا إذا استثنينا الملك « نسركارع » الذي كشف عن اسمه حديثا ، وجعل ترتيبه العالم « جردزloff الثاني » بدلا من الثالث .

(١) الكاهن الأكبر « بيمنخي »

تدل شواهد الأحوال على أنه على أثر وفاة « حريخور » لم يكن في مقدور أسرته أن تحافظ على تاج الملك . ويظهر أن « سمندس » الذي كان يحكم في « الدلتا » قد أصبح ملكا على البلاد جميعها ، كما سنرى بعد . غير أننا نجد أن وظيفة الكاهن الأكبر « لآمون » كانت في يد « بيمنخي » ، ولم يكن يحمل لقب الملك مثل والده ، ومع ذلك تدل النقوش على أنه كان هناك شبه رابطة بين شطري المملكة ، كما سيتضح لنا هذا بعد ؛ وكما قلنا من قبل لا نعرف إلا النزر اليسير عن ملوك « تانيس » وإلا ما كشف عنه حديثا وهو قليل في ذاته ، وذلك لأن الآثار لم تكشف لنا عن كل أسماء ملوكها ، ونجد صعوبة في ترتيب الملوك الذين عرفناهم فضلا . وقد كانت دائرة نفوذهم تمتد جنوبا حتى « أسبوت » ولكن سيادتهم كان معترف بها في جنوب الوادي حتى « بلاد النوبة » ، وقد كان ملوك « تانيس » يحافظون على بقاء سلطانهم بقوة وشدة حتى إنه كان في مقدورهم — في حالات كثيرة — طرد كهنة « آمون » وإعادة سلطانهم — ولو إلى زمن قصير — في كل البلاد وجمع شملها . وكان يكفيهم للحصول على ذلك أن يستولوا على رئاسة الكهنة في « طيبة » بتعيين فرد من أسرهم ، وهذا هو نفس ما كان يحدث أحيانا عندما يخلو كرسي رئاسة الكهنة ، ولكن ذلك كان لا يمكث إلا فترة

قصيرة . وقد كان ملوك « تانيس » يتخلون عن كرسى الكهانة بعد زمن قصير
مفضلين أن يملأ بأحد أعضاء أسرة « حريمور » الذين كان لهم حق وراثته .

والظاهر أن العادات والشعائر الدينية قد جعلت من الضروري وجود وظيفة
الملك والكاهن معا جنباً لجنب . ويحتوى الكتاب الأول من مؤلف « ديدور »
على صورة عن حياة الملوك (Didoros I, 70, 71) وهى بالإضافة إلى المعلومات
التي جاءت فى كتاب « هكاته الأبدري » الذى فقد ، والأسطورة التاريخية التى كتبها
الأخير فى هذا الصدد ، وقد بقيت لنا ، يظهر أنها قد ألفت من معلومات أخذت عن



لوحة الكاهن الأكبر « بيمنى » (من الرابطة المدفونة)

مصادر طبية . وإذا قرنت ماجاء فيها بالنقوش التي على الآثار وشعائر الأحفال الخاصة « بآمون » دلت على أن الوصف المثالي الذي جاء في هذا المؤلف الخاص بحياة الملوك هو تكرار الخصائص الهامة بحياة الكهنة العظام الطبيين والنوبيين . وعلى ذلك فإن معظم التفاصيل الدقيقة التي نجدها هناك تنطبق على الكهنة العظام لا على الفراعة بالمعنى الحقيقي .

والواقع أن واجبات الكهنة العظام قد أصبحت معقدة جدا في عهد سيادة « طيبة » وقد كانت التفاصيل الدقيقة التي لا بد من مراعاتها عند أدائها تشغل كل حياة الأشخاص الذين وهبوا حياتهم لإنجازها والقيام بأدائها . فقد كان عليهم أن يؤدوا شعائر يومية عديدة موزعة على ساعات النهار والليل المختلفة بطريقة لا تترك مجالا للقيام بأي عمل آخر جديد دون أن يُفسر على الوقت المخصص لراحة الجسم وحاجياته . فقد كان الكاهن الأكبر يستيقظ كل صباح في ساعة معينة ، وكانت له أوقات خاصة لتناول طعامه ورياضته ، وللقابلات ، ولإقامة العدل ، وللباشرة الأمور الدنيوية ، وللراحة مع زوجته وأولاده . وفي أثناء الليل كان يظل مستيقظا أو يقوم في فترات ليحضر الأحفال المختلفة التي كانت لا تؤدى إلا عند شروق الشمس . فقد كان مكلفا بملاحظة كهنة « آمون » في الأعياد التي يخطئها العد ، وهي التي كانت تقسم للآلهة ، وكان لزاما عليه أن يحضرها إلا إذا كان ثمة عذر شرعى قهري . ومن كل ذلك يتضح أنه كان من المستحيل على ملك غير ديني مثل ملك « تانيس » أن يخضع لمثل هذه القيود إلا إلى حدّ معلوم . ولا غرابة إذا نفد صبره أحيانا ، كما أن عدم التمرن كان يؤدى إلى ارتكاب أخطاء أو ترك أشياء ، مما يجعل الشعائر تفقد قيمتها . ولا شك في أن الأمور الدنيوية الخاصة بملكه — وبخاصة الإدارة الداخلية ، والعدالة ، والمالية ، والتجارة ، وشئون الحرب — كانت كلها تتطلب منه وقتا كبيرا حتى أنه كان يضطر — بأسرع ما يمكن — إلى أن يمد نفسه نائبا يؤدى واجباته الدينية . ومن ثم نرى أن مقتضيات الأحوال حتمت بقاء الكهنة العظام الطبيين بجانب ملوكهم فراعنة « تانيس » .

والواقع أنهم كانوا متهاضين خطيرين بما لديهم من ثروة وإقطاعات ، وبسلطانهم الشاسع الذى كانوا يتمتعون به فى مصر وبلاد النوبة ، وفى كل المقاطعات التى كانت ميوها الدينية مع الإله « آمون » . ولذلك فإن « سمندس » لم يقف فى وجه « حريحور » عندما استولى على وظيفة الكاهن الأكبر ، وأعلن نفسه فرعوناً على البلاد ، بل على العكس أظهر له الولاء والود .

وتدل شواهد الأحوال على أن هذا التزول كان شخصياً « لحريحور » ؛ إذ نرى أن ابنه « بيمنى » لم يرث الملك ، بل اكتفى بلقب « الكاهن الأكبر » . وليس لدينا من آثاره غير ما ذكرنا من قبل إلا لوحة عثر عليها فى العراية المدفونة^(١) (انظر الصورة ص ٦٦١) . وقد لقب فيها : حامل المروحة ، والكاتب ، والقائد ، وأمير « كوش » ، ورئيس الأراضى الجنوبية ، والكاهن الأكبر « لآمون » ، ورئيس الفلال ، ورئيس الرماة . وقد مثل « بيمنى » على هذه اللوحة جالسا على كرسيه وفى يده زهرة يشمها ، وعلى رأسه أخرى ، وقد وضع أمامه مائدة عليها قربان وأزهار . وأمام وجهه نقش ألقابه السالفة الذكر . وفى الجزء المستدير من اللوحة رسم قارب الشمس ، ونصب فى وسطه محراب فيه صورة إله الشمس .

وقد جاء ذكره فى معبد « خنسو » بوصفه رئيس كهنة « آمون » ملك الآلهة^(٢) . وذكر فى معبد « الأقصر » فى ردة التماثيل بوصفه الكاهن الأول « لآمون » ملك الآلهة ، ومبعوث الأرضين ، والمقدم « بيمنى »^(٣) .

والظاهر أنه لم يمارس وظائفه الدينية التى منحها إياه والده إلا مدة قصيرة ، والآثار التى وصلت إلينا من عهده قليلة جدا . على أننا نجد اسمه بوجه خاص على

(١) راجع : Maspero Guide 47, Mariette, Abydos II, 57, L. DIII.

p. 247 ; Petrie Hist. III p. 203

(٢) راجع : L. D. III, 251 a, b, e ; Ibid 250 a & c ;

(٣) راجع : Rec. Trav. XIV (1892) p. 32

آثار ابنه الأكبر الكاهن الأكبر « بينوزم » الذى أصبح ملكا فيما بعد ، وهو لا يحمل فى هذه كذلك إلا لقب « الكاهن الأكبر » .

ولم نجد له آثارا قام بإنشائها فى معبد « خنسو » أو غيره ، ولم يذكر إلا بوصفه والد « بينوزم » الكاهن الأكبر والملك .

وقد وجد اسمه على كفن « رعسيس الثالث » مما يدل على أنه قد أصلحه ^(١) .

ووجد اسمه على تمثال من البازلت فى خيئة « الكرنك » باسم « بينوزم » ابن « بيمنخى » ^(٢) .

الورقة رقم (١٧٤١٠) بالمنحف البريطانى (وهى خاصة بالوحى) :

(راجع J. E. A. Vol. 12 p. 184 ff)

ولدينا ورقة من عصر هذا الكاهن الأكبر ذكر فيها بوصفه قائدا . وقد كتبت فى صورة خطاب جاء فيه : « كاتب الجبانة العظيم الفاجر » تحتمس » (يكتب) إلى كاهن الملك (المؤله) « أمنحتب » — له الحياة والفلاح والصحة « أمنحتب » — فى حياة وفلاح وصحة ! إني أقول « آمون رع — حوراختي » عندما يشرق ، وعندما يغيب ، و « آمون نست — تاوى » ، وإلى « أمنحتب » له الحياة والفلاح والصحة . وإلى « نقرتارى » لها الحياة والفلاح والصحة ، وإلى « آمون خنم حح » ، وناسوه ، لينحوك الحياة والفلاح والصحة ، وشيوخوخة عظيمة وخطوات عديدة جدا فى حضرة « آمون رع » ملك الآلهة ، وفى حضرة القائد سيدك ، ويعيدك « آمون نست — تاوى » بسلام ، وأن نضمك إلى حضننا كل يوم .

(١) راجع : Momies Royales p. 565, 679

(٢) راجع : Legrain, Cat. Gen. Stat. & Statuettes des Rois et Parti-

culiers, II p. 60 N. 42191

وبعد : إني أفهم كل الأمور التي كتبت لي عنها ، أما قولك : اعن بالكاتب « بوتهاى آمون » ومغنية « آمون » ملك الآلهة « شدمتى » والصبية ، هكذا تقول أنت فإن كل شيء طيب من جهتهم ، وإنهم أحياء اليوم ، أما الغد ففى يد الله ، وإنك أنت الذى تستأق إلى رؤيته ، وإني أقول « لآمون رع » ملك الآلهة ليسه يمنحك حظوة فى حضرة القائد سيدك ، وأن يرجعك « آمون » سالما ، وأن أضحك سالما فى حضنى .

تأمل ... « آمون نست — تاوى » نيك ، وإنك خادمه ، وإني أضحك أمام « أمنحتب » له الحياة والفلاح والصحة عند كل احتفال به . وإني سأحميك وإني سأرجعك سالما ، وستأمن عينك بالردهة (أى المعبد الذى فيه « أمنحتب ») . هكذا تكلم (أى الإله) ، وقد أرسلت إليك لأعلمك . أرجو أن تكون صححتك طيبة ! ولا تقطع أخبارك عنى بأحوالك بوساطة أى شخص يكون آتيا إلى الجنوب حتى يصير قلبنا (مطمئنا) (؟) .

حاشية لكاتب الجبانة « ثاروى » : « لا تنشفل على « بنت حمشرى » فهى فى صحة ، ولم يصبها أى ضرر » .

وهذا الخطاب على ما يظهر هو أحد عدة خطابات من عهد الأميرة الواحدة والعشرين ، ولا بد أنها وجدت كلها معا ضمن لفية واحدة .

وهذه الخطابات مبعة فى متاحف أوروبا ، وقد قام الأستاذ « سيجلبرج » ، بنشر عدد منها فى كتاب خاص سماه « مراسلات خاصة بزمان الكهنة الملوك »^(١) وتشمل أربعة خطابات كتبها الكاتب « تحتمس » الذى نحن بصدده الآن . وقد جاء فى هذه الخطابات وغيرها من التى فى هذه المجموعة ذكر أسماء الأشخاص الذين جاءوا فى هذه الخطابات . إلا اسم الكاهن « أمنحتب » الذى وجه إليه الخطاب ،

(١) راجع : Spiegelberg, Correspondence du Temps des rois - pretres

والذى كان في الدلتا وقتئذ، كما هو مشار إليه في السطر ٦ و٧، أو كان على الحدود الشمالية الشرقية لمصر . ومن المحتمل أنه كان على سفر من « طيبة » لعمل خاص بتملكات المعبد ، أو كان في حملة حربية يحمل رمزا مقدسا، ويحتمل أن يكون ذلك تمثالا صغيرا للإله « أمنحتب » . وذكر كلمة قائد تجعل هذا الرأي الأخير محتملا .

والقائد الذى ذكر في السطرين ٦ ، ٧ هو الأمير « بيمنخي » بن الملك « حريحور » ، وهذا الخطاب له أهمية من حيث الوحي، وبخاصة العبارة التالية : "إني أضحك أمام « أمنحتب » عند كل احتفال له ، وإني سأحيك، وإني سأرجعك سالما ، وإنك ستلا عينك بالزدهة هكذا يقول " . وهذه الكلمات لا تعنى إلا أنه عندما كان يحمل تمثال عبادة هذا الإله في حفل خلال أعياده أحضر « تحتمس » بطريقة ما صاحبه الغائب إلى ملاحظة الإله ، وبخاصة أنه كاهنه، وأن الإله عندئذ كان يجيب على لسان أحد المستخدمين من أتباعه . وقد لاحظنا من قبل أن « أمنحتب » صاحب الزدهة هو اسم شكل خاص لهذا الإله . وبدهى أن تمثال العبادة هذا كان يقوم على خدمته صاحب « تحتمس » الذى كان كاهنه .

ولأنه لمن المهم أن نعرف الطريقة التى كانت متبعة في تقديم هذا المتمس للإله واستعمال كلمة " يضع تحت " توحى بأن « تحتمس » قد وضع شيئا أمام التمثال بدلا من أنه خاطب الإله بالكلام . ومن المحتمل أنه كتب شكوى قصيرة تحوى اسم صاحبه على استراكون، أو على قطعة بردى صغيرة كانت تقدم لهذا الإله بمناسبة وقوفه في محطة خلال الاحتفال بالعيد، ومن الجائز أن هذه كانت عادة متبعة، وأن عددا كبيرا من هذه الشكاوى كانت تقدم له معا في خلال ذلك . (راجع عن الوحي

أسرة « بيعنخى » :

لم نعرف حتى الآن اسم زوج « بيعنخى » ، ويعتقد الأستاذ « بترى » أن زوجه هى الملكة « حنت تاوى » التى نعرف آثارها الكثيرة (راجع Petrie, Hist. 203 - 205, III) . غير أن براهينه على ذلك غير مقنعة، كما يقول « جوتيه » . (L. R. III, p. 242 Note 1) الذى يعتقد مثل « مسبرو » أن « حنت تاوى » كانت زوج « بينوزم الأول » . ويقول : إنه من الصعب أن كاهنا أكبر لم يحمل قط الألقاب الملكية يتزوج من ملكة .

(١) وأكبر أولاد « بيعنخى » هو « بينوزم » الذى تولى رئاسة الكهانة أولا ثم عرش الملك فيما بعد .

والآثار التى تحدثنا عن نسبة « بينوزم » لأبيه كثيرة جدًا نذكر منها واحدا بمعبد « الأقصر » : الأمير رئيس الأرضين ، الكاهن الأول « لأمون » ملك الآلهة « بينوزم » المرحوم (راجع Daressy Rec. Trav. XIN (1892) p. 32) .

(٢) « حقا — نفر » : ويلقب : ابنه الكاهن الثانى « حقا — نفر » . (Daressy Ibid)

(٣) « حقا — عا » : ويلقب : ابنه الكاهن « ستم » فى معبد الملك (Ibid) .

(٤) « عنخف [نى] موت » : ويلقب : ابنه مدير الماشية ، والمدير العظيم لبيت « آمون » ، وكاهن الإلهة « موت » (Ibid) .

ولا نعرف « لبيعنخى » إلا ابنة واحدة ، وهى ربة البيت ، ومغنية « آمون رع » ملك الآلهة .

« فايت عات — نى موت » : وقد وجد اسمها هذا على لفائف الفرعون

« رعسيس الثالث » كما سنرى بعد (راجع Br. A. R. IV § 641) .

الكاهن الأكبر « بينوزم »

تدل شواهد الأحوال على أن الكاهن الأكبر « بينوزم » بكر أولاد الكاهن الأكبر « بيعنخي » قد قام بنفس الدور الذى قام به جدّه « حريحور » ؛ فقد كان فى بادئ الأمر يحمل لقب الكاهن « لآمون » فى « طيبة » ، ثم تزوج بعد ذلك من بنت الملك « بسوسنس الأول » وأصبح فيما بعد ملكا على البلاد بعد موت حيه . عندئذ نزل عن لقب الكاهن الأكبر لابنه الأكبر كما فعل من قبله « حريحور » مع ابنه « بيعنخي » .

وقد عاصر الكاهن الأكبر « بينوزم » الفرعون « بسوسنس » (باسبنخنوت) ثم تولى بعده حكم البلاد بوصفه ملكا على مصر .

وكان لهذا الكاهن الأكبر نشاط عظيم قبل توليته عرش الملك حتى إنه كاد يكون مستقلا عن عرش الفراعنة فى « تانيس » ، إذ الواقع أنه كان يجمع فى يده السلطة العليا الدينية فى البلاد ، كما كان يحمل لقب الوزير ، ورئيس الجيش ، وبذلك جمع بين السلطتين الدينية والإدارية .

وقد أنجز « بينوزم » بعض أعماله وإصلاحاته فى المدة التى كان فيها رئيسا للكهنة فى عهد الملك « بسوسنس الأول » ، وأنجز البعض الآخر خلال المدة التى كان فيها فرعوناً على البلاد . هذا ولدنيا بعض أعمال قام بها ليست مؤرخة . وتختصر أعماله فى التعمير فيما يأتى : (١) إصلاحات فى معبد « الكرك » . (٢) إصلاحات فى مدينة « هابو » . (٣) إتمام الأجزاء التى لم تكن قد تمت فى معبد « خلسو » .

فى معبد « الكرك » لا نجد إلا إشارة مبهمة كررت على تماثيل الكباش التى أقامها « رعسيس الثانى » وهى التى نصبت على الطريق الذى يربط واجهة معبد « الكرك » بالنهر : « الكاهن الأكبر « لآمون » ملك الآلهة ، سيد القربان « بينوزم »



الكاهن الأكبر «بتوزم» (٩) الأسرة الواحدة والعشرون

المتنصر، ابن « بيعنخى » المظفر يقول : إبنى عظيم الآثار ، ومعجزاتى هائلة ، وإبنى سيد متنصر ، ولقد توسعت فى الآثار لدرجة أعظم من كل الآلهة (الملوك) ، وصنعت آثاراً عظيمة من الفضة والذهب محفورة باسمى .

وكذلك قام « بينوزم » ببعض إصلاحات فى معبد الأسرة الثامنة عشرة القائم بمدينة « هابو » . وقد ترك لنا النقش التالى على الجانب الشرقى من الجهة الشمالية : « يعيش الإله الطيب ابن « آمون » الذى خرج من جسده ليمد الأرضين ، ومن غذته الإلهة « موت » — لينحت تماثيل الآلهة ، وليقيم محاريبهم ، وهو صانع الإنعامات لكل آلهة « طيبة » فى حين كانت قلوبهم مسرورة بما فعله ، وألباهم فرحة . الكاهن الأكبر « لآمون رع » ملك الآلهة ، عمدة المدينة ، والقائد الأعلى للجيش فى الجنوب والشمال مرضيا ... « بينوزم » المتنصر ، ابن الكاهن الأكبر « لآمون » ... « بيعنخى » المرحوم . لقد أصلح أثر والده « آمون رع » صاحب العرش الفانر عندما أتى ليرى بيت والده ووجد أنه قد أخذ فى التداعى ... لكى يصلح معبده وجداره من جديد ... وقلب كل الآلهة والإلهات ، لكى يحفظ ... المقدس ... التابع لإقليم « ناموت » (اسم مدينة « هابو ») وليجعل القصر مثل أفق السماء ... » (راجع L. D. III, Text 164 & Br. A. R. Vol. IV, § 634).

أما فى معبد « خفسو » فإن « بينوزم » قد استمر فى تكملة الأجزاء التى لم تكن قد تمت فيه بعد ، وبخاصة البوابة التى أقامها جده « حريحور » . وقد ترك لنا النقش التالى عن هذا العمل : (راجع Br. A. R. IV § 632 ff; L. D. III, 251 a) « يعيش الكاهن الأكبر « لآمون رع » ملك الآلهة ، سيد القربان ، « بينوزم » المتنصر ابن الكاهن الأكبر « لآمون » ... « بيعنخى » المرحوم . لقد عمله بمثابة أثر لوالده « خفسو » فى « طيبة » — المأوى الجميل — فأقام له بوابة عظيمة فائحة أمام

معبده، وقضيانا أعلامها تبلغ عنان السماء، وأطرافها من « السام » ، وكل الناس يفرحون عند رؤيتها » .

وفي نقش آخر (Ibid 251 b) : « فأقام له بوابة عظيمة جدا من جديد تماثل الأفق في السماء . وكان الآلهة العظام يمتلكهم الفرح وانفراح الصدر لما فعله في البيت العظيم ، ولذلك منحوا ملايين السنين من الحياة الراضية للكاهن الأكبر « لآمون » ... انخ » .

وعلى باب البوابة الأولى ^(١) نقراً : « يعيش « حور » الثور القوي ، ابن « آمون » ملك الوجه القبلي والوجه البحري ، مرضى الآلهة ، وفاعل الخير لحضراتهم ، الكاهن الأكبر « لآمون رع » ملك الآلهة « بينوزم » المنتصر ، ابن « بيعنخي » المرحوم . لقد عمله بمثابة أثر لوالده « خنسو » فأقام له بوابة من جديد » .

وعلى مدخل البوابة لمعبد « خنسو » (راجع L. D. III 250 a) يشاهد كاهن واقفا أمام « آمون » يقدم أزهارا ، وخلف الإله « آمون » تقف الإلهة « موت » زوجه ، ثم ابنه « خنسو » ، وصورة المتعبدة الإلهية « ماعت كارع » ، وقد حشرتها هنا الملكة « حنت — تاوى » . ومع هذا المنظر النقش التالي :

فوق صورة الكاهن : تقديم الأزهار الجميلة من الكاهن الأكبر « لآمون رع » ملك الآلهة وهو بذلك يفعل الخيرات ... « بينوزم » المنتصر ابن الكاهن الأكبر « بيعنخي » المرحوم ، والذي يعمل ما يسر حضرته ، وبانيا معابد كل الآلهة ، وناحنا تماثيل جلاتهم من السام ، وهو الذي يوزد مؤنهم .

فوق صورة « آمون » : كلام « آمون » ... يا بني الذي من جسدي ، يا محبوبي سيد الأرضين « بينوزم » (الاسم لم يوضع في طغراء) المنتصر . لقد

رأيت الآثار التي أقمتها لي ، وإن قلبي لمنشرح بسببها ، وإنك تجعل بيتي في عيد من جديد ، وإنك تبني مشواي من السام ، وإنك تزيد في القرابات اليومية ، وإنك تضعف ما كان من قبل . والمكافأة على ذلك هي الحياة الرضية « لحور » .

ويوجد تمثال صقر « بمتحف القاهرة » عثر عليه في خبيشة « الكرنك » كتب عليه اسم « بيتوزم » بوصفه الكاهن الأكبر « لآمون » بن « بيمعخي »^(١) .
وفي « الحية » وجدت لبنات عليها اسم هذا الكاهن الأكبر^(٢) .
هذا إلى صندوقين من التماثيل المحيية باسمه ، وهو كاهن الأكبر^(٣) .

(١) راجع : Legrain. Cat. Gen. p. 60 No. 42191

(٢) راجع : Prisse d'Avenne Rev. Archeol. I, p. 724

(٣) راجع : Momies Royales p. 590, Note 3

« بينوزم » وموميات الفراعنة

لقد وجه الكاهن الأكبر « بينوزم » عناية خاصة لإصلاح ما لحق بالموميات الملكية من تهشيم وتثكل وعث . وقد تحدثنا طويلا فيما سبق عن المحاولات الإجرامية التي قام بها اللصوص في عهد فراعنة أواخر الأسرة العشرين لسرقه القبور . والواقع أن نهاب المقابر لم ينفكوا عن العبث يبحث هؤلاء الملوك ، وما كان معها من ذخائر في عهد الأسرة الواحدة والعشرين ، وقد حاول بعض الكهنة النظام وقف هذه الجرائم عند خدّها بكل عنف وشدة ، ولكن بدون جدوى ، فقد ظهر لنا أن اللصوص لم يكونوا يخشون بأس أحد ، إذ كانوا يقتحمون المقابر ، ويسرقون ما على موميات ملوكهم وما معها من نفائس ، بعد أن ينكلوا بها أخش تنكيل ، مما دعا الى تكفينهم في أكفان جديدة ، ووضهم في توايت غير توايتهم التي كانت قد حرق أو هشمت . وقد أسمت النقوش التي وضعت على هذه الأكفان والتوايت هذه العملية « تجديد دفن الملوك » وقد كان كل ملك يقصوم بمثل هذا العمل الصالح يقيد ما فعله ، إما على الكفن أو على التابوت الحديد الذي كان يصنعه . وهذه الكتابات أو المحاضر التي تركها لنا السلف هي التي سهلت علينا من جهة معرفة ترتيب تولى الملوك والكهنة العظام الذين تحتويهم الأسرة الواحدة والعشرون ، ومن جهة أخرى سهل علينا أن نتتبع تاريخ هذه الموميات إلى أن أسلمت إلى متواها النهائي في خبيثة « الدير البحرى » ، وهى التي كشف عنها في الربع الأخير من القرن التاسع عشر ، وكان لهذا الكشف دوى هائل في جميع بقاع العالم ، كما كان له أكبر الأثر في تاريخ العالم عامة ، وفي مصر خاصة .

الموميات الفرعونية التي عثر عليها في خبيثة « الدير البحرى » :

وقبل أن نتحدث عن الأعمال الصالحة التي قام بها « بينوزم » نحو الموميات الفرعونية يحدّر بنا أن نتحدث أولاً عن حادث الكشف عن هذه الموميات لما فيه من ترويح لنفس القارئ ، وكذلك لما بينه وبين السرقات التي كان يرتكبها

الصوص في الأزمان القديمة من تشابه، وبخاصة في نهاية الأسرة العشرين وبداية الأسرة الحادية والعشرين؛ وأبطل السرقات الحديثة هم أفراد أسرة «عبد الرسول» الذين يقطنون قرية «القرنة» الحالية، وعلى رأسهم «محمد عبد الرسول» وأخواه عبد الرسول وسليان.

في صيف سنة ١٨٧١ كشف أحد لصوص قرية «شيخ عبد القرنة» الذين كانوا قد احترقوا سرقة الآثار مقبرة مفعمة بالتوابيت الخشبية التي كدست بعضها فوق بعض، وكانت معظم هذه التوابيت مغطاة بالطغراءات الملكية، ورسم على كل منها صورة الصل الملكي على الجبهة. وقد كان هؤلاء اللصوص الذين يحفرون القبور للاستيلاء على ما فيها يعرفون منذ زمن بعيد أن الطغراءات والأصلال التي على الجبهة هي الميزات الخاصة للوك دوت سوام. وقد كان أفراد أسرة «عبد الرسول» يحرقون حرقهم تماما، ولذلك عرفوا لأوّل وهلة أن الحظ قد حباهم بجيئة تحت الأرض مملوءة بموميات فراعنة وما معها من أثاث غال.

والواقع أنه لم يقع نظرا لإنسان في التاريخ عامة على شيء مماثل لذلك الكثر، ولكن على الرغم من عظم هذا الكثر الثمين وخطاه محتوياته، فإن استغلاله كان من الصعب، وكذا الاستفادة منه؛ فقد كانت التوابيت عديدة وثقيلة الحمل، ولم يكن بد من وجود عشرة عمال — على الأقل — لتحريك الواحد منها. هذا فضلا عن أنه لم يكن لدى اللصوص منفذ للوصول إلى حجر الدفن إلا من يتر في السقف، ولذا كان لا بد لانتزاع محتوياتها الثينة من نصب بكرة فوق فوهة هذه البئر. وكان هذا العمل مدعاة لكشف السر، وبذلك يفضح أمر اللصوص. وقد فكر هؤلاء اللصوص في الإباحة بالسر إلى الأشخاص المجاورين لهذا المكان ليأخذوا نصيبهم من هذا الكثر مقابل أن يكتبوا الأمر، غير أنهم خافوا ألا يرضى واحد منهم بنصيبه فيذبح السر إلى مدير المديرية، أو إلى مدير الحفائر في هذه الجهة. وقد صمم اللص على ألا يستفيد من الكثر الذي عثر عليه في الحال. وقد ساعده أحد أخويه وأخته في نزع أكفان بعض الموميات، واستخراج صندوقين أو ثلاثة مملوءة بتمائيل مجية وجمارين، وأواني أحشاء، وتمائيل في صورة الإله «أوزير» من الخشب الملون، ونحو ست ورفات بردية، ومجموعة من الآثار التي

يمكن حملها وإخفاؤها بسهولة . وقد اقتحم جماعة اللصوص هؤلاء هذه الخيثة ثلاث مرات في عشر سنوات . وكانت الاحتياطات قد اتخذت في كل مرة حتى لا يشك أحد معدودات ، وكانت الاحتياطات قد اتخذت في كل مرة حتى لا يشك أحد في أمرهم وفي أهمية الكثر الذي عثروا عليه . وكانوا يبيعون في كل شتاء بعض التحف التي استخرجوها للسياح . وقد كانوا ينتظرون بعض أولئك العلماء الذين كانت ترسلهم بلادهم في بعوث فيذهبون إلى « طيبة » ، أو بعض السائحين الأغنياء — ليتسنى لهم بيع هؤلاء الملوك جملة ، ويكون ممن في مقدورهم أن يحصلوا على جواز سفر يخول لهم عدم تفتيشهم في الجمر .

وعلى أية حال فإن بعض الآثار التي أمكنهم أن يتصرفوا فيها قد وصلت إلى « أوروبا » ؛ فنذ عام ١٨٧٤ ظهرت بعض التماثيل الخشبية المغطاة بطبقة من الطلاء الأزرق الرقيق في سوق تجارة الآثار « بباريس » . ويقول « مسبرو » . إن ما رآه من هذه التماثيل الصغيرة لم تكن للملوك ، بل كانت تحمل لقب « خبرخ رع » . وينسب هذا اللقب — على الأقل — للملكين : أقدمهما هو الفرعون « ستوسرت الثاني » أحد ملوك الأسرة الثانية عشرة ، والثاني لللك « بينوزم » أحد ملوك الأسرة الواحدة والعشرين . وقد اشترت الأخيرة لعدم وجود ما هو أحسن منها ، ويقول « مسبرو » : « وقد لاح لي في الجوف بعض أمور أثبتت لي أنه لا بد من سبب لوجود هذه التماثيل » .

وفي ربيع عام ١٨٧٦ عرض على « كامبل » — وهو ضابط انجليزى — بردية تحتوي على الشعائر الدينية الخاصة بالكاهن الأكبر « بينوزم » وقال إنه اشتراها في طيبة بأربعمائة جنيه انجليزى .

وفي عام ١٨٧٧ عرض على « مسبرو » المستر « سولس » صورة بردية طويلة خاصة بالملكة « نزم » والجزء الأخير منها في « متحف اللوفر » والبداية في « المتحف البريطاني » و « بافاريا » بألمانيا . ويقال إن الأصل كان لدى ترجمان سورى اشتراه من الأقصر .^(١)

وكان مريت قد اشترى في هذه الفقرة بردية من « السويس » مستخرجة من المكان نفسه كانت قد نسخت لحساب ملكة تدعى « قى حتحور حنت تاوى »^(١) . وفي عام ١٨٧٨ عرض « روجرس بك » في « باريس » لوحة من الخشب كتب عليها متن غريب في بابه جدًا : إن الإله « آمون » قد أصدر مرسومًا خاصًا بالتأثيل المحمية الموضوعة مع الأميرة « تسخنسو » (راجع Rec. Trav. II p. 13-18) ؛ وبالاختصار كان في مقدور « مسبرو » أن يؤكد أن لصوص قرية « شيخ عبد القرنة » قد عثروا على ضريح أو عذة أضرحة لمجموعة من المقابر الملكية التي لم تعرف بعد من عهد الأسرة الواحدة والعشرين (Rec. Trav. II p. 13-14) ، وقد كان من أهم أعراض « مسبرو » في الرحلة التي قام بها في أبريل سنة ١٨٨٠ هو البحث عن مصدر هذه الآثار في « طيبة » ؛ على أن القيام بهذا البحث لم يكن الفرض منه القيام بعمل حفائر أو مجسات للوصول إلى المكان المعين الذي خرجت منه هذه الآثار . ومن أجل ذلك كانت المهمة غاية في الصعوبة ؛ فقد كان عليه أن يتزعج من الفلاحين ، بالحيلة تارة ، وبالقوة تارة أخرى ، المر الذي أخفوه حتى هذا اليوم عن مصدر هذه الآثار . وقد عمل ببحث طويل بصبر وأناة مع المشتريين والسياح الأوربيين أدى في بادئ الأمر إلى الوصول إلى حقيقة هامة ؛ وهي أن بائعي الآثار الملكية التي ظهرت في السوق هم أسرة « عبد الرسول » ، وأفرادها : عبد الرسول أحمد ، وأخوه محمد عبد الرسول ، وهما من قرية « شيخ عبد القرنة » ، ثم « مصطفى أغا عياد » الذي كان يعمل قنصلًا لكل من « إنجلترا » و « بلجيكا » و « روسيا » بالأقصر . وقد كانت مهاجرة الأخير من الأمور الصعبة ، وذلك لمركزه السياسي والامتيازات الأجنبية التي كان يتمتع بها ، وهي التي كانت تقف عقبة في سبيل القبض عليه . وبعد أن تردد « مسبرو » بضعة أيام صمم على العمل بشدة ضد عبد الرسول أحمد ، وأخيه محمد . وفي ١٤ إبريل أرسل « مسبرو » إلى رئيس شرطة « الأقصر » بالقبض على « عبد الرسول أحمد » ، وكذلك طلب يرقية إلى « داود باشا » مدير قنا وقنطرة ، وإلى وزير الأشغال بالتصريح بعمل تحقيق سريع مع رؤساء سكان قرية « شيخ عبد القرنة » . وقد قبض على « عبد الرسول أحمد » شرطيان في أثناء رجوعه من

مأمورية في الجبل، وجرى به إلى البر الثاني على ظهر قارب، وقد سأله كل من «اميل
بركش» الذي كان وقتئذ أينا مساعدا «بمتحف بولاق» و«روشمشكس» المدير
الإدارى المساعد للجنة أراضى «الدومين» ملك الحكومة. وقد أراد الأخير أن
يساعد «مسبرو» بما لديه من تجارب، وقد أنكر «عبد الرسول أحمد» كل
الحقائق التي وجهت إليه بشهادة السباح كلهم. وقد كانت التهم كلها تقع تحت
طائلة القانون العثماني، وهي تحريم القيام بعمل حفائر خلصة، وبيع أوراق البردى
المحترم بينهما، وأتمائيل الجنازية، وكسر التوابيت والأشياء الفنية أو التحف التي
تملكها الحكومة المصرية. وقد أجيب إلى طلبه في أن يفتش بيته عسى أن يوجد
فيه ما يثبت التهمة عليه، ويعمله يخضع ويطلعنا على جلية الأمر. وقد استعمل معه
اللفظ والتهديد، والوعد والوعيد، والضرب وبذل العطاء له من المال، ولكن لم
تخرج معه أية وسيلة. وفي اليوم السابع من شهر إبريل صدر الأمر بفتح محضر تحقيق
رسمى. وقد أرسل المقبوض عليه أحد إخوته المسمى «حسين أحمد» إلى «قنا»
حيث أمر المدير بإحضارهم ليعرف قضيتهم، وقد سار التحقيق بسرعة بحضور
محقق المديرية ومنسوب مصلحة الآثار، ومفتش «دندرة» فأسفر عن نتيجة
واحدة هي ظهور شهود كثيرين في صالح المتهم، فقد أكد أعيان قرية «شيخ
عبد القرنة» ومشايخها مرات عدة بخلف اليمين أن «عبد الرسول أحمد»
رجل من أعظم الناس إخلاصا وولاء، وليس عليه غبار، وأنه لم يقم قط بعمل
حفائر خلصة، وليس في قدرته أن يسرق أى قطعة من الآثار، ومن باب أولى
لا يمكنه أن ينهب قبرا ملكيا. وقد لوحظ أن «عبد الرسول أحمد» يغالى
في القول بأنه خادم «مصطفى أغا عياد» وأنه يعيش في بيت هذا الرجل.
وقد كان يعتقد بقوله هذا أنه يمكنه أن يرتكن على «مصطفى أغا» ليعميه
بوصفه قنصلا له امتيازات خاصة، وأنه يمكن أن يصبح من رعايا «انجلترا»
و«بلجيكا» أو «روسيا». وبذلك يفلت من عقاب القانون المصرى بسبب
الامتيازات الأجنبية.

وتدل شواهد الأحوال على أن «مصطفى أغا» كان بغربه بذلك هو وشركاؤه
في الجريمة. وبهذه الكيفية أمكنه أن يجمع في يديه كل تجارة الآثار التي كانت
تستخرج من سهل «طية» وقتئذ. وقد أطلق سراح «عبد الرسول أحمد» مؤقتا

بضمان اثنين من أصحابهما : « سرور » و « إسماعيل سيد نجيب » . وقد عاد إلى قريته في أواسط شهر مايو حاملا لواء الأمانة التي قزرها له أعيان قرية « شيخ عبد القرنة » غير أن القبض عليه ، وإقامته في السجن شهرين كاملين ، وكذلك عنف التحقيق الذي لاقاه على يد « داود باشا » الذي أذاقه صنوف العذاب ، كل ذلك أظهر له جليا ضعف « مصطفى أغا » وعدم قدرته على حماية خذامه المخلصين له كل الإخلاص . وقد كان اللصوص يملكون — فوق ذلك — أن « مسبرو » لن يترك الأمر عند هذا الحد ، بل أنه كان سيعود في فصل الشتاء ثانية ليفحص الموضوع من جديد ، وكذلك كانت المديرية في خلال ذلك تجمع المعلومات من جهتها لهذا الغرض . وفي أثناء ذلك وصل إلى المتحف بعض شكاوى مجهولة ، كما وصلت بعض معلومات جديدة من الخارج عن هذه الآثار ، ولكن الأمر الذي قرب كشف سر الموضوع هو الخلاف الذي دب بين أفراد أسرة « عبد الرسول » فقد ظن بعضهم أن الخطر قد زال ولن يعود ثانية وأن مصلحة الآثار قد هزمت ، وظن البعض الآخر أنه من الحزم التقاهم مع المتحف المصري ، ووقف رجاله على مكان الكتر ، وفي الوقت نفسه ادعى « عبد الرسول أحمد » أن الشركة التي كان رأسها كانت ملزمة بتعويض له عن الشهر الذي سجنه ، هذا إلى أنه طلب أن يكون له النصف في محتويات الكتر بدلا من الخمس الذي كان يتقاضاه حتى تلك اللحظة . وقد هدد بأنه إذا رفضت طلباته فسوف يذهب إلى إدارة الحفائر ويشقى السر .

وبعد مضي شهر في مناقشات ومشاجرات بين أفراد أسرة « عبد الرسول » رأى أكبر إخوة « عبد الرسول » المسمى « محمدا » أن إخوانه سيخونونه بلا شك ولذلك عزم على أن يكون هو البادئ بإقضاء السر ، فذهب خفية إلى « قنا » في اليوم الخامس والعشرين من شهر يونيه وأخبر المدير بأنه يعرف المكان الذي تبحث عنه الحكومة منذ مدة طويلة بدون جدوى ، وطير « داود باشا » الخبر في الحال إلى وزارة الداخلية التي وضعت الرسالة بين يدي « الخديوي » وكان « مسبرو » قد حدث « الخديوي » عن هذه المسألة بعد عودته من التحقيق من « الوجه القبلي » ، وقد فطن في الحال إلى أهمية الاعتراف الذي فاه به « محمد عبد الرسول » وأرسل في طلب معلومات أكثر دقة ، فوصلت إليه برقية أخرى في اليوم التالي لم يدع ما جاء فيها أي مجال للشك عن أهمية الكشف الجديد . وعندما عاين « داود باشا » مكان الكتر

«بالقرنة» في اليوم الخامس والعشرين من شهر يونيو قال إنه وجد أكثر من ثلاثين تابوتا ، وأشياء أخرى عديدة كالتماثيل الصغيرة وقطع المرمر . ومعظم التوابت كانت مغطاة بالكتابات ، وأن الأصدال والحلى — التي ترى في هذا المكان — تبهرن على أنه مكان ملكي ، ولا يمكن أن يحصى الإنسان القطع الأثرية التي فيه دون إخراجها من بطن الأرض (ترجم الرسالة التي أرسلها « داود باشا » « أحمد كمال أفندي » الأمين المترجم بالمتحف المصري في ٢٨ يونيو سنة ١٨٨١ وكان « واسيلي بك » أمين المتحف في إجازة) . ومن جهة أخرى سافر « سبورو » لأسباب خاصة إلى « أوربا » ولكنه ترك للأمين المساعد « برکش باشا » التعليقات والسلطة اللازمة للعمل . وفي اليوم السابع والعشرين من يونيو أصدر « الخديوى » أمره — عندما وصلت إليه البرقية — إلى « اميل برکش » بالذهاب إلى « طيبة » مع « تاودروس ماتفان » الذي عين منذ هذا الوقت مفقشا لمنطقة الأهرام ، و « أحمد أفندي كمال » الأمين المترجم بالمتحف المصري ، و « محمد عبد الرسول » بوصفه نوبتا للسفينة المسماة « منشية » وهي تابعة لإدارة الحفائر . وقد بدأت البعثة سيرها يوم الجمعة (أول يولي) ليلا . وعند وصول القارب يوم الاثنين الرابع من شهر يولي إلى « قنا » بعد الظهر كان في انتظاره مفاجأة مذهشة ، إذ وصل إلى « داود باشا » من « محمد عبد الرسول » مجموعة من الآثار النفيسة تشمل أواني الأحشاء الأربعة لللكة « أحسن نفرتارى » ، وثلاث ورقات من البردى : الأولى لللكة « ماعت كارع » ، والثانية لللكة « استمخب » . والأخيرة للأسميرة « نسفسسو » ، وقد كانت الفاتحة — على ما يظهر — مشجعة لرجال المتحف ، ووضع « داود باشا » تحت تصرف موظفى المتحف ويكله « محمد بك البدوى » وكثيرا غيره من موظفى المديرية لضمان سير هذه العملية الدقيقة ، فكان لمساعدتهم وسهرهم على إنجاز هذا العمل أبلغ الأثرو أعظم النتائج .

وفي اليوم السادس من يونيو قاد « محمد عبد الرسول » كلا من « محمد بك » ويكل المديرية ، و « اميل برکش » و « أحمد أفندي كمال » و « تاودروس ماتفان » إلى مدخل القبر ، وقد كان المهندس المصرى الذى رتب مدخل المقبرة قد اتخذ الاحتياطات التي تدل على مهارته الفائقة . والواقع أن هذه الخبيثة لم يثر على مثلها من حيث طريقة إخفائها الغريب عن الأعين . فسليلة التلال التي تفصل هذا

المكان عن « أبواب الملوك » من سهل « طيبة » تؤلف بين « العسايف » و « وادى الملكات » من الدورانات الطبيعية تفصل الواحدة عن الأخرى حواجز يختلف سمك الواحد ما بين ثمانين ومائتى متر ، ويلاحظ أن الحاجز الذى يؤدى الى جنوب وادى « الدير البحرى » يظهر فى هيئة خاصة . فنشاهد أن جدار السفح قد قسم ثلاث درجات ، الواحدة فوق الأخرى بارتفاعات مختلفة ، وقد استعمل ألقها ارتفاعا سنادا لمنحدرات طويلة من الردم المغطى بالرمل الأصفر ، وكان القبر الذى ثوت فيه الموميات منذ زمن بعيد جدا قد حفر فى الجهة الشمالية الغربية من الدوران عند المكان الذى ينفصل فيه السناد الذى يعزله من « الدير البحرى » ، وعمق البئر اثنا عشر مترا وعرضها متران ، وفى الداخل نجد فى الجدار الغربى بابا لمتز يبلغ طوله ١٠٤٠ مترا ، وعرضه ٨٠ مترا ، وكان المدخل فى الأصل مجهزا بمصراعين من الخشب قد اختفيا .

وكان بعد كل إقامة احتفال يفلقه حراس الجبانة بوضع أخنام من الطين عليها نقوش ، وبعد مسافة ٧,٥ أمتار ينحني المتزجفة نحو الشمال ويستمر حوالى ستين مترا ، غير أن عرضه ليس واحدا فى كل هذه المسافة ، إذ نجد أحيانا يبلغ حوالى مترين ، وأحيانا ١,٣٠ مترا ، وفى وسط المسافة نجد خمس درجات خشنة الصنع ، وفى الجهة اليمنى نجد كوة لم يتم حفرها بعد ، ويبلغ عمقها حوالى ثلاثة أمتار ، يظهر منها أنه كان قد فكر عند الوصول إليها فى تغيير اتجاه الممر ، وأخيرا نجد أن هذا المتز يؤدى الى حجرة مستطيلة غير منتظمة الشكل يبلغ طولها حوالى ثمانية أمتار ، وقد كانت مكسوة بالنوايت الخشبية والموميات ، وبأثاث جنازى . وقد كان يعترض المتز ويسده تابوت لون بالأبيض والأصفر باسم « نبنى » على مسافة ٦٠ مترا من المدخل ، وبعد ذلك بقليل شوهد صندوق ثقيل انتضح أنه للفرعون « سقن رع » (تاعافن) ويذكرنا شكله بطراز نوايت الأسرة السابعة عشرة الرئيسة الزينة ، ثم الملكة « قى حاتور — حنت تاوى » ثم « سقى الأؤل » ، وبجانب ذلك شوهدت محفة من الزهور الذابلة ، وصناديق تحوى تماثيل مجيبة وأوانى أحشاء وأوان للقربان من البرز ، وفى قصر الحجرة فى الزاوية التى يؤلفها المتز فى الاتجاه الشمالى نجد سرادق الملكة « استمخب » المصنوع من الجلد . وقد وجد مطويا بإهمال كأنه شىء لا قيمة له ، والظاهر أن الكاهن الذى وضعه بهذه الصورة كان

على عجل من أمره ، فالتقى به بسرعة في هذا الركن . وقد كان كل الدمليز مكدسا بنفس الكيفية التي يسودها عدم النظام ، ولذلك كان لابد من التقدم زحفا على البطن ليصل الانسان إلى مكان خال يضع عليه يديه أو ركبتيه . وقد رؤيت النقوش التي على التوابيت بواسطة نور شمعنة وعرف أنها تحمل أسماء تاريخية ، وعرف أن تابوت « أمنتحب الأول » وتابوت « تحتس الثاني » موضوعان في الكوة الغربية من السلم ، وتوابيت « أحس الأول » وابنه « سيامون » والملكة « اعح حتب » والملكة « أحس نفرتاى » و « بينوزم » الذى كان قد بحث عنه كثيرا وغيرهم . وفي الحجر التي في النهاية كان تكليس التوابيت قد بلغ حدّه من سوء النظام ، ولكن لوحظ لأقول وهلة أن طراز فن الأسرة العشرين في صنع التوابيت كان هو النظام السائد ، وكذلك الأسرة الواحدة والعشرون ، ولقد كان النجاح عظيما والحظ أسعد مما كان متوقعا بوجود هذا العدد من التوابيت ، إذ كان المنتظر أن يوجد في هذه الخبيثة ملكان أو ثلاثة من صفار الفراعنة غير المشهورين ، ولكن ما كان قد كشف عنه الفلاحون هو أسرات بأكملها من الفراعنة ، وأى فراعنة ! ، إنهم أشهر الفراعنة الذين حكموا مصر وأخضعهم شهرة ، وهم الذين طردوا الهكسوس ، وأعنى « سقن رع » و « أحس الأول » ، والفاثحين لسوريا وبلاد « كوش » - وهم « تحتس الثالث » و « سقن الأول » وأخيرا « رعسيس الثاني » وهو الذى بقى ذكره عند اليونان باسم « سوزستريس » كما يقول بعض المؤرخين ، ولكن في الواقع كان هذا الاسم يطلق على « سنوسرت الثالث » الفاتح العظيم .

ونرى من القصة السابقة أن أسرة عبد الرسول قد حافظوا على كتمان سر هذه الخبيثة لدرجة أن سكان الأقصر وأهل قرية « شيخ عبد القرية » قد استولت عليهم الدهشة ، كما استولت على نفس الأوربيين عندما سمعوا بعدد الموميات وأهميتها البالغة في تاريخ العالم أجمع ، وقد كان خيال العامة بدأ يعلو ويقوى ، إذ أخذوا يتحدثون عن وجود صناديق مملوءة بالذهب وعقود من الماس والياقوت والتعاويد النفيسة ، ولذلك كان لابد إذن من العمل بسرعة لنقل هذه الآثار خوفا من القيام بمحاولات لسرقتها بأية طريقة ، أو حتى مهاجمتها والاستيلاء عليها بمحة السلاح . وقد علم فيما بعد فعلا أن أحد مشايخ القرى المجاورة قد عقد مجلسا مع عصابة من

العبادة اتفق فيه على عبور النيل في أثناء الليل ومهاجمة عمال الآثار ، ولكن يقظة «بركش» و«محمد بك» وكيل المديرية و«أحمد أفندي كمال» الأمين المساعد قد ضيعت على المتأمرين مؤامرتهم . فقد جمع وكيل المديرية مائتي فلاح وبدأ العمل بسرعة . وقد استجلبت سفينة المتحف في الحال لأنها لم تكن قد وصلت ، ولكن كان المشرف على حراسة الآثار الرئيس «محمد عبد الرسول» الذي كان يوثق به ويعتمد عليه ، وقد رابط في البئر نفسها مع الآثار ، وقام باستخراج ما فيها وكان «أميل بركش» و«أحمد أفندي كمال» يتسلان الأشياء التي تخرج من بطن البئر ثم يحمل إلى سفح التل ويرتبانها جنباً لجنب دون التواني لحظة واحدة وبكل يقظة ، وقد استمر العمل مدة ثمانية وأربعين ساعة يحمّد ونشاط لإخراج كل ما في البئر ، غير أن المأمورية لم تكن قد اتبى إنجاز نصفها ، إذ كان لابد من حل هذه الكنوز مخترقين بها سهل «طيبة» الغربية إلى شاطئ النهر ، ومن ثم يعبر بها إلى الأقصر ، وقد كان يلزم لحمل كل تابوت من هذه التوابيت على أقل تقدير اثنا عشر أو ستة عشر رجلاً مدة سبع أو ثمان ساعات لنقلها من الجبل حتى السفينة التي كانت معدة للعبور بها . ويمكن الإنسان أن يتصور بسهولة ما كان يلاق حاملوه هذه الذخائر من نصب ، وبخاصة الأثرية المتصاعدة والحجارة التي كانت تبعث في شهر يولية من الجحش . وقد كان مقدار التحف الصغيرة التي عثر عليها عظيماً جداً حتى أن بعض الذين وكل إليهم أمر حملها قد زاعت أبصارهم واستيقظ جشعهم في إخفاء بعضها آملي أن يراهم أحد ، ولكن وكيل المديرية كانت عينه ساهرة ، فقد اتخذ الإجراءات الحاسمة لدرجة أن كل من كان قد غمرته نفسه فأخفى شيئاً أعاده ، وكل ما كان قد سرق ظهر ثانية إلا سلة كانت تحتوي على خمسين تمثالاً مجيياً من الخرف المطلي الأزرق . وأخيراً في مساء الحادى عشر من يولية كانت الموميات والتوابيت والآثاث الجنائزى قد وصلت إلى الأقصر وبقيت ملفوفة في حصروف نسيج . وبعد ثلاثة أيام من هذا التاريخ وصلت السفينة الممما «المنشية» إلى القاهرة ومن ثم إلى متحف بولاق تمخر عباب النيل وعليها حمولتها التي تشمل فراعنة مصر العظام . وقد أغلقت البئر بعض الشيء ، ولكنها فُتحت ثانية في يناير سنة ١٨٨٢ ، وقد نزل فيها «مسبرو» ، و«أميل بركش» ، والرمام الأمرىكى

« ادوارد ولسن » ومساعدته، والرئيس « محمد عبد الرسول » لفحصها نهائياً، وقد جمع من دهليزها بعض أكاليل من الأزهار وفاكهة الدوم وقطع أفشنة وبعض قطع من تماثيل المحبيين . وكذلك فحصت الحجر النائية فصفا دقيقا وكانت تؤدى إلى الحجر الأخرى التى تؤدى إلى الجبل بواسطة ممر يخرج منه الإنسان إلى وادى المسلولك .

وقد نقل مسبرو وهو فى قعر البئر ثلاثة نقوش مكتوبة بالمداد الأسود على جانبي الباب واحد منها على اليمين ، والآثران على اليسار ، فالتقى الذى على اليمين وهو أقدمها يرجع تاريخه للسنة الخامسة للملك لم يذكر اسمه :

السنة الخامسة ، الشهر الرابع من فصل الصيف ، اليوم الحادى والعشرون ، وهو يوم دفن رئيسة السيدات « نسنسو » ، بوساطة الكاهن والد الإله « لآمون » والمشرى على الخزانة « زد خنسون عنخ » بن ... كاهن « آمون رع » ملك الآلهة « عنخفآمون » ، وكبير القاعة (التشرىفى) « نساى » ... ، ولكاهن والد الإله « لآمون » ، ورئيس الجيش « نسيقشوى » .

الأختام التى وضعت على هذا المكان :

خاتم المشرى على الخزانة « زد خنسو فمتخت » .

خاتم كاتب الخزانة « نسى » ... (راجع J. E. A. Vol. 32 p. 26) .

والذى يقرأ هذا النقش كما يقول « مسبرو » يجد أنه يوحى إليه فكرة البحث فيما إذا كان يوجد فى الرمل بين قطع الحجر التى كدست فى البئر بقايا أختام الأشخاص الثلاثة الذين ذكروا أنهم وضعوا أختامهم على الباب . وقد حدث فعلا أنه بعد بحث استغرق بضع دقائق عثر على حوالى عشرين قطعة من الطين المختوم تحمل بقايا حروف مطبوعة على أحد وجهيها . وعندما فحصت هذه القطع على مهل

(١) ومن الطريق أن « ولسن » هذا كتب مقالا عن هذا فى مجلة أمريكية بعنوان المنور على فرعون The Century. Vol. XXXIV (May 1887) pp. 1 - 10. Finding Pharaoh by M. Wilson

وجد أنها تحتوي على بقايا أختام مبدوءة بالعلامات الدالة على رئيس كهنة « آمون »
والباقى مهشم وبعض أختام كاملة لخاتم شخص غير الذين جاء ذكرهم في المتن ،
ويحتمل أنها لعمال كلفوا بمراقبة الجزء الجنوبي من الجبانة .

أما النقشان اللذان كتبنا على الجانب الأيسر من الباب فيتألف منهما متن واحد
يؤرخ بمدة خمس سنوات بعد المتن الأول (وقد أخطأ « مسبرو » في قراءة هذا المتن^(١)) .
والواقع أن الكاتب بعد أن كتب سطرين في أعلى الجدار لاحظ أنه لم يترك
لنفسه المسافة الكافية لاتمام نقشه فعاد وكتب الباقي في أسفل الجدار . وهذه النقوش
خاصة بدفن الملك « بينوزم » الذي وجد تابوته وموميته في الخبيشة كما أثبت
« شرنى » في مقال له (راجع Cerny. Ibid.) . وهالك النص :

« السنة المباشرة الشهر الرابع من فصل الشتاء اليوم العشرون وهو يوم دفن
«أوزير» الكاهن الأكبر «لآمون رع» ملك الآلهة والرئيس الأعلى للجيش والمرشد
« بينوزم » على يد الكاهن والد الإله لآمون رئيس الخزانة « رذ خنسو فعنخ » .
ووالد الإله «لآمون» وكاتب الجيش ورئيس المفتشين «نسقشوى» .

وكاهن «آمون ... آتامون» . ووالد الإله «لآمون» (ونفر) ، وعلى يد كاتب
الملك لحكان الصدق « بكنموت » . ورئيس المال « بديآمون » . ورئيس المال
« أمغوسى » ؛ ووالد الإله «لآمون» ورئيس الأسرار « بديآمون » بن «عنفخنسو» .

ومن النقوش السالفة نفهم أن السيدة « نسخنسو » قد ماتت ودفنت في السنة
الخامسة وأن زوجها الكاهن الأكبر « لآمون » (بينوزم) توفي في السنة العاشرة
وفى كلتا الحالتين لم يذكر اسم الملك غير أنه لا يوجد أى سبب يدعو إلى عدم
الاعتقاد بأن هذين التاريخين هما في عهد ملك واحد . وهذا هو نفس رأى
« مسبرو » غير أنه بدلا من السنة العاشرة جعلها السنة السادسة عشرة ، وذلك

خطأ في القراءة ارتكبه «مسبرو» . وقد عزز الأستاذ «ونلك» رأى «مسبرو»^(١) .
ولكن من جهة أخرى نجد أن «برستد» قد عكس تاريخ الحادتين دون أن يرتكن
الى أى سبب قوى^(٢) .

ولكى نكشف عن اسم الملك الذى دُفن في عهد الكاهن الأكبر «بنوزم»
وزوجه «نسخسو» ، (مع العلم بأن السنة العاشرة التى دُفن فيها الكاهن الأكبر
ليس فيها شك ، والسنة الخامسة محتملة) ، يجب أن نحول أنظارنا الى أقدم
التأثيرات أو الملخصات التى كتبت على أكفان الفراعنة : «رعسيس الأول» ،
و «سيتى الأول» ، و «رعسيس الثانى» . وأقدم تأثيرات للدُفن وجدت
على موميات هذه الخبيثة هى التى من عهد الكاهن الأكبر «حريحور» فى أوائل
الأسرة الحادية والعشرين . وهذه التأشير لا تهتما فى المناسبة الحالية ، إذ أنها
لا تلقى أى ضوء على تاريخ الخبيثة ، ولكن لنذكر هنا أنها وجدت على تابوت
«سيتى الأول» ، وكانت على الصدر مباشرة من أسفل ، وأنها كانت مغطاة جزئيا
بطفراى هذا الفرعون بكابة كبيرة ، ومن ثم نستنبط أن الطفرامين كانا قد وضعا
بعد التأشير ، وأنها قد أضيفتا فى وقت الدُفن الذى حدث بعد كتابة هذه التأشير .
وقد كتب على تابوت «رعسيس الثانى» تأشير مماثلة للسابقة من عصر
«حريحور» ، وقد غسلت فيما بعد ووضع مكانها تأشير أخرى ، ولكن لا تزال
آثار الكتابات الأصلية ظاهرة فى الصورة الفوتوغرافية التى أخذها للتأبوت العالم
«دارسى»^(٣) ، وقد نقل «مسبرو»^(٤) صورة لبداية التأشير . ومن المحتمل أن مثل
هذه التأثيرات قد نقشت على تابوت «رعسيس الأول» ، غير أنه لم يبق من
تابوت هذا الملك إلا قطع ، وعلى ذلك فإن المتن الذى نتحدث عنه إما أن يكون

(١) راجع : Cerny, J. E. A. Vol. 32 p. 24 ff

(٢) راجع : Br. A. R. Vol. IV § 593, cf. Peet. J. E. A. XIV p. 65, Note 4

(٣) راجع : Daressy, Cercueils des Cachettes Royales pl. XXII

(٤) راجع : Maspero, Momies Royales p. 557

قد فقد كلية ، أو أن بقاياها لم يلاحظها أولئك الذين فحصوا القطع الباقية من تابوت هذا الفرعون ؛ ولكن من جهة أخرى وجدت على التوابيت الثلاثة السالفة الذكر تأشيرتان أحريان ، وكل منهما تقدم لنا نفس المتن ، عدا اسم الفرعون صاحب التابوت وبعض اختلافات بسيطة في الخط ، ومن ثم يمكننا أن نسميها التأشيرات (١) و (ب) على التوالي ، بإضافة رقم (١) للدلالة على « رعمسيس الأول » ، ورقم (٢) للدلالة على « سيقى الأول » ، ورقم (٣) للدلالة على « رعمسيس الثانى » ، وقد رتبنا التأشيرتان على التوابيت بالكيفية التالية :

- التأشيرة حرف (١) رقم (١) على الصدر .
- التأشيرة حرف (ب) رقم (٢) على الصدر تحت تأشيرة « حريحور » مباشرة .
- التأشيرة حرف (١) رقم ٣ على الصدر .
- التأشيرة حرف (ب) رقم ١ فقدت .
- التأشيرة حرف (ب) رقم ٢ على الصدر تحت التأشيرة حرف (١) رقم (٢) .
- التأشيرة حرف (ب) رقم ٣ عند قمة الرأس .

وقد أرخت التأشيرة حرف (١) بالسنة العاشرة ، الشهر الرابع من فصل الشتاء ، اليوم السابع عشر من عهد الملك « سيآمون » ، ويلاحظ هنا أن اسم الملك لا يوجد إلا فى التأشيرة حرف (١) رقم (١) ورقم (٢) أما فى رقم (٣) فقد حذف . ويلاحظ هنا أن « مسبرو » قد قرأ التاريخ السنة السادسة عشرة بدلا من العاشرة وقد تبعه فى ذلك كل علماء الآثار . ولكن القراءة الصحيحة هى السنة العاشرة ^(١) .

وتقص التأشيرة أنه فى هذا التاريخ قد نقلت الموميات من مقبرة « سيقى الأول » إلى مقبرة الملكة « انخابى » ، وكان الموظفون الذين حضروا حادث النقل هم : كاهن « آمون رع » ملك الآلهة ، « عنخفنامون » بن « بكى » ، الكاهن والد الإله التابع

(١) وقد كتب هذا الخطأ الأستاذ « شرقى » العالم الأثرى المعروف .

(٢) راجع : Momies Royales Pl. X, a ; Br. A. R. IV § 667

« لآمون رع » ملك الآلهة الكاهن الثالث للإله « خنسوفى » طيبة — نفرحتب «
 كاتب مأموريات بيت « آمون رع » ملك الآلهة ، والكاهن « ستم » التابع لقصر
 « مسرماعت رع سبتن رع » فى بيت « آمون » ورئيس الجيش التابع « للبعد
 المحبوب من - تحوت » (اسم مكان) ، الكاتب والمفتش الأول « نسقشوتى » بن
 « باكنخسنو » .

والتأشيرة حرف (ب) قد أزخت بالسنة العاشرة ، الشهر الرابع من اليوم
 العشرين دون أن يذكر اسم الفرعون الحاكم . وفى هذا اليوم أى اليوم العشرين
 نقلت الموميات إلى هذا البيت الأزلى الذى فيه « امنحتب الأول » على يد :

والد الإله التاسع « لآمون » ورئيس الماليةسمى « زد خنسوفعنع » ؛
 والد الإله التاسع « لآمون » و « نففر » بن « متومواست » .

والد الإله التاسع « لآمون » ، والكاهن الثالث للإله « موت » « افنآمون »
 ابن « نسقشوتى » والد الإله التاسع « لآمون »

والأهمية التى نستخلصها من تصحيح السنة من السادسة عشرة إلى العاشرة التى
 جاءت فى النقش الذى على الصخر (فى داخل الخبيثة) الخالص بالكاهن الأكبر
 « بينوزم » ، والتى جاءت كذلك فى التأشيرة حرف (١) ظاهرة جدًا ؛ فن جهة نجد
 أن تاريخ نقش « بينوزم » اليوم العشرون من الشهر الرابع من فصل الشتاء فى السنة
 العاشرة قد أصبح موحدًا بالتأشيرة حرف (ب) ، وبعبارة أخرى نجد أن نقل ثلاث
 الموميات إلى « البيت الأبدى » الخالص « بأمنحتب الأول » قد حدث فى نفس اليوم
 الذى دُفن فيه « بينوزم » ، ومن جهة أخرى نجد أن تاريخ التأشيرة حرف (١) ،
 يقرب من تاريخ التأشيرة حرف ب ، إذ الواقع أننا نجد الأول قد حدث قبل الثانى
 بثلاثة أيام . وعلى ذلك ليس لدينا أى سبب يجعل التأشيرة حرف (١) والتأشيرة
 حرف (ب) ، تشيران إلى حكم فرعونين مختلفين ، كما كان ذلك ضروريًا طالما

كان تاريخ التأشيرة حرف (ا) هو السنة السادسة عشرة من حكم الفرعون « سيامون » .

والترتيب الصحيح للحوادث هو كما يأتي : في اليوم السابع عشر ، التأشيرة حرف (ا) نقلت موميات الملوك الثلاثة من مقبرة « سبتى الأول » بحضور الموظفين « عتخنآمون » و « نسقشوى » . وبعد ثلاثة أيام من التاريخ السابق أى في اليوم العشرين (التأشيرة حرف ب) وضعت نفس هذه الموميات في « البيت الأبدى » « لأمنتحب الأول » على يد جماعة من الموظفين تشمل أربعة كهنة يحمل كل منهم لقب « والد الإله » على حين أنه في نفس اليوم دفن الكاهن الأكبر « بينوزم » كما جاء على النقش الذى تركه في الخبيثة في قبره على يد جماعة من الرجال كان من بينهم « نسقشوى » الذى حضر نقل الموميات الثلاث منذ ثلاثة أيام مضت .

والتفسير الذى ذكرناه فيما سبق يؤكد النتيجة التى وصل إليها « ونلك » ، (J. E. A. XVII p. 107) وهى أن الخبيثة ليست إلا « صخرة » « انحأبى » وأن هذين المكانين الموحدين ليسا إلا المكان الذى كان يتوى فيه « أمنتحب الأول » فعلا عندما أحضرت موميات ثلاثة الملوك الذين ينسبون إلى عهد الأسرة التاسعة عشرة لتدفن في هذه الصخرة^(١) معه .

وقد سميت التأشيرة (حرف ب) الخبيثة « بيت أمنتحب الأول الأبدى » وإنه لمن الصعب أن نحكم إذا كان هذا « البيت الأبدى » هو نفس المكان الذى يسمى « الأفق الأبدى » في « ورقة ابوت » ، على أنه ليس له أى شأن بتواريخ الأسرة العشرين . ولم نجد فى أثناء بحثنا هذا حاجة للتخلص من تاريخ السنة العاشرة من حكم « بوسنس الثانى » وهو التاريخ الذى أخرج به « ونلك » التأشيرة حرف (ب) ، وبدلا من ذلك فإننا قد حذفنا السنة السادسة عشرة من حكم الملك

(١) الصخرة التى حفر فيها قبر « انحأبى » .

« سيامون » ، وهى التى أصبحت على حسب القراءة الجديدة للثن : السنة العاشرة للتأشيرة المذكورة ، وعلى ذلك فليس ثمة داع لمكس التأشيرة (حرف ا) . والتأشيرة (حرف ب) اللتين على تابوت « سبتى الأول » .

والآن نشاهد أن تاريخ الخبيثة قد أصبح سهل الفهم أكثر مما كان ينتظر ، ويمكن تلخيصه كما يأتى :

(١) توفيت « نُسَخَسُو » زوج الكاهن الأكبر « ينوزم » فى السنة الخامسة (يحتمل من عهد الملك « سيامون ») ودفنت فى مقبرة قديمة للآلهة « انحابى » .

(٢) وقد مات الكاهن الأكبر « ينوزم » نفسه فى السنة العاشرة من حكم « سيامون » (أى بعد موت زوجه « نُسَخَسُو » بنحو سنين) ، ودفن فى نفس المكان مع زوجته .

(٣) وقبل دفن « ينوزم » بثلاثة أيام نقلت موميات « رعسيس الأول » و « سبتى الأول » و « رعسيس الثانى » من مقبرة « سبتى الأول » وقد كانت نائمة فيها .

(٤) وفى نفس اليوم الذى دفن فيه « ينوزم » وضعت موميات الملوك الثلاثة السابقة فى نفس المقبرة التى دفن فيها .

(٥) وليس لدينا أية طريقة لمعرفة تاريخ دفن الموميات الأخرى فى مقبرة « انحابى » وكل ما نعرفه أن مومية « أمنتحب الأول » كانت مدفونة فعلا هناك ، فى اليوم الذى دفنت فيه مومية « ينوزم » .

(٦) وعلى حسب البحث السابق تختفى السنة العاشرة من عهد « بسوسنس » الثانى بالنسبة لتاريخ خبيثة « الدير البحرى » ، كما تختفى فى الواقع من تاريخ الأسرة الواحدة والعشرين .

(٧) ونحتى كذلك السنة السادسة عشرة من تاريخ الحبيشة، ولكنها لا تخفى من توارىخ الأسرة ، وذلك لأن هذه السنة قد دوت في لوحة هبة محفوظة بالمتحف المصرى ^(١) .

ولم يكن يكفى أن تخرج الفراعنة من عالم النسيان الذى يشون فيه ، بل كان ينبغى أن نضعهم في مكان مريح يليق بهم في « المتحف المصرى » الذى كان يضيق في تلك اللحظة بما فيه من الآثار ، ولذلك لم يكن لهم هناك مكان مناسب . أما معظم الأثاث الجنائزى والتماثيل الجبية وأوراق البردى فقد وضعت في مخازن ، ووضعت الموميات جنباً إلى جنب ؛ جزء منها في القاعة الوسطى ، وجزء آخر في حجرة صغيرة كانت تسمى وقتئذ « قاعة المجوهرات » . وقد أعلن نبأ هذا الكشف للأكاديمية الفرنسية للفنون والآداب في أواخر يوليو . وفي ١٥ سبتمبر أعلن ذلك في المؤتمر العالمى للمستشرقين في « برلين » .

وقد حدث في أثناء انعقاد هذا المؤتمر لفظ زائد خاص بتقصير الحكومة المصرية في إعطاء المحل اللائق لهؤلاء الفراعنة الذين ظهروا — على حين غفلة — من عالم النسيان . وقد وضع تقرير على عجل . وقرئ في معهد مصر في الثامن عشر من نوفمبر سنة ١٨٨١ ، ونشر معه عشرون صورة شمسية لأهم النفائس التى عثر عليها في هذا الكثر ، وكان ذلك حافزاً لمجلس الوزراء المصرى أن يقترع توسع « المتحف المصرى » الذى كان وقتئذ في « بولاق » . وفي أواخر نوفمبر استحضر « اسماعيل باشا أيوب » المال اللازم لبناء حجرات جديدة واسعة حسنة الإضاءة . وبعد ذلك بعبء أشهر (في شهر ابريل سنة ١٨٨٢) أمر « محمود باشا فهمى » وزير الأشغال الجديد بعمل صناديق زجاجية لوضع الموميات ذات الأهمية الكبرى

(١) راجع : Munier, Recueil d'étude Egyptologique dédiées à la

Memoire de J. F. Champollion p. 361 - 6

(٢) راجع : Compte Rendue 4^e Serie T. IX, Seance 22 Juillet 1881

(٣) راجع : Verhandlungen des funften internationalen Orienta-

listen - Congress gehalten zu Berlin in September 1881, 2. Theil Afrikanische Section pp. 12 - 24 cf. Revue Egyptologique, t. II, p. 344 ff

فيها لحفظها من الهواء والضوء . ولم تحل مذبحة الإسكندرية ولا الحرب التي تخلقت عنها عن الاستقرار في العمل في المتحف . وقد اقتنع الجزء الجديد من المتحف في أواخر أكتوبر سنة ١٨٨٢ ، وجمعت كل موميات الفراعنة في قاعة واحدة ، ووضعت صاحبة الخطوة منها في صناديق الزجاج (فترينات) ، بينما وضعت الأخرى على حوامل من الخشب (وهذا يذكرنا) بقول الشاعر :

* علو في الحياة وفي الممات *

وقد وضعت أوراق البردي في « سندوقين » استعيرا من بيت مدير الآثار ، ومعها بعض أواني الأحشاء ، وقطع قربان وعينات من التماثيل الحجرية .

وكان هذا الترتيب الأولي — بطبيعة الحال — قبح المنظر ، وقد عمل في السنين التالية (١٨٨٣ — ١٨٨٥) على تحسينه ، وكان هذا العمل شاقا ؛ إذ أن القائمين بالأمر من الإنجليز — وبخاصة « سكوت منكريف » الذي كان يشغل وقتئذ منصب وكيل وزارة الأشغال ، وكذلك وزراء الأشغال — لم يمدوا يد المساعدة لرجال المتحف .

وعلى أية حال فقد أفلح رجال المتحف في عمل « الفترينات » و « الدواليب » بعد لأى وجهد . وفي إبريل سنة ١٨٨٦ كانت كل الموميات محفوظة في صناديق من الزجاج لحفظت بذلك من تقلبات الجو ومن أيدي الزائرين .

وقد أرجأ رجال المتحف فك لفائف هذه الموميات حتى هذا التاريخ ، وكان « مسبرو » مقتنعا بأن هذه العملية سيكون من ورائها فائدة علمية جلية ؛ إذ أن فحص الموميات كان لا بد أن يقدم معلومات عن أعمار هؤلاء الملوك ومظهرهم وتركيب بنائهم ، ويحتل كذلك وجود نقوش أو محاضر مكتوبة معهم يمكن بواسطتها أن نعرف بصفة قاطعة شخصية كل واحد ، وكذلك ما معهم من مجوهرات وأوراق بردية . وقد أجم « مسبرو » عن هذا العمل وأرجأه حتى يتم عمل الأثاث اللازم لحفظها ، غير أن مومية من بينها كان يتصاعد منها رائحة تدعو إلى الشك ، ففكت لفائفها بأمر منه سنة ١٨٨٣ ، وكانت للكمة « حنت تمحو » ، وقد لف جسمها في نسيج كبير عليه نقوش ، وكتب اسمها كما يأتي : البنت الملكية « أمحس » التي تسمى « حنت تمحو » (راجع A. Z. (1883) p. 77) . ولم تكن هذه هي المومية الوحيدة التي

فحصت ، فقد كان « اميل بروكش » يتحرق شوقا لرؤية « فرعون الفراعنة » وجبهه لوجه ، اذ كان يريد أن يكشف الفطاء عن وجه « تحتمس الثالث » الذى يلقبه الأوروبيون « بنابليون الشرق » . وقد فعل ذلك بدون إذن من « مسبرو » وفى غيئة ، ووجد أن الفلاحين قد سبقوه إلى ذلك وأخذوا ما كان معه من ذخائر ، وقد وجدت قسيماته مشوّهة . وفى شهر سبتمبر من عام ١٨٨٥ فحص « بروكش » مومية الملكة « نفرتارى » التى تصاعدت منها رائحة كريهة مما دعا إلى وضعها فى مخزن ، وكان ذلك بغير إذن من « مسبرو » . وكان جسم هذه الملكة ينذر بالتفكك والانحلال ، ولذلك دفن مؤقتا . ولو حظ كذلك أن مومية الفرعون « سفن رع » ومومبة أميرة مجهولة الاسم كانتا محفوظتين فى قراب أبيض ، تبعث منهما رائحة غريبة ، وأنهما فى طريقهما إلى التحلل .

وقد جعلت هذه المخالفات التى ارتكبتها « بروكش » ، « مسبرو » يقوم بفحص الموميات على مهل ، وبطريقة علمية بدلا من عملها بسرعة وبدون اتخاذ الاحتياطات اللازمة ، وقد بدأ هذا العمل فى أول يونيه سنة ١٨٨٦ بفك لفائف مومية « رعسيس الثانى » بأمر « الخديوى » وبحضوره ، وقد دعا خلف الفراعنة البعيد — لحضور هذا الحفل — كل الشخصيات العظيمة ، والعلماء ، وممثلى السلطات ، وممثلى ملكة الانجليز وهم : « مختار باشا الغازى » ، و « دارموند وولف » ثم « نوبار باشا » ومجلس الوزراء أجمع ، وقنصل روسيا « ختروفو » (Khitrouvo) . هذا إلى أطباء وأثرين ومفتين . وقد سجلت أعمال هذا الحفل فى محضر خاص وقعه الخديوى بخطه .

وبعد فحص « رعسيس الثانى » جاء دور « رعسيس الثالث » ثم « سبتى الأول » ثم « سفن رع » ثم مومبة « أحس » ، وبعد ذلك موميات الكهنة العظام « لأمون » . وقد فحصت كل مومبة بدقة بقدر المستطاع بواسطة المسيو « بوريان » ، والدكتور « فوكيه » و « أنزنجير » وأخى « مسبرو » والمسيو « مسبرو » نفسه . وقد كانت المقاسات تؤخذ بواسطة اثنين من هؤلاء ، ثم يحقق اثنان آخران تلك المقاسات ، ثم تسجل على ورق خاص لذلك ، وقد حلل كيمائى مشهور وهو المسيو

« ماثى » المواد والأنسجة التى أخذت من على الجثث . وأخيرا جاء لمساعدة هؤلاء الدكتور « شفينفورت » العالم الألمانى فى التاريخ الطبيعى ، وساعد فى فحص الأزهار والحبوب ، ووضع اسم كل منها . وبالاختصار ألف لنا أقدم مجموعة من الأعشاب فى العالم ، وقد استغرق هذا العمل شهرا كاملا هو شهر يونيه سنة ١٨٨٦ . وقد فحصت هذه الجثث ثانية ، وتقبلت عليها عن وأحداث يعلمها الكل ، وهى الآن موضوعة فى حجرة خاصة بعيدة عن النظارة ولا يزورها إلا الملوك والعلماء وأصحاب المكانة فى العالم .

هذه نظرة عامة فى الأحداث التى أدت إلى الكشف عن موميات الفرعانة والكهنة العظام وغيرهم من عظماء مصر فى عهد الدولة الحديثة وما آل إليه أمرها حتى الآن . ونعود الآن إلى التحدث عن اهتمام الكاهن الأكبر « بينوزم » بموميات فرعانة مصر فى عهده وهى التى كانت عرضة لسلب ونهب ما عليها وما معها فى مقابرها من ذهب وفضة وأشياء أخرى نفيسة ، وقد دؤنت محاولات هذا الكاهن المتوالية لحفظ هذه الجثث على التوايبت واللفائف . وقد بقيت لنا هذه السجلات بتواريخها التى لم يذكر معها اسم الفرعون الذى كان يحكم وقتئذ ، ولكن نعرف بدهيا أنه كان الملك « بسومنس الأول » الذى خلف الفرعون « سمنديس » (نسونبدد) فى « تانيس » . وهاك هذه التآشير على حسب تواريخها :

مومية الملك « تحتمس الثانى » (على الصدر) :

السنة السادسة ، الشهر الثالث من الفصل الثانى ، اليوم السابع (من برمودة) .
فى هذا اليوم أرسل الكاهن الأكبر « لآمون رع » ملك الآلهة « بينوزم » بن الكاهن الأكبر « لآمون » « بيعتخى » المشرف الأول على بيت المال « بينفرح » ليدفن من جديد الملك « حا خبر رع » (تحتمس الثانى)^(١) .

مومية « أمنحتب الأول » (على الصدر) :

” السنة السادسة ، الشهر الرابع من الفصل الثاني ، اليوم السابع (من شهر برمودة) . في هذا اليوم أرسل الكاهن الأكبر « لآمون رع » ملك الآلهة « بينوزم » ابن الكاهن الأكبر « لآمون » (بيعنخي) ليدفن من جديد الملك « زسر كارع » ابن « رع » (أمنحتب الأول) له الحياة والفلاح والصحة على يد المشرف على الخزانة « باى ... » “ .

« سبتى الأول » (الكتابة على اللغائف الداخلية) :

” النسيج الذى عمله الكاهن الأكبر « لآمون رع » ملك الآلهة « بينوزم » المتصر ابن « بيعنخي » لوالده « خفسو » فى السنة العاشرة (عهد بسونسس الأول) “ .

مومية « رعمسيس الثالث » (على اللغائف) :

” السنة الثالثة عشرة ، الشهر الثانى من الفصل الثالث ، اليوم السابع والعشرون (من بثونة) . فى هذا اليوم أرسل الكاهن الأكبر « لآمون رع » ملك الآلهة « بينوزم » ابن الكاهن الأكبر « لآمون » (بيعنخي) : كاتب المعبد « زسر سوخنسو » والكاتب فى جبانة « طيبة » « بوتهامون » ليعطى مكانا لملك « وسر ماعت رع مرى آمون » (رعمسيس الثالث) له الحياة والفلاح والصحة ثابتا ومقيا أبديا ، (عهد بسونسس الأول) “ .

مومية « رعمسيس الثالث » (على اللغائف) :

” الكاهن الأكبر « لآمون رع » ملك الآلهة « بينوزم » المتصر ابن « بيعنخي » . لقد عملها فى السنة التاسعة (من عهد بسونسس) “ .

مومية « رعسيس الثالث » (على اللقائف) :

”السيدة مغنية « آمون رع » ملك الآلهة « فات عات نت آمون » المرحومة بنت الكاهن الأكبر « لآمون » (يمتحنى) المرحوم ، قد عملتها وأحضرتها لسيدها « آمون » مالك الأبدية^(١) القاطن في المعبد (معبد مدينة « هابو ») لترجو الحياة والسعادة والصحة منه “ . (Br. A. R. IV § 641) .

مومية « رعسيس الثانى » (على إحدى اللقائف) :

”السنة السابعة عشرة ، الشهر الثالث من الفصل الثانى ، اليوم السادس وهو يوم إحضار « أوزير » الملك « وسرماعت رع ستين رع » (رعسيس الثانى) له الحياة والفلح والصحة بواسطة الكاهن الأكبر « لآمون » (بينوزم) (وهذه التأشيرة خاصة بإحضار مومية « رعسيس الثانى » إلى مقبرة « سبتى الأول ») . (L. R. III, p. 245 Note 2.)

عناية « بينوزم » بالموميات وهو ملك :

وقد استقر « بينوزم » فى العناية بالموميات عندما تولى عرش مصر ، وأصبح يلقب : ملك الوجهين القبلى والبحرى . وقد خلف « بسونسس الأول » ولقب « بينوزم الأول » والتسوارىخ التى سنورها هنا هى عن سنى حكمه . فى السنة السادسة عشرة وكل أمر العناية بالجبانة إلى ابنه « ماساهرتا » الكاهن الأكبر « لآمون » .

مومية الأميرة « أحمس ست كامس » (على صدر المومية) :

”السنة السابعة ، الشهر الرابع من الفصل الأول . اليوم الثامن من شهر (كيهك) من عهد الملك « بينوزم الأول » (ولم يذكر اسم الملك هنا غير أن التأشيرة كتبت بنفس اليد التى كتبت بها تأشيرة كل من الملك « أحمس الأول » والأمير « سيآمون » ، وهذان

(١) المقصود هنا آمون إله المعبد مدينة هابو أى التثال الموجود فيه لأنه كان لكل معبد تثاله الخاص .

الأخيران قد أزرعا فعلا بحكم الملك « بينوزم الأول » (راجع Maspero, Ibid. 541) وفي هذا اليوم أعطى مكان لابنة الملك وزوجه العظيمة « أحمس ست كامس » العائشة (أى أعطيت مكانا للدفن) .

مومية « أحمس الأول » (على صدر المومية): (راجع Maspero, Ibid. 534) .
السنة الثامنة ، الشهر الثالث من الفصل الثانى ، اليوم التاسع والعشرون (برمودة) . أرسل جلالة ملك الوجه القبلى والوجه البحرى رب الأرضين « خبر خع رع ستن آمن بينوزم » محبوب « آمون » له الحياة والفلاح والصحة لإعطاء مكان للملك « نب بحتى - رع » (أحمس الأول) .

مومية ابن الملك « سيأمون » (راجع Maspero, Ibid. 538) .
السنة الثامنة ، الشهر الثالث من الفصل الثانى ، اليوم التاسع والعشرون . أرسل جلالتيه (له الحياة والفلاح والصحة) لإعطاء مكان لابن الملك « سيأمون » (لم يذكر اسم الملك هنا ، غير أن وجه الشبه الذى بين هذا النقش ، والذى جاء على مومية « أحمس الأول » يرجح ظن « مسبرو » فى أنهما من عهد واحد) .

مومية « أمنتحتب الأول » (على صدر المومية): (راجع Ibid. 536-7) .
السنة السادسة عشرة ، الشهر الرابع من الفصل الثانى ، اليوم الحادى عشر . أرسل الكاهن الأكبر « لآمون رع » ملك الآلهة ، « ماسا هرت » ابن الملك « بينوزم » له الحياة والفلاح والصحة ليدفن من جديد هذا الإله على يد كاتب الخزانة ، وكاتب المعبد « نب آمون » بن « سوتيموى » .

نقوش « بينوزم » الأول فى مدينة هابو: (راجع A. S. 40 p. 328 ff) .

أعمال « بينوزم » الأخرى فى أثناء توليه عرش ملك مصر :
فى معبد خنسو : استمر « بينوزم » فى إتمام المباني التى بدأها حينما كان الكاهن الأكبر « لآمون » ، غير أنه لم يبق لنا من النقوش الخاصة بذلك إلا نقش واحد ، ويوجد على الإطار الخارجى للجدار الخارجى (L. D. III, 251 c) .

ملك الوجه القبلى ، والوجه البحرى ، رب الأرضين «خبر خع رع ستن آمون
ابن رع» من جسده ، ومحبوب «ينوزم» محبوب «حنسو» - أقام معبدا من
الحجر الرملى الأبيض الجميل بمثابة عمل أبدي ممتاز ، وهو الذى يعمل ابن يعمل
الخيرات لوالده الذى وضعه على عرشه ، ملك الوجه القبلى ، والوجه البحرى
«خبر خع رع - ستن آمون» ابن «رع» من جسده ، ومحبوه
«ينوزم حرى آمون» .

وكذلك وجد النقش التالى على تمثال «بوهول» «لأمتحتب الثالث» (راجع
• (L. D. III, p. 249 f; L. D. Text. III, p. 76

سيدة الأرضين «حنت تاوى» : لقد أقامته بمثابة أثرها لوالدها «موت»
عندما أحضر ملك الوجه القبلى ، والوجه البحرى «خبر خع رع ستن آمون»
هذه الكباش (أى الكباش التى على هيئة «بوهول» إلى بيت «آمون» (أى
معبد الكرنك) .

وكذلك وجد اسمه فى معبد «أوزير» «بالكرنك» على قطعة من الحجر الرملى
فوق الباب ، وهى محفوظة «بمتحف القاهرة»^(١) .

ويوجد فى مجموعة الأستاذ «برى» مائدة قربان عثر عليها فى «العراية
المدفونة» (Petrie, History. III p. 207) . وقد نقش عليها ما يأتى : «يعيش
الملك الطيب رب الأرضين ، ملك الوجه القبلى ، والوجه البحرى «خبر خع رع
ستن آمون» بن «رع» رب التيجان ، الذى يفعل الخير . «ينوزم» محبوب
«آمون» معطى الحياة والسلامة مثل»

وكتب هذا الفرعون اسمه على تمثال «بوهول» من الجرانيت الأسود ،
وهو محفوظ «بمتحف القاهرة» واستخرج من «تانيس» . وبذلك اغتصبه
لنفسه^(٢) .

(١) راجع : Rec. Trav. XXIV p. 210
(٢) راجع : Capart, l'Art Egyptien, 2 Serie Pl. 133

وفى متحف « تورين » توجد قطع عديدة من الجلسد الملون نقش عليها اسم هذا الفرعون ، وكذلك يوجد فى « متحف اللوفر » خمس قطع موحدة مثل عليها « بينوزم » يتعبد أمام « آمون » فى صورة « مين » بعضو التذكير منتشرا (L. R. III p. 250 Note 2) وفى « متحف القاهرة » توجد أساور من ذهب باسم الفرعون « بينوزم » (راجع Petrie, Hist. Vol. III p. 206) .

مومية الملك « بينوزم الأول » :

وجدت مومية هذا الفرعون فى تابوت الملك « تحتمس الأول » فى خبيشة « الدير البحرى » ، وقد كانت فى الأصل مهشمة ، ولكنها أصلحت ووضعت فيها جثة الفرعون « بينوزم » . وقد كان يظن فى بادئ الأمر أنها الملكة « أحم حنب » وقد نهب اللصوص ما على المومية من مجوهرات على صدرها غير أنهم لحسن الحظ تركوا الجزء الأسفل منها سليما ؛ إذ وجد بين ساقى الفرعون « كتاب الموتى » ملفوفا كما كان عند الدفن .

وتدل مومية هذا الفرعون على أنه كان نحيل الجسم ، قصير القامة ، وقد وجد اسمه مكتوبا على أكفانه عدة مرات (Maspero, Ibid p. 270) .

ويوجد فى « متحف القاهرة » صندوقان من التماثيل المحببة ، وقد عثر عليهما مع تابوت « بينوزم » فى خبيشة « الدير البحرى » . وقد نقش عليها اسمه ، وكلها خشنة الصنع . (راجع Maspero, Ibid p. 290) ويقول « جوتييه » (Ibid p. 251 Note 2) إنه يوجد صندوقان آخران فيهما تماثيل محببة باسم « بينوزم » لا بوصفه ملكا بل بوصفه الكاهن الأكبر « لآمون » ، ولذلك يقول « جوتييه » إن ما أكده « ميسرو » من أن « بينوزم » كان ملكا على على البلاد حتى مماته يحتاج إلى إثبات ، على أنه من الجائز أن « بينوزم » قد بدأ فى عمل تماثيله المحببة قبل تولى عرش الكهانة .

هذا وتوجد في « المتحف المصرى » نحو خمسة وسبعين تمثالا مجيا أخرى ،
(Maspero, Ibid. 591.) فضلا عن ذلك توجد تماثيل مجية له في متاحف أخرى
من متاحف العالم ، والمجاميع الخاصة (راجع قائمة بكل ذلك في تاريخ مصر
للأستاذ قیدمان^(١)) .

« أسرة بينوزم الأول »

(٢) زوجة « ماعت — كارع — موت محات » :

المعروف أن لهذا الفرعون زوجين وهما « ماعت كارع » و « حنت تاوى »
ولكن « دارسى » (Rec. Trav. XXXII p. 185 - 6) لا يظن أن هذه أو تلك
زوجة له . ويقول : إن « حنت تاوى » على ما يظن كانت أمه ، وإن « ماعت
كارع » كانت نذا في « طيبة » بوصفها الكاهنة العظمى « لآمون » ، ولكنها
لم تتزوج قط . وكذلك يقول : إن زوج « بينوزم » من المحتمل أنها البنت الملكية
« حنت تاوى » التى نراها تسير خلفه ، في نقوش الأقصر ، وإنها لا علاقة لها



صورة الملكة « ماعت كارع »

بـ « حنت ناوى » أمه التى كانت زوج رجل يدعى « نب سنى » ، على حين أن الأولى كانت من فرع ملكى ، ويحتمل أنها كانت بنت « بسونس » ، غير أن الكشوف الحديثة قد طلعت علينا برأى آخر وهو أن « بسونس » كان له زوجان هما : « استمخب » و « حنت ناوى » المتعبدة للإلهة « جتخور » كما سيبنى^(١) بعد .
وأهم الآثار التى دون اسمها عليها ، أو صنعت باسمها هى ما يأتى :

معبد الأقصر : (ردهة التماثيل) .

وقد رسم على الجدار الجنوبي الغربى نقشان هامان خاصان بنسب الأسرة الواحدة والعشرين . ونشاهد فى الأول أن الملكة تنبع « ينوزم » الكاهن الأكبر « لآمون » ، ولم يكن قد صار ملكا بعد وتحمل لقب الزوجة الإلهية . وقد صار هذا اللقب كما قلنا من قبل اللقب الرسمى لكل زوجات الكهنة العظام ، وغالبا مانشاهده موضوعا فى طغراء (راجع Rec. Trav. XIV p. 32) للدلالة على أن حامله من الأسرة المالكة .

متن معبد الكرنك (على الواجهة الشمالية للبوابة السابعة)^(٢) :

ويرجع تاريخ هذا المتن إلى عام ١٨٧٤ ، وهى السنة التى كشف فيها « مريت » عنه على الجدار الشمالى للبوابة السابعة بالكرنك ، وهو متن طويل ، ولكنه بكل أسف ممزق ، ويبحث فى موضوع الملكة « ماعت كارع » وتلقب « الابنة الملكة لملك الأرضين » « بسونس » . ويقول « مسبرو » (Ibid p. 693) : إنه من المحتمل أنها حفيدة « حريخور » وبذلك تكون من فرع الملك « ينوزم الأول » بن « يمتنخى » وجده « حريخور » ، وليس هناك من يعارض أن هذه كانت نفس « ماعت كارع » زوج « ينوزم » ، ووجهة النظر هذه تفسر لنا لماذا كانت

(١) راجع : Le Drame D'Avaris. p. 190

(٢) راجع : Mariette. Karnak p. 61 - 62. Pl. 4., Maspero Momies

Royales. tom I. p. 694 ff

تعمل « ماعت كارع » الصل الملكي على جبينها في حين أن « حنت — تاوى » الزوجة الثانية للكهنة الأكبر « ينوزم » لا تترين بالصل في المناظر التي تشاهدها فيها في معبد « خنسو » (راجع Ibid p. 684 ff) . وعلى ذلك كانت من دم ملكي حقيقى على ما يظن ، في حين أن « حنت تاوى » كانت بنت رجل من عامة الشعب . والواقع أن النقوش حتى الآن لا تضيف شيئا أكثر مما ذكر هنا .
وهاك النص :

”يقول «آمون رع» ملك الآلهة الإله العظيم جدا ، بادئ الوجود، و «موت» و «خنسو» : إننا نعلن نحن الثلاثة كل ملك ، وكل كاهن أكبر «لآمون» ، وكل قائد ، وكل رئيس طائفة ، وكل فرد رجل كان أو امرأة ، ومن في أيديهم السلطة اليوم ، ومن ستكون في أيديهم بعد — بأن يحافظوا على ممتلكات « ماعت كارع » — من كل نوع — بنت الملك « بسوسنس » ، وهى التى جلبتها معها عندما انتقلت إلى الجنوب البلاد والممتلكات من كل نوع التى منحها إياها أهل البلاد ليكون لها نصيب من ثروتهم الصغيرة ، ولتنتهوها في يدها ، وأنتم تثبتونها في يد ابنها من ابن لابن ، ومن بنتها لأبنة بنتها ، وفى يد أطفال أطفالها إلى الأبد السرمدى“ .

ويقول كذلك « آمون رع » ملك الآلهة الإله العظيم جدا بادئ الكون ، و « موت » و « خنسو » والآلهة العظام : أهلكوا كل فرد مهما كان صفه في مصر ، رجلا أو امرأة يعارض بالقول مهما كان ، ممتلكات الملكة « ماعت كارع » — من أى نوع — بنت الملك « بسوسنس الأول » التى أحضرتها معها عندما انتقلت إلى الجنوب ، وكذلك الممتلكات من كل نوع ، وهى التى أعطاهها إياها أهل البلاد لى تأخذ نصيبها من ثروتهم الصغيرة ، أما أولئك الذين يسلبون شيئا من هذه الممتلكات يوما بعد يوم فإننا سننقل كأهلهم بأرواحنا ، ولن نكون معهم على صفاء ، بل سيعاقبون بشدة مضاعفة على يد هذا الإله العظيم و « موت » و « خنسو » والآلهة العظام .

(١) أى أنه خالق الكون في البداية وهذا وصف «لآمون» في هذا العهد .

يقول « آمون رع » ملك الآلهة ، والإله العظيم جدا ، بادئ الكون ، و « موت » و « خنسو » والآلهة العظام : إنا سنهلك كل الأفراد من أى صنف فى مصر كلها ، سواء أكانوا رجالا أم نسوة سيعارضون بالقول مهما كان نوعه فى الممتلكات التى حملتها معها عندما انتقلت إلى الجنوب والممتلكات من كل صنف ، وهى التى أعطاه إياها أهل البلاد لتأخذ نصيبها من ثروتهم الصغيرة ؛ أما أولئك الذين يسلبون شيئا من هذه الممتلكات من يوم ليوم فإننا سنضع ثقل أرواحنا عليهم ، ولن نكون لهم أصفياء ، ولكن سنلقى بهم وأنوفهم فى الرغام ، وسيعاقبون (؟) بشدة مضاعفة على يد الآلهة العظيم « موت » و « خنسو » والآلهة العظام .

ومجموع هذا المتن يعرض أمامنا صورة لمصر قسمت فيها القوة بين الملك والكاهن الأكبر « لآمون » ، ورؤساء الجنود والمرتزة ، وبعبارة أخرى مصر فى عهد الأسرة الواحدة والعشرين ، غير أنه لم يذكر لنا اسم الكاهن الأكبر « لآمون » المعاصر للفرعون « بسوسنس » ، ولكن مع ذلك يتحدثنا عن حالة هؤلاء الأميرات اللائى يثلن الملكية الوراثية فى مصر ، ويحدثنا عن المقود التى كانت تؤلف من أجلفتين وقت تمييزهن ، ولا يحتمل كثيرا أنهن كن يستشن فى إبداء ميولهن عند زواجهن ، وأنهن كن يرسلن من الشمال إلى الجنوب بدون تردد عندما تحتم الأحوال السياسية ذلك ، ولكن مع ذلك كانت تتخذ الاحتياطات الدقيقة للحفاظ على أملاكهن وأن تكون وراثية فى خلفتهن . وهذه الممتلكات مؤلفة من جزئين : الأول هو ما يحملن معهن عندما ينتقلن من الشمال إلى الجنوب مثل « ماعت كارع » ، والآخر هو ما منحه الزوج وأسرته لكل واحدة منهن من ثروتهن الضئيلة لتضمها إلى ملكها الشخصى .

وكانت هذه الإقطاعات الخاصة توضع بحفاوة تحت حماية آلهة « طيبة » ، الذين كانوا قد أخذوا على عاتقهم عقاب من تمتد يده إلى شئ صغير منها فى حياتها أو إلى ورتها من بعدها . وقد كان المرسوم يعرض فى المعبد فى المكان المعروف باسم « رقعة المعبد الفضية » ، ويحتمل أنها ساحة المعبد التى قبل بوابة قاعة العمد

حيث كان الدهماء تراه. ولا نفل أن احتفالات عظيمة كانت تقام لكل الأميرات اللاتي كن من دم ملكي — وبخاصة من لم يكن أباهن ملوكا — ، ولكن هؤلاء الأميرات اللاتي كان لزوجهن أهمية خاصة كزواج « ماعت كارع » التي كان والدها فرعونا حاكما ، كانت توضع هن إعلانات ضخمة . وبالاختصار فإن كل الوثائق التي في متناولنا يظهر أنها تميل إلى توحيد الملكة « ماعت كارع » زوجة « ينوزم الأول » بسميتها بنت الفرعون « بسوسنس » .

معبد « خنسو » بالكرك : لدينا منظر على واجهة معبد « خنسو » بالكرك يجمع بين « ينوزم » وزوجته « حنت ناوى » و « ماعت كارع » ، فنجد أن الفرعون بعد أن ملا الجدار بصورته قد ترك لها مكانا صغيرا على الجزء الأسفل من الجدار على كل من واجهتي البوابة ، وقد مثلت الاثنتان معا على جدار البوابة الغربى أمام محراب فيه صورة كل من « آمون رع » و « خنسو » برأس صقر ، وترى في هذه الصورة « ماعت كارع » واقفة مرتدية على رأسها لباس غريب على الصل الملكى وتلبس بالصاجات : ” اللبس بالصاجات لوجه « آمون » الخليل ، رب تيجان الأرضين ، يمنحك الملكة العظيمة على عرشك : الأميرة العظيمة والحظية الكبيرة ، والزوجة الإلهية « لآمون » في « الكرك » ، والبنت الملكية من جسده ، ربة الأرضين ، المتعبدة الإلهية « ماعت كارع » العاشة

وبالقرب من باب الدخول نشاهد الملكة « حنت ناوى » ، ويلاحظ أن زينة شعرها أقل من زينة الملكة السالفة ، ولا تلبس الصل الملكى ، وتلبس كذلك بالصاجات خلف « ينوزم » ، الذى يقدم الغربان للإله « خنسو » ، ويرجع السبب فى ذلك إلى عدم تحليها بالصل لأنها ليست بنت ملك ، بل ابنة رجل من عاقبة الشعب .^(١)

ويوجد في مجموعة « فريزر » جصران باسمها (Coll. Fraser Nr. 347 Cat.)

• (p. 43 & Pl. XII)

وفي « متحف مرسيليا » توجد قاعدة تمثال نقش عليها اسم هذه الملكة ، ومن هذه النقوش نعرف أنها كانت تحمل اسمين : الأول « ماعت كارع » ، والثاني « موت محات » . وعلى ذلك لا يوجد محل لإعطاء اسم « موت محات » لابنتها الصغيرة التي وجد جسمها معها في تابوت واحد ، وهذه الطفلة يحتمل أنها ولدت ميتة ، وقد كان ذلك الوضع هو السبب المباشر لموت الأم ^(١) .

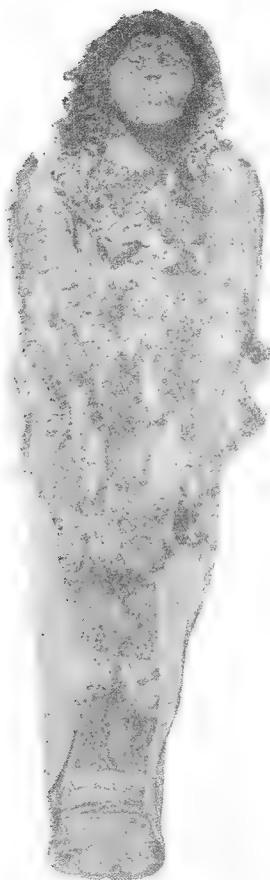
تابوت الملكة « ماعت كارع » :

وجد في مقبرة « إنحابي » تابوتان من الخشب باسم الملكة « ماعت كارع - موت محات » كل منهما على شكل موميّة ، ولون باللون الأصفر ، وقد ذهب الوجه وقسماته جميلة تمثل صورة نموذجية للملكة « ماعت كارع » . وقد نقش على غطاء أكبر التابوتين سطران عموديان ، ذكر في كل منهما اسم من اسميها ماعت كارع ، وموت محات . وجاء على الأول : « أوزير » الزوجة الإلهية المطهرة « لآمون » في الكرنك ربة الأرضين « ماعت كارع » المرحومة . وصل الثاني الذي إلى اليسار : « أوزير » الزوجة الإلهية المحبوبة ، ابنه الملك من جسده محبوبته ، والزوجة الملكية العظيمة ، ربة الأرضين « موت محات » المرحومة . وعلى غطاء التابوت الصغير النقش التالي : « أوزير » حظية « آمون » في « طيبة » والزوجة الإلهية المطهرة « لآمون » في « الكرنك » ، والزوجة الملكية العظيمة ربة الأرضين

(١) راجع : Daressy Rec. Trav. XIII, p. 148 ; Sphinx XVI p. 183 ,

Gauthier, L. R. III, p. 253

(٢) ويلاحظ هنا أن اسم « أوزير » كان يعطى لكل فرد بهد الموت في عالم الآخرة سواء أكان ذكراً أم أنثى بدون استثناء ، وهذه الظاهرة تدل على وجود أول ديمقراطية في العالم ولكن في عالم الآخرة .



رومية الملكة « ناعت كازغ »

ماعت كارع . وقد توفيت الملكة في أثناء الوضع كما قلنا ، وكذلك ماتت الطفلة التي وضعتها بعد الوضع مباشرة ، وقد وضعت الموميتان في تابوت واحد ، ويبلغ طول مومية الأم حوالى ١,٥٠ مترا قبل التكفين ، ومومية ابنتها ٤٢ سيمتر .

وقد سلب اللصوص في أيامنا ما طيها من حلى . وقد ذكرنا من قبل أن البردية الخاصة بهذه الملكة كانت موضوعة في هيكل من الخشب على هيئة « أوزير » ، وكان ضمن الأشياء التي قدمها عبد الرسول لمدير « قنا » عندما اعترف له بالمكان الذى فيه الموميات (راجع Naville. Pap. funeraire de la XXI Dyn. p. 8)

• (Pl. III, et Gauthier. L. R. III, p. 255 & Note 2.

الملكة « حنت تاوى حتحور دوايت » :

وتدل النقوش التي لدينا على أن هذه الملكة بنت رجل يدعى « نيسى » . أما والدتها فكانت تلقب الزوجة الملكية ، وقد تزوجت بملك قبل زواجها . وقد برهن « مسبرو » على أن الألقاب التي حملتها « مثل بنت الملك » من جسده وغيره من النصوص ليست إلا ألقابا لا تدل على حقيقتها (راجع Momies Royales p. 84, ff). وقد وجد اسمها في غير ما ذكرنا من قبل على قطعة حجر من أعلى باب في معبد « مدينة هابو » (راجع Rec. Trav. XIX, p. 20) . وقد مثلت عليها



صورة الملكة « حنت تاوى » قلعة روتها الجنائزية بمتحف القاهرة

هذه الملكة والصل على جبينها (وقد لاحظنا أنها لا تحمل قط الصل في رسوم معبد «خنسو» وتقبل تحيات «بينوزم» الأول الذى لم يكن وقتئذ إلا كاهنا أكبر «لامون» .

وقد أراد «بترى» فى تاريخه عن مصر (Petrie, Hist. III, p. 203) أن يستنبط من هذا المنظر أن «حت تاوى» كانت أم «بينوزم» وليست زوجته ، وقال عنها إنها زوجة الكاهن الأكبر «بيعنخى» (Ibid p. 202). أما الأثرى «دارسى» فيعتقد أن موضوع تحقيق ما إذا كانت «حت تاوى» أم «بينوزم الأول» أوزوجه لم يثبت بعد ، ولكنه يميل إلى أنها أمه . (راجع Rec. Trav. XXXII (p. 185 - 186) .

وفى معبد الأقصر : فى ردهة التماثيل (راجع Daressy, Rec. Trav. XIV p. 32) قد مثلت مصاحبة الكاهن الأكبر «بينوزم» وزوجه الأخرى «ماعت كارع» ، ويلاحظ هنا أن «حت تاوى» لا تحمل بالصل ، وهذا ربما يدل على أن منظر معبد «الأقصر» قبل المنظر الذى تحدثنا عنه فى القطعة التى وجدت فى «مدينة هابو» (راجع 1 Note p. 256 Vol III L. R. Gauthier) .

وتحمل هنا الألقاب التالية : " بنت الملك من جسده ومحبوته ، ومغنية «آمون رع» ملك الآلهة ، وسيدة الأرضين «حت تاوى» " .

يضاف إلى ذلك أنه فى نفس المنظر توجد امرأة ثالثة تحمل لقب : ابنة الملك من جسده ومحبوته ، ورئيسة حريم «آمون» وتدعى «نزمت» ، ويساءل «دارسى» إذا كانت «نزمت» هذه هى نفس «نزمت» التى تظهر فى منظر آخر فى معبد «الأقصر» وتحمل نفس اللقب (راجع Daressy, Ibid. p. 32 § LIII) هى أم «بينوزم» . (راجع 1 Note p. 24 L. R. III) ولكن يحتمل أن «نزمت» هذه زوجة ثالثة مع «ماعت كارع» و «حت تاوى» (1 Note p. 256 Ibid) .

وجاء اسم الملكة « حنت تاوى » وألقابها على تماثيل للإلهة « سخمت » التي مثلت برأس لبؤة في معبد « موت » بالكرك . وقد كتبت على ظهر هذا التمثال الذى يرجع عهده إلى الفرعون « أمنحتب الثالث » ... ربة الأرضين « حتحور » « دويت حنت تاوى » ، لقد عملته بمثابة أثرها لأنها « موت » عندما أحضر الفرعون « بينوزم » إلى « طيبة » تماثيل « بولول » بربوس بكاش ، وهى تلك التماثيل التى تربط معبد « موت » بالبوابة الأولى « لحورع ب » . ومن كل ما سبق يتضح أن « حنت تاوى » كانت قد تزوجت الكاهن الأكبر « لآمون » « بينوزم » بن « بيعنخى » قبل أن يكون ملكا . وقد جاء مثبتا لذلك بصورة واضحة البردية الخاصة بهذه الملكة ، وهى التى باعها « عيسد الرسول » لترجمان سورى ، واشتراها منه « مريت » ونشرها عام ١٨٧٦ ، وكتب عنها « نائيل » (A. Z. (1878) p. 12-21) . وقد ذكر فيها نسب « حنت تاوى » بأشكال مختلفة نذكر منها : الزوجة الملكية « حتحور » ، المتعبدة « حنت تاوى » التى ولدها زوجة الملك « بنت آمون » وأنجبها القاضى « نبسنى » . ومن ثم نعرف أن « نبسنى » كان والد « حنت تاوى » وأن أمها هى الملكة « تنف آمون » . وقد وجد تابوت « نبسنى » فى خيثة « الدير البحرى » ، غير أن موميته لم تكن فيه . وكان يلقب عليها الكاهن « وعب » (نبسنى) ، أو الكاتب « نبسنى » ، ووالده القاضى « باحرى » ، ووالدته ربة البيت « تامسو » (راجع Maspero, Ibid p. 686 ete) .

ويوجد لهذه الملكة تماثيل مجمية فى مجموعة « بترى » (راجع Petrie, Hist. III p. 208 fig 84) ويوجد لها كذلك تماثيل صغيرة عديدة فى « متحف القاهرة » ، هذا خلافا لصندوقين مملوئين بالتماثيل الجنائزية باسم هذه الملكة « بالمتحف المصرى » أيضا (راجع Maspero, Ibid p. 598 Pl. XXI c) . وتدل تماثيلها الصغيرة على أنها صنعت فى عصر متأخر عن العصر الذى صنعت فيه تماثيل « بينوزم » وزوجية « ماعت كارع » على أنها عاشت بعدهما .



موميّة الملكة « حت تاتى »



الوجه الذى كانت على قمة التيجان للملكة « حت تاتى »

ومومية هذه الملكة قد حنطت تحنيطا فنيا ، وعلى الرغم من أن اللصوص قد عبنوا بها إلا أنهم لم يحسن الحظ قد تركوا لنا لوحة من الذهب كانت تغطي الفتحة التي كان يعملها المحنطون لاستخراج الأحشاء منها . وهذه اللوحة تعدّ أجمل لوحة من هذا النوع عثر عليها حتى الآن (راجع Mummies Pl. LXXXVI).

أولاد « بينوزم الأول » :

(١) ذكرنا من قبل أنه وجد في تابوت الملكة « ماعت كارع » ابنتها الصغيرة التي ولدها وماتت معها ، ولم نعرف لها اسما ، وقد ظلّ بعض علماء الآثار خطأ أن اسمها « موت امحات » ولكن هذا الاسم هو اسم ثاب لوالدها ، كما ذكرنا ذلك من قبل (L. R. III p. 253 - 4) .

(٢) « نسي — با — نضر » : ويحمل لقب الكاهن والد الإله ابن « بينوزم » وقد عثر على اسم أحد أولاد « حريحور » لمعيد الكرنك ، وكتب اسم هذا الابن بدلا منه (L. D. III. 247 Maspero, Ibid. p. 684 ; L. R. III. p. 259 Note 2, & A. Z XX (1882) p. III) .

(٣) « رد خنسوف عنخ » : ويحمل لقب الكاهن الأكبر « لآمون » . وكان أول من ذكر هذا الاسم « سسل نور » عام ١٨٩٢ ، ويقول إنه وجده مذكورا على تابوت قد اخفى الآن بكل أسف .^(١)

ويرى « برست » أن هذا الكاهن الأكبر « رد خنسوف عنخ » قد شغل هذه الوظيفة في الستين السابعة والثامنة من حكم والده « بينوزم » في حين أن « جوتييه » يظنّ أن « ماسا هرتا » هو ابن آخر لملك « بينوزم » كان يشغل هذه الوظيفة للمرة الأولى في السنة السادسة عشرة من حكم والده (راجع Riv. § 650 B. r. A.) .

(١) راجع : Cecil Torr. Revue Archeologique (1896). T. I. p. 297 - 298, Br. A. R. IV. p. 297 & Note I

(٤) « ماسا هرتا » : الكاهن الأكبر « لآمون رع » ملك الآلهة ابن الملك « بينوزم »^(١).

(٥) « منخبير رع » : الكاهن الأكبر « لآمون رع » (منخبير رع) ابن « بينوزم » (راجع A. S. VIII. p. 22) وستحدث عنه فيما بعد .

(٦) « استمخب » : ابنة الكاهن الأكبر « لآمون » . وتدل كل الآثار على أنها كانت بنت « بينوزم الأول » وأخت « ماسا هرتا » وأخت « منخبير رع » وزوجه . وقد قال عنها « مسبرو » : إنها بنت « ماسا هرتا » ، وعلى ذلك تكون حفيدة « بينوزم الأول » ، غير أن هذا الرأي خاطئ^(٢) على حسب قول « جوتييه » وذلك لأن ما جاء على سرادقها الجنازي من أنها بنت الكاهن الأكبر دون أن يذكر أنها بنت الملك « بينوزم » وأن إختوتها يلقبون « أولاد بينوزم » يظهر لي أن ذلك لا يضعف هذا الرأي الذي صرح به « دي روجيه » في مقاله عن النقوش الخاصة بمقبرة « أحس الأول »^(٣) .

(١) راجع : Momies Royales p. 537 ; Daressy. Cat. Gen. Cercueils des Cachettes Royales. No. 61005 & p. 8, pl. VII.
(٢) راجع : Maspero. Ibid. p. 588 - 9 & 702 ; L. R. III. p. 260. Note 4
(٣) راجع : De Rouge. Memoire, Sur L'Inscription du Tombeau d'Achmes p. 119 Note

كاهن « آمون » الأكبر « ماساهرتا »

لقد اختلفت الآراء بين علماء الآثار في موضوع تولى « ماساهرتا » وظيفة الكاهن الأكبر « لآمون ». وهذا يجب ألا نخلط بينه وبين مميه ابن « حريحور » الكاهن الأكبر والملك، فنجد أن « بترى » قد ذكر « ماساهرتا » بين أولاد « بينوزم الأول » وكذلك قدم لنا قائمة بأثاره (Petrie, Hist III. p. 266, 209)، ولكنه في الوقت نفسه لم يخصص له عنوانا بوصفه كاهنا أكبر « لآمون »، وذلك لأنه قد ظن أنه مات قبل والده، وكذلك اعتمد الأستاذ « برستد » على ما جاء في لوحة « مونييه » (راجع Br. A. R. IV § 650) فأكد أن « ماساهرتا » قد مات قبل السنة الخامسة والعشرين من حكم والده « بينوزم ». والواقع أنه عند هذا التاريخ كان أخوه الأصغر « منخبرع » هو الكاهن الأكبر. وقد أبدى نفس هذا الرأي الأثرى « دارسى »^(١) حيث يقول : إن « بينوزم » قد مهد لابنه البكر ليكون ملكا بعده، ولكن بموته بين السنتين السادسة عشرة، والخامسة والعشرين من حكم والده حل محله كاهنا أكبر أخوه « منخبرع ». ومن جهة أخرى نرى أن الأثرى « بدج »^(٢) قد خصص للكاهن الأكبر « ماساهرتا » بحق فصلا خاصا بين والده وبين أخيه .

والظاهر أن الاسم « ماساهرتا » مشتق من أصل سامى أو إفريقى معناه «الابن الإله الوحيد»^(٣) .

والواقع أنه قد خلف « بينوزم » في وظيفة الكاهن الأكبر « لآمون » ابنه « ماساهرتا » ثم « منخبرع » على التوالي . وقد يق « ماساهرتا » مجهولا

(١) راجع : Daressy. Revue Archeol. (1896) T. II. p. 85

(٢) راجع : Budge History, Vol. VI. p. 24 - 25 & Book of Kings II, p. 28.

(٣) راجع : Brugsch, Geographische Inscription t. I. p. 65; A. Z. XXV (1887) p. 84.



موميّة الكاهن الأكبر والفتاة الأعلى «ماسامر تاه»

لنا حتى نثر على تابوته وموميته في خيئة «الدير البحرى . والظاهر» أنه قد تسمى باسم الابن السابع للفرعون «حرمحور» ، ولا غرابة فإنه يحدث كثيرا أن يتسمى الحفيد باسم الجد .

وأقدم أثر عليه اسمه تمثال ضخم من الجرانيت للإله «خنسو» برأس صقر، وقد كان في «بروكسل» في اصطيلات الملك . وقد نقش على جانبه الأيسر النقش التالى : «الأمير الوراثى، مرشد الأرضين ، والكاهن الأكبر «لآمون رع» ملك الآلهة «ماسا هرتا» المرحوم محبوب «خنسو» (راجع A.Z. 1882 p. 134)، وكذلك له أثر آخر وهو لوحة بالكركك نقشت عند الزاوية الغربية من الجدار الجنوبي للمعبد الصغير الذى أعاد بناءه في الشمال من البوابة الأولى «لحور عجب» وهو بقايا مبنى كان للفرعون «استحبت الثانى» ، وزرى في هذه اللوحة صورتين للإله «آمون» ظهرا لظهر : الأول يدعى «آمون رع» ، والثانى «آمون ؟» ، ويلاحظ أن «آمون» الأخير يتسلم قربانا من شخص واقف ومعه نقش نسرف منه أنه «ماسا هرتا» وهو : «عمله الكاهن الأكبر «لآمون رع» ملك الآلهة «ماسا هرتا» المرحوم ابن الملك «صرى آمون» «بنوزم الأول» (Ibid p. 133).

والألقاب التى يحملها على تابوته هى الألقاب العادية التى يحملها الكاهن الأكبر «لآمون» ومعها بعض روايات هامة . فإنه لم يكن القائد الأكبر للجيش في الوجهين القبلى والبحرى أو البلاد بأجمعها فحسب ، بل كان يحمل لقب السيد العظيم لمصر . ولكن على الرغم من هذه الألقاب الطنانة فإن التليل الذى نعرفه عنه شخصيا يوحى بأنه كان نكرة ، إذ لم يقم بدور هام في شئون البلاد في زمنه . والمعتقد أن مكانته بجوار والده كانت كمكانة «بيمنخى» بجوار والده «حرمحور» ، ذلك أن «بنوزم» عندما تولى عرش الملك ترك وظيفة الكهانة الكبرى «لآمون» لابنه «ماسا هرتا» كما فعل من قبله «حرمحور» مع ابنه «بيمنخى» وبذلك كان يشغل «ماسا هرتا» المكانة الثانية في «طيبة» . والظاهر أنه مات في عهد والده .

آثاره في الحية :

والظاهر أن هذا الكاهن قد انتابته الأوجاع في أواخر أيامه ، كما يدل على ذلك بعض الرسائل التي عثر عليها في الحية ، وتوجد في هذه الجهة بقايا عدّة خطابات يرجع عهدها للأسرة الواحدة والعشرين .

وقد نشر هذه الرسائل الأستاذ سيبليج (راجع A. Z. 53 p. 1 - 30) وقد دل الفحص على أنه كان يوجد في هذه الجهة حصن ، وبخاصة إذا عرفنا أن قد وجد بعض لبتات من مباني المدينة كتب عليها طغراء الفرعون والكاهن الأكبر « لآمون » وكذلك اسم زوجته « استمخب » ، وكذلك اسم ابنيهما « ينوزم » وقد جاء اسم « استمخب » على قطعة من هذه الخطابات (22 I a) وقد لقيت متعبدة الإله « آمون » . وكذلك ورد في أحد الرسائل تألم كبير في الخطاب رقم ٢١ من أخ الملك والكاهن الأعظم « من خبروع » المسمى « ماسا هرتا » الكاهن الأكبر « لآمون » ، وفي هذا التألم شكاه هذا الكاهن من مرض ألم به للإله المحلي ليحميه من غائلته . ويدل ما تبقى لدينا من الخطاب على أن جزءا كبيرا منه قد فقد . ويدل كذلك ما بقي من الرسالة على أن هذا الكاهن الأكبر قد أرسل خطابا لكاهن يدعى « بن - با - اهي » وهو طريح الفراش يطلب إليه أن يكون وسيطا بينه وبين الإله المحلي ليشفيه من علته ويروّده من سقامه . ويفهم من مضمون الرسالة أن هذا الكاهن الأكبر « لآمون » الذي كان يعدّ أقوى وأعظم إله في البلاد قد التجأ إلى إله محلي في سقامه هذا ، ولا بدّ إذا أنه كان يئسه وبين هذا الإله المحلي صلة تربطه به ولا يبعد أن يكون الإله المحلي للكاهن « ماسا هرتا » ، يدل على ذلك أنه يقول له إنه ابنه وطفله ، وفي الوقت نفسه يتضمن في خطابه الدعاء لأخيه « من خبروع » ، ومن ثم نعرف أن الأخير كان هو الأخ الوحيد للكاهن « ماسا هرتا » وهاك ما بقي من الخطاب :

”... .. بن — با — اهي المرض . كن رحيما ، ونجيه وأعد له الصحة
وابعد عنه كل مرض فيه ! ليت إله « بن — با — اهي » يرضى وينجي « ماسا هرتا »
وليته يعيد إليه الصحة والحياة والعافية والصحة والعمر الطويل ويمنحه شيخوخة
عظيمة ، ويسمع صوت « ماسا هرتا » ابنه وخلفه . وليته ينجي أبا خادمه
هذا ويعيد إليه الصحة ويمنحه ثانية كما منحني — بسبب توسل — كل شيء طيب
فعله لي “ .

وفضلا عن ذلك قد جاء في قطع متفرقة من هذه الخطابات ما يشير إلى اسم
« بسوسنس » و « بيمعني » قائد الجيش والكاهن الأكبر ابن « حريحور »
مؤسس الأسرة الواحدة والعشرين .

وقد خص الأستاذ « سيجلبرج » بالدرس أربعة متون من هذه الرسائل وهي :

- (١) رسائل كتبها الكاهن والد الإله المسمى « حور — بن اهي » (١ — ٢) .
- (٢) رسائل إلى الكاهن نفسه (٣ — ٥) .
- (٣) رسائل إلى كاهن الإله « بن با اهي » وقد تحدثنا عنها (٦ — ٧) .
- (٤) رسائل أخرى ومتون (٨ — ١٦) .

رسالة الكاهن والد الإله « حور — بن — اهي » :

إن من يفحص أوراق الحية يحمّد أن اسم الكاهن والد الإله وكتب المعبد
« حور — بن — اهي » تابع للمسكر (أى التابع لحصن الحية) . ونعلم من
الرسائل أنه يعمل في معبد الحية وأنه كان في خدمة الأميرة « استمخب » .

وهاك ما تبقّى من خطابه الأول : ” ... والد الإله وكتب المعبد « حور — بن
اهي » التابع لحصن إلى [...] كم — كهي (؟) لتيك تعطى الحياة والعافية
والصحة ! ولتيك تكون في حظوة الآلهة ... التي أرجوها لك كل يوم ، وإني أتحدث
« لآمون رع حور اختي » عندما يشرق وعندما يغرب ، وإلى « آمون » صاحب
السرور (نمت « لآمون » إله الحية) الإله العظيم (في الحية) . لتيك تعطى الحياة
والعافية والصحة وعمرًا طويلا وشيخوخة جميلة رفيعة وحظوة كبيرة أمام الآلهة

والناس كل يوم . لقد سمعت الخطاب الذى أرسلته على يد « يس ... » التابع
والذى تقول فيه : اقص كل الناس التابعين لقائد المشاة الذين فى هذا البيت
ملك « ييمىخى » . وهكذا تحدثت إلى ... انظر إن الناس الذين أرسلتهم
اقصهم من البيت ، وإنى سأتى منحدرا فى النهر إلى الحية فى الصباح (وأبقى هناك؟) :

عنوان الرسالة : ... والد الإله وكاتب المعبد للإله « بن با امى » (المسمى)
« حور بن امى » إلى [... كى ...] .

الرسالة :

والد الإله وكاتب المعبد « حور - بن - امى » التابع للمعبد إلى رئيس ...
« شابوتى » ، لبتك تعطى الحياة والعافية والصحة ، لبتك تكون فى حظوة « آمون
رع » ملك الآلهة سيدك الطيب ، وإنى أتوسل إلى « آمون رع حور اخقى » عند
شروقهِ وعند غروبهِ لينجيك . لبتك تعطى الحياة والعافية والصحة وحياة طويلة
وشيوخوخة جميلة رفيعة والحظوة أمام الآلهة والناس كل يوم . لقد سمعت هذه
الرسالة التى أرسلتها على يد « حور - بنى » والتى قال فيها الرسول : إنه لا يوجد
أى جواد هناك ، وعندما حضرت إليك لم يكن هناك أى جواد ، وعندما تأتى فأنت
لا تشغل علينا ؟ اعمل على أن تكون هذه الجياد . واحضر عندما ترسل إليك ،
وأرسل إلينا بعض الناس ولا تكن غير مطيع . تأمل إل ... الذين فى الخبيثة واعمل
معه كل سيئة ، وأرسل حراسا حول الجدران ! وليت يحضر لنا بقائمة . وفضلا
عن ذلك لا تنزل أى رجل إلى الحقل سواء أ كان جنديا أو نساجا أو عاملا تابعا
للأرض !

العنوان : والد الإله وكاتب المعبد « حور - بن - امى » إلى رئيس
جنود « شابوتى » .

(٢) خطاب للكاهن « حور - بن - امى » (Pap. Hierat.)

: (Strassburg. 26 t. III.

الكاهن والد الإله « لآمون رع » ملك الآلهة ، وكاتب ضيعة معبد « آمون
رع » ملك الآلهة [...] القائد « باشوتى » يكتب لوالد الإله وكاتب المعبد

« حور — بن — إسمى » التابع للمحسن : لبتك تعطى الحياة والعافية والصحة ، ولبتك تكون في حظوة « آمون رع » ملك الآلهة ، وأن يعطيك الحياة والعافية والصحة وطول العمر وشيخوخة رقيقة جميلة ، والحظوة أمام الآلهة والناس كل يوم . وبعد ، عندما يصل اليك خطابي أقبض على العيد أتباع « بادى آمون » هذا الكاهن والد الإله « لآمون » ، وهم الذين هربوا وولوا الأديار نحو الصعيد وجاءوا إلى الخبيثة التي هم فيها ، وتقبض عليهم كلهم في الزمان والمكان ، وأعدمهم ... « آمون » خادمك ، وأن يسرع ويحضرهم نحو الجنوب .

العنوان : «الكاهن والد الإله «لآمون» — ال ... الكاتب «باشوى» إلى الكاهن والد الإله ، وكاتب المعبد « حور — بن — إسمى التابع للمحسن » .
(Pap. Hieratic, Strassburg 25 (t. IV) رسالة أخرى .

... ..

«فلان يكتب للكاهن والد الإله ، وكاتب المعبد التابع للمحسن «حور—بن— إسمى : لبتك تمتع الحياة والعافية والصحة ! لبتك تكون في حظوة « آمون » سيدك الطيب ، ولبتك يعطيك الحياة والعافية والصحة والعمر الطويل والشيخوخة الوفيرة الطيبة ، وحظوات عديدة أمام الآلهة والناس كل يوم ، والحياة والعافية والصحة [... ..] كل يوم — إن متعبدة الإله « آمون » سيدتى قد أرسلت « حور حنت ثوى » الصياد هذا ، وقد سافر متحدرا في النهر حيث أنت خلف الصياد ، وعندما يصل اليك احترامه ، ولا تدعه يذهب ، وعين أناسا تحت تصرفه ، أناسا نقاة كانوا معه من قبل . أعده وأرسله [... ..] ممرضا جدا ، ولا تجعله يتوانى ! تأمل ، لقد أرسلته في الخامس عشر من بثونة لأجل أن يصل إليك . فأخبرنى كما تظن عن الوقت الذى أعدته فيه نحو الجنوب في خطابك الذى سترسله .

العنوان : من فلان إلى والد الإله ، وكاتب المعبد « حور — بن — إسمى » التابع للمحسن .

ويلاحظ أن متعبدة الإله « آمون » المذكورة هنا وهى « استمخب » لا بد أنها زوج « من خبر رع » ، وقد جاء ذكرها مرة أخرى في هذه الخطابات .
(A. Z. 53, p. 4) راجع

موميّة الكاهن الأكبر « ماساهرتا »

وقد عثر على تابوت الكاهن الأكبر « ماساهرتا » ، وفيه موميته في خبيثة « الدير البحرى » ، وتُلقب على التابوت بالكاهن الأكبر « لامون رع » ملك الآلهة ، والقائد الأعلى للجيش فى الوجهين القبلى والبحرى ، كما لقب « أوزير » السيد العظيم لمصر ، والكاهن الأول « لآمون رع » ملك الآلهة « ماساهرتا » المرحوم . ورسم على النسيج الذى على صدره الإله « أوزير » بصورة كبيرة بالمدايا « أوزير الكائن الطيب » ، مرتكزا على العلامة الدالة على الغرب ، ولها ذراع ومعهما الكلمات : « رب الجبابة » . وطول الموميّة قبل فك لفائفها كان حوالى ١,٧٠ مترا .

وقد فحصت فى ٣٠ يونيه سنة ١٨٨٦ ، وقد لوحظ فى الحال أن اللصوص الأحداث قد سرقوا ما عليها وما معها من حلّى وآثار . وكان « ماساهرتا » ثقيل الجسم بدينا ، وقد ارتقى جلده وترهل فى أثناء التحنيط ، وظهرت تجاعيد الجسم غير منتظمة ، ويلاحظ أن الرأس كان غليظا متنفخا ، حتى أنه لا يشبه فى شيء رأس والده « ينوزم » .

وقد وجد فى خبيثة « الدير البحرى » تمائيل جنازية باسم « ماساهرتا » تشبه التى وجدت لوالده « ينوزم » . (راجع Maspero, Ibid 699) .

أسرة الكاهن الأكبر « لآمون » (ماساهرتا) :

زوجه « تاوي حرت » (؟)

وتلقب على تابوتها : « أوزير » ربة البيت ومغنية « آمون رع » ملك الآلهة « تاوي حرت » المرحومة .

وجد لهذه السيدة تابوتان ، وقد اتضح أنهما كانا فى الأصل لسيدة تدعى « حاتى » وتلقب ربة الدار ومغنية « آمون رع » ملك الآلهة . ثم اغصبتها « تاوي حرت » ، ويبلغ طول موميتها ١,٦٢ مترا ، وقد كان مصورا على ظهر الكفن



مربية «تاويرت» نيج «ماساماتا»

صورة « أوزير » : ” أوزير رب الأبدية وحاكم الآخرة الإله الطيب “، وكتب على الجسم النقش التالي : « أوزير » وبه البيت وكبيرة المغنيات لحريم « آمون رع » ملك الآلهة . وقد نهب اللصوص الأحداث مامع الموميّة من حلى ، غير أن الجسم قد بقى سليما . (راجع Maspero, Ibid p. 578) .

ابنته استمتخت : (٩) وتحمل الألقاب التالية : ابنة الكاهن الأكبر « لآمون » كبيرة الحريم للإله « مين حورازيس » في « أبو » (كفر أبو) « استمتخب » . ويقول « جوتييه » (L. R. III, p. 563 Note 3) ليس لدينا ما يبرهن على أن « استمتخب » هذه كانت بنت « ماساهرتا » غير أن ذلك محتمل جدًا . لأن اسم هذا الكاهن الأكبر يظهر مرّات عدّة على السراشق الجنائزى . وقد خلط بين « استمتخب » واسم كاهنة « آمون » و « موت » و « خونسو » التي ذكر اسمها على التابوت المزدوج المحفوظ بمتحف القاهرة . وقد قيل عنها : إنها بنت الكاهن الأكبر « لآمون » المسمى « منخبررع » . أما « دارسى » فعلى العكس قد ذهب (Rev. Archeol. I. p. 68) إلى أن الاختلاف في الألقاب الدينية يدل على وجود اسمين مختلفين ، وأن « استمتخب » صاحبة التابوت المزدوج هي زوج « منخبررع » وأن هناك « استمتخب » ثالثة صاحبة المقعد المصنوع من البرز وهي التي اغتصبت تابوتها « نسي خنسو » وهي بنت الأخيرة . ثم يستمر « جوتييه » قائلاً : ولا أعرف إذا كان ينبغي أن نعترف بهؤلاء النسوة الثلاث اللاتي سمين باسم واحد ، أو نعترف باسمين أو حتى بواحدة ، وعلى أية حال قد سمى « استمتخب » بنت « ماساهرتا » « استمتخب الأولى » .

سراشق « استمتخب » : (راجع Momies Royales, p. 584 ff) . وسواء أكانت « استمتخب » هي ابنة « ماساهرتا » أو غيره فإن السراشق المنسوب إليها يعد من القطع الفنية الطريفة التي عثر عليها في خيئة الدير البحري . وقد وجدته « أميل برکش » في المتراطويل لهذه الخيئة ، وكان عبارة عن حزمة عظيمة من

الجلد ملفوفة بصورة غير منتظمة تزور عنها العين ، والظاهر أن أحد الكهنة قد وضعها وهو مسرع في الخروج من المقبرة ، وعند نشرها اتضح أنها قطعة هامة من المراتق الذى كان يظلل تحته التابوت في أثناء الاحتفال بالحنانة . والجزء الأوسط من هذا المراتق طوله أكبر من عرضه ، وينقسم ثلاث شقات من الجلد الأزرق السماوى الذى تحول إلى رمادى بفعل الزمن ، والشقتان الجانبيتان قد رصمتا بنجوم صفراء وحمراء على التوالى موزعة على أربعة وعشرين صفًا ، كل منها يشمل ثمانية نجوم ، وفى الشقة الوسطى أو الشريط الأوسط رسمت رسوم نسور تحمى أجنحتها المنتشرة المتوقفة ، ويكتنف كل نسرتان موحدان جاء فى كل : ” يعيش الكاهن الأكبر « لآمون ماساهرتا » « ويفصل الواحد عن جاره شريط من النجوم ذات اللون الأصفر ، وفى الجوانب الأربعة لهذه الرقعة أربع قطع من الجلد مؤلفة من مربعات خضراء وحمراء مجموعة فى شكل رقعة الشطرنج ، غير أنها ليست منتظمة تمامًا . والشرائط التى على الجهات الطويلة من الرقعة متصلة بالوسط بحافة من الزنرف . وعلى اليمين نشاهد جدارين ذات أجنحة منتشرة ، ثم طفرات الفرعون « بينوزم » على التوالى تحت إطار من حديد حراب ، ويشاهد بين الإطار وطفرات الملك « بينوزم » سطر من النقوش المصرية : راحة هنية فى مكانها مثل التى ضمخت ببطورها وبخورها ، ومثل التى تسطح بكل أنواع الأزهار ذات الرائحة الحلوة كالتى فى « بنت » ! راحة هنية من يد « خنسو » لأنه سيد « طيبة » وهو الذى ينحى من يحب عند ما يكون فى العالم السفلى ، وهو الذى يضع الآخرين ضمن الذين يتمتعون بمؤنة — لأجل روح « بنت » الكاهن الأول « لآمون » ورئيسة المغنيات للإله « مين » و « حور » و « إزيس » فى « أبو » (كفر أبو الحالى) المسماة « استمغب » ، وعلى اليسار نجد الزنرف نفسه ، ولكن النقوش تختلف : راحة هنية على يد « إزيس » حامية أعضائك تحفظ أوصالك من كل شر ، وتجرى عليك قوتها السحرية كل يوم . راحة جميلة بفرح على يدى « موت » سيدة « اشرو » وربة المؤن ، وسيدة

الطعام، والتي تعيش طويلا بفضل صولحنا لتجعل عينيك تريان، وأذنيك تسمعان،
ووجهك يبق، ويصلح لأجل روح بنت الكاهن الأول «لامون»، ورئيسة
المغنيات للإله «مين» و«حور» و«إزيس» صاحبة «ابو» «استمخب» .
ويلاحظ أن إحدى جهات السرداق وهي أضيقتها ليس فيها أية زخرفة،
وتتصل فيها الضامات بالرقعة الوسطى بثلاثة أشرطة ضيقة .

والجهة الأخرى محلاة بزخرف مركب جدًا . فنشاهد في الوسط طاقة من البشنين
يكتفها طغراءات ملكية ، وتأتي بعد ذلك غزالتان راكعتان كل منهما على سلة
ثم طاقتان من البردى — وأخيرا جعارين تشبه التي على الحافة الأخرى، والمتنان اللذان
كتبتا تحت الجعارين يكرران لنا اسم الأميرة بنت الكاهن الأكبر «لامون» ورئيسة
مغنيات مين حور — إزيس «استمخب» ، وفوق ذلك نشاهد إطارا من حديد الحراب .

وصناعة هذا السرداق غريبة جدا . فلاحظ أن النقوش الهيروغليفية والأشكال
كانت مقطوعة في قطع كبيرة من الجلد، كما تقطع نحن الآن أرقامنا وحروفنا
في ألواح النحاس ، وبعد ذلك كانت تخاط في الفراغ المتخلف سيور من الجلد
باللون الذي يراد أن تلون به الحلية أو الحروف، وإخفاء للترقيع الذي كان لابد أن
يكون نتيجة لذلك، كان يطن الجزء الخلفي بقطع من الجلد الأبيض أو الأصفر
الفاتح . وقد برزت صور الفزلان والجعارين والأزهار بصورة واضحة ورشيقة كالتي
تصورها صورة المفتاح على الجدران ، أو على ورقة البردى . هذا إلى أن انتقاب
أشكال الحلية كان موقفا ، والألوان بهجة متناسقة وزاكية في وقت واحد .
ويدل الفحص على أن هذا السرداق على ما يظهر كان قد صنع من بقايا سرداق
آخر مماثل له ، فالجزء الأوسط منه مأخوذ في الغالب من سرداق «ماساهرتا» وأضيف
إليه على الجانبين قطع جديدة باسم «استمخب» . وقد ماتت هذه الأميرة بعد وفاة أبيها
بزمن طويل ، والجزء الأوسط من هذا السرداق تبلغ مساحته ٥,٥ × ٢,٢٢ مترا .
من الجهتين الصغيرتين ، أما القطعتان الجانبيتان فيبلغ طولها ١,٦٠ مترا .

الكاهن الأكبر والملك « منخبورع »

خلف « منخبورع » أخاه الأكبر « ماساهرتا » كاهنا أكبر « لامون » في تاريخ غير مؤكد لنا حتى الآن، ولكنه كان على وجه التأكيد بين السنة السادسة عشرة والخامسة والعشرين من عهد ملك « تانيس » « امنتاب » (؟) وقد امتدت مدة اعتلائه كرسي كهانة « آمون » إلى أن مات الملك « امنتاب » الذي مكث على أكثر تقدير حتى السنة التاسعة والأربعين من حكمه .

وتقسم الآثار التي خلفها لنا هذا الكاهن والملك ثلاثة أقسام :

- (١) آثار « منخبورع » بوصفه كاهنا أكبر، ويرجع تاريخها إلى عهد الملك « بينوزم الأول » والفرعون « امنتاب » .
- (٢) آثار « منخبورع » التي لم تؤرخ .
- (٣) آثار « منخبورع » في أثناء جلوسه على عرش الملك باسم الملك « بسومنس الثاني » .

والإثر الهام الذي تركه لنا « منخبورع » من الوجهة التاريخية في أثناء جلوسه على كرسي الكاهن الأكبر « لآمون » ، أى قبل أن يكون ملكا على البلاد هو تجديد لفائف الفرعون « سبتى الأول » في السنة السابعة من عهد ملك لم يسم باسمه ، ولكن تدل شواهد الأحوال على أنه هو الملك « امنتاب » الذي خلف « بينوزم الأول » والد « منخبورع » في « تانيس » ، ويقول « برستد » : "إنه ربما كان في الفترة بين حكم هذين الملكين قد اكتسب الامتيازات الفرعونية ، وكذلك لقب الملك « بسومنس » الذي لم يستعمله قط في حياة والده (راجع Br. A. R. IV § 661) " . على أن « منخبورع » لم يحدد شيئا كثيرا في لفائف « سبتى الأول » إذ أثبت النحوص الحديث أن معظم اللفائف القديمة كانت عليه ، وكل ماعمله أنه أصلح حالتها من البعث الذي لاقته على أيدي اللصوص في عهد الأسرة الحادية والعشرين . فبعد أن انتزعت ست طبقات من اللفائف وجد على

قطعة نسيج كبيرة نقش يحتوى تاريخا جديدا ولكنه كما قلنا لم يذكر فيه اسم الملك الحاكم وقتئذ وهو : السنة السابعة . الشهر الثانى من الفصل الثانى ، اليوم السادس والعشرين ، وهو يوم دفن الملك « من ماعت رع » (سبق الأول) له الحياة والفلاح والصحة .

وبعد ذلك كشف عن ككتين من اللفاف بين قطعة نسيج مكتوبة وبين الجسم . وقد خط عليها بالمداد سطر واحد هو : "النسيج الذى صنعه كاهن « آمون » الأكبر لوالده « آمون رع » فى السنة السادسة" . ومن هذين المتنين نفهم أنه فى السنة السادسة أسر « منخبر رع » بصنع نسيج فى السنة السادسة من عهده ، وبه أصلحت لفائف الفرعون « سبتي الأول » فى السنة السابعة من عهد هذا الكاهن الأكبر . (راجع Momies Royales p. 555) .

« لوحة الننى » أو لوحة « مونييه » : (راجع Gauthier, L. R. III, p. 264) هذه اللوحة التى تشير إلى عهد هذا الكاهن محفوظة بمتحف « اللوفر » وهى منحوتة فى الجرانيت الأسود . وتصف لنا وصول « منخبر رع » إلى « طيبة » . وكان قد أرسله والده لإعادة النظام فى نصابه والقضاء على ثورة يحتمل جدا أن سببها يرجع إلى موت الكاهن الأكبر « ماساهرتا » ، والظاهر أن « بينوزم » الأول كان قد أراد أن يستغنى عن منصب الكاهن الأكبر عند ما توفى « ماساهرتا » ، غير أن الطبيين أجبروه على إرسال كاهن أكبر إليهم بدلا منه . وكان هذا هو ابنه الأصغر « منخبر رع » ، وعلى ذلك فإنه من المحتمل جدا أن « منخبر رع » هذا لم يتول أعمال وظيفته الدينية إلا فى السنة الخامسة والعشرين ، وهذا التاريخ وكذلك السنة الأربعون ، والسنة الثامنة والأربعون لا يمكن أن تطبق على عهد « بينوزم » الأول وقد نسبها « جوتيه » لحكم الفرعون « امنمات » خلفه ، غير

أنه يميل إلى الاعتراف بأن الملك الجديد قد استمر في عد سنى حكمه مبتدأ بتولية « ينوزم الأول » .

أما « برستد » فيقول في تفسير ما جاء على هذه اللوحة ما يأتي : نجد « منخبرع » آتيا من الشمال ، وقد كان المفروض أنه حضر من « تانيس » إلى « طيبة » في السنة الخامسة والعشرين من عهد « ينوزم الأول » ، وقد أحيطت لغة وثيقة هذه المأمرية الهامة التي كانت سببا في مجئته إلى « طيبة » بحجاب من النعوض عن قصد ، حتى أصبح من الصعب تحديد كنهها ، فقد آتى « منخبرع » ليقضى على أعداء غير معروفين ، ويعيد النظام إلى نصابه في « طيبة » . وهذا يدل على قيام عصيان من نوع ما بين الطيبين ، وبعد إخضاع هذا العصيان ظهر « منخبرع » أمام الإله « آمون » ، وقد توصل إلى الحصول على وحى بالطرق العادية ، وهي التي كانت متبعة على الأقل منذ زمن « حريحور » — من الإله ، وبه سمح لكل من نفي إلى الواحة الجنوبية بالعودة إلى مصر ، يضاف إلى ذلك أنه قد حصل على رضا الإله بإصدار مرسوم سمردى يحرم مثل هذا النفي في المستقبل . وهذه اللوحة كانت السجل الثابت لهذا المرسوم . وقد ختمت المحادثة مع الإله « آمون » بقوله : « إن كل اللقاتين يجب أن يذبحوا » ، والمسألة الهامة هنا هي شخصيات هؤلاء المنفيين الذين عفا عنهم « آمون » ، غير أن الوثيقة التي في أيدينا قد سكنت عن هذا الموضوع سكوتا تاما ، فهل كان هؤلاء طيبين قد أشعلوا نار الفتنة في المدينة ؟ وهل كانت إعادتهم إلى وطنهم تهدئة للحالة النائرة ؟ وهل كان هذا آخر عمل قاس فعله الإله بمثابة تذكرة لأهل العنف وإنذارا بما ينتظرونه إذا قامت ثورة أخرى ؟

ترجمة اللوحة : التاريخ والمقدمة :

السنة الخامسة والعشرون . الشهر الثالث من الفصل الثالث ، اليوم التاسع والعشرون المقابل لميد « آمون رع » ملك الآلهة في العيد الجميل (وهذا لا يمكن أن يكون عيد الأقصر) لأنه كان يقام في الشهر الثاني كما يقول « برکش » (راجع لها . وكان جلالة هذا الإله السامى ... (٣) طيبة وبعد ذلك سلك طريقه إلى الكآب والمراقبين والناس ...

الرحيل إلى « طيبة » :

(٤) السنة الخامسة والعشرون ، الشهر الأول من فصل ... اليوم ... وبعد ذلك تكلم جلالتة إلى الناس : « آمون رع » رب « طيبة » ... (٥) وقلوبهم ثابتة ... وبجواهرهم ... الكاهن الأكبر « لآمون رع » ملك الآلهة ، والقائد الأعلى للجيش « منخبر رع » المتصربن الملك « ينسوزم » « مصرى آمون » ... (٦) رفيق خطواته ، في حين أن قلوبهم كانت منشرفة ، لأنه كان قد رغب في الجحى إلى الجنوب بالقوة والنصر ليسر قلب الأرض ، وليطرد أعداءه ويعطى ... [مثل ما] (٧) كانوا في عهد الإله « رع » .

الوصول إلى « طيبة » : ووصل إلى مدينة « طيبة » بقلب منشرف ، وقد استقبله شباب « طيبة » وأقاموا له الأعياد بوفود أمامه . وقد ظهر جلالته هذا الإله السامى سيد الآلهة « آمون رع » رب « طيبة » في (موكب) ... (٨) لأجل أن ... له كثيرا جدا كثيرا جدا ، ووضعه على عرش والده كاهنا أكبر « لآمون رع » ملك الآلهة ، والقائد الأعلى لجيوش الجنوب والشمال . وقد قزر (الإله) له معجزات لطيفة لم تحدث مثلها منذ زمن الإله « رع » .

عيد السنة الجديدة :

والآن بعد (٩) الشهر الرابع من الفصل الثالث، في اليوم الخامس من العيد (والمقصود هنا اليوم الخامس من أيام النسيء) ولادة « إزيس » وهو المقابل لعيد « آمون » عند السنة الجديدة، ظهر جلالته هذا الإله السامي، رب الآلهة « آمون رع » ملك الآلهة، في موكب، وأتى إلى القاعات العظيمة لبيت « آمون »، ووقف عند جدار سور « آمون » (١٠) فذهب إليه الكاهن الأكبر « لآمون رع » ملك الآلهة، وقائد الجيش الأعلى « منخبر رع » ومدحه كثيرا جدا، ووقف له قربانه من كل شيء جميل .

إعادة المنفيين : وبعد ذلك قص عليه الكاهن الأكبر « لآمون » « منخبر رع » المتصر قاتلا : « ياسيدى الطيب عندما يكون هناك أمر هلا يقصه الإنسان...؟ » وعلى ذلك هن الإله رأسه بعنف . ثم ذهب ثانية إلى الإله العظيم قاتلا : « ياسيدى الطيب إنه موضوع خدمك الذين غضبت عليهم ، وهم الذين في الواحة التي نفوا إليها... » وعندئذ هن الإله رأسه بعنف ، حتى حين كان قائد الجيش هذا يمدح سيده رافعا يديه ، كما يحدث^(١١) والد ابنه (٩) : « مرحبا بك يا موجد كل كائن ، وبارئ كل ما يوجد ، يا والد الآلهة ، وبارئ الإلهات ، والذي يمدح في المدن والأقاليم ، وخالق الرجال ، وبارئ النساء ، وصانع حياة كل الناس . وإنه « خنوم »^(١٢) الباني بامتياز ، ومعطى نفس الحياة ، ونسيم الشمال ... والناس تعيش من مؤنّه ، وهو الذى يمد الآلهة والناس بحاجياتهم ، والشمس بالنهار ، والقمر بالليل يسبحان في السماء بدون (١٤) انقطاع . وإنه عظيم الشهرة ، وأقوى من « مخضمت »^(١٣) مثل النهار... لأجله التى تصلى له ، وإنه صاحب صحة يشفى المريض عندما تتطلع الناس إليه

(١) وجدت هذه العبارة في الأصل هكذا مقفولة .

(٢) مثل « آمون » بأنه مثل الإله « خنوم » الذى يبرأ الخلق ويصقونهم كما يمثل مانع الفئاد

الأوتان على عجلته .

(٣) إلهة الحرب .

[... ..] (١٥) [....] إنك ستسمع لصوتي في هذا اليوم، وإنك سترق لخدمك الذين يقيمهم (١٦) إلى الواحة، وإنهم يحضرون ثانية إلى مصر“. فبهز الإله العظيم رأسه بعنف،

العفو عن المنفيين : وبعد ذلك تكلم (الكاهن الأكبر) ثانية قائلا :
 “ياسيدى الطيب، أما عن أية كتابة تعمل..... أى، لأجل أن يحضرها فليعن.....“
 وعندئذ هن الإله رأسه بعنف، ثم ذهب إلى الإله العظيم قائلا : “ياسيدى العظيم ستصدر مرسومًا عظيمًا باسمك على ألا ينفى أحد من أهل البلاد لإقليم الواحة النائي ولا.... منذ هذا اليوم“ (١٨) وعندئذ هن الإله رأسه بعنف، ثم تحدث ثانية قائلا : “عليك أن تقول ذلك : سيصدر في مرسوم على لوحة.... في باقية وثابتة سرمديا“.

تقديم الشكر «لآمون» :

وبعد ذلك تكلم ثانية الكاهن الأكبر «منخبرع» المختصر قائلا : “ياسيدى الطيب إذن... .. عشرات آلاف المرات، والأمر ليكون للأب والأم في كل أسرة، وكل كلمة منى ستشرح القلب في حضرتك، وإني خادمك المطيع، والمفيد لروحك (٢٠) وإني كنت شابًا في مدينتك وإني أتعجب مؤنتك و... .. في حين كنت لا أزال في الفرج عندما كوثقتي في البيضة، وعندما أتيت بي إلى الوجود كان ابتهاجا عظيمًا للناس . امتحنى أن أمضى حياة سعيدة (٢١) بوصفى تابعا لروحك . وحيث تقف^(١) توجد الطهارة والصحة، ضع قدمي في طريقك، وأرشدني إلى نهجك . أمل قلبي [....] ليفعل — امتحنى أن أمضى شيخوخة سعيدة في أمن، على حين أكون مستقرًا عاشًا في بيتك السامي مثل كل محبوب [....]“.

(١) أى عندما يحمل تماثيل الإله على الأعناق في الأعياد والأحفال، وكان الإله وقتئذ يقف يوحى

للناس عندما كان سأل .

ذبح القنلة : (٣) وعندئذ ذهب الكاهن الأكبر « لآمون » « منخبر رع » قائلا : "أما عن أى شخص يبلغ عه أمامك قائلين : إنه ذبح الأحياء [.....] فعليك أن تهلكه ، وعليك أن تذبحه . وعندئذ هن الإله رأسه بعنف (علامة على الرضا) .

إصلاحات « منخبر رع » :

وقد قام « منخبر رع » بإصلاحات واسعة النطاق ، غير أنه لم يترك لنا عليها نقوشا موصحة كافية ، فقد قام ببعض إصلاحات في معبد الأقصر ، كما يدل على ذلك نقش تركه لنا على الجدار الخارجى للسور الخاص بقاعة المعبد ، وهو : "إصلاح الأثر الذى عمله الكاهن الأكبر « لآمون رع » ملك الآلهة « منخبر رع » المتصر ابن سيد الأرضين محبوب « آمون » « بينوزم » فى بيت والده « آمون » بالأقصر^(١) .

وكذلك أعاد بناء بعض جدران السور الخارجى لمعبد الكرنك وغيره كما سنرى .
ففى « الكرنك » عثر على نقوش سجل تفتيش عمل فى المعبد على يد الكاهن الأكبر « منخبر رع » فى العام الأربعين من عهده : "المنة الأربعون ، الشهر الثالث من الفصل الثالث ، وهو يوم فحص بيت « آمون رع » ملك الآلهة ، وبيت « أمنمات » (بالأقصر) وبيت « موت » وبيت « خنسو » وبيت « بتاح جنوبى جداره » فى « طيبة » وبيت « متو » رب « طيبة » ، وبيت « ماعت » على يد الكاهن الأكبر « لآمون رع » ملك الآلهة « منخبر رع » ابن المسك « بينوزم » محبوب « آمون » ، عندما أعطى الأمر للكاهن الرابع « لآمون رع » ملك الآلهة ، وكاهن « متورع » سيد « طيبة » ورئيس حملة البخور « حات امن ثانفر » المتصر ابن الكاهن الرابع « لآمون » كاهن « متو » رب « طيبة » « نسي باحرن موت » المتصر " .

وهذا النقش وجد على عمود من الجرانيت ملقى في معبد الدولة الوسطى
« بالكرك » (راجع 3 - 42 p. III A. S. ; 53 p. XXII Rec. Trav.) .
ومنهم فهم عناية الكاهن الأكبر بالآلهة الذين كانوا يقطعون « طيبة » على
حسب ترتيبهم في الأهمية . ويلاحظ أن تاريخ السنة الأربعين هو على رأى
« برستد » لللك « بينوزم الأول » ، وعلى رأى « جوتيه » هو الملك « أمنمات »
وهو الأصح وتدل على ذلك مومية هذا الفرعون ، وكذلك شتر على لوحة من الحجر
الرملى « بالكرك » وهى محفوظة الآن « بالمتحف المصرى » ومؤرخة بالسنة الثامنة
والأربعين من حكم الملك « أمنمات » (؟) ويدل ما جاء عليها أنه قام بإصلاحات
في « معبد الكرك » : « السنة الثامنة والأربعون ، بداية الأعمال للقيام بإصلاحات
على يد الكاهن الأكبر « لآمون رع » ملك الآلهة « منخبرع » المرحوم ابن الملك
« بينوزم - مرى آمون » في بيت والده « آمون » رب عروش الأرضين ... »
وقد لقب « منخبرع » على هذه اللوحة بالألقاب التالية : الكاهن الأكبر
« لآمون رع » ملك الآلهة ، والمشرف الأعظم على الجيش ، ورئيس الجنود
« منخبرع » بن الملك رب الأرضين « بينوزم مرى آمون » .

وتاريخ السنة الثامنة والأربعين قد وجد كذلك على قطعة من كفن مومية من
التي وجدت في خبيثة « الدير البحرى » (راجع 30 p. VIII A. S.) جاء عليها :
السنة الثامنة والأربعون ، من عهد الكاهن الأول « لآمون رع » ملك الآلهة .
عمله لفافة ... الخ ، وهذه اللقافة جاء عليها كذلك : السنة الأولى ، الشهر الثالث
من فصل الزرع ، ويستمد « برى » أنها لللك الذى خلف « أمنمات » (راجع
212 p. III Petrie, Hist.) . وتاريخ السنة الثامنة والأربعين هو أرفع تاريخ
وجدناه على آثار الكاهن الأكبر « منخبرع » . وعلى الرغم من أنه جاء صراحة

على قطعة الكفن : السنة الثامنة والأربعون من عهد الكاهن الأكبر «منخبرع»
 فان «جوتيه» لا يعتقد أنه من حقنا أن نستخلص كما فعل «دارسى»^(١) و «بترى»
 وكذلك «جرفت» . أن «منخبرع» قد حكم ثمانية وأربعين سنة .

والواقع أن هذا الكاهن الأكبر «لامون» لم يكن بعد (أو لم يكن قط) ملكا
 في هذا العهد، وذلك لأن اسمه لم يوضع في طغراء، ولم يحمل الألقاب الملكية. هذا
 من جهة، ومن جهة أخرى نجد أن تاريخ التاشيرة الخاص بالمحافظة على المومياء هي
 تواريخ خاصة بالملوك لا بالكهنة العظام . وتاريخ السنة الثامنة والأربعين لا يمكن
 تطبيقه على عهد كهانة «منخبرع» (راجع L. R. III p. 265, Note 2)
 وقد ترك لنا هذا الكاهن الأكبر نقشا على محفور جزيرة «بيح» بالقرب من أسوان جاء
 عليه اسمه ولقبه الكاهن الأكبر «لامون» «منخبرع» بن الملك «ينوزم» محبوب
 «آمون» ، مما يدل على أن نفوذ هذا الكاهن وأمثاله ممن تولوا وظيفة الكاهن
 الأكبر «لامون» كان يمتد حتى الشلال الأول (راجع L. R. III p. 266) .

والظاهر أن أهم عمل قام به هذا الكاهن الأكبر هو تحصينات «الحبيبة»
 القريية من «بنى سويف» كما يدل على ذلك اللبنة التي وجدت في هذه الجهة،
 وقد نقش عليها اسم الكاهن الأكبر «منخبرع» واسم زوجه دون طغراء، غير
 أنه توجد لبنة أخرى كتب عليها الاسمان ، وأحيط كل منهما بشكل بيضى
 أو طغراء (راجع L. R. III p. 266 N. 2) .

ويقول «مسبرو» عن هذا الكاهن أنه أعاد بناء جزء من سور «معبد
 الكرنك» «ومعبد الأقصر» ، ومعبد الجبلين ، و «معبد الحبيبة» . وهذه
 المدينة الأخيرة يحتمل أنها تعد النهاية الشمالية القصوى للإقليم الذى كانت تمتد
 سلطته عليه .

(١) Daressy, Revue. Archeol. 1896 t. I p. 85-86; Petrie . راجع .
 Hist. III p. 211; Griffith, Archeological Report of the Egypt. Exp.
 Fund. 1906-1907 p. 22 Note 1

والظاهر أن زوجه كانت مشتركة معه في إدارة البلاد ، ويظهر اسمها بجانبه على اللبئات . وتدل الألقاب على ما يظهر لنا — أنها كانت تحمل ألقاب الكهانة العادية التي تحملها نساء الكهنة العظام « لآمون » اللاتي لم تكن ملكات : الرئيسة العظيمة لحريم الكاهن الأكبر « لآمون رع » ملك الآلهة ، وكاهنة « موت » العظيمة صاحبة « اشرو » ، ووالدة الإله « خنسو » الطفل ، وكبيرة حريم « مين حور بن إزيس » في « أبو » . وكان لكل من « منبررع » و « استمخب » زوجه — بانتسابهما إلى بيت الملك — أن يطعم في عرش الملك ، والواقع أن منصب الكاهن الأكبر « لآمون » لم يكن لكل من « حريحور » و « بينوزم » الأول إلا سلما لاعتلاء عرش الملك ، ولا نزاع في أن « منبررع » أظهر في تصرفاته أنه كان يريد أن يعمل مثلها . وقد كانت عادة الكهنة العظام « لآمون » أن يضعوا أسماءهم في شكل مربع . ونجد بعض الأحجار كما ذكرنا من التي عليها اسم « منبررع » وزوجه « استمخب » موضوعين في هذا المربع (راجع L. D. III, Pl. 251, I) ، وكما نجد في بعضها الآخر (Ibid 251, K.) شكلين بيضيين باسميهما قد وضعا في هذا المربع . ولم نلبث أن وجدنا لقب الملك يحمل محل اسم « استمخب » في إحدى هذه الطفرات الكاذبة .

وأخيرا نلاحظ أن الطفرات الكاذبة قد حمل عليها طفرات حقيقية (راجع Maspero Ibid Note 5) باسم « منبررع » هذا ، ونجد أن الملكة « استمخب » من جهتها قد أدعت لنفسها لقب الملك الرسمي : ملكة الوجه القبلي والوجه البحري ، الرئيسة العظيمة لحريم الكاهن الأول « لآمون » ملك الآلهة ، و « موت » الإلهية : « استمخت » ، غير أن هذا النقش قد وجد في نقوش تابوتها ، هذا إلى أن لقب الملك الذي كانت تحمله على اللبئات كان مصيره أن يكون مخفيا عن الأنظار كما كان تابوتها ، وعلى ذلك يمكن أن نحكم بأنها كانت تميل إلى

اعتصاب لقب الملك ، ولكن ذلك كان في الحفاء . ولم تكن لديها الفرصة لإظهاره علنا ؛ لأن الملك الذى كان يجلس على عرش الملك فى « تانيس » كان يعرف كيف يحافظ على امتيازاته .

ولم نعثر على جسم « منخبرع » ولا على تابوته فى خبيثة « الدير البحرى » ؛ ولكن وجد تابوت زوجه « استمخب » وجسمها كما مسند ك ذلك بعد (راجع Maspero, Ibid p. 703) . وقد عثر فى « كوم الشيخ مبروك » الذى يقع قبالة مدينة « المنيا » على الشاطئ الأيمن على بقايا حصن وجدت بعض لبناته مختومة بطغراءى الكاهن الأكبر « لآمون » « منخبرع » (راجع A. S. VIII p. 223) .

وفى مجموعة « قيدمان » جمران باسم هذا الكاهن ، وقد كتب اسمه فى طغراء ومعه اسم زوجه « استمخب » .

وفى « متحف درسدن » توجد لوحة صغيرة من الفخار المائل إلى البياض . ويوجد مع طغراء « منخبرع » طغراء أخرى : « امن رع سب نى رع » ، وقد رأى كل من « ليسيوس » و « قيدمان » أن هذه هى الطغراء الثانية للفرعون « منخبرع » غير أن « جوتييه » يرى استحالة ذلك ، لأن كلا من هاتين الطغراءين هى طغراء تنويح (أى لقب للفرعون) . ونجد أن الطغراء الثانية هى طغراء تنويح الملك « أممات » الذى كان يحكم البلاد بوصفه ملكا فى « تانيس » ، أى أنها طغراء الأولى ، فهنا نستنبط من وضع الطغراءين جنبا لجنب على لوحة « درسدن » أن هذين الملكين كانا يحكما معا أى أنه حكم « أممات » فى « تانيس » ، وحكم « منخبرع » فى « طيبة » ؟ . والواقع أن هذا الوضع من الوجهة التاريخية ممكن ، لأن « منخبرع » كان متقلدا وظيفه الكاهن الأكبر فى معظم مدة حكم الفرعون « أممات^(١) » .

ولدينا على أية حال سؤال ليس من السهل الإجابة عليه وهو : هل كان الكاهن الأول « منخبرع » في وقت ما خلال مجال حكمه قد أعلن ملكاً أولاً ؟ وهذا على ما يظهر يكاد يكون حقيقة ؛ لأن اسمه كان يظهر كثيراً وهو محاط بطفرء ، فإما طفرأوه الثانية إذا ؟ وقد حاول « سيسل تور » في حاشية صغيرة أن يبرهن على أن الكاهن الأكبر « منخبرع » والمسك « بسونس الثاني » موحدين ، وعلى ذلك يكون « منخبرع » على حسب قوله قد حكم في وقت في « طيبة » فقط في عهد « بسونس الثاني » . وقد قبل « برستد » هذا (Br. A. R. IV p. 297 Note e & 298 Note b) هذه النظرية ، وسمى هذا الكاهن « منخبرع » « بسبخنو » (بسونس) ، غير أنه رفض أن يسميه « بسونس الثاني » في تاريخ الأسرة ، وذلك لأنه لم يكن ملكاً إلا في « طيبة » . وأبقى لقب « بسونس الثاني » لفرعون ثان كان يحكم في كل من « تانيس » و « طيبة » في وقت واحد .

أسرة « منخبرع »

زوجه « استمخب » الثانية :

تحدثنا على « استمخب » هذه بوصفها زوج الكاهن الأكبر « منخبرع » في أثناء التحدث عنه . وقد جاء اسمها فضلاً عما ذكرنا على لينة وجدت في « مجازة » القرية من « قوص » وهي محفوظة « بالمتحف المصرى » . وكذلك وجد اسمها على لينة وجدت في « الحنية »^(١) .

وقد وجد اسم هذه الأميرة ومعه اسم الكاهن الأكبر « لأمون » المسمى « بينوزم » ، وقد اختلفت الآراء بالنسبة لشخصيته ، فعلى حين يقول « مسبرو » (Maspero. Ibid. 703) إنه « بينوزم الثاني » . وأنه ابنها ، نجد أن « برى »

(١) راجع : Journal d'Entrée No. 44670 ; Prisse, Le Caire : Monuments :

Egyptiens p. 5 et. F. XXIII, No. 12

(Petrie Hist. III p. 210-11) يعتقد أنه « ينوزم الأول » وأنه والدها ،
وذلك لأن اسمه قد شفع بعبارة « المتوفى » ، وهذا السبب في نظر « جوتييه »
ضعيف ، ولذلك يعتقد أن رأى « مسبرو » هو الصواب .

تابوت « استمخب » المزدوج : ^(١) والظاهر أن التابوتين اللذين وجدوا في خبيثة
« الدبر البحرى » هما لهذه الأميرة وقد ذكر عليهما ألقابها . وهذان التابوتان غاية
في الفخامة ، ووقعتهما صفراء ، وقد مثل كل منهما على صورة مومية ، ويعتد
الرأس صورة طبق الأصل للأميرة . ومومية الأميرة يبلغ طولها حوالى ١,٦٢ مترا ،
وقد نهب للصوص الأحداث ما عليها وما معها من آثار ، والبردية التى كانت معها
جزء من الآثار التى قدمها « عبد الرسول » لمدير « قنا » وكانت موضوعة في تمثال
خشبى مفترغ ، أوزيرى الشكل (راجع Maspero, Ibid p. 577 & Pl. VI) وهى
كالورقة التى وضعت مع الأميرة « ماعت كارع » ، وكذلك وجد لها أربع
أوان للأحشاء من المرمر محفوظة في « متحف القاهرة » .

والواقع أن هذه الأوانى لم تكن في الأصل مخصصة لهذا الغرض ، بل هى من
الأوانى التى كانت تستعمل يوميا ، واستعيرت لتكون من أثاث الأميرة لتقوم مقام
أوانى الأحشاء دون أن تصلح لتأخذ الشكل أو الحجم الذى كان يستعمل لهذا
الغرض (Ibid 579) .

وأخيرا وجدت قطعة نسيج في كفن مغنية « آمون » المسماة « نسيئانب اشرو »
عليها اسم الرئيسة العظيمة لحريم « استمخب » وأزخت بالسنة الثالثة عشرة .
وهذه السنة يحتمل أنها ترجع إلى عهد ملك « تانيس » الذى خلف « أمنمات » ،
وعلى ذلك تكون « استمخب » هذه قد عاشت عدة سنين بعد وفاة زوجها .

(١) راجع Elliot Smith. Cat. Gen. Royal Mummies Nr. 61093 .
(p. 106 - 107, Pl. LXXX.) ويعد « دارسى » أن « استمخب » هذه هى بنت الكاهن الأول
« منخبرع » .

وفى اعتقاد « جوتييه » أن الآثار السنة التي ذكرناها للأميرة « استمخب » زوج « منخبرع » هي الخاصة بها فقط . أما الآثار الأخرى في الواقع فتحمل ألقاباً مختلفة مثل « استمخب » بنت « ماسا هرتا » ، أو تدل صراحة على أنها بنت (١) لا زوج « منخبرع » .

وقد لاحظ « دارسي » بحق (Rec. Trav. XXXII (1910)) أن اسم العلم « استمخب » يذكرنا بمستنقعات الدلتا حيث وقعت حوادث خرافة طفولة « حور » بن « إزيس » و « أوزير » الذي كان يسقط رأسه الدلتا . وهذا الاسم لا يصادفنا في نقوش « طيبة » قبل عهد الكهنة العظيم « لآمون » . واسم هذا المكان قد بقي ذكراه في المكان المعروف الآن « بكوم الخيضة » الواقع في شمال الدلتا (ومعناه « إزيس » في بلدة « خبيت ») وهو المكان الذي ولد وربى فيه الإله « حور » .

أولاده : وقد ترك « منخبرع » و « استمخب » ذرية كثيرة ، جاء ذكرهم في نقش طويل ، غير أنه لسوء الحظ مهشم ، وقد نقله « مسبرو » وعلق عليه (راجع Maspero, Ibid p. 704) والظاهر أن هذا النقش لم يتم قط . ويلاحظ أنه يشبه في محتوياته مرسوم الأميرة « ماعت كارع » ورسوم الأميرة « نسنسو » مع الفارق أن الأخير كما سنرى كان خاصاً بعالم الآخرة . أما منشور كل من « ماعت كارع » و « حنت تاوى » ، فإنه خاص بالحياة الدنيا . والمتن على ما فيه من بغوات يمكن أن نستخلص منه أنه يحتوي على معلومات خاصة بالوراثة وخلافة الملك ، وعلى الأخص يقدم لنا حقائق محدودة عن نسب هذه الأسرة ، وهذا هو المهم في الموضوع الذي نحن بصددده .



ملكة الأميرة «نسخو» (انظر الكلام عنها ص ٧٩٠)

ويمكن أن نستخلص من المتن أن « منخبرع » رزق من « استمخب » ولدين وهما الكاهن الأكبر « بينوزم » و « تسابند » (سمندس) وقد تزوج الأخير من أخته « حنت تاوى » الثانية، ورزق منها « نسخسو » و « بسوسنس الثانى » .
ويلاحظ أن المتن لا يقول أن « نسخسو » كانت بنت « حتاوى » الثانية ، ولكنها فى الواقع كانت أخت « بسوسنس » من أبيه وأنها كانت من زوجة أخرى لذلك « سمندس » (راجع Ibid p. 708) .

الكاهن الأكبر « بينوزم الثانى »

هذا الكاهن الأكبر هو كما قلنا الابن الأصغر للكاهن « منخبرع » وزوجه « استمخب » ، وقد خلف أخاه الأكبر « سمندس » فى هذه الوظيفة^(١) ، ويطلق « برسد » (A. R. IV § 662) أنه قد أصبح كاهنا أكبر « لآمون » فى عهد الفرعون « امنمات » الذى كان يحكم فى « تانيس » ، ويحتمل أن ذلك كان قبل السنة الثانية والعشرين من حكم هذا الفرعون^(٢) ، وأنه مكث على كرسي الكهانة على أقل تقدير حتى السنة العاشرة من عهد « سيآمون » خلف « امنمات » ، كما سنرى بعد، غير أننا قد ذكرنا فيما سبق أن « منخبرع » كان لا يزال يشغل وظيفة الكاهن الأكبر حتى السنة الثامنة والأربعين من عهد « امنمات » الذى مكث على العرش مدة تسع وأربعين سنة على أقل تقدير ، وعلى ذلك فإن مدة كهانة « بينوزم » الثانى لا يمكن على هذا الزعم أن تكون قد ابتدأت فى نهاية حكم الفرعون « امنمات » أو من باب أولى قبل بداية حكم « سيآمون » . وقد جعل « مسبرو » مدة إقامة « بينوزم » على عرش كهانة « آمون » فى السنة السادسة عشرة من عهد « بسوسنس الثانى » (وهذا خطأ على حسب رأى « شرنى » الذى شرحناه فمابق ؛ فقد جعل موته فى السنة العاشرة بدلا من السادسة عشرة انظر ص ٦٨٥ الخ) :

(١) راجع : Wreszinski, Die Hohenpriester des Amon § 39

(٢) راجع : Daressy, Rev. Archeol. 1896 Tom. I pp. 87 & 89

خلف « سيآمون » . وقد حكم الأخير على أقل تقدير سبع عشرة سنة — وقد جعل مدة حكم « بينوزم » خمسا وثلاثين سنة .

وإذا كانت مدة رئاسة « بينوزم » لكهنة « آمون » « بالكرك » قد وقعت حقا في عهد الملكين « سيآمون » و « بسونس الثاني » فيمكن أن ترتد بين هذين الحكيمين لزوكل تواريخ لقائف الموميات المصنوعة كما يقول « مسبرو » لحياة هذا الكاهن الأكبر نفسه؛ غير أن « جوتييه » يميل إلى نسبتها إلى حكم الفرعون « بسونس الثاني » وذلك لأنه ليس من المؤكد أنه في السنة الأولى من عهد « سيآمون » كان « بينوزم » قد تولى فعلا منصب الكاهن الأكبر « لآمون » . والواقع أن لفافة المومية رقم ١٠٥ جاء عليها ذكر السنة الثامنة والأربعين من حكم « أمنمات » والسنة الأولى من حكم خلفه « سيآمون » وكانت لا تزال باسم الكاهن الأكبر^(١) « منخبرع » .

تأبوتيه : وقد عثر على تابوت « بينوزم » الكاهن الأعظم « لآمون » ملك الآلهة والرئيس الأعظم للجيش والمقدم .

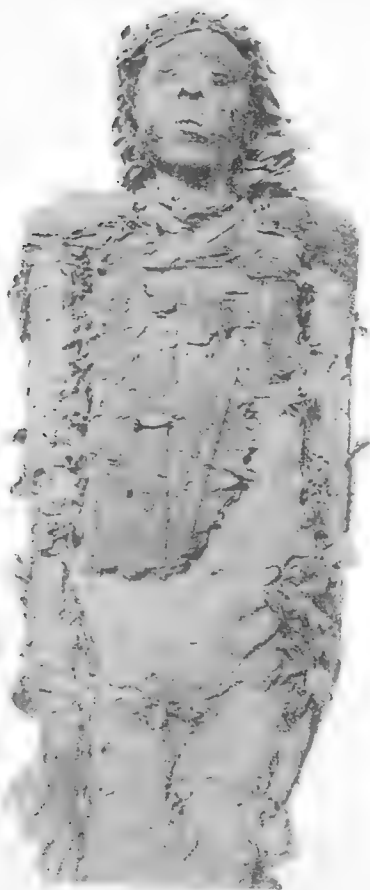
وصندوق المومية الخارجى على طول الساقين بورقة من النحاس طبع عليها النقوش الخاصة به، ويبلغ طول المومية قبل فكها ١,٧٢ مترا، وقد فتحت في ٢٨ يونيو عام ١٨٨٦ ووجدت سليمة، وقد وجدت تحت الغطاء الأول كفن كبير على بصورة « أوزير » رسم بالحبر وزخرف بالألوان . وقد لُوّن الوجه واليدان باللون الأخضر كما لُوّن تاج الوجه البحرى باللون الأصفر . أما القلادة والحية فقد لُوّنتا باللون الأزرق في حين أن النقوش كتبت بالحبر الأحمر . وأمام وجه « أوزير » كتب : « أوزير » الكاهن الأكبر « لآمون » ملك الآلهة « بينوزم » . وعلى الشريط الأوسط كتب : « أوزير » الكاهن الأكبر « لآمون » بن « منخبرع » ابن الملك « بينوزم » محبوب « آمون » بجانب « التاسوع » .

ونعلم من النقوش التي خطت بالمداد الأسود أن اللغائف كانت قد صنعت في حياة ذلك الكاهن نفسه : « لغائف عملت بوساطة الكاهن الأول « لآمون » « بينوزم » بن « منخبرع » للسيد « خنسو » ... في السنة التاسعة و « لآمون » في السنة السابعة . ولدينا قطع أخرى أُزخت بالسنة الأولى وبالسنة الثالثة من عهده ، ولدينا لفافة كتب عليها : « مختارة ، موافق » ، وعلى أخرى « جميلة جدا » بالمداد الأسود . وقد وضعت أشياء مختلفة في الكفن ، إذ وجد فيه سواران رشيقان من الذهب المحلى بالكرنلين واللازورد ، وحلى قفلاهما بدلايتين من الذهب على شكل زهرة ، وقد صف حول الرقبة من اليمين إلى الشمال صورة علامة الثبات ، وصورة الآلهة « حتحور » من الفخار المغطى المسائل للخصرة ، وقلب ، ورأس ثعبان من الكرنلين ، ومروحة من حجر الفلدسبات الأخضر ، وصورة « حور » جالسا من اللازورد وعلامة الثبات ١١ وصقر من الذهب ، وقلب من حجر الفلدسبات الأخضر ، رعامود من الكرنلين ، وكل هذه كانت ذات حجم صغير ولكنها دقيقة الصنع ، وكذلك وجد جمران كبير عند منبت الرقبة ، وتحته صقر ناشر جناحيه من الذهب أو النحاس المذهب موضوع على الصدر .

الموميّة : (انظر ص ٧٤٢) .

وقد جاء في وصف الموميّة نفسها نقلا عن « إليوت سميث » باختصار ما يأتي : كانت الموميّة ملفوفة مثل موميّة كل من « ماعت كارع » و « حنت تاوى » في نسيج من الكتان الشفاف الجميل بكية عظيمة ، كما وضع بينها عدة طبقات من عجينة رتجية . ولم يكن نسيج الكتان الذي لفت فيه الموميّة جميلا بدرجة عظيمة وحسب ، بل كانت له حواف وهذابات ملونة ، وعلى صدره بقايا من سيرين من الجلد الأحمر .

ويلاحظ أن اختيار موضع فتحة التحنيط كانت في مكانها المعتاد ، خلافا لما شوهد في فتحة تحنيط الكاهن الأكبر « ماساهرتا » ، فوجد أن فتحة « بينوزم »



موميّة الكاهن الأكبر «بينوزم الثاني»

كانت فتحة عمودية ممتدة من الضلوع حتى العمود الأيسر الأعلى من الجزء الأعلى للمعظم الحرقفى، ويبلغ اتساع هذه الفتحة ١٤٨ ملمترا، وفتحتها عظيمة . والوجه جميل أبيض الصورة ذو أنف ضيق محدب . وقد تعلم المختطون الآن ألا يفرطوا فى حشو الخدّين ، ولذلك نجد أن تقاسيم « بينوزم الثانى » قد حفظت دون أن يظهر عليها التشويه الذى وجدناه فى وجه « ماساهرتا » سلفه المباشر لفرط حشو خديّه .

وقد رش الوجه براتنج مطحون ، تمجد كثير منه ولصق بالجلد . ولا تزال المومية محتفظة بلحية غزيرة بيضاء على الذقن وتمتعا ، ولكن الشفة العليا كانت حليقا .

وقد وضعت اليدان عموديتين ممتدتين على الجانبين ، ويلاحظ أن الذراعين قد حشيتا بالطين ، هذا وقد وضعت عدّة تكل من الأحشاء فى حوض الجسم ، ويبلغ ارتفاع المومية باللفائف ١,٧٠٦ مترا (Royal Mummies p 107) .

وأهم من كل ذلك وجدت مع المومية بردية طولها ٢,٢٨ مترا، تحتوى على عدّة مراسيم أصدرها « آمون » موضوعة على الصدر، وكذلك على البطن مطوية طيتين وليست ملفوفة، وكذلك وجدت نسخة من كتاب الموتى ملفوفا بين الساقين . والواقع أن « بينوزم » كان يحمل على موميته كترا حقيقيا، أقل قيمة من الكترا الذى وجد مع الملكة « اع حنب^(١) » ، ولكنه مع ذلك كان جديرا بأن يحتل مكانة شرف فى المتحف المصرى، وستحدث الآن عن مرسوم « بينوزم الثانى » .

مرسوم « بينوزم »

والواقع أن هذا المرسوم هو أحد المراسيم الهامة، التى وصلت إلينا من خبثة « الدير البحرى » الملكى، وبخاصة لأن الذى أصدره هو الإله « آمون » فى صالح أعضاء أسرة الكهنة العظام فى عهد الأسرة الواحدة والعشرين، وأتم هذه المراسيم

(١) راجع مصر القديمة ج ٤ ص ١٢٠ الخ .

هو مرسوم الأميرة « نسفسو » ، وستحدث عنه بعد . (راجع Maspero, Les Momies Royales p. 594) .

ومرسوم « بينوزم الثاني » عثر عليه كما ذكرنا مكتوبا على بردية يبلغ طولها ٢,٣٨ مترا ، وعرضها ٢,٣٥ مترا فقط ، وقد وجدت البردية مطوية طيتين على جسم المومية في وسط اللفائف . وستترك الكلام على الأئشودة التي في أول المرسوم لفحص محتوياتها عند الكلام على مرسوم « استمخب » ، وستقتصر على ذكر مواد مرسوم « بينوزم » هنا لأهميتها واختلافها عن مرسوم زوجها « استمخب » :

(١) ” يقول « آمون » ملك الآلهة العظيم مبدئ الخلق : إني أعبر هكذا عن إرادتي السامية جدا لتاليه « بينوزم » بن « استمخب » بنت « توى » ، خادى في الغرب .

إنى أوّلته فى عالم الآخرة ، وأوّلته فى الجبانة ، وأوّلته فى كل مكان تؤله فيه روح . وإنى أجعلته يتسلم الماء فى الغرب ، وأجعله يتسلم القربان فى الجبانة ، وأجعله يتسلم الخبز والبغور مثل أتباع الآلهة ، وأجعله يتسلم الماء والجمعة واللبن والنبذ وشراب شدح .

وإنى أوّلته روحه وجسمه فى الغرب ، وإنى أوّلته روحه وجسمه فى عالم الآخرة وفى الجبانة ، وإنى أوّلته روحه وجسمه فى كل مكان سيكونان فيه مثل كل إله وكل آلهة مؤهلة للجبانة (٣٨) ، ومثل كل ملاك ذكر كان أو أنثى أو أى شىء مؤهل للجبانة ، وإنى لن أجعل روحه يهلك بل على العكس يبقى فى آباد الدهر سرمديا . وإنى أجعله يتسلم من كل إله وآلهة ومن ملاك ، ومن كل شىء مؤله فى الغرب ، وفى عالم الآخرة أو فى الجبانة من الأشياء الطيبة التى تؤخذ ، وإنى أمنحه هدوء القلب ، وإنى أمر أن يعملوا له كل الأشياء الطيبة سواء أكانت مما يؤتى به من هدايا الناس أو مما يؤتى إليه به من تمثاله (أى قربان تمثاله) ، أو مما يقدم له ليحمل إليه فى الغرب ، وفى عالم الآخرة وفى الجبانة ، وهؤلاء قد أهوه وقدموا له كل الأشياء الجميلة هناك (وكذلك جعلته يعمل على أن يقوموا له بما هو حسن) ، وأن يعملوه يتسلم الماء والطعام وأن يتسلم الخبز ، وجعلتهم يعملون ذلك « لينوزم » خادى .

وعملت على أن يخرج روحه (نهارا) ، وعملت على أن يدخل (في القبر) كما يريد قلبه (٤٥) دون أن يمنع ، وعملت على أن يطير إلى كل مكان كما يحب ، وعملت على أن يذهب في كل محل على حسب رغبته ، وعملت على أن يقطع كل طريق في أى وقت على حسب رغبته دون أن يقفه أحد ، وإني أخلصه من أى شيء آخر = يقال عنه معذب الروح لأنى لا أريد أن يسرقوا روحه بل على العكس . وإني أوّله روحه وأحمى جسمه (وإني أورد له أشياء من الحقل السماوى لأجل جسمه البشرى ، وإني أجعل جسمه يتمتع بحقول عديدة) .

وإني أعظم روحه في الغرب ، وفي عالم الآخرة ، وفي الجبنة . وكل العدول الذين أراهم أوّله روحهم ، وأعمل على أن يتركوا ذكرا حسنا في الغرب ، وفي عالم الآخرة ، وفي الجبنة ، وإني أضع حمايتي خلفهم . أما الأشقياء فإني أمر بأن يهتموا لأن أرواحهم لم تحفظ من أعدائهم . وعلى حسب ما يفعل فإني أمر أن يتسلم العظمة في الجبنة ، والسودد في عالم الآخرة ، والعزة في الغرب باستقبال حسن وقلب فرح ، وألا يصل إليه الشر ، (٥٣) وإني أمر أن تفتح أبواب النّال في الجبنة وفي كل مكان يذهب إليه ، وأمر أن يصرح له بالخروج ، وأمر أن يصرح له بالدخول كما يحب ، وأمر أن يعطى وثيقة إيراد من حقولهم من المكان الذى يسمى «حقول يارو» بجانبهم ، وإني أمر أن تكون عظمتهم كعظمة الأرواح الذين أعطيتهم عظمتهم ، وإني أوّله بنفس حالة أولئك الذين ألهمتهم ، وإني أمر أن ينادى روحه عند النداءات (٥٧) وإني أمر أن يتسلم وقفه . وقد جعلت روحه يعيش ، وإني لا أوافق على موته ، وإني دفعت روحه ، ولم أعمل على أن يكون ضعيفا ، وإني ألهمت روحه للأبدية السرمدية مثل كل مقرب نظرت إليه وضاعت خزبه على الأرض ، ولم أسمع بأن ينتزع بل على العكس يبقى حتى الأبدية .

يقول «آمون» ملك الآلهة وإله الخلق العظيم جدا : "ليت كل كلام طيب خاص بالتقديس نطق به في صالح «بنوزم» بن «استمخب» خادمى يكون له تأثير في تاليه ، وأن يؤّله روحه ، ويحمى جسمه ، ويعظم نفسه ، ويجعله يتسلم الماء والمأكولات والخبز والبخور ، ويجعله يتسلم الماء واللبنة والفاكهة والخبز وشراب شوح ، وأن يجعل روحه يخرج ويدخل على حسب رغبة قلبه دون أن يمنع ، وأن يكون

(الكلام الطيب) مفيدا لتأليه، وإني سأجعله ذا تأثير تماما « لينوزم » بن
« استعجب » خادمي دون أن أترك شيئا كما هي الحال مع الإله العظيم .
(٦٧) وعليهم أن ينفذوا كلام الإله العظيم .

تعليق : وسنلاحظ كما سنرى بعد أن الجزء الأول من هذه الوثيقة يتألف
من أشودة للإله « آمون » خالق العالم في صورة شعرية . والسطر الأول منها
منفصل ، وهو عبارة عن تهليل للإله الأعلى ، وباقي هذا الجزء من الوثيقة يفسر لنا
لماذا كان له الحق في أن تعبده الآلهة والناس كلهم ، وهذا ما سنفحصه بعد .
بعد ذلك نجد أن المتن قد قسم مقطوعات يتألف كل منها من خمسة أبيات
من الشعر ، ست منها منظمه والأخرى غير منظمة .

أما متن المرسوم نفسه الذي أوردناه هنا فليس فيه أى روح شعري ، بل كتب
بلغة عادية نطق بها الإله « آمون » للكاهن الأكبر « بينوزم » فمنحه به الحقوق
التي يجب أن تكون له في عالم الآخرة . وإذا قرنا هذا المتن بمتن الأُميرة « نسخسو »
وجدنا أنه أقصر منه بكثير ، ولا أدل على ذلك من أن متن « نسخسو » (انظر
ص ٧٧٣) يتألف من ست مواد لا تجد منها في مرسوم « بينوزم » إلا الأولى
فقط موحدة والباقية مختلفة .

والإنعامات التي منحها الإله « آمون » للكاهن الأكبر « بينوزم » ليست
عديدة ، والواقع أنه يمكن حصرها في ثلاث مواد : الأولى أن « بينوزم » قد قبل
في عالم الآخرة على قدم المساواة مثل الآلهة الآخرين . الثانية أنه أصبح ذا حق
في كل المؤن . والثالثة أصبحت لروحه الحزيرة في الذهاب إلى حيث يريد .

على أن التأليه في حد ذاته لا يضمن الأبدية ، وذلك لأن الأرواح « كلو » تحتاج
إلى أن تأكل وتشرب . ولدينا متون كثيرة نعرف منها الحالة الخطيرة التي يكون
عليها سكان عالم الآخرة بدون طعام ، فهم دائما كانوا في انتظار تسلم ما يلزم لهم من
المؤن ليعيشوا منها ، وهذه المؤن لم تكن متروكة تحت تصرف الأرواح ، بل كانت

توزع هذه المأكولات بمثابة قربان إلى حفظ لذلك خصيصا . وكانت تتألف من هبات الأحياء ومما تنتجه الحقول السماوية ، ولكن كان يتم السرور عندما يضع الأتقياء بوساطة كلمات طيبة مؤنة جديدة تحت تصرف الآلهة ، وقد كانت تُقدّس يصيغ جنازية ، وتضرب الأشياء التي قدّست بعضا خاصة ، وعلى ذلك عندما كان الأخيار ينطقون بالصيغ الخاصة بالقربان مطالبين بما يلزمهم ؛ فإنه كان يوزد لهم ما يطلبون إذا كان موجودا ، ولكن كان يلزم قبل ذلك أن يحصل المتوفى على تصريح من ملك الآلهة ، وهذا ما كان يفعله « آمون » للكهنة الأكبر « بينوزم » إذا كان يعلن أن هذا الشيء كان حسنا له فيعطاه . ومع ذلك فإن المؤهلين إذا أظهرُوا شرها حادًا فإنهم لا يتسلمون إلا قربانهم الشخصية ويقنعون بالنصيب الكافي لهم ، وقد عمل « آمون » كل ما يمكن عمله ليحصل على صداقة الآلهة الآخرين حتى يعاملوا « بينوزم » معاملة حسنة ، ويعلمهم عند توزيع المؤن ألا يسرقوا نصيبه .

أول ظهور أجداد اللوبيين

الذين أسسوا الأسرة الثانية والعشرين

عثر « مارييت » على لوحة من الجرانيت يبلغ طولها حوالي ١,٢٠ × ٠,٥٥ م. مترا في الجهة الجنوبية من المدخل الغربي « لكوم السلطان » بالعرابة المدفونة ، (راجع Brugsch A. Z. (1871) p. 85) وتنسب لهذا العهد ، ويقول إنه تركها في مكانها ، غير أن « فيدمان » يقول إنه رآها بالمتحف المصري ونقلها ^(١) . وقد نشرها « مارييت » ^(٢) ، وقد ضاع الجزء الأعلى من هذه اللوحة ، وتدل شواهد الأحوال على أن نسخة « مارييت » ناقصة وغير دقيقة .

(١) راجع : Wiedemann, Gesch, p. 543

(٢) راجع : Mariette, Cat. Gen. Abydos Nr. 1222 ; Mariette, Abydos :

II. p. 36, 37.

وعلى أية حال نحصل مما بقى من هذه اللوحة على أول لمحة عن اللوبيين أجداد الأسرة العظيمة التي قامت في مصر على أنقاض أسرة « تائيس » ، وهي الأسرة الثانية والعشرون ، وذلك أن « شيشق » جد « شيشق الأول » مؤسس الأسرة الثانية والعشرين كان زعيما قويا لقبيلة « المشوش » الذين كانوا ذوى نفوذ ومكانة في مصر بعد حروب « رععمسيس الثالث » ، وكان أحد أحفاده المسمى « موش » مسيطرا في « هركلو بوليس » ، وبعد خمسة أجيال من ذلك استولت الأسرة على عرش البلاد وأسست الأسرة الثانية والعشرين . وكانت هذه الأسرة تحافظ على ألفائها القديمة أو ما يقابلها بالمصرية ، غير أن « شيشق » كان قد تمصر تماما حتى أنه دفن ابنه « نمروت » بكل المراسم المصرية والتفوش الحنازية الدالة على ذلك ، ولكنه رأى فيما بعد أن الموظفين الذين كانوا يقومون على أداء الشعائر الدينية لم يؤدوها ، واستولوا على دخل الأوقاف الخاصة بها ، مما يدل على اضطراب الأحوال في البلاد فذهب إلى « طيبة » حيث كان يمكنه عحاكة الجاني ، وقد قضت المحكمة بإدانة المعتدى ، ولا بد أن ذلك قد حدث في عهد الملك « امنمات » أو الملك « سيامون » . وهذه القضية كان مثلها كمثل القضايا الأخرى التي من هذا النوع في هذا العصر قد فصل فيها أمام « آمون » بوساطة الوحي ، واللوحة التي نحن بصدددها الآن وهي التي قد ضاع الجزء الأول منها ، يتبدئ المتن الباقي منها في وسط خطاب للإله وجهه إليه الفرعون . وفيه نجد أن الإله قد أدلى بوحى حكم فيه على الموظفين الجناة بالموت . وبعد ذلك حمل « شيشق » تمثال ابنه إلى العراية حيث دُفنت كل أوقافه الحنازية في مجلات المعبد ، وقدر ثمنها بالفضة ، وبذلك قدم لنا أسسا مفيدة لتحديد القيم القديمة للأمتعة المنزوعة على حسب المقاييس الحديثة ، وسنورد هذا المتن فيما بعد (انظر ص ٧٦٢) .

والواقع أن حكم « آمون » في هذه القضية الحنازية ذو أهمية عظيمة جدا ، وهو خاص بهذا العصر أى عصر الحكم بوساطة الوحي ، ويلاحظ أن قضية الذين

نفوا إلى الواحة في عهد الكاهن الأكبر «منخبرع» كما ذكرنا آنفا (انظر ص ٧٢٥) وهم الذين قد عفا عنهم الإله عندما اتس ذلك الكاهن الأكبر — كانت قضية تلعب فيها السياسة دورها ، ولكن قضيتنا لم تكن من هذا الصنف .

ولدينا قضية من هذا النوع حدثت في عهد « بينوزم الثاني » خاصة ببعض الموظفين الخونة الذين حكم عليهم بالإعدام لما ارتكبوا من اختلاسات في حسابات المعبد ، والنقوش الخاصة بذلك منقوشة على أحد البوابات الجنوبية ، وهي المعروفة ببوابة « حور محب »^(١) ، وقد سجل معها براءة مدير بيت عظيم وكاهن يدعى « تحتمس » ، وقد ظهر في هذا النقش بوضوح « تحتمس » هذا هو مدونها . وستحدث عن هذه الوثيقة قبل أن نثبت ترجمة لوحة المشوش الساقطة الذكر وذلك إظهارا لوجه الشبه في المقاضاة وقتئذ .

النقوش التاريخية الخاصة بالفرعون والكاهن « بينوزم الثاني » :

Inscription Historique de Pinodjem III, Grand Pretre d'Amón a Thebes, Edward Naville Paris (1883).

وهذه النقوش تحتوي على معلومات عظيمة قيمة ، غير أنها بكل أسف مهشمة بدرجة كبيرة ، وعلى الرغم من هذا التهميش فإنه في استطاعتنا أن نستخلص منها فكرة عامة عن موقف الوحى والدور الذى كان يلعبه في هذه الفترة من تاريخ البلاد . ويلاحظ أن النقوش الهيرغليفية التى على جدران هذه البوابة صغيرة ولم يبق منها شئ سليم من وسط الأسطر .

يشاهد في الجهة اليسرى حيث يندى النقش صورة تمثل عيداً عظيماً ، وقد مثل ثالوث « طيبة » : « آمون » و « موت » و « خنسو » سائرهم بفخار محولين . في سفنهم المقدسة . أما الذين كانوا يحملون هذه السفن على أكتافهم فهم الكهنة وبخاصة هؤلاء الذين يحملون لقب خادِم الإله (حم) ، ونعلم من المنظر الذى نحن بصددده ، ومن المناظر الأخرى التى من هذا العصر أن كل كاهن كان يمثل مكانته

(١) راجع : Naville, Inscription Historique Pinodjem III (?) 1883

الخاصة على حسب درجته في حل هذه السفن . فكان أعظم الكهنة مكانة يمثل في المقدمة ، ثم يأتي الآخرون من الكهنة خلفهم . وقد كانت هناك شعائر دينية معينة متبعة بدقة لتنظيم الموكب ، فيشاهد في هذا المنظر الذي نتحدث عنه أمام سفينة « آمون » كاهن يحرق البخور ، ويسير خلفه رجل آخر يحمل شيئاً يشبه لوحة منقوشة لتوضع أمام الإله ، ويأتي خلف سفينة « آمون » في صفين الواحد فوق الآخر سفينتان : إحداهما للإله « آمون » ، والأخرى لابنه الإله « خنسو » ، ويحمل كلا منهما كذلك كهنة . ويوجد في كل سفينة محراب كان فيه بلا شك تمثال الإله . وسفن هذا التالوث متشابهة ويتبع كلاً منها حاملو المراوح . وقد كان لكل سفينة من الثلاث علامة مميزة ؛ فكان يزين نهايتي كل منها صورة رأس الإله الخاصة به ، وكانت سفينة « آمون » تميز برأس كبش يرتدى قرص الشمس ، ويميز سفينة « خنسو » رأس صقر عليه قرص الشمس ، أما الإله « موت » فكان يميز سفينتها رأس بشرى يرتدى التاج المزدوج لمصر .

ويلاحظ في المنظر أنه كان يقدم للإلهة « موت » وكذلك الإله « خنسو » عطوراً ، كما كان يقدم للإله « آمون » . وهالك ترجمة النقوش الصينية التي تتبع هذه السفن الثلاث .
« الحفل المقدس لهذه الإلهة المبجلة » ، « موت » العظيمة سيدة « أشرو » بنت « رع » الشبيهة بقرصه ، الملكة المحسنة في سفينتها (الممبأة) « تربيج » .
الحفل المقدس « لخنسو نفر حتب » صاحب « طيبة » ، سيد الفرح ، ورب الصدق الذي يسكن فيها ، وهو الذي يسهر على الآلهة الذين يوجدون فيها ، والسيد المحسن القاطن في السفينة « تربيج » .
ترجمة النقش الذي أمام الإله « آمون » :
(السطر الأول) ... في هذا اليوم في بيت « آمون رع » ملك الآلهة ، الشهر الأول واليوم السادس من ظهور هذا الإله .
(السطر ٢) المحترم ، سيد الآلهة « آمون رع » ملك الآلهة ، و « موت » العظيمة سيدة « أشرو » و « خنسو » .

(سطر ٣) «تقرحت» على «الأرضية المفضضة» ليت «آمون»، وعندئذ ذهب الكاهن الأول «لآمون رع» .

(سطر ٤) ملك الآلهة والقائد الأعلى، الأمير «بنوزم» بن «منخبر رع» لأجل أن يعالج شئون .

(سطر ٥) هذا المكان في حضرة هذا الإله العظيم . وكان قد انقضى شهران وستة أيام ... هذا الإله العظيم .

(سطر ٦) الذى يمقت كل قبيح لم يكن قد ظهر في محرابه في عيد «بت» (أى عيد الأقصر) منذ زمن .

(سطر ٧) قديم ، وذلك لأن الإله العظيم كان قد عين الكتاب

(سطر ٨) والمراقبين والملاحظين الذين كانوا قد ارتكبوا

(سطر ٩) أعمال اختلاس في مسكن (معبد) مدينته

(سطر ١٠) وقد عاقب الإله الكتاب

(سطر ١١) والمراقبين بسبب أعمال

(سطر ١٢) اختلاس قد ارتكبوها، عندما ظهر الإله العظيم على «الأرضية

المفضضة» ليت «آمون» في وقت الصباح، وعندئذ ذهب «بنوزم» الكاهن الأول «لآمون» ملك الآلهة

(سطر ١٣) أمام الإله العظيم — وقد عمل الإله إشارة استحسان عظيمة —

ووضع مكتوبين أمام الإله العظيم ، وأخذ هذان المكتوبان .

(سطر ١٤) قال : يا «آمون رع» ملك الآلهة ، يا سيدى الطيب . يقال إنه

توجد اختلاسات ارتكبتها «تحتس» بن «سوع آمون» .

(سطر ١٥) «مدير البيت» . والكتاب الآخر قال : «آمون رع ملك

الآلهة ، يا سيدى الطيب . يقال إنه لا توجد .

(سطر ١٦) اختلاسات ارتكبتها «تحتس» ابن «سوع آمون مدير

البيت» . وقد ظهر من جديد الكاهن الأول «لآمون رع» ملك الآلهة

«بنوزم» قائلا :

(سطر ١٧) يا سيدى الطيب، إنك تميز... إنك أحسن من أى شئ ممتاز،
وعمل الإله العظيم إشارة استحسان كبيرة .

(سطر ١٨) ونشر المكتوبين أمام الإله... فأخذ الإله العظيم أحد المكتوبين
وهو الذى قيل فيه : « يامون رع » يا ملك الآلهة ،

(سطر ١٩) يا سيدى الطيب. لقد قيل أنه ليس هناك اختلاسات ارتكبها
« تحتمس » بن « سوع آمون » مدير البيت ، الإله العظيم

(سطر ٢٠) ... يا سيدى ، الطيب لقد قيل أنه توجد اختلاسات ارتكبها...

(سطر ٢١) ... نحو الإله العظيم، لأجل عرض هذين المكتوبين للوثة الثانية
أمام الإله العظيم . فأخذ

(سطر ٢٢) ... وقد علم أنه حقيقة لا توجد اختلاسات ارتكبها

(سطر ٢٣) ... مدير البيت « تحتمس » بن « سوع آمون » أمام الإله العظيم

(سطر ٢٤) ... الكاهن والد الإله « لآمون » ، حارس حسابات مخازن
القربان والكاتب الإدارى

(سطر ٢٥) لبيت « آمون » ، ومدير البيت المكلف بالمخازن « تحتمس »

(سطر ٢٦) ... فى حضرتك، وهاك ... الإله العظيم .

ومما يؤسف له جد الأسف أن نجد نهاية النقش مهمم بهذه الكيفية، وعلى ذلك لا يمكننا أن نعرف على وجه التأكيد ماذا فعل الإله الذى وضع أمامه هذان المكتوبان اللذان أحدهما يتهم « تحتمس »، والآخر على العكس ينفى عنه التهمة. ومع ذلك يمكننا أن نستنبط من الكلمات القليلة التى بقيت لنا أن المكتوب الثانى هو الذى قبله الإله ، وعلى ذلك أعلنت براءة « تحتمس » . وسنرى بعد من الأسطر الأفقية من هذا المتن التى ستأتى بعد أنها تحتوى على نوع من الاختلاس اتهم به ، وهو اتهام إذا ثبت يؤدى الى عقاب الموت . ومما يؤسف له أن النقش المؤلف من الثمانية عشر سطرا التى سترجمها وجد كذلك فى حالة سيئة كالأسطر السابقة ،

ولكن نجد في مقابل ذلك أن تكرار نفس العبارات كثيرا مما يسهل على بعض الفجوات لتشابهها وبذلك أمكن فهم المتن بعض الشيء .

(السطر الأول) [قيل بواسطة] الكاهن والد الإله مدير البيت « تحتمس »
في حضرة الإله العظيم : إن الاستردادات التي يطلبها « آمون » هي وبيات من الحبوب
كان يشملها مخزن غلال « آمون » وهي التي كالم الكالون . وقد عمل الإله العظيم
علامة استحسان وحساب وبيات من القمح الذي أمرت بعمله
وقد أنجز . وعمل الإله العظيم علامة استحسان . قيل بواسطة الكاهن والد الإله
« لآمون » ومدير البيت « تحتمس » في حضرة الإله العظيم ، أما عن حساب
ضرائب القربان المقدسة « لآمون » ، فإن ما قد قُتر لم يحتسب أحد أمامه (؟)
(أى أمام الإله) . وعمل الإله العظيم علامة استحسان ، وقد ظهر من جديد
الكاهن الأول « لآمون » ملك الإله « بينوزم » أمام الإله العظيم (قائلا) :
(سطر ٢) ياسيدى الطيب ، إن الناس فرحون وأنت تبهج لأنك تميز
بكلامك ، وعمل الإله العظيم علامة قبول . قال الكاهن والد الإله « لآمون » ،
مدير البيت « تحتمس » في حضرة الإله العظيم وعمل الإله العظيم
علامة قبول . قيل بواسطة الكاهن والد الإله « لآمون » الاستردادات
(الاختلاسات) التي طلبها « آمون » « لآمون » الكاهن « تحتمس »
في حضرة الإله العظيم الحسابات الخاصة بـ (؟) التي لم يزورها (؟)
فقط المراقب الذى عمل (؟) وهذا ما ينبغي « لآمون » أن يطلب
استرداده ، وعمل الإله العظيم علامة قبول . وهكذا تكلم « آمون رع » ملك الآلهة
وهو الإله العظيم الذى يوجد قبل كل شيء . اجعله يضعها

(سطر ٣) في بيت « آمون رع » ملك الآلهة على حسب تصميمه الحسن
(وقد ظهر من جديد الكاهن الأكبر « بينوزم » أمام الإله العظيم قائلا) : ياسيدى
الطيب ، هل هناك استردادات أخرى تطلب من « تحتمس » بن « سوع آمون »
مدير البيت « آمون » يميز خلافا لبيت « آمون » ، اجعل قربانى

(١) ووظيفة الكيال كانت من الوظائف الهامة الوراثية التي كان يشاغلها الابن عن الأب ولا تزال
هذه مهمة موجودة في مصر الحديثة تنوارث أيضا .

تحمل . وقد عمل الإله العظيم علامة قبول . (وقد ظهر من جديد الكاهن الأكبر « بينوزم » أمام الإله العظيم قائلا) : يا سيدى الطيب ، هل هناك استردادات أخرى تطلب من « تحتمس » بن « سوع آمون » مدير البيت . فعمل الإله العظيم علامة قبول . قيل بوساطة الكاهن والد الإله « لآمون » في حضرة الإله العظيم حساب القربان المقدسة التى عملت

(سطر ٤) التى توجد خارج مخزن فلال بيت « آمون » ، المراقب فى مكانه ، وقد عمل الإله العظيم علامة قبول . قيل بوساطة الكاهن والد الإله « لآمون » مدير البيت « تحتمس » فى حضرة الإله العظيم : حسابات أجمعها تحمل فى حضرة « آمون رع » . قبل أن كانت قد أعطيت للخدم والخادmates ، وقد عمل الإله العظيم علامة قبول . وقد ظهر من جديد أمام الإله العظيم قائلا : يا سيدى الطيب ، هل هناك استردادات أخرى تطلب من « تحتمس » مدير البيت ، فعمل الإله العظيم علامة قبول . قيل بوساطة الكاهن والد الإله « لآمون » مدير البيت « تحتمس » فى حضرة الإله العظيم ؛ حسابات القربان المقدسة التى

(سطر ٥) لمخزن فلال « آمون » على حسب تصميمك من جهة العدالة . وقد عمل الإله العظيم علامة قبول (وظهر الكاهن الأعظم) أمام الإله العظيم قائلا : يا سيدى الطيب ، هل هناك استردادات أخرى تطلب من « تحتمس » بن « سوع آمون » مدير البيت « تحتمس » فعمل الإله العظيم علامة قبول . وقد ظهر من جديد « بينوزم » أمام الإله العظيم قائلا : يا سيدى الطيب ؛ فليوضع أمام « تحتمس » بن « سوع آمون » مدير البيت كل ما قال « آمون » بإنجازه سينقش على حجر فعمل الإله العظيم علامة قبول . وهكذا يتكلم « آمون رع » ملك الآلهة والإله العظيم والقوى .

(سطر ٦) وعندما وجه الإله العظيم إلى مسكنه وقعد على عرشه العالى الموضوع على « الرقعة الفضية » لبيت « آمون » قال : اعملوا مدير بيت « آمون » ورئيس حراس حسابات الحفل

المقدس سيد الآلهة « آمون رع » ملك الالهة والإله العظيم الذى يوجد قبل كل شيء على « الرقعة الفضية » لبیت « آمون » فى سفينة « نترجم » الرئيس والكاهن الأكبر « لآمون » « بينوزم » بن « منخبر رع » .

(سطر ٧) لبیت « آمون » وقد ظهر من جديد الكاهن الأول « لآمون » ملك الآلهة « بينوزم » أمام الإله العظيم قائلا : ياسيدى الطيب ، من جديد فى حضرتك ، أعمل الأرض ، وإنى ياسيدى الطيب فى بيت كلام كل الخدم الذين كانوا هناك . أعمل « يآمون » ياسيدى الطيب أن اليوم لى للخدم وإلى

(سطر ٨) الكاهن الأول على عرشه الرفيع الموضوع على الرقعة الفضية لبیت « آمون » . السنة الثانية ، اليوم الثانى من شهر فى هذا اليوم فى بيت « آمون » الحفل المقدس للإله المحترم والمحبوب كثيرا ، « آمون رع » ملك الآلهة و « موت » العظيمة من فصل الفيضان الحفل المقدس الكاهن الأول « لآمون رع » ملك « بينوزم » بن الكاهن الأول « لآمون » « منخبر رع » الإله العظيم الحفل المقدس طيب فى هذا اليوم مقر الكاهنة الإلهية التى تجلس على عرشها الرفيع ، وعندئذ ظهر الإله العظيم الخادمة ، ومن جديد الكتاب والمراقبون والمشرفون

(سطر ٩) الكاهن الأول « لآمون » فى حضرة الإله العظيم . قيل بواسطة الكاهن الأول والإله العظيم تأويل الرقعة الفضية لبیت « آمون » ، وعندئذ أتى الكاهن الأول « لآمون » « بينوزم » فى حضرة فى حضرة « آمون رع » ملك الآلهة أول المخلوقات ، وقد وقف نفسه فى حضرة الإله العظيم قائلا : ياسيدى الطيب ، إن الكتاب الذى فى يدي ، « آمون رع » قال ، إنى أخذ الكتاب فعمل الإله علامة استحسان كبيرة .

(سطر ١٠) ... « آمون رع » ... الإله ... في اليوم ... الكتاب ، وأخذ ... في حضرة « آمون رع » ملك الآلهة ، في السنة الثانية في شهر كيهك ... كلام « تحتمس » ... الإله من جديد ... نجى ، فعمل الإله العظيم علامة قبول . وقد اقترب من جديد من الإله العظيم قائلا : يا سيدى الطيب ، إنك ...

(سطر ١١) عمل إشارة قبول كبيرة ... وتقدم في حضرة ... ليت « آمون رع » ملك الآلهة ، يقول : إن « تحتمس » خادمى قد وجد عفوا في حضرتى ، ليت « آمون رع » يعمل على أن ينال خادمه عفوا ... الإله العظيم من جديد تقدم في حضرة الإله العظيم قائلا : يا سيدى الطيب ... مدن ، وجعله يرتها بوساطة مصادرة ممتلكاته ، وجعله يدفع كل غرامة لكل ... « لآمون » و « موت » و « خنسو » . وقد عمل الإله العظيم إشارة قبول عظيمة . وعندما استأنف الإله العظيم « سيوه » ...

(سطر ١٢) السنة الثالثة ، اليوم الثانى عشر من شهر شفس ، أوى « آمون » ... الحفل المقدس لهذا الإله المبجل ، سيد الآلهة ، « آمون رع » ملك الآلهة « موت » او « خنسو » آووا في المحراب العظيم الفاتح « لآمون » (؟) بأمر الكاهن الأول ... في حضرة الإله العظيم ، وقد مثل من جديد الكاهن الأول « لآمون » « ينوزم » أمام الإله العظيم قائلا : يا سيدى الطيب ... الكتابان ... من فك ، السنة ... وستكتب وستقول إنه وجد عفوا أمانى ، أنا « آمون » ملك الآلهة ، وإنى سأخدم فى ... ومن جديد خاطب الإله العظيم قائلا : يا سيدى الطيب : انظر ، إن « آمون » ملك الآلهة وأول المخلوقات يقول ! إنى أتسلم كتابى « تحتمس » ... خادمك .

(سطر ١٣) قد وجد عفوا أمانك . وقد عمل الإله العظيم إشارة قبول ... قائلا : يا سيدى الطيب ، هب أن ينال عفوا من (غضبك ؟) ، هب أن ينال عفوا من الموت بالسيف ، هب أن ينال عفوا من كل الأشياء المقوطة ومن كل غرامة « لآمون » . وقد عمل الإله العظيم إشارة قبول . وقد مثل من

جديد أمام الإله العظيم قائلا : إنك إذ جعلت « تحتس » يموت
 إنك توطد وقد منحه عفوا من الموت بالسيف ، ومنحه عفوا
 من كل عمل تصفى ومنحه عفوا بالآيتخذ بوصفه ؟ ومنحه
 عفوا من كل في مسكن الأشقياء ، وقد منحه عفوا من مصادرة كل
 ممتلكاته ، ومنحه عفوا من كل غرامة « لآمون » و « موت » و « خنسو » . وقد
 عمل الإله العظيم الذي يقعد على عرشه الرفيع في بيت « آمون » ، إشارة قبول .
 في السنة الخامسة شهر بثونة في معبد « آمون » اليوم التاسع ، أقيم الحفل المقدس
 للإله .

(سطر ١٤) المبعجل أمير الآلهة ، « آمون رع » ملك الآلهة ، و « موت »
 و « خنسو » جميل جدا ، سيد « ابت » الذي عمله « رع » للمرة
 الأولى . مثل الكاهن الأول « لآمون » ، « بينوزم » بن « منخبر رع » أمام
 الإله العظيم ، وعمل الإله العظيم إشارة قبول وتقدم أمامه ووقف
 في هذا اليوم قاعدا على في « ابت الجنوب » (الكرنك)
 على عرشه الرفيع في الكرنك ، وقد ظهر في سفينة « تريج » ، وذهب الكاهن الأول
 « لآمون » « بينوزم » بن « منخبر رع » ... وقد مثل من جديد الكاهن « لآمون »
 « بينوزم » أمام الإله العظيم قائلا : ياسيدي الطيب ، إن « تحتس » بن
 « سوع آمون » قد أتى في سلام أمامك وقد أحيطت الرقعة ... ؟ .

(سطر ١٥) إنك سمكته في وظيفة الكاهن والد الإله « لآمون » مدير البيت .
 ورئيس مخازن الغلال ، و كاتب حسابات معبد « آمون » ، والحارس الأول لكتب
 مخازن الغلال ، والمراقب الأول للكاهن الأول « لآمون » في مكان والده « سوع آمون »
 ابن « نسامون » . وقد عمل الإله العظيم علامة استحسان ، وقد مثل من جديد
 (بينوزم) الإله العظيم قائلا : إن « منخبر رع » خادمك قد قال إن « تحتس » ...
 لمعبد « آمون » مدير البيت ، ورئيس مخازن الغلال ، والكتاب ، وصراف ال
 قال إنه وجده رجلا صادق القول ، وإن كل الحسابين ،

(سطر ١٦) وهم « بامسحمو » ... ابن « ست ... آ ... » قد قالوا : إني أطلب
 من « آمون » وظيفة مدير البيت ، ورئيس مخازن الغلال ، وحاسب معبد « آمون » ،

والحارس الأول لدفاتر مخازن الغلال ، والمراقب الأول للكاهن الأول « لآمون » .
 ليت « تحتمس » بن « سوع آمون » يمكن في هذه الوظيفة ، وأنه عندما يرجو ،
 « آمون » ، فليت « آمون رع » ملك الآلهة ، الإله العظيم الذى يوجد قبل كل الأشياء
 ينشر ... « تحتمس » بن « سوع آمون » ... صراف معبد « آمون » ، والحارس
 الأول لدفاتر مخازن غلال معبد « آمون » ، والمراقب الأول للكاهن الأول « لآمون » ؛
 وقد عمل الإله العظيم علامة قبول . وقد مثل من جديد أمام الإله العظيم قائلا :
 ياسيدى الطيب ، ليت « آمون رع » ملك الآلهة ، الإله العظيم الذى يوجد قبل كل
 الأشياء يمكن « تحتمس » بن « سوع آمون » في وظيفته بوصفه الكاهن . والد
 الإله « لآمون » ، ومدير البيت ، ورئيس مخازن الغلال ، وكاتب

(سطر ١٧) الحسابات لمعبد « آمون » ، والحارس الأول لدفاتر مخازن الغلال ،
 والمراقب الأول للكاهن الأول « لآمون » ، ليعمل على أن يحصد « تحتمس » بن
 « سوع آمون » عفوا أمام « آمون رع » ملك الآلهة على شرط ألا يرتكب
 اختلاسات في مسكن مدينتك ، وما عمله تحتمس ... فعل الإله العظيم إشارة
 قبول . وقد تقدم من جديد في حضرة الإله العظيم قائلا : ياسيدى الطيب ، إذا
 طلب منك رجل ما ، أو أى شخص ما إلى « آمون » وظيفة الكاهن والد الإله
 « لآمون » ، ومدير البيت ... وصراف معبد « آمون » والمراقب الأول للكاهن
 الأكبر « لآمون » التى أعطاه « آمون » « لتحتمس » ... « تحتمس » ، فليت
 « آمون رع » ملك الآلهة ، والإله العظيم الذى وجد قبل كل الأشياء لا يقيم لذلك
 وزنا ... ويمكن بنفسه « تحتمس » بن « سوع آمون » في وظيفته بوصفه
 الكاهن والد الإله « لآمون » ، ومدير البيت رئيس مخازن الغلال ، وصراف معبد
 « آمون » ، والحارس الأول

(سطر ١٨) لدفاتر مخزن الغلال لمعبد « آمون » ، والمراقب الأول للكاهن
 الأكبر « لآمون » ، وعلى ذلك أوما الإله الكبير إيماءة قبول ، وتقدم من جديد
 أمام الإله العظيم قائلا : ياسيدى الطيب ، إذا قل رجل أو شخص ما « لتحتمس »
 ابن « سوع آمون » ... وظيفة ... الكاهن والد الإله « لآمون رع » ...
 الكاهن الأكبر « لآمون رع » ... « آمون رع » ملك الآلهة ، الإله العظيم

الذى يوجد قبل كل الأشياء ليجعلوه يقترب ، فإنه هو قد مكن «تحتمس» بن
«سوع آمون» في وظيفة ... وصراف معبد «آمون» ... جالسا على عرشه
الرفيع في معبد «آمون» بالكرك .

تعليق : هذا هو ماتبقى من نقوش الكاهن الأكبر « بينوزم الثانى » ويمكن
أن نفهم منه ما كانت عليه الوثائق الرسمية في مصر القديمة من طول وتكرار .
والواقع أننا لم نصادف وثيقة في اللغة المصرية يمثل هذا الإسهاب والتطويل
في موضوع كان يمكن التعبير عنه في عبارة قصيرة ، ولعل السبب في ذلك أن الكاهن
تحتمس كان يقصد بذلك تفهم زوار المعبد الموقف براءته تماما .

والوثيقة على حسب ما نفهم مما تبقى لنا منها تعبر عن عفو منحه الإله «آمون»
لكاهن يلقب والد الإله ويدعى «تحتمس» وهو على ما نفهمه من ألقابه كان تابعا
لإدارة حسابات المعبد ، وقد كان ضمن أفراد آخرين اتهموا باختلاسات من مناع
الإله نفسه ، وهو كما قلنا لم يكن وحده ، بل كان له شركاء من كبار الموظفين الذين
انصب عليهم غضب الإله ومخطئه وحكم عليهم .

والنقش ينقسم عدة حوادث وقعت في فترات متتابعة ، وكان لكل حادثة على
ما يظهر تاريخ معين شاء سوء الحظ أن نجده قد هشم في النقش الأصيل . والحادث
الأول هو المنظر الذى على المدخل الذى وصفناه وقد ذكر في الأسطر العمودية التى
ترجمناها فيما سبق ، وقد حدث في عيد « ابت » أى عيد «آمون» بالأقصر عندما
ظهر الإله في بقعة مقدسة وهى التى تسمى «الرقعة الفضية» بالمعبد ، وفي هذه اللحظة
يمثل الكاهن الأكبر « بينوزم » أمام الإله «آمون» ويضع أمامه وثيقتين : إحداهما
تحتوى على اتهام « تحتمس » في حين أن الأخرى تبرئه . وأنه لمن السهل أن نفهم
أن الإله بمحكمه ينتخب الوثيقة التى تعلن براءة «تحتمس» وتقزر أنه بعيد عن كل
مظنة (وهذا أمر طبعى لأن كاتب النقش هو «تحتمس» نفسه) والحادث الثانى
يشتمل على الأسطر الخمسة الأول من النقش الأفقى ، إذ يظهر « تحتمس » أمام

«آمون» ويرى نفسه من التهم الرئيسية التي وجهت إليه . وتدل شواهد الأحوال على أن هذه التهم كانت اختلاسات قيل إنه ارتكبها ، وذلك لأننا نقرأ في النقش مرات عدة عن حسابات قربان . ولما كانت هذه الحسابات والديون عبارة عن ضرائب فإنه قد وقع فيها بعض اختلاسات ، وقد دافع «تحتمس» عن براءته منها أحيانا بقوله «لآمون» إنه ما أمر به قد فعل ، وأحيانا بالصاق التهمة على الكيالين أو على المراقب ، ولا بد أنه كان يوجد لهذين الحادثين تاريخ ، ويحتمل جدا أنه كان في السطر الأول من النقش العمودى . ولا يمكن أن يكون هذا التاريخ إلا السنة الثانية .

والحادثة الثالثة تشتمل على الأسطر من السادس إلى العاشر ، ولكن مما يؤسف له جد الأسف أنه من الصعب جدا أن نكون عنها فكرة قريية . وهذا هو الجزء من المتن الذى قد مرق أكثر من غيره . وما نفهمه منه هو أنه يتحدث عن خدم المعبد والכהنة التي تلقب «المتعبدة الإلهية» ويحتمل أنها كانت قد دعيّت لتأدية شهادة . وقد حدث ذلك في السنة الثانية في شهر من أشهر فصل الفيضان .

ونعود الآن بعد ذلك للوثيقتين اللتين قدمنا للإله «آمون» في المنظر الأول ، ولما كنا نجد هنا تاريخ السنة الثانية شهر كيهك وهو تاريخ سابق للحادثة السابقة فإنه من الجائز أن توجد هناك إشارة إلى ما كان قد حدث في البداية ، وأن هذا التاريخ هو الذى نجده ناقصا في بداية النقش . ولم يكن كافيا أن تعلن براءة «تحتمس» ، بل كان لابد أن يعلن الإله «آمون» ذلك بخاصة ، وأن يجعل ذلك الإعلان يكتب على لوحة تذكارية موصفا فيها أنه كان بعيدا عن كل النتائج التي تؤثر على شخصه أو على أملاكه . وتدل ظواهر الأحوال على أن المقصود من هذا النقش أن يحمي «تحتمس» عن نفسه كل عار كان قد بقي من التهمة التي لحقت به سابقا ، وكان من الممكن أن توقعه عن الترقية إلى الوظائف التي كان قد وعده «ببنوزم» بالترقية إليها .

وأخيرا في السنة الخامسة، اليوم التاسع من شهر ثوتة، فلاد «تحتمس» بمناسبة أعياد كبيرة «لامون» وظائف هامة في إدارة المعبد، فقد أصبح تحت إشراف الكاهن الأكبر، ولكنه فوق ذلك أصبح مدير حساباته الأول، وكلف بكل ما يخص مخازن الغلال. وبذلك نرى أنه عفا عنه عفوا تاما. فنرى أن «تحتمس» لن يوقع عليه أى عقاب، بل إن الإله نفسه اتخذ منه موظفا من أهم موظفيه، ووجد أنه يبقيه في كل وظائفه إذا حدث أن قام منافسون له يراحمونه فيها.

ومما لا جدال فيه أن المعابد والمقابر في هذا الوقت لم تكن في مأمن من أيدي الموظفين العابثين حتى الذين يشغلون منهم وظائف عالية، ويمكننا أن نحكم على ذلك من النقشين اللذين تحدثنا عنهما سالفًا، وأعني بذلك اللوحة التي تحدثنا عن أول ظهور اللوبيين، وهى التى سنورد ترجمتها فيما بعد ونقوش «تحتمس» التى نحن بصدد ما الآن. ومن ثم نفهم السبب الذى من أجله خبا ملوك الأسرة الواحدة والعشرين موميات الفراعنة العالية في خيطة الدير البحرى. ولا غرابة في ذلك إذ أن تدهور السلطة في أيدي ملوك الأسرة الواحدة والعشرين الضعفاء، وكذلك الاغتصابات التى كان يقوم بها بعض الكهنة العظام، ويحتمل كذلك بعد الكثير من ملوك هذه الأسرة الذين اتخذوا «تانيس» عاصمة للملكهم. كل هذه الأشياء كان من نتائجها أن أصبح سهل «طيبة» والمعابد والجبانات مأوى للناهيين واللصوص من كل الطبقات، والواقع أن اللصوص لم يقتصروا على سلب المقابر الملكية كما فصلنا القول في ذلك سابقا، بل نجد أن الكهنة أمثال «تحتمس» وشركائه استولوا على ممتلكات المعبد ودخلها. ولذلك نجد في نقوش مثل نقش الملكة «ماعت كارع» أو نقش الأميرة «استمخب» أن أهميته تنحصر في مسائل الملكية وكذلك في أى عقاب صارم يقع على كل من كان يجسر على سلب شئ منها، وسنرى فيما بعد كيف أن ملك اثيوبيا «بيعنخى» قد قام بفتح مصر، وأنه كان يهتم في كل جهات القطر التى مر بها بفحص أحوال مخازن غلال المعابد. كل هذه الأحوال تدل على أن الأمور في البلاد كانت غير

مستقزة ، وأن الثبوت كانت على الأبواب ، وأن السبب في ذلك كان يرجع إلى أسباب سياسية قوتها المتنافسات التي كانت قائمة في البلاد ، وهي التي انتهت بتزع الحكم من يد الرعامسة وتولى حكام « تانيس » عرش الملك .

والآن يتساءل المرء : هل يحق لنا أن نعد الأحداث الثلاثة التي تحدثنا عنها فيما سبق ، وهي غضب « آمون » على المنفيين الذين تدخل « منخبرع » في أمرهم وطلب لهم العفو ، ونهب دخل قبر « نمروت » ثم ذكر الجرائم التي ارتكبها شركاء « تحتس » في زمن قديم ، بأنها تنسب إلى حقيقة واحدة بينها . والواقع أن كل ظواهر الأحوال تدل على ذلك ، لأنه لا بد أنه كانت توجد في هذا العهد أزمة سياسية قد تركت آثارها وذكراتها مدة عهد طويل ، فالمنفيون الذين توسط « منخبرع » لصالحهم أمام الإله « آمون » عندما بدأ يأخذ مقاليد وظيفته بوصفه الكاهن الأكبر « لآمون » في « طيبة » لم يكونوا من الدخلاء ، وكذلك الحال مع « تحتس » هذا الكاهن الذي حكم عليه بالاعدام ولم يحصل لنفسه على العفو إلا بعد أن تقدم « بينوزم » للإله الأعظم « آمون » ثلاث صرعات مستطفا إياه . وعلى أية حال لماذا دؤنت هذه النقوش الكبيرة وأقيمت هذه الآثار التذكارية إذا لم تكن هناك جرائم فاحشة وأمور قضائية كما كان ينبغي أن يحدث كل يوم ؟ والظاهر أنه كان هناك حرب بين حزين يتنازعان السلطة في البلاد وسيتهى الأمر كما سرى بعد بينهم بالصلح بعد أن تغلب أحدهما على الآخر وفاء . وسرى فيما بعد — في الواقع — أن حكم البلاد قد انتقل إلى طائفة اللوبيين (المشوش) الذين كانوا قد استوطنوا البلاد منذ زمن بعيد بوصفهم جنودا مرتزقة وموظفين في مختلف مصالح البلاد .

والواقع أن « آمون » كان هو القاضي في هذه الفترة من تاريخ البلاد كما يرى القارئ من المثل الذي ضربناه الآن وغيره مما ذكرنا آنفا ، وكان يفصل في كل الأمور ، حتى في الوصايا ونقل الملكيات الخاصة بأقارب الكهنة العظام بواسطة الوحي ، والمراسم

التي يصدرها « آمون » . ولا نزاع في أن مسائل الحكم بالوحى والمراسيم الأهلية قد احتلت جزءا في وثائق هذا العصر ، وقد ذكرنا بعضها وسنذكر الباقي في مناسيته . ولا نرى الآن بعد كل ذلك غرابة إذن في أن قضية « شيشق » اللوبى قد قدمها الفرعون أمام « آمون » . وهالك ما تبقى منها :

نص لوحة اللوبيين : ” العظيم » ، رئيس الرؤساء « شيشق » المتصر ، ابنه في المكان الفاخر بوساطة والده « أوزير » حتى يمكنه أن يضع جماله ليسترخ في مدينة « العراية » قابلة وإنك ستجعله يبقى ليصل إلى سن الشيخوخة في حين أن قلبه (٢) وإنك ستجعله ينضم إلى أعياد جلالاته متقبلا انتصارا تاما “ ، وقد هن هذا الإله العظيم رأسه بعنف .

« آمون » يدين للصوص : وبعد ذلك تكلم ثانية ، جلالاته أمام هذا الإله العظيم : “ياسيدى الطبيب ، إنك ستدبح الـ ... (٣) [ضابط حربى] والمدير ، والكاتب ، والمراقب ، وكل فرد كان قد أرسل في أى مهمة إلى الحفل من هؤلاء الذين سرقوا أشياء من مائدة قربان « أوزير » عظيم « حى » (المشوش) «نمروت» المتصر ابن « حمت نوحفت » الذى فى « العراية » (٤) وكل الناس الذين نهبوا قربانه المقدسة ، وأهله ، وماشيته ، وحديقته ، وكل قرية ، وكل أشياء المتنازة . وإنك ستعمل على حسب روحك العظيمة فى كل ذلك ، فأملأها وإسلا عدد النساء ، وأطفالهم ، فهز الإله العظيم رأسه بشدة “ .

الصلوة النهائية « لآمون » : وقد قبل جلالاته الأرض أمامه ، وقال جلالاته : اجعل « شيشق » المتصر يظفر — رئيس « حى » العظيم ، ورئيس الرؤساء العظيم [...] وكل من أمامك (٦) وكل الجنود ... [وقال له] « آمون رع » ملك الآلهة : [...] سأفعل [...] لك ، وإنك ستبلغ سن الشيخوخة عافشا على الأرض ، وسيكون وارتك على عرشك أبديا .

(١) هذه الفقرة لا تشير إلى إصلاح قبر « نمروت » الذى خرب بل تهدد بالموت كل فرد يجرؤ على نهبه .

تمثال « نمرود » يرسل إلى « العرابية » : وأرسل جلالته تمثال « أوزير » رئيس « مى » العظيم ، ورئيس الرؤساء العظيم « نمرود » المتصرونحو الشمال إلى « العرابية » وكان ... جيشا عظيما ليحميه ومعه سفن عديدة ... يخطئها العد ، وكذلك رُسُل رئيس « مى » العظيم ليضموه في المكان الفاتح ، وهو محراب العين اليمنى للشمس لتعمل قربانه الخاصة بالعرابية على حسب الشروط الخاصة بعمل قربانه ، والبخور [...] في قاعة الشكاوى .

سجلات الوقف : وقد سجل مرسومه في قاعة الكتابات (سجل المعبد) على حسب ما قاله سيد الآلهة (آمون) ؛ وقد نصبت له لوحة من جرانيت « الفتين » (أسوان) وعليها المرسوم — باسمه لتوضع في المحراب المقدس حتى نهاية الأبدية السرمدية . وبعد ذلك أسست مائدة قربان « لأوزير » رئيس « مى » العظيم « نمرود » المتصرا بن « عت نوتخت » القاطن في « العرابية » .

رجال الوقف : وقد أحضر هناك الناس الـ ... تابعين رئيس « مى » العظيم الذين أتوا مع التمثال : خادم سورى يدعى « إخ آمون » [...] وسورى يدعى « اكبتاح » وكان ثمن الأول أربعة عشر دينا من الفضة ، وقد أعطى جلالته عشرين دينا من الفضة (ثمنا) للثاني ، فيكون المجموع خمسة وثلاثين دينا من الفضة (وهذا هو ثمن العبدان) .

أراضى الوقف : وما دفع ثمنا لخمسين أرورا من الأرض التى في الإقليم العالى جنوبى « العرابية » المسمى « أبدية الملكة » : خمسة دبنات من الفضة . والذى في [...] التابعة للبركة التى في « العرابية » نحسون أرورا من الأرض . ويبلغ ثمنها خمسة دبنات من الفضة .

مجموع أراضى المواطنين [...] مكانان وهما : الإقليم العالى جنوبى « العرابية » والإقليم العالى (١٣) شمالى « العرابية » : مائة أرورا ويبلغ ثمنها عشرة دبنات من الفضة .

قائمة الرجال : عبده المسمى «بور» بن ... عبده «إلك» ، وعبده «يوين - آمن - خع» ، وعبده «نأى - شنو - مخ» = (الشجر المملوء) ، وعبده «دنا» ؛ مجموع العبيد : ستة ، ويبلغ الثمن ثلاث دبنات وقدت واحدا من الفضة ، والكل ١٨ دينا وست قادات من الفضة .

الأطفال : الطفل الخاص بـ ... ابن «حورسا إسى» المتصر يبلغ ثمنه $\frac{2}{3}$ قدت من الفضة .

الحديقة : الحديقة التى فى الإقليم العالى (شمالى) العرابة يبلغ ثمنها دبنان من الفضة .

البستانيون : البستانى «حور موسى» المتصر ابن «بن - » يبلغ (ثمنه) $\frac{2}{3}$... قدت من الفضة ؛ وبنى - المتصر ... حار نبي - ر - المتصر وثنه $\frac{2}{3}$ قدت من الفضة .

الرجال والنساء : [...] «نسى - تات» وأمه هى «تديموت» الأمة ، «وتد - أسى» بنت «نبت - حابى» ، وأمها «إرو - إخ» (١٦) [الأمة] ؛ و«تيرا منف» بنت «بينحسى» المتصر ؛ لكل واحد منهن $\frac{2}{3}$ قادات من الفضة ، وهى ثمن كل رجل فيكون المجموع $3\frac{2}{3}$ دبنات (هذا العدد غير مؤكد ، ولا نعرف ما إذا كان خاصا بالسابق أو باللاحق) .

قائمة بالأشياء الموردة :

شهد بـ المتصرف يبلغ ... دينا من الفضة مستحقة للزناة ثمن «هن» من الشهد صرف من خزانة «أوزير» [لقربان أوزير المقدسة] رئيس «مى» العظيم ، رئيس الرؤساء العظيم «نحروت» ابن رئيس «مى» العظيم «شيشق» ... والتقد الخاص بذلك كان يدفع لخزانة «أوزير» لا أكثر ولا أقل .

البخور : المتصرف يبلغ أربعين دينا من الفضة تدفع لخزانة «أوزير» عن أربعة قادات من البخور صرفت من خزانة «أوزير» يوميا لأجل قربانه المقدسة ، رئيس «مى» العظيم «نحروت» المتصر ، وأمه هى «عمت نوسخت»

أبد الآبدن من الذى يصرف من الـ... بخور والنقود لأجل ذلك تدفع من خزانة
« أوزير » لا أكثر ولا أقل .

المستر : المتصرف يبلغ $\frac{2}{3}$ قدات من الفضة تدفع لخزانة « أوزير »
لأجل (٢٠) ... $\frac{2}{3}$ قدت من المتصرف من خزانة « أوزير » لأجل مبخر
« أوزير » رئيس « مى » العظيم المسنى « نمروت » المتصر، وأمه « عت —
نومخت » أجد الآبدن من الذى يصرف من المستر ... والنقود اللازمة لذلك
كانت مستحقة لخزانة « أوزير » لا أكثر ولا أقل .

الحب : ... عن كل رجل ... عن كل رجل نفقة
تصرف تبلغ ثلاث قدات من الفضة، وقدنا واحدا من الفضة تدفع لخزانة
« أوزير » لحب الحقل هذا الذى يصرف يوميا من ... (٢٢) من
خزانة « أوزير » والـ ... « أوزير » ، لأجل مائدة قربان « أوزير » رئيس
« مى » العظيم « نمروت » المتصر، وأمه « عت نومخت » أجد الآبدن ،
من ضرائب الـ ... خاص بجنز الفطائر [...] والنقود اللازمة لذلك كانت
تدفع لخزانة « أوزير » (٢٣) وهى خزانة حبوب حقل [...] والنقود اللازمة
لذلك كانت تدفع لخزانة « أوزير » لا أكثر ولا أقل .

الملخص : مجموع فضة هؤلاء الناس التى تدفع لخزانة « أوزير » (٢٤)
... ١٣ (٩) رجلا ... صرفت من ... الـ ... خاص
« بأوزير » رئيس « مى » العظيم « نمروت » المتصر ابن « شيشق » ومن أمه
« عت نومخت » لأجل أن يعطى ... إلى « أوزير » رئيس « مى »
العظيم « نمروت » المتصر ابن « عت نومخت » الذى فى « العرابة » .

الأراضى ... ١٠٠ ... أورا

الرجال والنساء ... ٢٥ ...

حديقة ... ١ ...

فضة ... ١٠٠ ... دين (ويحتمل أكثر من ذلك)

العرابة^(١)

التأشيرات التي سجلت على موميات الكهنة في عهد « بدينوزم الثاني » :

الكشف عن خبيثة « الدير البحرى » الثانية :

بينما كانت الحفائر قائمة على قدم وساق لتنظيف الطابق العلوى من معبد « الدير البحرى » في شهر يناير سنة ١٨٩١ جاء « محمد أحمد عبد الرسول » الذى أنبا عن خبيثة « الدير البحرى » الأولى التى كانت تحتوى على موميات الملوك والكهنة العظام إلى « المسيو جريو » مدير مصلحة الآثار وقتئذ وأخبره أنه يوجد بالقرب من مقبرة الملكة « نفرو » الواقعة في محيط معبد « الدير البحرى » في سفح الجبل مكان بكر ، وأنه لابد من وجود مقبرة في هذه النقطة .

ولم يكد يسمع المسيو « جريو » بذلك الخبر حتى بدأ العمل في المكان الذى أرشد عنه « محمد أحمد عبد الرسول » حيث وجدت بعض أحجار كبيرة بعد إزالة طبقة الرمل التى كانت تغطى هذه البقعة . وبعد رفع هذه الأحجار ظهرت رقعة مرصوفة (سداة) تحنى تحتها فوهة بئر ، وفي أسفل ذلك طبقة من اللبنة ، ثم رقعة أخرى مرصوفة بالأحجار . وقد وجد أن البئر مملوءة بالرمل والأحجار وبقطع من الفخار . وبعد النزول فيها نحو ثمانية أمتار من تحت السداة العليا وجد في الجدار الشمالى مدخل حجرة « مسدودة » بأغصان شجر وبقايا تواييت من الخشب وقطع الأحجار ، ووجد في البئر نفسها طريق كاذبة مملوءة بمجذوع الأشجار وقطع الحصى ، وفي أسفل من ذلك وجد أن البئر كانت مملوءة بأحجار غليظة يتخللها الرمل . وأخيرا على عمق أحد عشر مترا وصل الحفاريون إلى قعر البئر .

وفي الجدار الجنوبى ظهر ما يدل على وجود فتحة سدّت كيسة بمجدار من اللبنة ، وقد عملت فتحة في هذا الجدار أدت إلى ممر مقدس بالتواييت الخشبية . وهنا يقول الأثرى « دارسى » إنه عند رؤية هذه التواييت ، تبادر إلى ذهنى أننى أمام خبيثة تشبه التى عثر عليها « مسيرو » في هذه الجهة منذ عشرة أعوام مضت . وقد دل طراز التواييت على أنه من فن الأسرة الواحدة والعشرين ، وعلى ذلك فإن الخبيثتين تكونان من عهد واحد ، غير أنه في الأخيرة ظهر أن الشخصيات التى في هذه الخبيثة الجديدة بدلا من أن يكونوا ملوكا وكهنة عظاما تبين أنهم كانوا مجرّد كهنة عاديين غير أنهم كانوا تابعين لعبادة الإله « آمون » أيضا .

وقد وجد أن المتز ليس بواسع ، إذ لم تكن مساحته أكثر من ١٧٠ من الأمتار طولاً في ١٩٠ منها عرضاً ومظلاً ارتفاعاً . وقد حفر هذا المتز في الصلصال الصلب ، وهو منحدر أولاً انحداراً خفيفاً ثم يتجه أفقياً نحو الجنوب . وقد كان هذا المتز يتزل في بادئ الأمر حوالى ثلاثة وتسعين متراً ينتهى بعدها بحجرة تكاد تكون مربعة ، وطول كل ضلع منها أربعة أمتار ، وتوصل إلى حجرة أخرى أضيق منها . وعلى بعد ٧٦,٢ متراً من المدخل ، وعلى مستوى أقل من مترين حفر فرع أفقى بالنسبة للمتز العظيم متجهاً نحو الغرب ، والسلام التى فيه كانت أولاً بقدر اتساع المتز ، وبعد ذلك أخذت تنقص إلى النصف ، ثم تغير الاتجاه بعد « بسطة » مربعة . وبهذا الوضع قطعت الطبقة العليا شقين دون أن يتصل واحد منهما بالآخر .

وقد وجد أحد الكهنة الذين كانوا مكلفين بالحراسة أن أمهل طريقة للذهاب إلى قعر المتز أن يضع على « البسطة » غطاء أحد التوابيت مستعملاً إياه بمثابة سلم .

والمتز الأسفل منحوت كله فى الصخر ، ويبلغ طوله ٥٢,٤٠ متراً ، ويبلغ الطول الكلى للمتز الذى تحت الأرض ١٥٥ متراً ، أى عشرة أمتار أكثر من متز مقبرة « سبتى الأول » . وقد وجدت صناديق مومياء مكدسة فى كل أجزاء هذا المدفن الأرضى . فبالقرب من المدخل المؤدى إلى مكان الدفن كانت المومياء موضوعة بغير نظام ، إذ كانت طريق المرور فى مكانين مسدودة تماماً ، فقد وجد فيها ثلاثة توابيت فى مواجهة الطريق ، وكدس فوقها توابيت أخرى ، وقد كان من الضروري أن يزحف الإنسان على بطنه تقادياً لهذه العقبات التى كانت تعترضه فى طريقه . وبعد ذلك بمسافة وجدت التوابيت موزعة فى صف مزدوج على طول الجدران تاركة طريقاً فى الوسط ، وكانت رموس التوابيت دائماً متجهة عادة نحو البئر ، وكانت توجد مع هذه التوابيت بعض الصناديق التى تحتوى على التماثيل المحببة ، « أوزير » التى تحتوى على ورق بردى ، والصناديق التى فيها أواني الأحشاء . وكانت منشورة على رقعة المتز فواكه وأزهار وتماثيل جنازية من التى وقعت من الصناديق المكسورة .

والجمرات الداخلية التي في قعر المتركات مفعمة بالتوابيت والآثار؛ لدرجة أن الإنسان بدأ يتساءل : كيف أمكن هؤلاء القوم إدخال كل هذه التوابيت ، مع العلم بأن هذا كان — على وجه خاص — أكبر كثر عثر عليه من هذا القليل ؟

وقد لاحظ الكاشف في التوابيت التي كانت مزخرفة زخرفة جميلة أن الأوجه والأيدى كانت مغطاة بورق من الذهب ، وأن هذه الأوراق قد اترعت منها . ومن المحتمل إذن أن نفس اللصوص الذين نهبوا توابيت ملوك الفراعنة قد نهبوا توابيت كهنة « آمون » ، وعلى ذلك فإن هذه التوابيت لم يسرقها اللصوص الأحداث ؛ بل سرقها اللصوص القدامى .

ويلاحظ أن معظم التوابيت كانت مزدوجة ، وكان التابوت الداخلي هو المغلق ، وأن الدسر التي كانت لازمة لتثبيت الغطاء في التابوت لم تدق . والظاهر أن المقصود من ذلك تيسير نزول التابوت في البئر ، وكان يدلى كل تابوت على حدة ، ولم ير الكهنة اهتمامهم بدق دسر التابوت الثاني بعد إزالته ، وقد كان أمر حراسة هذه التوابيت موكلا إلى خفراء الآثار بالقرنة ، وإلى بحارة سفينة مصلحة الآثار والكاشف نفسه .

وقد بدأ إخراج الآثار في الخامس من فبراير ، وقد دق الكاشف هذه التوابيت بأرقام استعملها المؤرخون مراعاة للاختصار عند التحدث عن هذه الموميات ومحتوياتها . وقد نظفت الحجرة العلوية ولم يوجد فيها إلا بعض بقايا تابوت من عهد الأسرة التاسعة عشرة ، والمفروض أن هذه البئر قد حفر في هذا العهد . وقد استفاد منها الخلف فعمقوها وفسدوا الدهليز الذي يؤدي إلى حجرة كان مصيرها لأسرة الكاهن الأكبر « منخبرع » ولكن بعد ذلك تغيرت الفكرة وأصبح هذا المدفن الذي تحت الأرض ، بعد أن كبر ، مأوى لأعضاء كهنة « آمون » بدون تمييز ، وهؤلاء هم الذين لم يكن لديهم موارد لإعداد قبر خاص لكل أولئك الذين رغبوا في حماية مومياتهم من سطو اللصوص الذين كانوا يعيشون في المقابر فسادا طلبا للثروة .

ويتلخص ما استخرج من هذه الحديقة فيما يأتي :

- (١) ١٥٣ تابوتا منها عشرة ومائة تابوت مزدوج واثنان ونحسون منفردا .
- (٢) عشرة ومائة صندوق من التماثيل الجنائزية .

(٣) سبعة وسبعون تمثالا « أوزيرى » الشكل من الخشب معظمها مجوف ويحتوى على بردى .

- (٤) ثمانية لوحات من الخشب .
- (٥) تمثالان من الخشب (إزيس ونفتيس) .
- (٦) ست عشرة آنية أحشاء .
- (٧) خشب سرير واحد .
- (٨) عشر سلات من البوص .
- (٩) خمس سلات مستديرة من سيقان البوص مجدولة .
- (١٠) مروحتان .
- (١١) خمسة أزواج من الأخفاف .
- (١٢) أحد عشر مقطعا من المأكولات (لحم وفاكهة الخ) .
- (١٣) ستة مقاطف من الفاكهة والأكاليل .
- (١٤) خمس أوان كبيرة .
- (١٥) خمسة صناديق فخار .

(١٦) صندوق (يد) ولقى من الخشب مفصولة من التوابيت ولم يكشف عن أى متن لا فى البئر ولا على جدران الخبأ السفلى ، وقد وجد فى هذا المكان كؤات مساحة الواحدة متر ونصف متر ، وارتفاعها على قدر ارتفاع مصباح . وقد وجدت مادة بيضاء تشبه الشمع سائلة على طول الجدران وبالتحليل الكيماوى أمكن معرفة المادة التى كان يستعملها المصريون للاضاءة فى هذه المقابر السفلية . وعند دخول هذه الممرات التى كانت مسدودة منذ ما يقرب من ثلاثة آلاف سنة كانت الحرارة خائفة ، غير أنه لم يتصاعد منها رائحة كريهة . وقد أثر تغير الجو فى سطح التوابيت إذ أخذ الجلس الذى عليها يتفكك . وقد وصنت هذه التوابيت إلى متحف القاهرة فى أوائل مايو ، ولم تعرض إلا فى شتاء سنة ١٨٩٢ ، وكان قد فحصها الدكتور « فوكيه » من قبل وكتب عنها تقريرا (A. S. Vol. I. p. 14. ff.) .

وقد كتب على لفائف موميات هؤلاء الكهنة بعض حقائق تاريخية نعرف منها أن « منخبرع » قد خلف فى رئاسة كهانة « آمون » آخر يدعى « نسبى نبدد » الذى عرفنا من منشور الكرنك أنه ابن « منخبرع » (راجع (Rev. Archeol. p. 28 Téraage à Part 9, 10

وقد خلف «نسبا نبدد» هذا ابنا آخر «لمنخبروع» يدعى «بينوزم الثانى»
فى رياسة كرسى الكهانة «لآمون»، وذلك فى عهد ملك «تايس» (استأبث)،
ويحتمل أن ذلك قبل السنة الثانية والعشرين كما تبرهن على ذلك السجلات التالية .
وقد كانا يقومان بإدارة الملك له فى «طيبة» حتى السنة العاشرة من عهد الملك
«سيآمون» .

أسرة الكاهن الأكبر «بينوزم الثانى»

(١) زوجاته : نعلم من مرسوم كتب على ورقة بردى محفوظة الآن
«بالمتحف المصرى» باسم «نسخسو» أن «بينوزم الثانى» كان له على الأقل
زوجان ؛ إذ نجد فى مواضع كثيرة يتكلم عن نسائه بصيغة الجمع (راجع
Mospero, Momies Royales Pl. p. 608 et 609).

(١) زوجاته «نسخسو» و «استمخب» .

بردية نسخسو : وأهم زوجاته على ما نعلم هى «نسخسو» بنت «سمندس»
الأخ الأكبر «لينوزم الثانى» كما سترى بعد . ووالدته تدعى «تاحت تحوتى»
وقد توفيت فى السنة الخامسة من حكم الفرعون الذى كان يحكم وقتئذ (راجع
ص ٦٨٥) . وأهم أثر تركته لنا هو المرسوم الذى أصدره الإله «آمون رع»
فى السنة السادسة . وهذا المرسوم قد وجد فى داخل تمثال أوزيرى الشكل مصنوع
من الخشب فى خبيثة الدير البحرى مع غيره من هذه المراسم فى تماثيل أخرى (راجع
Maspero, Ibid p. 592).

وهذا النوع من ورق البردى يؤلف نوعا من الوثائق لم يكن قد وصل إلينا
منها إلا أمثلة قليلة . وما هو معروف لدينا من هذا الصنف هو بعض لوحات من
الخشب الملون عثر عليها فى «طيبة» وبخاصة لوحة «روجرز» وكذلك لوحة أخرى
«ملك ماك كلم» وجدت فى «الدير البحرى» . (راجع Mac.Collum, Proceeding.
of the Bib. Archeol. 1883 p. 76-8).

وفى هذا المرسوم يظهر «آمون» بوصفه الملك الحقيقى «لطيبة» التى كانت
تحت سلطة الكهنة العظام ، وقد أصدره ليمنح المتوفى بعض امتيازات لا تنفيذ

إلا في عالم الآخرة . وقد كانت بعض هذه المراسم تكتب على لوحات من الخشب وتوضع في القبر مع المتوفى ، أو كما قلنا كانت تكتب على إصنامات من البردي وتوضع في تماثيل أوزيرية الشكل كما كانت الحال في ورقة «نسخسو» ، أو كانت تنشر على المومية تحت اللقائف كما حدث في ورقة «بينوزم الثانى» وورقة «سيناب - اشرو» ، وأسهل طريقة لإعطاء فكرة حققة عن محتويات مثل هذه الوثائق هو أن ننشر واحدة منها ، وسنتخب لهذا الغرض المراسم التى نشرت تكريماً للأميرة «نسخسو» ولدينا منها نسختان : واحدة على لوحة كبيرة من الخشب ، والأخرى على بردية طويلة مكتوبة من الوجهين (راجع Pls. XXV-X VII Momies Royales).

ومن هذين المتين يمكننا أن نؤلف متناً صحيحاً وقد سبق أن نشرنا مرسوم « بينوزم الثانى » (راجع ص ٧٤٣) ، غير أن متن « نسخسو » أطول منه ويحتوى على مادة أكثر ، ولذلك آثرنا نقله هنا على الرغم من تشابه بعض الفقرات فى كل من المرسومين . وقبل أن نضع أمام القارئ صورة هذا المرسوم نلخصه فى بعض جمل :

أمر الكاهن الأكبر « بينوزم الثانى » بكتابة بردية لزوجه «نسخسو» وينقسم متنها قسمين : الأول أنشودة للإله « آمون » ، والثانى اعتراف للإله « آمون » خاص بالمتوفاة ، وهذا الاعتراف بلا نزاع قد أوحى به « بينوزم » نفسه . وتدل شواهد الأحوال مما جاء فى المتن على أن « بينوزم » ، على ما يظهر ، كان لديه من الأسباب ما يدعو إلى الخوف من انتقام زوجه ، مما جعله يوجه للإله عبارات مهدئة ومسكنة كان الغرض الرئيسى منها أن يطلب إلى نفسه وإلى جميع أفراد أسرته الآخرين حماية «نسخسو» ، وقد حتم عليها بوساطة الإله أن تكون على ولاء لزوجها ، وأخذت عليها المواثيق بذلك مما ألحق ببعض الضوء على أخلاق الحريم الملكى المصرى فى ذلك العهد ؛ وذلك أن المصريين فى ذلك العهد وغيره كانوا يمزون إلى المتوفى الذى أصبح مؤلماً بوساطة « آمون » قوة عظيمة جداً يمكن استعمالها

لا في عالم الآخرة وحسب بل كذلك في عالم الدنيا . وهذا الاعتقاد في أن المتن يمكنه أن يضابق الأحياء أو يحاسبهم موجود منذ زمن بعيد جدا في مصر
• (Gardiner - Sethe, Letters to The Dead)

والظاهر أن هذا الاعتقاد في قوة السحر كان شائعا في تلك الفترة من تاريخ البلاد ، ولا أدل على ذلك من موضوع المؤامرة التي قامت في قصر الفرعون للقضاء على « رمسيس الثالث » . (راجع مصر القديمة ج ٧ ص ٥٤٧) .

وفي المرسوم الذى نحن بصدده : يقول « آمون » إن « نسخنسو » لم تحت قط لتختصر حياة زوجها ، أو تعمل على أن تختصر حياته على يد آخرين ، وأنها لم تستعمل معه أى عمل إجرامى . وكذلك قد آله هذا الإله « نسخنسو » ، ووجه قلبها توجيها حسنا نحو « ينوزم » .

وهذا المنشور كما قاسا ينقسم قسمين : الأول يشمل أنشودة للإله « آمون رع » ، وتعد من أهم الاناشيد التي تدل على التوحيد ، والثاني يشمل نصوص المرسوم . وستناول كل قسم منهما على حدة وترجمه ، ثم نعلق عليه ، وسنبدا أولا بالأنشودة : (راجع Momies, Royales, p. 594) .

نص الأنشودة : ” هذا الإله المبجل سيد كل الآلهة « آمون رع » ، سيد عروش الأرضين ، ورئيس الكونك ، والروح الفاعل الذى وجد في البداية ، الإله العظيم الذى يعيش من العدالة ، وأول موجود أزل خلقته (٣) الآلهة القدامى ، ومن وجد منه كل إله آخر ، الواحد الأحد الذى بدأ المخلوقات عند البداية الأولى للأرض ، (٤) العظيم السرىة في الولادة ، ومن صورته عديدة ، ومن ظهوره لا يعرفه أحد .

والقوة الفاعلة ، والمحبوب والمهاب ، والقوى في إشرافه ، (٥) والعظيم القدر ، والإله الخالق الجبار الذى صورته برأت كل صورة ، (٨) وبدونه لا يبقى شئ منذ بدء الخليقة .

وعندما أضاءت الأرض للآلة الأولى (عندما خلق أول صباح) صار هو الشمس ، وأمير النور والأشعة ، وعندما يمتحها تعيش كل الدنيا ، وعندما يمتح السماء لا يصيبه أى نصب ، وفي الصباح الباكر يستمر على حاله . وبعد الشيخوخة يقف كالقنق ويهزم حدود السرمدية ، فيعبر السماء ، ويمتخ العالم السفلى ، ويضى الأرض لمن برا .

الإله المؤله الذى صاغ نفسه بنفسه ، والذى خلق السموات والأرض على حسب ليه ، أمير الأمراء ، وعظيم العظماء ، والأمير الذى تفوق عظمتة الآلهة ، والنور القنق ذو القرنين الحاذين ، ومن لعظمة اسمه ترتعد الأرضان ، والذى لقوته نأى الأبدية ، ومن يهزم نهاية السرمدية .

(١٣) الإله العظيم منذ بداية الخلق ، الذى يستولى على الأرضين بانتصاره ، وأنه المهاب ، وجيه الوجهاء ، القديم الوجود ، (١٤) المحبوب أكثر من كل الآلهة ، ولكنه الأسد المفترس النظرات ، ذو العينين الحمراوين ، (١٥) رب اللهب ، على أعدائه ، وإنه «نون» العظيم (ماء الفيضان) الذى يخرج في مياعده ليحيى (أى «آمون») ما صنعتة عجلمته (شبه «آمون» هنا بالإله «خنوم» إله الشلال) ، وهو الذى يمتخ السماء ويطوف بالعالم السفلى ، ويضى السماء على حسب عادته بالأمس ، سيد القوة ، والبهى بعظمتة ، والسرية فى ضوء أشمته موجودة فى جسمه عن يمينه وعن شماله ، والشمس والقمر والسموات والأرض مملوءة بجماله ، الملك صاحب الأعمال الطيبة الذى لا يصيبه نصب ، بل قوى القلب عند الشروق وعند للغروب . وهو الذى خرج الناس من عنيه الإلهيين ، والآلهة من نطق فمه ، صانع الطعام وخالق المأكولات ، ومنشئ كل كائن . الأبدى الذى يقطع السنين دون أن ينتهى أجله ، ومن يعيش أبدا شيخا ويافعا ، وعندما يتشيخ فإنه يعيد صباه ، وهو صاحب الأعين العديدة ، والأذن الكثيرة ، والملايين تسير بنوره .

(١) أى الأشعة والنور . (٢) الاعتقاد القديم أن بن البشر خلق من دموع الإله الأول «رع» .

رب الحياة، والذي يعطى من يحب، ومحيط الأرض تحت نظره، والآمر والمنفذ دون معارض، ولا شيء، يقضى عليه (٢٥) مما فعله، صاحب الاسم الحلو والحب الحفي، وفي الصباح ينهب كل العالم ليصلوا إليه، عظيم الفزع، شديد اليأس، ومن نهايه كل الآلهة، والثور النقي، ومن يقهر القرن، ويسقط عدوه بساعديه القويتين . وهذا الإله قد برأ الأرض على حسب تصميمه، وهو روح (٢٨) يرسل النار من عينيه، وهو روحاني خلق المخلوقات، وقانرجيهول، (٢٩) وأنه ملك يصنع الملوك وينظم الأراضي عندما يقوم برحلته، والآلهة والآلهات تتحنى أمام شخصه من رهته العظيمة، ومن يمشی في المقدمة ويصل إلى الهدف، وإنه خلق الأرضين على حسب تصميمه، وهو الصورة الخفية التي لا تُعرف، وأنه خفي أكثر من كل الآلهة، فإنه يجعل نفسه خفيا في الشمس (أى أنه يضيء في الشمس) ومع عدم معرفته فإنه يضيء أمام من نرج منه، وهو المصباح المشع العظيم الضوء، ومن يرى عندما يتأمل، ومن (٣٤) بمشاهدته يمضي الانسان اليوم دون أن يشعر به .

وعندما تضيء الأرض فإن جميع الأرض على ذلك نتعبد له، (٣٥) وهو المضيء الذي يشرق بين الناس وصورته مأخوذ منها كل إله، وإائق «نون» (الفيضان) بهبوب الريح نحو الشمال في هذا الإله الحفي، وهو الذي تنتشر مرسوماته في ملايين الملايين، ومن لا ترتد (٣٧) في مرسوماته (المكتوبة) وكلمته ثابتة في مرسوماته وممتازة ولا تخيب قط .

وأنه أقام جدارا من حديد السماء وهو على قناته (الساوية)، وليس في مقدور أحد أن يغير طريقه (في سيره في السماء بوصفه الشمس) وإنه يأتي لمن يدعوه ﴿ وإذا سألك عبادي غنى فأني قريب أجيب دعوة الداعي إذا دعان ﴾ ويشرح القلب الذي يعظمه، ويسر من ينطق باسمه .

وإنه يمنح الحياة ويضاعف السنين لمن يشاء ، فإنه حام ممتاز لمن يجعله في قلبه .

وهو منثنى السرمدية والأبدية ملك الوجه القليل والوجه البحرى « آمون رع » ملك الآلهة ، ورب السماء والأرض والماء والجبال وبارئ الأرض بوجوده ، والعظيم القوى ، وهو الذى رفع نفسه فوق كل آلهة التاسوع الأول^(١) .

تعليق : والآن نلقى نظرة عامة على محتويات هذا المتن ، ونبرز ما يشمله من فكرة عن الإله « آمون » وعبادته في تلك الفترة .

فأول ما يلاحظ في هذا المتن أنه كسائر المتنون الدينية قد كرر فيه المصرى بشئ من التطويل ما أراد أن يعبر عنه . والواقع أنه ليس من الصعب على الإنسان أن يعبر عن الفكرة الأصلية بالفاظ جديدة في عبارات عدة ، ومع ذلك تكون الفكرة دائماً واحدة ، غير أننا نجد هنا أن الأدعية كانت بصيغة الأدعية القديمة العديدة المدونة والمعروفة لنا ، وكذلك أناشيد التي أنشدت « لآمون » وللشمس وللإله « بتاح » ، هذا إلى العبارات التي استعيرت حرفياً ، غير أننا نجد من جهة أخرى أن الفروق بينها كانت عظيمة ، ومن هذه الفروق نستخلص الأهمية التاريخية الدينية للآمون الذى نحن بصددده . ويلاحظ أن التقدم في الأفكار التي ظهرت حتى الآن في هذا المتن هي التي نجدها قد عبر عنها ببارات جديدة ، فأول ما يظهر أمامنا مفاجئاً هو أن العناصر الخرافية ، وكذلك الصلة بين صورة الإله وصفاته قد حدثت تماماً بصورة بيئة لا تغيير فيها ولا تبديل . ففي أناشيد « آمون » العظيمة التي وضعت له من قبل نجد أنه قد ذكرت فيها سلسلة التيجان المنوعة التي كان يلبسها الإله في صور وأوضاع

(١) راجع : Ed. Meyer, Gottestaad, Militarherrschaft und Standewesen in Aegypten, Akademie der Wissenschaften zur Berlin Phil-hist, Kr 1928 p. 495 - 532.

مختلفة، هذا إلى ذكر ما كان يزنها من قرون وريش وأصلال، يضاف إلى ذلك الصور لحانات والأسواط التي كان يسكها في يديه، ولكن في المتن الذي نحن بصده الآن لا نجد شيئا يذكر من هذا القليل، وحتى عندما يوصف الإله الخالق مزة بأنه «الثور الفتي ذوالقرنين الحاذق» أو بأنه «الأسد صاحب النظرات الغاضبة» فإن ذلك لا يقصد منه معناه الحقيقي، بل هو تعبير مجازي لقوة الإله، وكذلك نجد هنا بدلا من وصف الإله بأنه «صاحب العينين الإلهيتين» أنه «ذو الأعين العديدة والآذان الكثيرة» وذلك لأنه في التأملات الخرافية القديمة والرموز كان يعبر عنها بطريقة واحدة لا تغير فيها ولا تبدل، وهذا هو نفس ما يلاحظ في التعبيرات المماثلة لها في الأدب العبري الخاص بالأنبياء والعبادات، إذ نجد فيها تعبيرات شعرية وتشبيهات من هذا القبيل، وقد كانت عين الإله عند المصريين في السادة تدعى «العين السليمة» (واز) وقد استمرت تسمى كذلك غير أنه لم يشر إليها في المتن الذي نحن بصده بأية كلمة مما كانت توصف به قديما، وكذلك نجد هنا أن التعبير العادى عن انتصار إله النور على أعدائه (سطر ١٣، ٢٢، ٢٧) وهو التعبير المستعار من خرافة الحرب التي كانت تشب يوميا بين إله الشمس «رع» في أثناء سيره في القبة الزرقاء وبين الثعبان «أبوفيس» وغيره من الثعابين التي كانت تعترض طريقه، ليس لها أثر، بل عبر عنه هنا بكل بساطة بأنه الإله المسيطر الذي يخترق العالم كله يوميا ويحكمه. أما عن وصف سير إله الشمس اليومى فقد عبر عنه بطريقة مفهومة؛ إذ وصف بأنه صار مُسِنًا ثم أعاد لنفسه الصبا؛ أما عن سفينة الشمس التي كنا نقرأ عنها في المتون القديمة فقد أصبحت لا وجود لها وأصبح لا علاقة لإله الشمس مع بلاد «بنت» أو مع بلاد «المازوى» (أى بآسيا أو السودان)، وهو ما نشاهده مدونا في أناشيد «آمون» التي سبقت المتن الذي نحن بصده. (راجع كتاب الأدب المصرى القديم ج ٢ ص ٩٤ الخ).

كذلك نلاحظ أن صيغة الأسطورة القديمة القائلة بأن الناس قد خلقوا من عين الإله، والآلهة من فمه، قد استعيرت حقا من أناشيد «آمون» القديمة، ولكن

هذا لم يكن بالوصف الحقيقى لقصة تكوين الخليقة، بل يعد صيغة مستعارة لقدرته على الخلق، كما أنه هو الذى منح الطعام الذى مكن الإنسان من الحياة .
ومن الأمور الهامة المدهشة التى نلاحظها هنا كذلك أن توحيد الإله «آمون» بآلهة آخرين مما نجده يلعب دورا هاما فى المتون الأخرى السابقة لمتنا ، قد اختفى هنا جملة . ونعلم من جهة أخرى أن اسم الإله « رع » كان يؤلف جزءا من اسم الإله « آمون رع » رب طيبة ، وخلافا لذلك نجد أن اسم « خبى » قد حوفظ عليه واستمر مستعملا ليحل محل اسم «آمون» ، غير أن هذا الإله «خبى» لم يعد بعد يدل على الإله «الجلل» أو إنه إله خلق نفسه بنفسه كما كان الاعتقاد من قبل ، بل أصبح لفظه يدل على الخالق ، ومن جهة أخرى نجد أن الإله « حور » (الصقر) و « آتوم » إله « هليوبوليس » والإله « شو » قد أصبحوا لا يذكرون إلا قليلا مثل « بتاح » رب « منف » الذى استعار منه «آمون» كل تقوذه ونعوته بدرجة عظيمة جدا .

ولا نزاع فى أن أسماء هؤلاء الآلهة كلهم قد حذفت قصدا فى هذا المتن، وذلك لأن العقيدة الأساسية فى نظر كل الرجال الذين فى مصر فى هذا العهد قد أصبحت عقيدة التوحيد للإله الخالق الذى يسيطر على العالم، وأن الاعتقاد فى تعدد الآلهة على حسب الخرافات القديمة قد تخلص منه المصرى ، وهذا الإله الواحد هو « آمون رع » .

وهذا الإله الخالق قد تمثل بوضوح أمام الناس فى الشمس التى تطوف العالم أجمع أمام أعينهم باستقرار وانتظام ، وكذلك تسبح فى السموات والعالم السفلى دون أن يكون لذلك نهاية ، وأصبح يسيطر على حدود السمودية والأبدية ، غير أن كل ذلك لا يخرج عن كونه مظهرا له فى عالم المحسّات ؛ ولكن نلاحظ أن الإله نفسه فى بادئ المتن وفى أماكن أخرى منه ليس إلا كائنا روحانيا ، أى روحا مبجلة لا تمت لعالم المادة بشئ ، فنجده كائنا شقيقا لطيفا لا يرى ، وعلى الرغم من ظهوره

في الشمس والضوء والقمر فإنه لا يرى إذ يخفى نفسه ولا يمكن أن يحس ، وكذلك أخفى نفسه عن الآلهة كما يدل على ذلك اسم « آمون » نفسه العادى ، إذ أن معناه « الخفى » . وقد كانت هذه الأفكار قد برزت من زمن بعيد في ديانة «أختاتون» غير أنه قد حدث تقدم في الفكرة الجديدة تمتاز عن الفكرة الدينية في عهد «أختاتون» فيما يتعلق بالشمس ، فالإله « آمون رع » يدل هنا على شيء أكبر من الشمس (آتون) ، إذ نلاحظ أولاً أن صورته لم توصف كما وصف «آتون» في عبادة «أختاتون» وكذلك بحث له عن صفة كونية كما بحث من قبل في قصة نظرية أصل اللاهوت^(١) المنفى ، أو في نص قصة تاريخ التكوين (في التوراة) سواء أكانت خرافية كما جاء في الفصل الثاني من سفر التكوين ، أو عقلية كما جاء في الفصل الأول من نفس السفر . ونحن نعرف أن الإله « آمون رع » على حسب الصيغة التي عبر عنه فيها باختصار هي : «الإله الأكبر من بداية التكوين» وكل الكائنات ، وكذلك الآلهة خلقت منه وبوساطته . ولكن كيف اتخذت هذه العملية مجراها ، وكيف أن هذا الإله في البداية قد أوجد نفسه بنفسه (سطر ١٠) ثم برأ الآلهة ، وأنشأ العالم أو صورته ؟ كل ذلك قد بقي غفياً عن كل المحلوقات ، ومن ذلك أيضاً الصيغة القديمة الواقعية « ثور أمه » التي نجدها في المتن القديمة ، فإن مؤلف المتن الذي نحن بصددده قد تجنبها عن قصد . وذلك أن صاحب العقيدة الخالصة يكون لازماً عليه أن يكتفى بوصف فضائلها دون أن يدخل في البحث عن حل معضلاتها وأنفاذاها . ونجد في مجموع النظريات اللاهوتية المصرية ، وكذلك في ديانة «آمون» أن الفكرة الأساسية كانت ترمى إلى عقيدة التوحيد : « آمون » هو الواحد (سطر ٣) . وما نجد ملاحظته هنا أن عقيدة عدم الشرك والجدل التي كانت تسود حقيقة ديانة « آتون » وكذلك الديانتين اليهودية والإسلامية بعيدة كل البعد عن ديانة « آمون » .

(١) راجع الأدب المصرى القديم ج ٢ ص ٧ الخ .

(٢) كما هي الحال مع أهل السعة فإنهم لا يدخلون في تفاصيل عن الخلق وكنهه .

حقا إن «آمون» تجسم فيه الوجود المطلق كما أن فيه يتمثل مجموع الوظائف الإلهية ومصدرها . غير أنه على حسب التقارير القديمة كان لا يزال باقيا تحته آلهة معلومون لم ينقص عددهم . ففى « طيبة » مثلا نجد أن القوم يعبدونه ومعه من قبل ومن بعد زوجه « موت » وابنه « خنسو » وهما اللذان نفهم من وثائق هذا العصر أنهما كانا يعملان كثيرا معه . وكذلك كل الآلهة الآخرين ، - إلا فى « عهد اخناتون » - فقد كان لهم كهنتهم العاديون وقربانهم وعطاياهم . هذا إلى أن تاريخهم المقدس الذى كان يحكى عنه قد بى مستترا دون أى تغيير يتناقله الخلف عن السلف ، غير أنهم مع ذلك كانوا كلهم تحت سلطان «آمون» وكانوا خاضعين لإرادته مهما كان شأنهم .

ولدينا وثيقة تدل على مقدار ما كان للإله « آمون » من نفوذ وسلطان على هذه الآلهة ، وأنهم كانوا يستنون من رعاياه ، وأنه كان يعاملهم معاملة إنسانية محضية ؛ فقد ذكرنا فيما سلف أن الخلود فى الحياة الآخرة كان يعنى بأمره رسميا الإله « آمون » ولدينا كذلك ورقة من العهد الفارسى (A. S. XVIII p. 218) .

وهى صورة من مرسوم أصدره الإله « آمون رع » ملك الآلهة والإله الأعظم منذ بداية الخليقة ، وهذا المرسوم كان فى هذه الحالة مستعملا «لأوزير» بنفس الطريقة التى استعمل بها المرسوم الذى أصدره « آمون » لكل من الكاهن الأكبر « بيتوزم الثانى » وزوجه « نسخنسو » .

وليس لدينا شك فى أن هذا المرسوم من حيث اللغة ومن حيث المحتويات يرجع إلى العهد الذى نحن بصددده الآن ، أى الأسرة الواحدة والعشرين ، وأنه قد استعمل ثانية فى العهد الفارسى ، وقد بدئى بالكلام الآتى : " إنى أوّل أرواح المبجلة « لأوزير » « نفر » المرحوم وإنى أهتم بجثائه فى العالم السفلى ، وإنى أضم أعضاء جسمه سويا ، وأوّل موميته ، وإنه فى وسط العالم السفلى مثل « نور

(١١) الغرب... وقبره سبق سرمديا، وإني سأعني بصورته على الأرض في كل وقت، وضأمت محرابه بكل المؤن، وسأجعل الآلهة والآلات جميعا يحافظون على أعضائك... وسأجعل روحك وأعضاءك تعيش بماء الشباب الذى أعادله شبابه في زمنه بدون انقطاع، وأن تحيا مصر بفيضانه، وسيكرر ذلك مرة أخرى حتى لا تنقص قط في محرابه المؤن. هذا فضلا عن الدنيا التى ينبغي أن تبقى لأجل أن يخرج إليها (أى يكون طريق الدنيا مفتوحا أمامه ليخرج من قبره إليها ويعود فيه ثانية).

وفي الفقرة الثانية من هذه الوثيقة يوضح «آمون» أنه سيصير «حور» بن «إزيس» و«أوزير» المشتق لوالده، والوارث الذى أنجبه، وهو الذى منحه تاج الملك، وإنه سيصير كذلك ملك الأرضيين على عرش والده — «ونفر» المنعم، والصوبحان سيكون فى قبضته بمثابة رمز لورانة الملك، وإنه يشع على عرش «رع» بمثابة حاكم الأحياء، وتختر تحت قدميه ممالك الأقواس التسعة معا. وما تبقى من المتن المهشم الذى يتلوه ذلك نفهم أن الإله «ست» وعصبته قد أصبحوا أشقياء نعساء، ولم يبق لهم وجود، أى أنهم أصبحوا بلا حول ولا قوة.

وفي الفقرة الثالثة التى هشمت تهشيا مريعا يعد «آمون» «أوزير» بالحفظ فى الأماكن الآتية: العرابة، والفتين، وقفت (ثم اسم مهشم)، وبوابة الجنوب، «وازيوم» (بهيت بالدلتا) و«رامر نفرت»، وكل مقاطعة ومدينة «لأوزير»، كما وعد بأن يكون أولاده سكان هذه الأماكن حكام الجنوب والشمال، وأنه سيمتها بسخاء: «وإني سأجعلها مينة سرمديا مثل «هليوبوليس»، و«منف»، وسكان المقاطعات... وكل آلهة الجنوب والشمال».

ولابد أن المقصود هنا بدهيا تقديم قائمة بأسماء أمهات المدن التى كان يعبد فيها «أوزير» ومنها اثنتان غير معروفتين، وكذلك يظهر أن انتخابها كان من

المعضلات العويصة . ومن المدهش أن « بوسير » لم تذكرين هذه الأماكن وبخاصة عندما بنسب أنها في الأصل كانت مهبط عبادة « أوزير » ، ولكن من جهة أخرى نجد أن « هليوبوليس » و « منف » قد ضرب بهما المثل ، وهذان البلدان المقدسان لما كذلك مكانة ممتازة على أماكن « أوزير » . ويدل المتن الذي في أيدينا على أن كل هذه المدن كانت تحت سلطان « آمون » .

والفقرة الرابعة جاء فيها ما يأتي : " إني أنشر نطق الأول المحترم بالنسبة « لإيزيس » العظيمة ، الإلهة الأتم ، وأخت الإلهة ، « نوت » ، وأول زوجة ملكية « لأوزير » « وننفر » المنعم ، وهي أول أطفالى . وقد أمر لها والدها الطيب « آمون » بالسرور والحماية من كل هم ومتاعب تعيب القلب .

ومن مجموع فقرات هذا المتن نرى أن كل ديانة « أوزير » قد انضمت لعبادة « آمون » ، ونرى هنا أن خرافة « أوزير » قد عدت بأنها حادثة تاريخية بسيطة . وأنها نقلت برمتها إلى ديانة « آمون » بعد أن كانت تؤلف ديانة قائمة بذاتها ، ولكن نلاحظ أن الملك الطيب « وننفر » أى « أوزير » بعد موته قد ذهب إلى عالم الآخرة ، وآله هناك ، وخلده ، وبقيت له عبادته . وكذلك انتقم له ابنه « حور » ثم نصب ملكا على مصر ، في حين أن الإله « ست » قد أصبح لا حول له ولا قوة . كل هذه الأحداث كانت من عمل الإله « آمون » كما يدل على ذلك المتن الذي نحن بصددده ، وكذلك نفهم منه أن « إيزيس » قد أثبتت وجودها في عالم الآخرة ، وهذه نقطة هامة بوجه خاص ، وذلك أن ما كان « لإيزيس » من مكانة عظيمة فيما بعد بوصفها قوة منشئة وإلهة رئيسية في مصر بالنسبة للعبادة الشعبية ، وكذلك فيما يخص الدعاية العظيمة التي كانت في ازدياد لا تنحصر عبادتها في العالم ، كل ذلك لم يشر إليه بكلمة واحدة في هذا المتن . هذا بالإضافة إلى أن عبادتها لم يشر إليها هنا ، وكل ما قبل عنها إنما الزوجة الأولى لللك « أوزير » وحسب . ولا نزاع في أن الكهنة العظام في هذا الوقت كانوا يريدون الإعلاء من شأن عبادة « آمون » وجعل كل

عبادة أخرى ثانوية بالنسبة لعبادة « آمون » ، ولا أدل على ذلك من أنهم جعلوا « أوزير » معبود الشعب في كل العصور شخصاً عادياً قد مات وأحسن إليه الإله « آمون » بعد الممات وجعل ابنه يتقم له . أما « إزيس » زوجه فلم تكن شيئاً مذكوراً ، مع أننا سنرى بعد أن عبادتها قد انتشرت في كل أنحاء العالم الغربي بصورة بارزة واضحة وبخاصة في اليهود المتأخرة من تاريخ البلاد .

المرسوم :

وهالك نص المرسوم كما جاء في متن « نسخنسو » :

(١) يقول « آمون رع » ملك الآلهة العظيم جداً مبدئ الخليقة :

”إني أوله « نسخنسو » هذه البنت التي وضعتها « تاحتحت تحوتى » في الغرب ، وإني أولها في الجبانة ، وإني أجعلها تسلم ماء الغرب . وإني أجعلها تسلم قرايين الجبانة . وإني أوله روحها وجسمها في الجبانة ، وإني لن أسمع قط بأن تهلك روحها في الجبانة ، وإني من جديد ، أولها في الجبانة مثل كل إله وكل إلهة مؤله ، ومثل كل شيء مؤله في الجبانة ، وإني أجعلها تسلم كل إله وإلهة وكل شيء على وجه عام مؤله في الجبانة ، وإني أجعلها تسلم في الجبانة كل شيء من أى شكل يحسن أخذه ، وإني أمر بأن يعمل لها كل الطيبات الخاصة بالإنسان عندما تصبح في هذه الصورة الجديدة لتكون ملكاً لها (أى نسخنسو) سواء أكان مما يتسلمه الإنسان في الجبانة ، أم مما يؤله له ، أم من الخدمات الطيبات التي تعمل له خاصة بالمكان ، أم بالأمر له بتسلم فطائه التي يتسلمها أولئك الذين ألهوا ، وبالأمر له بتسلم شعائره من الشعائر التي يتسلمها أولئك الذين ألهوا “ .

(٢) يقول « آمون رع » ملك الآلهة ، الإله العظيم جداً ، مبدئ الخليقة :

”إني أجعل « نسخنسو » هذه البنت التي أنجبها « تاحتحت - تحوتى » تسلم من المأكولات والمشروبات التي يتسلمها كل إله وكل إلهة من الذين ألهوا في الجبانة ، وإني أمر أن يكون « لنسخنسو » كل شيء جميل يكون لكل إله

وكل إلهة من الذين ألهوا في الجبانة ، وبسبب ذلك سأخلص « بينوزم » خادى من كل مجرم مؤذ ، وبسبب ذلك لن أضيّق « نسفسو » بأية حالة يمكن مضايقتها بها في الجبانة ، ولكنى أمر بأن تخرج روحها إلى عالم الدنيا وأمر بأن تدخل على حسب ما يرغب قلبها دون أن تطرد قط .

(٣) يقول « آمون رع » ملك الآلهة ، الإله العظيم جدًا ، مبدئ الخلق :
 "إني أرشد قلب « نسفسو » هذه الابنة التي وضعتها « تاحنوتحوت » على ألا تعمل أية إساءة « ليهنوزم » بن « استمخب » . وقد أرشدت قلبها ، ولم أسمع لها بأن تفكر في أن تقصر بنفسها حياة (بينوزم) ، ولم أسمع لها بأن تختصر عمره (بوساطة آخرين) ، وقد أرشدت قلبها ، ولم أسمع لها بأن ترتكب بنفسها جريمة ما ضد « بينوزم » من الجرائم التي يمكن ارتكابها ضد أى إنسان حتى . وقد أرشد قلبها ، ولم أسمع لها بأن تأمر أن يفعل آخرون ضده أى شيء فظيع مما يمكن عمله لقلب رجل حتى " .

(٤) يقول^(١) « آمون رع » الإله العظيم جدًا مبدئ الخليقة :
 "لقد كنت سببا في أنها لم تفكر قط لترتكب ضد « بينوزم » بن « استمخب » عملا من الأعمال المسيئة القاتلة . وقد لاحظتها فلم تأت معه إساءة ، ولا شيئا من الأشياء الأخرى التي تضايق الرجل ، ولم تأمر بفعل شيء من هذا ضده بوساطة أى إله ولا أية إلهة مقدسة ، ولا بأى ملاك ذكر مقدس ، ولا بأى ملاك أنثى مقدسة ، ولم تأمر بفعل ذلك ضده بوساطة أى طائفة من الناس الذين يكشفون عن كل أنواع الحظوظ ؛ حتى يسمع كل الناس على اختلافهم (أو الأشياء) صوتهم (يقصد هنا السحرة) . وقد لاحظتها وهى تبحث « ليهنوزم » عما هو طيب عندما كان على الأرض ، وقد كنت السبب في أن تبحث عما يضمن له — بوساطة ما عمله — الحياة الطويلة على الأرض ، والعيشة الهنيئة ، والقوة ، والغنى ، والشجاعة ؛ وكنت

السبب في أن تبحث له بكل أعمالها في كل مكان يسمع فيه كلامها عن ضمان كل أنواع السعادة؛ وكنت السبب في أنها لم تبحث له عن أى عمل مسيء، ولا أى شيء مما يضايق الرجل، ولا أى شيء مما يخشاه «بينوزم» بن «استمخب». وقد كنت السبب في أنها لم تبحث عن أى إساءة أو أذى سحري يجلب الموت، أو أى عمل مسيء من النوع الذى يملأ الرجل بالهلع. (مثال ذلك) : الأشياء التى تضايق الرجل أو المرأة من أحباب «بينوزم»، وذلك بملء قلبه بالرعب منهم بسبب الضرر الذى رموا^(١) به. وقد كنت السبب في أن تكون العلاقات القلبية بين «نسفسو» وروحها ذات نظام حسن، يعنى ألا يلقى بعيدا قلبها عن روحها، وأن روحها لا يلقى به بعيدا عن قلبها، وأن قلبها نفسه لا يلقى به بعيدا عنها، وبالاختصار ألا تبعد «نسفسو» بأية حال بذلك البعد الذى يمكن أن يحدث لأى شخص يكون في هذه الحالة التى هى فيها بوصفه مثلها مؤلما في الجبابة بأية حالة كانت، وألا يحدث «نسفسو» ضرر من الأضرار التى يتعرض لها الإنسان الذى يكون في نفس الحالة التى توجد هى فيها، ولكن على العكس (لقد كنت سببا) في عمل كل ما يبدل السرور على «نسفسو»، أى أن كل ما يمكن أن يتأتى من خير، وأن يجعل الحياة المضاعفة الطول على الأرض عظيمة وقوية. كل ذلك قد عمل لأجل «بينوزم» حتى لا يتأتى له أى نقص في مدة حياته وألا يحدث ضرر من أى نوع كان من أولئك الذين يضايقون الناس، ويكونون غلاظ القلوب لأجل «بينوزم»، وكذلك حتى لا يحدث لأزواجه ولا لأطفاله ولا لإخوته ولا «لأتوى» ولا «نسيتا» نيب اشرو» ولا «ماسهرتا» ولا «تاوى نفر» أولاد «نسفسو»، وألا يحدث ذلك لإخوة «نسفسو»؛ ولقد كنت سببا في كل ما يمكن أن يكون مفيدا لها بأية حال، وكل

(١) المقصود من هذه العبارة على ما يظهر هو أن «نسفسو» لم تنم بأى عمل سحري يكون من جرأته الموت أو يملأ قلب «بينوزم» بالهلع والكراهة من الناس الذين يحبهم وهذه هى أغاين الصحر الذى نسمع به في أيامنا عما يقوم به الدجالون.

ما يمكن أن يكون ملائماً لها في كل حالة، وما يحدث لرجل في مثل هذه الحالة أن يحدث لها، أى أن كل سعادة وكل طول حياة عملت بحال مضاعف «لينوزم» وكذلك لأزواجه وأولاده وإخوته ولأولاد «نسخنسو» وأخواتها» .

(٦) يقول «أمون رع» ملك الآلهة مبدئ الخليفة العظيم جدًا :
 «إن كل الأشياء على العموم مهما كان نوعها تحدث للرجل الذى يوجد في الحالة التى فيها «نسخنسو» ، والتي يرجع إليها السبب في تأليهه، فإني أمر بأن تكون «لنسخنسو» وإني أجعل الناس يقولون أو ينشدون بأسمى الأناشيد السبعة والسبعين الخاصة «برع» وهى لا تهزم بوساطتها روحه في الجبانة^(١)» .

(٧) يقول «أمون رع» ملك الآلهة مبدئ الخليفة العظيم جدًا :
 «إن كل كلام طيب «لنسخنسو» يؤلفها ويعملها تتسلم الماء والقرىان، وهو الذى سيتل أو سيقال أمامى من أى شخص فإني أستعمله لها جميعه بدون حذف .
 وكل كلام طيب سيقال في حضرتي لأجل «نسخنسو» سأعمله لها في كل فصل محدد للسما^(١)، عندما يخرج «شو»^(٢) حتى لا يحيق بها ضرر من الأضرار التى يمكن أن تلحق برجل يكون في هذه الحالة التى فيها «نسخنسو» في كل فصل محدد للسما عندما يخرج «شو» إلى الماء بذراعيه، ويتدى النهار في القبة الزرقاء، وكل كلام مسمى لرجل يكون في حالة «نسخنسو» وينطق به ، أو يقال على لسان أى واحد فإني أمنع مفعوله جميعه دون أن يحذف في كل فصل محدد (أى في أية ساعة) عندما يخرج «شو» إلى الماء بأسلحته، وعندما يتدى النهار في القبة الزرقاء .
 وكل كلام قبيح ، لرجل في الحالة التى فيها «نسخنسو» ، سيقال أو سيقصه أى إنسان مهما كان فإني سأبصد مفعوله كلية دون أن أبقى على شئ منه في كل ساعة عندما يخرج «شو» من الماء بأسلحته ويتدى اليوم في القبة الزرقاء .

(١) أى في كل ساعة من ساعات النهار . (٢) الإله «شو» هنا يبادل قرص الشمس .

(٣) أى في عالم الآخرة .

(٨) يقول «آمون رع» ملك الآلهة الخليفة العظيم جدًا :

”إني أجعل أناشيد «رع» السبعين تنلى باسمي ، ولم أسمع بأن يحذف من أجل «نسخسو» شيء من المتاع الخاص بمن يكون في هذه الحال التي توجد فيها «نسخسو» ، وأمر بأن تسلم القربان والخبز والجمعة والماء والطور والنيذ وشراب «شدح» والحبوب (٩) ، وأمر بأن تسلم كل المتاع وكل الأشياء الطيبة للفرد الذي يكون في الحال التي توجد فيها «نسخسو» المتمتع بالحظوة لديه والتي ألتها ، وإني أمر بأن تكون على قدم المساواة مع كل إله وكل إلهة في تسلم المتاع الذي يتسلمه أولئك الذين قد ألھوا في الجبانة ، وإني أمر بأن تسلم شعائرها من مجموع ما للآلهة“ .

(٩) يقول «آمون رع» ملك الآلهة إله الخليفة العظيم :

”وإذا لم يكن هذا الكلام — الذي يقترّب به قربان إقليم «يارو» وحقوقه — طيباً لمن يكون في هذه الحال التي فيها «نسخسو» لم يؤدّ قط ، فإني سأقدم قربان إقليم «يارو» وقربان أحد حقوقه «لنسخسو» بنت «تاحت تحوتى» في اللحظة التي يظهر فيها ما هو طيب لها من هذا النوع . وهذا لا يسبب أى نقص حقاً مما هو طيب لها من هذه القربان“ .

(١٠) يقول «آمون رع» ملك الآلهة إله الخليفة العظيم جدًا :

إن كل الطيبات التي ذكرت في حضرتى وهى : إنها عملتها «نسخسو» بنت «تاحت تحوتى» فإني أعملها لها وإنها لم تنتقص حقاً قط ، وإنها لم تؤخذ منها قط ولن يحدث منها شيء جديد في كل ساعة عندما يخرج «شو» ، بل على العكس ستسألهما مملوءة بيا كورة كل ما هو طيب لها ككل رجل وكل إله قد قدس — ممن يخرجون ويدخلون في القبر وممن يذهبون إلى كل مكان يرغبون فيه“ .

(١١) يقول « آمون رع » ملك الآلهة إله الخليفة الذى تناهت عظمته :

« كل طيبات تذكر فى حضرتى وهى : أعمل هذه الأشياء » ليننوزم « وابنه » من استمخب « وخادمى ، ولأزواجى ولأولاده ولأخوته ولأى شخص يحتل قلبه ولمن فؤاده ملئ* — من أجلهم — بالوجل ، فإذا حدث لهم مكروه فأتى أبعت بمرسومى العظيم السامى إلى كل مكان ليصنع كل طيب « ليننوزم » ولزوجاته ولأولاده ولأخواته ولكل من يحتل مكانا فى قلبه حتى وإن لم يأت من يقول : لينفذ مرسوم « آمون رع » ملك الآلهة إله الخليفة العظيم — فأتى أمر بأن ينفذ ما قاله هذا الإله العظيم » .

تعليق : ولا نزاع فى أن المطلع على هذا المتن يرى فيه أنه تعاقد صريح بين الإله والمتوفاة . ومعنى الوثيقة — على الرغم مما تحتويه من ألفاظ قانونية صعبة الفهم — ظاهر فالمقدمة فى الواقع ، شديدة الغرابة بالنسبة لتاريخ الأفكار الدينية ؛ إذ نعلم منها إلى أى حد قد تقدم علماء اللاهوت الطيبون فى طريق فكرة وحدة الإله ، وكيف أنهم وقفوا بينها وبين وجود آلهة أخرى غير « آمون » . ولا غرابة فى ذلك فإن فكرة التوحيد التى جاءت على يدي « اخناتون » قد ضربت بأعراقها فى أصول الديانة المصرية حتى أنها بعد أن اختفت ظاهرا باختفاء مؤسسها قد تركت أثرها الباقى الذى نشاهده فى هذا المتن وغيره من المتن الدينية التى ظهرت فى عهد الأسر التى تلت الأسرة الثامنة عشرة ولكن بصورة مختلفة بعض الشيء .

هذا وتؤكد لنا المواد المختلفة التى يحتويها المتن — مرة أخرى — الأفكار التى استخلصناها من دراسة كنه الروح ، وكذلك تصور الحياة الأخرى . هذا إلى نوع الأشياء التى كان يعتقد فيها أنها لازمة للتوفى ، فكانت « نسغنسو » تنسلم ما تأكله وما تشربه دون أن يتحدث عن ملكية صغيرة فى حقول « يارو »^(١)

(١) حقول فى جنة الآخرة يتم بحاصلها المقربون .

وكانت في مأمن تام من الأخطار الخارجة عن حدّ المألوف . فقد أعلن « آمون » في صراحة أنها مدينة بهذه السعادة إلى حسن السلوك الذي برهنت عليه بما فعلته مع زوجها من حسن معاشرة والبعد عن ارتكاب ما يقضيه . وكان هذا الحكم مسببا بأسباب قوية ، ولا بدّ أنه كان صورة صادقة للأحكام التي كان يصدرها الفرعون وقضاة . وينبغي أن نلاحظ هنا مرة أخرى هنا أن الأحكام والعادات التي كانت تتبع في عالم الآخرة ليست إلا صورة لما كان يجري في الحياة الدنيا ، لأن المصري — كما ذكرنا من قبل — كان يعتقد أن عالم الآخرة ليس إلا صورة تقريبية لعالم الدنيا (راجع Maspero, *Momies* p. 594 ff) .

تابوت « نسنسو » :

وقد عثر على تابوتين في خبيثة « الدير البحري » لهذه الأميرة ، غير أن الفحص قد دل على أنهما كانا قد جهزا في بادئ الأمر للأميرة « اسمتخب » ثم غطى اسم هذه الأميرة الأخيرة بطلاء أحمر كتب عليه اسم « نسنسو » باللون ، وقد سقطت طبقة اللون فيما بعد وظهرت من تحتها الكتابة الأصلية في جهات مختلفة من سطح التابوتين (راجع A. Z. 1883 p. 70 ff) والألقاب المشتركة لهاتين الأميرتين ذكرت على السطح الأعلى للتابوت في سطرين عموديين وهى :

(١) « أوزير » رئيسة كبار الحظيات الأولى « لآمون » ملك الآلهة ، وكبيرة بيت « خنسو » في طيبة « نفر حنب » ، وكاهنة « آمون » رب « تاورت » ، وكاهنة الآلهة « نخت » البيضاء ، وكاهنة « أوزير » و « حور » ابن « إزيس » في « العرابة » ، وكاهنة « حتحور » سيدة « قوص » ، والأمم المقدسة « نخنسو » الابن الأكبر « لآمون رع » ملك الآلهة « تاحرق شبس » « نسنسو » المرحومة (٢) « أوزير » رئيسة كبيرات الحظيات الأولى « لآمون » ، ملك الآلهة ، كبيرة بيت « موت » العظيمة ، ربة « إشرو » ، وكاهنة « موت » العظيمة ربة « إشرو » ، وكاهنة « أنحور شو » بن « رع » ، وكاهنة

« مين حور » و « إزيس » في « ابو » ؛ وكاهنة « حور » رب « زوف » والأم المقدسة « لنسوس » الابن الأكبر « لآمون » ملك الآلهة ، « تاحرقى شيسس » « نسفنسو » المرحومة .

وقد انضح من فحص محتويات هذين التابوتين عند وصولهما إلى « متحف القاهرة » أن أحدهما وهو رقم ٥٢٠٩ يحتوى على مومية « رعشميس الثانى عشر » كما يظن « مسبرو » (راجع Maspero Ibid 566 ff) . ويحتوى التابوت الآخر رقم ٥٢٠٨ على مومية « نسفنسو » . (انظر صورة المومية ص ٧٣٨) وقد دل الفحص على أنها لم ينهبهما اللصوص الأحداث . وعندما زعت الأربطة وجد على المومية نوع من الحصر الذى وجد على مومية « بينوزم الثانى » وتحت ذلك قماط سميك من الأشرطة التى ربطت بمثابة فائقة ، وكان الجسم محفوظا حفظا جيدا . ومن المدهش أن العينين والفم كانت قد غطيت بقشرة بصل بحيث تغطى الجزء الذى وضعت فوقه ، وقد وجد فى أثناء فحص المومية لفافة مزقت اثنتين باسم الكاهن الأكبر « لآمون بينوزم » ابن « منخبرع » لسيده « آمون » فى السنة الثالثة ، ثم حلية من الجلد كتب عليها الكاهن الأكبر « لآمون بينوزم » ابن الملك « بسوسنس » بالمداد الأحمر .

وقد وجد لهذه السيدة لوحة من الخشب فى حيازة « روجرس »^(١) ، وكذلك لوحة أخرى نثرها الأثرى « برش »^(٢) . وكذلك لوحة فى « المتحف المصرى » قد أشرنا إليها فيما سبق عند الكلام على مرسوم « آمون » اخلص هذه الأميرة .

(١) وتحتوى لوحة « روجرس » على ملخص لمرسوم « آمون » الذى عمل للأميرة « نسفنسو » وهى مؤرخة بالسنة الثامنة من حكم الفرعون « سيآمون » ؟ . وهى الآن فى « متحف اللوفر » وقد جاء عليها اسم والديها ، وهى « تاحت نحوى » بدلا من « تاحن نحوى » الذى وجد فى البردية (راجع (L. R. III p. 281 N. 2) .

(٢) راجع : Birch. Proceeding of Bib. Arch. 1882-1883 pp. 76-80

هذا وقد اشترى «ديوك هاملتون» عام ١٨٧٦ أوانى أحشاء هذه الأميرة
(راجع 80-81 p. IV, 1883, Rec. Trav.) .

ومن كل ماسبق يمكن أن نستنبط أن «نسخسو» كانت ابنة «تاحت» -
تحوتى» وأنها توفيت فى السنة الخامسة من حكم الفرعون «سمندس» على ما يظن ،
وأن الحوادث الرئيسية التى ذكرت فى المرسوم قد حدثت فى السنة السادسة .
وهذا المنشور كما ذكرنا يماثل المرسوم الذى وضع لأجل «ماعت كارع» فهو
يقدم لنا نوعا من التقديس العظيم للحقوق والمزايا التى منحها هذه الأميرة وورثتها
من بعدها أولادها .

والواقع أن مثل هذا الحفل أو التقديس كان لا يؤدى إلا فى الأعمال الهامة من
أعمال الحياة . ويُرجع الفضل إلى «نسخسو» فى أنه أصبح فى حيازتنا الصيغ التى
كان يستعملها «أمون رع» فى عالم الآخرة كما يرجع الفضل إلى الأميرة «ماعت
كارع» فى أنه أصبح فى متناولنا الصيغ التى كانت تستعمل فى الزواج عندما
انتقلت هذه الأميرة إلى إقليم الجنوب ، وقوم لها مهرها . وعلى الرغم من أن متن
«استمخب» الثانية كانت ممزقا شرمزقا ، فإنه لا يمكن أن نتجاهل أنه كان
يشبه كثيرا متن الأميرة «ماعت كارع» ، وأنه كان يشير إلى زواج ومهر هذه
الأميرة . وعلى أية حال فإن العقود التى من هذا النوع كان لا يمكن أن تعاق
فى المعبد إلا إذا كان لها علاقة مباشرة بشخص الرئيس الدينى للدولة الطيبة .
والواقع أن الأميرات كن كثيرات فى حريم أعضاء أسرة الكهنة ، حتى أنه إذا
أريد نشر عقد كل منهن لا تتسع له جدران المعبد . والسبب الذى من أجله
منحت «استمخب» شرف نشر مرسومها هى أنها على ما يظن قد تزوجت من
الكاهن الأكبر «بينوزم الثانى» . وهى مثل جدتها «استمخب الأولى» قد
أصبحت زوجة معها وذلك فى السنة السادسة من حكم الفرعون ، أى بعد وفاة
«نسخسو» بنت «تاحت تحوتى» ، وعلى ذلك فالفقرة التى جاء فيها ذكر

« نسفنسو » بنت « سمندس » قد وضعت للوازنة بين ما فعله « سمندس » لابنته « نسفنسو » وما يفعله لابنته الأخرى « استمخب » الثانية . وعلى ذلك يظهر أنه يشير إلى زواج عقد على « نسفنسو » في أحوال مشابهة للتي تم فيها زواج « استمخب » الثانية ، أى عندما تزوجت عمها « بينوزم » . وعلى ذلك يمكن وضع سلسلة نسب هذه الأسرة كالآتي :

الكاهن الأكبر « منخبر رع » تزوج « استمخب » (وهى بنت أخيه)
وقد أنجبها الكاهن الأكبر « بينوزم الثانى » ، و« نسوبانبدد » .

وتزوج الكاهن الأكبر « بينوزم الثانى » من أختين له ، الواحدة بعد الأخرى ، وهما « نسفنسو » وقد ماتت فى السنة الخامسة من عهد الفرعون ، ثم تزوج « استمخب^(١) الثانية » ، فى السنة السادسة من عهد الفرعون بعد موت « نسفنسو » وهى أختها من أبيها « سمندس » ، وقد أنجب « بينوزم الثانى » من « نسفنسو » أربعة أطفال ، وهم : الأميرة « آتاوى » ، والأميرة « نسيئانب لإشرو » ، والأميرة « ماساهر فى الثالث » ، ثم الأميرة « تاوى نفر » .

(١) ويقول « جرتيه » (راجع 2 L. R. III p. 282, Note) إن « استمخب » هذه هى بنت « سمندس » ، وعلى ذلك تكون أخت « نسفنسو » ويجب ألا نخلط بينها وبين سميها بنت الكاهن الأكبر « منخبر رع » (راجع 3-272 Ibid. p.) وقد عزي خطأ الى « استمخب » هذه الآثار التى نسب لابنته « منخبر رع » التى وجدت فى غيشة الدرالبحرى (راجع 216 p. III Petrie, Hist.) و « استمخب » التى نطقت عنها الآن هى « استمخب » الثانية التى ذكرها « مسبرو » وهى التى تزوجت من عمها الكاهن الأكبر « بينوزم الثانى » بعد وفاة « نسفنسو » زوجها الأول ، أى بعد السنة الخامسة ، ويحتمل السنة السادسة من حكم الفرعون .

ويقول كذلك أن « استمخب » هذه هى بنت « سمندس » (راجع 1 Ibid. p. 283 Note) و « حنت تاوى » الثانية (Ibid. p. 273 Note 3) وعلى ذلك تكون أخت « نسفنسو » من أبيها ولكن كل واحدة منهما من أم مختلفة . وذلك لأن « نسفنسو » هى بنت « حنت تحوتى » ومن المحتمل أن « استمخب » هذه قد تزوجت من « بينوزم الثانى » ، ولكن ليس لدينا أى برهان على صحة هذا الزواج .

ومهما يكن من أمر سائلة النسب هذه فإن « نسفنسو » كانت صاحبة مرتبة عليّة في الحكومة ؛ فلم تكن زوج الإله أو متعبدة الإله وحسب ، بل إن الألقاب التي كانت تحملها تليق ببعض الضوء على تاريخ هذا العصر .

ونجد هذه الألقاب موزعة على لوحها ، وعلى أواني أحشائها ، وعلى نابوتها ، وعلى كفنها . فتحمل الألقاب التالية على إحدى أواني أحشائها : الرئيسة العظيمة لحريم « آمون » الأولى ، وابن الملك صاحب « كوش » ، ومدير البلاد الأجنبية الجنوبية . وعلى أخرى : الرئيسة العظيمة الأولى لحريم « آمون » ، وكاهنة الإله « خنوم » رب « كبحت حرقى شبت » .

أما لوحها فقد اشترت من الأقصر ، وقد مثلت عليها الأميرة واقفة أمام « أوزير » متعبدة له ، وقد جاء عليها من الألقاب خلافا لما ذكرنا على أواني الأحشاء ما يأتي : (راجع Maspero, Ibid p. 712) المشرفة الرئيسة الأولى لحريم « آمون رع » ملك الآلهة ، وكاهنة « خنوم » رب « كبجو » (الشلال) وابن الملك صاحب « كوش » ، ومدير بلاد الجنوب الخ .

وهذه هي المرة الأولى التي نجد فيها أميرة من بيت الكهنة العظام تحمل لقب « نائب بلاد كوش » و « مدير البلاد الأجنبية الجنوبية » . وهذان اللقبان كانا خاصين بالرجال كما نعلم من كل ما لدينا من النقوش . والواقع أن أملاك الكهنة الأول كانت تمتد حتى نهاية بلاد النوبة جنوبا وإلى بلدة الحية شمالا حيث قد أقيمت هناك عدة تحصينات . ولا نزاع إذن في أن لقب نائب « بلاد كوش » لم يكن لقباً أجوف فنحن نذكر من جهة أخرى أن « حريحور » ومن بعده ابنه « بيعتخي » كانا يحملان هذا اللقب بحق ، ولذلك يتساءل الإنسان هل كان هذا اللقب مجرد ذكرى بقيت في ألقاب الكهنة العظام الذين أتوا بعدهما ؟ وعلى أية حال يجب أن نذكر هنا أنه في عهد كل الأسرات المصرية كانت بلاد النوبة كلها تحت سلطان النائب على « بلاد كوش » . ولا غرابة في ذلك فإن بلاد النوبة التي من الشلال الأول

حتى الشلال الثاني كانت في كل عهود التاريخ المصرى قطعة طبيعية من مصر ،
لدرجة أنها كانت تتبع التقلبات التى تمتاز بالبلاد المصرية نفسها ، ويكون مصيرها
في معظم الأحيان مصير مصر نفسها ، فنجد أن هذا الجزء من وادى النيل يسمى
الدود كثير في العهد الإغريق ، ويسمى (Commilitonium) في العهد الرومانى ،
وإقليم « الدر » في العهد التركى ، وكان كل منها مرتبطا بالإقليم الواقع في شمال
« أسوان » وحتى إلى عهد قريب كان هذا الإقليم الواقع بين « أسوان »
و « وادى حلفا » ضمن مديرية « إسنا » وهو الآن تابع لمديرية أسوان . وعلى
ذلك فإنه من المحتمل جدا أن الكهنة العظام الذين كانوا يسيطرون على « إلفتين »
كما تدل النقوش على ذلك كانوا يحكون كذلك بلاد النوبة ، وهذا هو السبب
الذى جعلهم يحملون لقب نائب بلاد النوبة ، وكذلك يخلعونهم على أبنائهم ذكورا
وإناثا (راجع Maspero, Ibid p. 714) .

أولاد « بينوزم الثانى » :

« بسوسنس » : وهو الذى أصبح فيما بعد الكاهن الأكبر « لآمون » (راجع
L. R. III, p. 283) . أما أولاده الآخرون فهم : « أتاوى » ، و « نسيئانب
إشرو » - و « ماسهرتى » ، و « تاوى نفر » وكلهم من الأميرة « نسخنسو »
كما ذكرنا آنفا (راجع Ibid p. 283) .

وقد وجدت مومية « نسيئانب إشرو » وتابوتها في خبئة الدير البحرى ^(١) .
وقد وجد على مومية هذه الأميرة نسيج كتب عليه « استخب » والدة « نسيئانب
إشرو » في السنة الثالثة عشرة من حكم ملك يحتمل أنه « بسوسنس الثانى » (؟)
(انظر صورة مومية هذه الأميرة قبالة ص ٢٥٧ من هذا الكتاب وقد كتب تحتها

(١) راجع : Elliot Smith. The Royal Mummies No. 6109 pp. 109-111

& Pl. LXXXV etc.



نوبية النكة «نرت» (أما الكلام عليها ١٦٠٢)

« خطأ » مومية الملكة « نمت » (راجع Maspero Ibid. 573 710)، وكذلك وجد لها تماثيل جنازية صغيرة محفوظة ^(١) « بالمتحف المصري » .
ويطلق « مسبرو » أن « نسيان إبشرو » هذه قد تزوجت من كاهن « آمون »
المسمى « رد بتاحننخ » وهو الذى قد حفظت كل من مومته وتابوته « بالمتحف
المصري » ، وأنه مات في عهد « شيشق الأول » الذى بدأت به الأسرة الثانية والعشرون
البو بسطية . وهذه الشخصية العظيمة قد جاء ذكرها على تابوت الكاهن الثانى ^(٢) ،
والكاهن الثالث « لآمون رع » ملك الآلهة ابن « رع مسيس رد
بتاحننخ » . وله كذلك تماثيل صغيرة ، وكذلك صناديق فيها تماثيل صغيرة
(راجع Maspero, Ibid p. 59) .

الكاهن الأكبر والملك « بسوسنس الثالث »

كان « بسوسنس » هذا ابن « بينوزم الثانى » آخر كاهن أكبر « لآمون »
معاصرا لأسرة ملوك « تانيس » الواحدة والعشرين ، والظاهر أنه في الواقع قد
سبق مباشرة في « طيبة » الكاهن الأكبر « لآمون » المسمى « أوبوت » الذى
عاصر « شيشق الأول » فاتحة ملوك الأسرة الثانية والعشرين البو بسطية (راجع
Rev. Archeol. 1896 t. I p. 80) ، ولم يكن « بسوسنس » هذا معروفا قبل
الكشف على موميات كهنة « آمون رع » في « الدير البحري » عام ١٨٩١ ،
وهذا هو السبب الذى من أجله عدّ « مسبرو » الكاهن الأكبر « أوبوت »
الخلف المباشر للكاهن الأكبر « بينوزم الثانى » (Maspero, Ibid. p. 723) .
ويلاحظ أن الأثرى « فرشنسكى » قد حذفه أولا من بين كهنة « آمون » العظام
ثم وضعه في الذيل ^(٣) .

(١) راجع : Cat. Gen. Cerceuil des Cachettes Royales p. 200

(٢) Ibid, No. 61034, p. 200 ff: راجع

(٣) راجع : Wreszenski, die Hohenpriester des Amon. Supplement

أما « بترى » فقد أراد أن يوحد الكاهن الأكبر « بسوسنس » بالملك « بسوسنس الثاني » الذى يحمل لقباً مميزاً له ، ومعه لقب الكاهن الأكبر « لآمون » (Petrie, Hist. III, p. 219) وليس لدينا سجلات من عهد هذا الكاهن الأكبر غير التأشيراث التى كانت تدون على نسج المعبد الذى كان يستعمل لفائف لموميات كهنة « آمون » الذين عثر عليهم عام ١٨٩١ ، وهى :

(١) لفافة عملها الكاهن الأكبر « لآمون » « بسوسنس » بن « بينوزم » لسيده « آمون » فى السنة الخامسة (وقد قرأها « برمتد » السنة الرابعة) وقد وجدت هذه اللقافة على المومية رقم ١٧^(١)

(٢) لفافة عملها الكاهن الأكبر « لآمون » « بسوسنس » بن « بينوزم » لسيده « خنسو » فى السنة الثانية عشرة . وهذه اللقافة وجدت على المومية رقم ٦٥ (راجع 27 p. VIII A.S.) .

(٣) الكاهن الأكبر « لآمون » « بسوسنس » بن « بينوزم » . كتبت هذه العبارة على لفائف الموميات ٤٣ ، ٤٨ ، ١٢٥ ، ١٣٢ ، الخاصة بكهنة « آمون » (راجع 25, 31, et 34 p. VIII A. S.) .

(٤) الكاهن الأكبر « لآمون رع » ملك الآلهة « بسوسنس » بن « بينوزم » . كتبت هذه العبارة على لفائف الموميتين رقم ١٣٣ ، ١٤٢ ، لكهنة « آمون » العظام^(٢) .

وكذلك كتب على زوجين من الحملات للمومية رقم ٨٣ لكهنة « آمون » العظام (راجع 29 p. VIII A. S.) وليس لدينا أية معلومات عن أعضاء أسرة الكاهن الأكبر « بسوسنس الثالث » .

(١) راجع : 77 p. I, Tom 1, 1896. Rev. Archeol. Daressy,

(٢) راجع : 37 & 35 p. VIII, A. S. & 76 p. Op. Cit. Daressy.

آثار « بسوسنس الثالث » الكاهن الأكبر والملك .

العراية المدفونة : وقد ترك لنا هذا الكاهن والفرعون نقشا كتب بالهيراظقية بالمداد الأحمر بحروف كبيرة في معبد « بتاح » في « العراية المدفونة » ، وقد نقل ما أمكن نقله « دارسى » (راجع Rec Trav. XXI p. 98) ، ولما كان المتن يحتوى على بفحوات فإن ماتبقى منه أصبح صعب الترجمة . وهاك المتن الذى يدل على أن « بسوسنس » هذا كان كاهنا أعظم وملكاً في وقت واحد : « ملك الوجه القبلى والوجه البحرى ، رب الأرضين « رع آت » « خبرو — رع » المختار من « آمون رع » ملك الآلهة ، والكاهن الأول « لآمون رع » ملك الآلهة ابن « رع » رب التيجان القائد « بأسب خعن — نوت محبوب آمون » “ ويلاحظ أن دارسى (Ibid) قد اقترح أن يضع هذا الفرعون الذى يحمل لقب ملك وكاهن أكبر « لآمون » في آن واحد في أوائل الأسرة الحادية والعشرين بين « حريحور » « وبيعنخى » ، ولكننا نعلم الآن أنه يجب أن يوضع آخر ملك لهذه الأسرة ، وقد كان « بترى » على حق عندما وحد هذا الكاهن الأكبر « بأسب خعنون » (بسوسنس) ابن « بينوزم الثانى » الذى تحدثنا عنه فيما سبق .

أم القعاب : (بالعراية) ومن بين الأوانى التى وجدت في كوم « أم القعاب » « بالعراية المدفونة » قطعة من الفخار نقش عليها لقب هذا الملك (راجع Ibid p. 10) . ولا نزاع في أن وجود قطع الفخار التى تحمل اسم هذا الملك يجوار المكان الذى وجد فيه النقش السالف يدل على أن هذا الفرعون قد لعب دوراً خاصاً في هذه الجهة قد تكشف عنه حفائر في المستقبل .

الكرك : ووجد لهذا الفرعون تمثال من حجر البروفير في خيطة الدير البحرى

وهو محفوظ الآن « بالمتحف المصرى » (راجع Legrain. Rec. Trav. XXVII.) وتدل شواهد الأحوال (P. 72 ; Legrain Cat. gen t. III, p. 2 et Pl. 1) على أن هذا التمثال كان قد اغتصبه « بسوسنس الثالث » (٩) و « شيشنق الأول » من « تحتمس الثالث » الذى نجد لقبه منقوشاً على حلقة حزام التمثال . ويقول

«الجران» : إن هذا التمثال يمتدنا بمن يُعلم نهاية الأسرة الواحدة والعشرين، وبداية الأسرة الثانية والعشرين . والواقع إنه معاصر لحكم الملك «شيشق الأول» وملك يدعى «حور سيخمتو» . ولا نزاع في أنه من الصعب جدا أن نوجد هذا الملك مع «باسب خعنوت الثالث» وذلك لأن لقبه لا يختلف عن اللقب الذي وجدناه منقوشا على آنية العرابة وحسب، بل كذلك نجد أن الجزء الأول من لقبه لا ينطبق على الجزء الأول من لقب «باسب خعنوت» (بسوسنس الثالث) . وأخيرا وجد لهذا الفرعون قبضة عصا من العاج (راجع Rec Trav. XXI. p. 10) .

ومما يطيب ذكره هنا^(١) أنا نجد آخر كاهن أكبر وفرعون في آن واحد من أسرة «تانيس» يضم لقب الكاهن الأكبر «لامون» في طفرائه كما فعل «حريصور» أول ملوك هذه الأسرة . فنقوش قبضة العصا ونقوش معبد «بتاح» بالعرابة ينبغي أن يرجع تاريخها لأول عهد هذا الفرعون ، وهي الفترة التي كان لا يزال فيها «بسوسنس» يعتقد بعض الأهمية على لقبه الديني في حين نجد أنه على تمثال الكرنك وعلى نغار «أم القعاب» لم يكتب إلا لقبه الفرعوني، أي أن هذه الآثار ترجع إلى عهد بعد عهد آثاره الأولى . وهذا اللقب الملكي لم يلبث أن نزع منه «شيشق الأول» مؤسس الأسرة الثانية والعشرين التي كان مقرها «بوسطة» .

على أن «تانيس» لم تعد بعد محط أنظار ملوك هذه الأسرة على أتراتها . عهد الفرعون «سيامون» المزهر ، إذ نجد على ما يظهر أن الملكين الآخرين اللذين كان كل منهما يدعى «بسوسنس» وهما اللذان خلفا «سيامون» كانا يحكما مملكة حقيرة تمتد بين «طيبة» و«العرابة» ولكن بدون نغار أو طول حكم . ولقد كان هذا البعد عن عاصمة ملكهما وضعفهما البين سببا في أن حانت الفرصة لتأسيس أسرة بيلدة «بوسطة» وهي من أصل لوبي جعلها تنجح في توطيد سلطانها في الدلتا، ولم تلبث بعد ذلك إلا قليلا حتى بسطت نفوذها على وادي النيل .

وخلاصة القول أننا نعلم مما سبق أنه على الرغم من أن كهنة « آمون » العظام كانوا أصحاب السلطان في مصر العليا وملوك « تانيس » كانوا أصحاب النفوذ والقوة في الدلتا أن ملوك « تانيس » كانوا هم الفراعنة الحقيقيين في البلاد كلها وأنهم هم الذين كانوا يعينون الكاهن الأكبر في معظم الأحيان من بين أفراد أسرهم وأن الكاهن الأكبر نفسه كان يحكم البلاد كلها أحيانا إذا آل إليه العرش بالوراثة ، ولكن بعد أن يولى كاهنا أكبر من نسله في مكانه . وقد آثرنا أن نتحدث فيما سبق عن الكهنة العظام في « طيبة » أولا ثم نشفع ذلك بالحديث عن ملوك « تانيس » وسيكون الكلام عليهم في مستهل الجزء التالى من هذا المؤلف إن شاء الله .

فهرس الموضوعات

عهد « رعسيس الرابع »

١١ مقدمة .

٣ تولى « رعسيس الرابع » عرش الملك — ١٨ آثار « رعسيس الرابع » — ١٩ لوحة « رعسيس الرابع » الكبرى — ٢٦ مفسزى متن لوحة « رعسيس الرابع » الكبرى — ٣٢ لوحة « رعسيس الرابع » الثانية — ٣٤ مفسزى هذه اللوحة — بعوث « رعسيس الرابع » إلى وادى حمامات — ٣٥ اللوحة الأولى ووصفها — ٣٦ الحلقة الثانية — ٣٨ اللوحة الثانية ومحتوياتها — ٤٩ معبد « خنسو » وآثار هذا الفرعون فيه — ٥٥ أعماله بالكرنك — ٥٧ مدينة « هابو » — العربة — ٣٨ فقط — الجسيمة — طره — ٥٩ منف — هليوبوليس — طود — تل اليهودية — ٦٠ الأوراق البردية من عصر « رعسيس الرابع » — ورقة « ملت » ٦٦ بردية المتحف المصرى رقم ١٠٣٣٥ الخاصة بالوصى — ٧٢ استراكون من الوصى — ٧٤ مقبرة « رعسيس الرابع » ونصيح ورقة تورين — ٨٣ وصف مقبرة « رعسيس الرابع » وموضعها — ٨٨ معبد « رعسيس الرابع » الجنازى — ٨٩ نقل تماثيل الملك « رعسيس الرابع » — ٩٠ الموظفون والحياة الاجتماعية فى عهد « رعسيس الرابع » — الكاهن الأعظم « لآمون » « رعسيس نخت » وأسرته — ٩٨ مقبرة « أنحور خعوى » مقدم رب الأرضين فى مكان الصدق فى جبانة دير المدينة والرسام « حوى » — ١١٨ مقبرة « تر » رئيس الكهنة والكاهن الأكبر للإله « منو » .

١٢١ عهد « رعسيس الخامس » .

١٢٢ — الأوراق البردية التى من عهد — الورقة الأولى « صولت » رقم ١٢٤ ومحتوياتها — ١٤٠ الوثيقة الثانية ومحتوياتها — ١٥٧ ضرائب الأطباء فى عهد الرعامسة (حوال ١٢٩٠ ق م) —

١٥٩ ورقة « قلوب » الخاصة بمساحة الأراضى وفرض الضرائب عليها فى عهد الرعامسة —

١٦٠ أهمية الورقة — ١٦٤ المتن الأول من الورقة ١٦٥ — رؤوس الفترات وفروعها — ١٦٧ معايد هليوبوليس ١٦٨ معايد منف — ١٦٩ المعايد الصغيرة — ١٧١ حقول

الملكات — ١٧٦ الضياع الخاصة بتوريد الطف للآشية — ١٧٩ الأماكن التي مسحت —
 ١٨٠ التماثيل أو الأسماء الجغرافية — أنواع التربة ١٨٢ الألفاظ الجغرافية — ١٨٨ ترتيب
 الأراضي المسوحة إلى أراضى مقسمة وأخرى ليست ذات تقسيم — ١٨٩ المقاييس والمكاييل —
 ١٩٤ التقدرات الواقعية للضرائب — ١٩٩ وظائف ملاك الأرض ومراكم الأجتماعية —
 ٢١١ تقدير ضرائب الفقرات ذات التقسيم — ٢١٥ المثن الثانى من ورقة فلور — ٢١٩
 أراضى خاتوفى المثن (١) وغيره — ٢٢٠ معنى أرض «خاتو» الخ .
 ٢٢٧ هل كانت الضرائب تدفع لتساج أم كانت دخلا للعبد — ٢٣٥ صوة عن ضرائب
 الزراعة في عهد الرعاسة — ٢٤٣ المصايد والمؤسسات التى ذكرت في ورقة «فلور»
 خاصة «برعميس الخامس» — ٢٤٦ مقبرة «رعيس الخامس» والسادس — ٢٤٩
 أسرة الفرعون — ٢٥٠ حرم «منف» — الحرم المقيم في «مرور» (مدينة كوم غراب) —
 ٢٥١ أولاد الفرعون — آثاره الباقية في أنحاء القطر وخارجيه — تل الحصن — جبل السلسلة —
 ٢٥٢ القيس — البردية الخاصة بوصية المواطة و نوتخت — والوثائق المتعلقة بها .

٢٧٤ «رعيس السادس» .

مقبرة «بنوت» ببلاد النوبة وأهميتها — ٢٨٩ بلدة «عنية» وأهميتها .

٢٩٣ الآثار التى خلفها «رعيس السادس» — معبد سراية الخادم — بنا — تل بسطة — ٢٩٤
 منف — السريوم — فقط — ٢٩٦ آثاره في طيبة ٢٩٩ — الرسيموم — مدينة «هايو» —
 الأقصر — الكاب — دير البخت — أرميت — ٣٠٠ الرديسية — جزيرة سهيل —
 عمارة غرب — ٣٠١ ليدن — تورين مقبرة «رعيس السادس» — ٣٠٢ الكاهن الأكبر
 «لامون» في عهد «رعيس السادس» — ٣٠٣ «نسيامون» الكاهن الأكبر «لامون»
 بالكرك .

٣٠٥ «رعيس السابع» .

أهم آثاره في منطقة «هليوبوليس» مقصورة العجل «منفيس» — ٣١٣ آثار أخرى لهذا
 الفرعون — ٣١٥ قبر «رعيس السابع» .

٣١٦ الفرعون «رعيس الثامن» .

لوحه متحف برلين الذى ذكر عليها هذا الفرعون .

٣١٨ الفرعون «رعسيس التاسع» .

حالة البلاد في عهده — ٣٢٠ أهم الأوراق البردية التي كشف عنها في عهد هذا الفرعون وغيره خاصة بسرقة المقابر .

٣٢٤ ورقا « ابوت » و« أمهرست وليو بولد الثاني » ٣٣٧ — شرح وتعليق عليهما — ٣٤٣ ورق « أمهرست ليو بولد الثاني » — ٣٤٩ ورقة « هاريس » رقم ١٠٠٥٤ ومحتوياتها — ٣٥٨ تعليق عام على الوثائق الثلاث الخاصة بسرقة المقابر — ٣٧١ الورقان رقم ١٠٠٥٣ و١٠٠٦٨ والمتحف البريطاني انخامتان بسرقة المقابر وترجمتهما — ٣٩٩ ورقة المتحف البريطاني رقم ١٠٣٨٣ ومحتوياتها — ٤٠٨ الورقة رقم ١٠٠٥٢ والمتحف البريطاني ومحتوياتها — ٤٣٨ ورقة ماير (١) ومحتوياتها — ٤٦١ ورقة المتحف البريطاني رقم ١٠٤٠٣ ومحتوياتها — ٤٦٥ ورقة ماير (ب) — ٤٦٧ ورقة « اميراس » ومحتوياتها .

٤٧١ المحاكمات الجنائية في مصر القديمة .

٤٧٣ (١) من الذي ابتدع المملحة المجرمين؟ ومن الراضع لقانون العقوبات؟ — ٤٧٥ كيف كان تأليف المحكمة وطبيعتها — ٤٧٨ طريقة المحاكمة — ٤٨٢ السلطة التي كان في يدها إصدار الحكم ونوع العقاب الذي كان يوقع — ٤٨٥ « أمنتب » الكاهن الأكبر « لآمون » في عهد «رعسيس التاسع» والقنوش التي تركها — ٥٠٢ نهاية عهد « أمنتب » الكاهن الأكبر .

٥٠٣ الآثار التي خلفها «رعسيس التاسع» .

في الإسكندرية — منف — ٥٠٤ الفيوم — الكرنك — ٥٠٥ الدبر البحري — قنوش كاهن المعبد المسمى « إى سب » بالكرنك وأهيتها — ٥٠٦ آثار هذا الفرعون في المتحف البريطاني — ٥٠٧ وفي متاحف « كوبنهاجن » و« مريليا » و« افنيون » .

٥٠٧ مقبرة الكاهن الأكبر لالهة « نخت » بالكاب وأهيتها — ٥١٤ آثار أخرى لهذا الفرعون —

٥١٥ مقبرة «رعسيس التاسع» وقنوشها .

٥١٩ «رعسيس العاشر» . آثاره الباقية .

٥٢٢ «رعسيس الحادى عشر» .

٥٢٣ عصر النهضة — ٥٣٠ تفسير آخر لعهد النهضة — ٥٤٥ من جديد عن عصر النهضة — علاقة

مصر بالبلاد المجاورة في عصره — ٥٥٢ تقرير «وتأمون» أو قصة «وتأمون» وأهية .

٥٦٨ الآثار التي من عصر «رعمسيس الحادى عشر» .

وثيقة التبنى الخارقة لحد المألوف ودرسا وتحليلها — ٥٨٤ ورقة «تورين» الخاصة بالضرانب
(١٩٧٥ — ٢٠٠٦) وترجمتها والنطق عليها — ٥٩٨ آثار أخرى لهذا الفرعون —
السيروم — العراة المدفونة — كوم السلطان — ٥٩٩ معبد «خنسو» بالكرك —
٦٠٠ الكرك — متحف باريس — موية الفرعون «رعمسيس الحادى عشر» .

٦٠٢ الكاهن الأكبر «حريحور» والأحداث التي أدت إلى توليته عرش الملك

— ٦٠٧ تمثال «حريحور» — ٦١٨ نهاية الأسرة العشرين .

٦٢٠ أثر رجال الدين في عهد الدولة الحديثة في نظم الحكم فيها — ٦٣٢ نظام الحكم في عهد الدولة
الحديثة من الوجهة السياسية .

٦٥٠ الأسرة الواحدة والعشرون .

مقدمة .

٦٥٢ الفرعون «حريحور» وعهده .

٦٥٤ أسرة الفرعون «حر. ود» زوجه «نمت» — ٦٥٧ أولاد «حريحور» .

الكاهن الأكبر «بيعنخى» وآثاره الباقية — ٦٦٢ الورقة رقم ١٠٤١٧ بالمتحف
البريطاني وهي خاصة بالوصى — ٦٦٧ أسرة «بيعنخى» .

٦٦٨ الكاهن الأكبر «بينوزم» وأعماله — ٦٧٣ «بينوزم» ومومات الفراعنة —
المومات الفرعونية التي عثر عليها في خبنة المدبر البحري وضعة الكشف عنها .

٦٩٨ موية الكاهن والملك «بينوزم الأول» .

٦٩٩ أسرة «بينوزم الأول» — زوجه «ماعت كارع» — موت معات — ٧٠٠ الآثار التي
دؤن عليها اسمه — معبد الأقصر — معبد الكرك ٧٠٣ معبد «خنسو» بالكرك —
تابوت الملكة «ماعت كارع» — ٧٠٦ الملكة «حت تارى» (حتحور دوايت) .

٧١٠ أولاد «بينوزم الأول» .

٧١٢ كاهن «آمون» الأكبر «ماساهرتا» .

٧١٥ آثاره في الحبيبة — ٧١٩ موميّة الكاهن الأكبر « ماساهرتا » — أسرة الكاهن الأكبر « ماساهرتا » — زوجه « تابو حرت » — ٧٢١ ابنة « استمخب » — مرادق استمخب .

٧٦٤ الكاهن الأكبر والملك « منخبروع » — آثاره بوصفه كاهنا أكبر — ٧٢٥ لوحة النقي أولوحة مونيّه ٧٣٠ — إصلاح « منخبروع » — أسرة « منخبروع » — زوجه « استمخب الثاني » — ٧٣٧ أولاده .

٧٣٩ الكاهن الأكبر « ينوزم الثاني » .

٧٤٠ تابوته — ٧٤١ موميّه — ٧٤٣ مرسوم « ينوزم » — ٧٤٧ أزل ظهور أجداد اللوبيين الذين أسسوا الأسرة الثابتة والعشرين — ٧٤٩ للفوش التاريخية الخاصة بالقرعون والكاهن « ينوزم الثاني » — ٧٦٣ نص لوجه لوحة اللوبيين — ٧٦٧ التاشيرات التي سجلت على موميّات الكهنة في عهد « ينوزم الثاني » والكشف عن خبيثة الدبر البحري الثانية .

٧٧١ أسرة الكاهن الأكبر « ينوزم الثاني » — زوجته « نسخسو » و « استمخب » — بردة « نسخسو » ومحتوياتها — ٧٧٣ نص الأشرطة والتطيق عليها — ٧٨٣ نص المرسوم والتطيق عليه — ٧٠٩ تابوت « نسخسو » — ٧٩٤ أولاد « ينوزم الثاني » .

٧٩٦ الكاهن الأكبر والملك « بسوسنس الثالث » — ٧٩٨ آثار « بسوسنس الثالث » الكاهن الأكبر والملك .

الأشكال الإيضاحية والخرائط

صفحة	شكل	صفحة	شكل
٢	١	٦٠٨	١٢
٨٠	٢	٦٥٢	١٣
٨٥	٣	٦٥٦	١٤
٩١	٤	٦٦١	١٥
٩٩	٥	٦٦٩	١٦
١٢١	٦	٦٩٩	١٧
١٩٢	٧	٧٠٥	١٨
٢٧٥	٨	٧٠٦	١٩
٢٨١	٩	٧٠٩	٢٠
٢٩٥	١٠	٧٠٩	٢١
٢٩٨	١١	٧١٣	٢٢
		٧٢٠	٢٣

تمثال الكاهن الأكبر « حريحور »

صورة الملك « حريحور » من معبد
« غفسو » بالكرك

موميّة الأميرة « نسياتب آشور »
(كُتِبَ أسفلها خطأ صورة الملكة
« نرمت »)

لوحة الكاهن الأكبر « بيغني » (من
المرآة المدفونة)

صورة الكاهن الأكبر « ينوزم الأول »

صورة الملكة « ماعت كارع »

موميّة الملكة « ماعت كارع »

صورة الملكة « حنت تاري »

موميّة الملكة « حنت تاري »

اللوحة التي كانت على فضة التحنيط
للكهنة « حنت تاري »

موميّة الكاهن الأكبر والقاهم الأعلى
« ماساهرتا »

موميّة « تايوحرت » زوج « ماساهرتا »

تمثال « وعسيس الرابع »

نصم ورقة « تورين » الخاصة بمقبرة
« وعسيس الرابع »

موميّة « وعسيس الرابع »

تمثال الكاهن الأعظم « لأمون » المسمى
« وعسيس نخت »

الرسام « حوى »

موميّة « وعسيس الخامس »

خرطتان تبيان ماجاء في ورقة « طيور »

تمثال الملك « وعسيس السادس » وهو

محمل بتاحية أمير

نائب « كوش » أمام الفرعون الذي يكلفه

بإعطاء إناءين من الفضة للنائب « بنوت »

لوحة المعبد الإلهية « إيزيس » بنت

« وعسيس السادس »

تمثال « وعسيس السادس » ممسكاً بيديه

تمثال الإله « آمون »

فهرس الأعلام والآلهة والبلدان

(١)

- أيوب (كفر إيو الحالى) : ٧٢١ ، ٧٩٠
 أبوفيس (قبا) : ٢٤٤ ، ٣١٢ ، ٦٨٨ ، ١١٦ ، ٥٣٤
 أبود (حكيم) : ١٨
 أبواب الملوك (مقابر) : ٦٨٠
 أيب (قرية) : ٤٥٠
 أزالني (مكان) : ١٦٨
 أنغر (نحار) : ٤٣٥ ، ٩٣
 أحد كال (أمين مساعد) : ٦٨٢ ، ٦٧٩ ، ٣٠٦
 أحس الأول (ملك) : ٣٥٥ ، ٦٢٨ ، ٦٢٩ ، ٦٣٢
 ٧١١ ، ٦٩٦
 أحس حنت نحو (ملكة) : ٦٩١
 أحس ساجير (أمير) : ٣٣١
 أحس ست كاس (أميرة) : ٦٩٥
 أحس نتراري (ملكة) : ١١٤ ، ١٠٦ ، ١٠٠
 ٦٨١ ، ٦٧٩
 اخنانون (ملك) : ٧٦ ، ١٧٠ ، ٦٢٢ ، ٦٢٨ ، ٦٣٩
 ٧٨٠ ، ٧٧٩
 أخنمنو (مشرق على حقول معبد آمون) : ٤١٧ ، ٤٢١ ، ٤٣٨
 إيدجوتون (أثرى) : ١٠ الخ
 ادورد ميد (مؤرخ) : ٦١٥
 ادورد ولسن (رسام أمريكي) : ٦٨٣
 أرتسن (رسام) : ٥١٠
 أركاك (قرية) : ١٨٥
 ارمان (أثرى) : ١٠ ، ٤٤ ، ٤٤٢ ، ٥٢٣ ، ٦٥٥
 أرمنت (بلد) : ٢٧٦ ، ٢٩٩ ، ٣٠٠ ، ٣٨٨ ، ٤٠٦
 ٤٢٦ ، ٤٣٣ ، ٤٤٤ ، ٥٢٢
 إيتامون (نحار) : ٣٤٥ ، ٣٤٧ ، ٣٥٤
- آتم (إله) : ٥٩ ، ٨٧ ، ٢٨٨ ، ١٦٧ ، ٢٥٤ ، ٢٨٤
 ٢٨٦ ، ٣٠٩ ، ٣١٢ ، ٣١٣ ... الخ
 آتون (إله) : ٧٧٩ ... الخ
 آتاوي (أميرة) : ٧٩٢
 آلن جاردنر (انظر جاردنر) : ٢٥٤
 آمون (إله) : ١٧ ، ١٩ ، ٣٨ ، ٤٠ ، ٤٣ ، ٤٥
 ٤٩ ، ٦٨ ، ٩٠ ، ٩٢ ، ٩٧ ، ١٠٥ ، ١١٤
 ١١٧ ، ١٤٠ ، ١٧٠ ، ١٧٢ ، ٢٠٦ ... الخ
 آمون حنت ناوي (مغنية) : ٥٨٧
 آمون رع (إله) : ٣٥ ، ٣٦ ، ٤٠ ، ٥٠ ، ٥٢
 ٥٤ ، ٥٥ ، ٦١ ، ٩٧ ، ١٠٣ ، ١٠٥ ، ١٠٦
 ١١٣ ، ١١٧ ، ٢١٧ ، ٢٣٥ ، ٢٣٨ ... الخ
 آمون رع حور اختي (إله) : ٥١٦
 آمون بختي (إله) : ٦٦ — ٦٨ ، ٧٠
 آمون بوقتن (إله) : ٧٠
 آمون محب رع (خادم مكان الصدق) : ١٠٤
 آمون حرجيب (كاهن) : ١٠٤
 آمون باحسب (علم) : ١٠٥ ، ١١١
 آمون تاشيت (إله) : ٦٨ ، ٧٠
 آمون نخت (موظف) : ١٧٤
 آتوب (إله) : ٨١ ، ١٢٩
 آتي نخت (ضابط) : ٣٥٢
 آي (غالبه ملك) : ٣ ، ٦٠ ، ٦١٤
 ابت (الأقصر) : ٣٨٩ ، ٤٩٧ ، ٦٧٦
 ابريم (بلد) : ٢٩٠
 إبراهيم (رسول) : ٥٧٦
 أنشيك (بلد) : ٢٩٠

إري برت (مشرف على النساخين) : ٣٨٥
 أريط (كاتب المائدة) : ٦٥٠ ٦٤٠ ٦٦٠
 أريو (أنحور نحوي) : ١٠٤ ... الخ
 إري (أجنبي) : ٥٩٥
 إري نقر (مواظ) : ٥٠١ ٤٦١
 إزدنوزم (عامل) : ٣٨٨
 إزيس (إلهة) : ٢٥ ٢٩ ٣٥ ٣٦ ٣٨ ٤٠
 ٤٥ ٤٥٥ ٤٥٦ ٤٥٨ ٤٧٧ ٤٨٧ ٤١٠
 ٤١٧ ٤٢٨ ٤٢٩ ٤٣٨ ٤٣٩ :
 ٣١٧ ٣١٧ ... الخ
 إسابلون (ملك توبي) : ٢٣١
 إستخب (أميرة) : ٦٧٩ ٦٨٠ ٧٠٠ ٧١٥
 ٧٢٢ ٧٣٥ ~ ٧٣٧ ٧٣٨ ٧٦١
 ٧٧١ ٧٧٩ ٧٩٢
 إسكلنديارد (بوليس مري) : ٤٨٢
 إسماعيل سيد نجيب (علم) : ٦٧٨
 إستا (بلد) : ٢٣٣ ٢٣٧ ٢٥١ ٧٩٤
 أسوان (بلد) : ١٤٤ ٢٩١ ٧٩٤
 أسيوط (بلد) : ٦٠٤ ٦٠٥
 أشرو (معبد) : ١٦٥ ٣٨٠ ... الخ
 الأشمونين (هرموبوليس) : ١٧٣ ٣٠٢
 أطاوله (قرية) : ٣٠٥
 أطفح (بلد) : ٢١٦
 أع سنب (ملكة) : ١٠٠ ٦٢٨ ٦٨١
 إعمادق (علم) : ١٤٢
 أفنامون (لص) : ٤٢٧ ٤٢٨ ٤٣٢ ٤٣٣
 ٤٤٣ ٤٥٣
 أفنامون (كاتب الحياة) : ٣٧٨ ٤٠٨ ٤٠٩
 ٤١٣ ٥٨٦
 أفنامون (منابط) : ٤٥٠
 إفتستو (تابع) : ٤٧٦ ٤٥٣

افنوت (تابع لمعد موت) : ٤٠٦ ٤١٨
 أفريكافوس (مؤرخ) : ٦٦٠ ٦٧٩
 الأضر (بلد) : ٦٥٥ ٦٦٣
 أكاتا (بلد) : ٢٨٨
 القتين (أسوان) : ١٤٥ ١٤٨ — ١٥٠ ١٥١
 ١٥٣ ١٥٥ ١٧٨ ٧٩٤
 ألت حيت (طبيب) : ٨٥ ... الخ
 أميرامي (انظر وثيقة أميرامي) : ٤٦٩
 أمسي (إله) : ٣١١ ٣١٢
 أم القباب (مكان) : ٧٩٨ ٧٩٩
 إنيجي (عامل) : ٢٥٤
 أمتنخ (عامل) : ١٤٤
 أمن أميرموت (كاتب) : ٣٨٧
 أمنتب (الدير الملكي) : ٤٩٣
 أمنتب الثاني (ملك) : ٧٣ ٨٥ ٢٤٧ ٢٠١
 ٥١٥
 أمنتب (مرت) (كاتب) : ٤١٧
 « أمنتب بن « إري ط » (بحار) : ٤٣٦ ٤٤٧
 أمنتب (عامل) : ٣١٩ ٣٣٤
 أمنتب (الكاهن الأكبر) : ٩٠ ٩٤ ٣٣٤
 ٣٨٥ ٤٨٧ ٤٨٩ ٤٩١ ٤٩٣ ٤٩٥
 ٤٩٦ ٤٩٨ ٥٠٢ ٥٠٢ ٥٠٨ ٦٥٠ ٦٦٥
 أمنتب الثالث (ملك مؤله) : ٨١ ١٦٦ ١٧٥
 ٢٤٦ ٦٤٧
 أمنتب الأول (ملك) : ٧٣ ٩٨ ١٠٠ ١٠٥
 ١١٤ ١١٤ ٣٢٦ ٣٦٠ ٣٦٢ ٤٧٣ ٦٨١
 ٦٨٧ ٦٩٤
 أمنتب بن « حابو » (كاتب المهندسين) : ٨٩ ١٧١
 أمنتب (رمام) : ٢٥٤ ٢٦١
 أمنتب الرابع (اختاتون) : ١٢٢ ٦٤٧
 أمنتب (رئيس الشرطة) : ٤٩

أمنخت (كاتب جباة) : ١٧٤٣
 أمنخت (مؤلف) : ١٣٨٠١٣-٠١٢٩
 أمنوفيس (ملك) : ٥٣٦٠٥٣٢
 أمنويس (قميس) : ٨٦
 أمنيو (سارق) : ٣٨١
 أميل برکش (أزى) : ٦٩٢٠٦٨٢٠٦٧٧
 أمينوسى (قرية) : ١٨٥
 أميورتو (الزقات الحالية) : ٥٩٤٠٥٨٦٠٤٢٧٠٢٣٦
 أمى سب (كاتب) : ٥٠٦٠٥٠٥
 أناشا (مكان) : ٢٠٨٠٢٠٤٠١٧٢
 إنجلرا : ٦٧٧
 أنخورد (إله) : ٣١٦٠٣١٢٠١٧٠٠١٠٢٠٣١
 أنخوردنوى (مقدم رب الأرضين) : ١٠٤-١٠٠٠٠٠٠٩٨
 ٢٥٤٠١٠٩
 أنخوردشو (إله) : ٧٨٩٠٢٤٢٠
 أنرى (تابع) : ٣٨٩
 إزروش (قرية) : ٢٤١٠٢١٨
 إزرا (امراة) : ٣٨١
 أنسطاسى : ٦٠
 انكسوزم (مواطة) : ٥٨٢٠٥٨١٠٥٨٠٠٥٧٩
 انرى (مواطة) : ٤٥٦
 أنويس (إله) : ٣٠٨٠٢٨٦٠٢٨٥٠١٠٨
 أنويدس (إله) : ٢٥٠٣١
 إنى نخت (عامل) : ٢٥٩٠٢٥٨
 اهاريق نقر (بواب) : ٤٦٢٠٤٦١
 اهناسيا المدينة (بلد) : ٠١٧٧٠١٧٢٠١٧٠٠١٦٥
 ٢١٧٠٢٠٩٠٢٠١٦٢٠٠٠١٨٧٠١٧٨
 أهوى (سقاء) : ٣٨٧
 أهوى عا (كاهن) : ٢٨٨
 أهوىخ (راعى) : ٤٥٣٠٤٣٢٠٤٢٧٠٤٢٦٠٤١٣
 ٤٥٤
 أواريس (بلد) : ٥٤٤٠٥٤١٠٥٣٥٠٥٣٣
 أورتو (أزى) : ٢٣٢٠٢٢٩٠٢٢٨

أمنخو (منابط) : ٤٦٤٠٣٥٢
 « أمنخو » بن « سيد موسى » (سارق) : ٤٤٦
 أمنخو (كاهن) : ٥٨١٠٥٨٠٠٥٧٩٠٣٩٣
 ٥٨٣٠٥٨٢
 أمنخو (سارق) : ٤٢٠-٤١٨٠٣٩٢
 أمنخو (نافع البوق) : ٤٢١٠٤١٠٠٤٠٦
 « أمنخو » بن « بكشرى » (صانع) : ٣٩٣
 أمنخو (حارس الخزائن) : ٣٥٦٠٣٥٠
 « أمنخو » بن « موت محب » (لص) : ٤٢٤٠٤١٧
 ٤٣٨٠٤٢٦
 أمنايو (سارق) : ٤٦٠
 أمينبغر (بناو) : ٣٥٤٠٣٥٢٠٣٥٠٠٣٤٩٠٣٤٧
 ٣٧٠٠٣٦٤-٣٦٢٠٣٥٩٠٣٥٦
 أمر تيس (زوجة ملكية) : ٦٣١٠٦٣٠
 أمفأيت (ملك) : ٧٣٠٠٧٢٥
 أمفأمون (أجنبي) : ٤٤٨
 أمفريت (كاهن) : ٩٤
 أمفانت (خادم بيت الصدق) : ١١١
 أمفحات الأول (ملك) : ٥٤٤
 أمفحب (فلاح) : ٣٥٤٠٣٤٨٠٣٤٧٠٣٤٥
 أمفحب (تابع لمجد خنوم) : ٤٢٩٠١٠٥
 أمفوي (كاتب) : ١٩٨
 أمفوسى (وزير) : ١٣٤٠١٣٣٠١٢٥
 أمفوسى (مهندس) : ٩٦
 أمفوسى (كاهن) : ٤٠٠٠٣٩٩
 أمفوسى (حاكم المدينة) : ٤٣
 أمفوفى (عامل) : ٣٦٤٠٣٣٣
 أمفويا (مدير اصطبل) : ١٩٨
 أمفويا (خادم) : ٧١٠٦٨٠٦٦
 أمنخت (منابط) : ٢٥٤
 أمنخت (كاتب) : ٣٢٤٠٣١٤٠٢٥٦٠٢٥٤
 أمنخت (علم) : ٢٦٥٠٢٦٤٠٢٦١٠٢٥٨٠٢٥٧
 ٢٦٨

باسر (كاهن) : ٣٨٦
 باسر (عمدة طيبة) : ٣٠٤ - ٣٢٦ - ٣٣٤ - ٣٣٠
 باسور (وزير) : ٤٩٤
 باسنت (إلهة) : ٢٢٣ - ٢٨٠
 باسمسو (كاهن) : ٥١٣
 باسمنتخت (كاتب الجليش) : ٤٥٠
 باسختي (مواطن) : ١٤٢
 باشد (علم) : ١٢٥
 باشوني (كاهن) : ١٤٢
 باشوني (قائد) : ٧١٧
 باشوني (كاتب) : ٧١٨
 باعاناومت (قياس) : ٤٣٥
 باعاناومت بن «بورعا» (كاتب) : ٤١٦ - ٤٠٧ - ٤١٩
 باعب أنخورد (كاهن) : ٣١٧
 باعنخو (كاهن) : ٣٣٠
 باقاريا (بلدة) : ٦٧٥
 باك بتاح (علم) : ١١١
 باكأمون (راعي) : ١٤٣
 باكري (كاتب) : ٥١٢
 باكخنسو (مهندس) : ٩٦
 باكخنسو (كاهن) : ١٥٤ - ١٥٣ - ١٤٢
 باكخنسو (شرف على الليران) : ٦١ - ٩٥ - ٦٥
 باكخنسو (كاتب) : ٣٨١
 «باكويتو» بن «سي» (خادم الإله) : ٣١٧
 باعندق (علم) : ١٠٥
 باعري (علم) : ٤٢٢
 بانب دد (إله) : ٣٠ - ٢٣
 بانختشوي (سمك) : ٤١٢ - ٣٥٣ - ٣٥١
 بانب متو (كاهن) : ١٢٠
 بانجنت (صانع أحذية) : ٣٨٧
 بانحسي (تابع لمقصورة الإله «متو») : ٢١٨

أورات (كاهن) : ٦٢٧
 أوزير (إله) : ٢٠٤ - ٢٣٩ - ٢٥٠ - ٣٤٤ - ٣٢٤
 ألخ : ٨٧ - ٨٧
 أرسارسف (كاهن) : ٥٤٣
 أوسركون الأول (ملك) : ٦٢٧
 أوسركون الثالث (ملك) : ٦٣١
 إيا (نائب ضيعة المعبد) : ٢١٨ - ١٧٥ - ٩٠ - ٨٩
 إيرس حاس (آلهة) : ٥٩

(ب)

باإورو (مفتش) : ٦١
 باثري (كاهن) : ١٤٩
 باثير سطر : (مفتش) : ٤٥٤
 باثير سطر (تابع لمعبد خنسو) : ٤٥٨
 بابكي (مزارع) : ٥٨٧
 باير سطر (تابع لمعبد آمون) : ٤٣١
 باتا (إله) : ٢٠٩
 باير سطر (كاهن) : ٤٠٧
 بابكي (كاتب) : ٤٥١ - ٤٤٥
 بانا (إله) : ٢٠٧
 باتي (ملاح) : ٣٨٩
 باثري (كاهن) : ١٠٣
 باناورمايو (علم) : ١٤٩
 باتان آمون (حارس القارب) : ٤٦٣
 باناومد آمون (مزارع) : ٧٢ - ٧١ - ٧٠ - ٦٩ - ٦٧
 باحاني (أجنبي) : ٥٤٠
 باحرو (كاهن) : ٣٩٥ - ٣٩٤
 باحري (قاضي) : ٧٠٨
 باحني (كاهن) : ٥٨٦ - ٥٨٥
 باديو (رئيس اصطبل) : ٥٧٧ - ٥٧٢ - ٥٧٠
 بادي آمون (كاهن) : ٧١٨
 بارع بايوت (ضابط) : ٦٥٣
 باسب خننوت الثالث (ملك) : ٧٩٩

بناور (أمير) : ١٩٨ ٢٩٦١٥٦١٤٦١ :
 بناور (علم) : ٤٨٤٦١٤٢ :
 بناور (كاتب) : ٤١٣٦٣٨٨ ٢١٧٦١٩٨ :
 بناور (جندى) : ٤٦٠٦٤٥٧٦٤٢٨٦٢٣٩ :
 بناور (رسام) : ٢٥٤ :
 بناور (ضابط) : ٢٥٦ :
 بناور (كاتب مائدة قربان الفرعون) : ٢١٠ :
 بنشمخو (رجل) : ٤٣٠ :
 بنت (بلاد) : ٧٧٧ :
 بنت (كاهن) : ٧٢٢ :
 بنت حشرى (امراة) : ٦٦٥ :
 بنشمخو (عبد) : ٥٠٠ :
 بنشور (مفتش بيت محفة الملك) : ٦٨ :
 بنضحت نخت (سقاء) : ٣٨٧ :
 بنقى (علم) : ٢٦٦ :
 بنضحت نخت (كاتب) : ٤٦٤ :
 بنقى (كاهن الإله سبك) : ٤١٧٦٤٠٨٦٤٠٦ :
 بنقى (أجنبي) : ٥٠٠٦٤٨٣٦٤٠٦٤٤٥٦٤٤٤٤٢٦ :
 بنقى (مرافق) : ٢٥٠ :
 بنضحتون (صانع الجعة) : ٤٠٨ :
 بنضحتون (مساعد) : ٢٠٨ :
 بنضحتا (بحار) : ١٥٦٦٤٤٩٦٤٨٦٤٢٦ :
 بنضحتسى (كاهن) : ٤٣٥ :
 بنضحتونى (ممالك) : ٤٣٥ :
 بنضحتون (رجل) : ٤٣٢ :
 بنلوا (رجل) : ١٢٤ :
 بن — با — امى (كاهن) : ٧١٦٦٧١٥ :
 بنساوى (علم) : ٤٦٠ :
 بنسفانيا (أمريكا) : ٥٧ :
 بنسا نكوى (كاهن) : ١٢٢ :
 بنسا نوقت (عامل) : ١٣٥ :
 بنضحت (كاهن) : ١٤٩ ٦٤٧ ٦٤٤ ٦٤١ :
 ١٥٢ —

بنسكنت (علم) : ١٤٣ :
 بنسايك (ملك) : ٦٣١ :
 بنسواست (تاجر) : ٤٢٦ :
 بنسونس الثالث (ملك) : ٧٩٩ ٦٧٩٨ — ٧٩٦ :
 بنسونس الثانى (ملك) : ٦٣٩ ٦٧٣٥ ٧٠٢ ٦٨٨ :
 ٧٩٧ :
 بنرى (طفل) : ٤٠٦ :
 بنطليموس أبيقان (ملك) : ٢٣١ :
 بنطليموس ايورجنس الثانى (ملك) : ٢٣١ :
 بنانسو (علم) : ٢٠٩ :
 بنينك (كاتب) : ٣٢٩ :
 بنفداد (بلد) : ٦١٩ :
 بنن بن اخنو (لص) : ٣٨٨ :
 بنكامباريا (رئيس التوابين) : ٤٢٤٦٤٢٣ :
 بنكورل (ملكة) : ٤٩٦٦٤٤٢٦٤٤١ :
 بنكورز (جندى) : ٣٨٨ ٣٨٦٤ :
 بنكنوت (كاتب الملك) : ٦٨٤ :
 بنكنى (خادم) : ٤١٧ :
 بنكى بن باينبيوت (رجل) : ٤٤٩ :
 بنكى (علم) : ١٣٦٦١٢٥ :
 بنكى اسنيت (علم) : ١٤٣ :
 بنلكان (مؤرخ) : ٥٤٩٦٦٦ :
 بنلجيك : ٦٧٧٦٧٦ :
 بنلادواوات : ٢٨٨ :
 بنليت (أثرى) : ١٢٢ :
 بنلوشينخت (ساج) : ٣٨٩ ٣٨٥ :
 بنمرغو (مشرع حل المشايخ) : ٢١٧ :
 بنمى آمون (ساق الملك) : ١٧٧٦٤١٤ :
 بنينو (ضابط) : ٣٩٧ ٣٩٥ :
 بننأمون (ساق) : ٥٦٥ :
 بنب (رئيس عمال) : ١٣٩ — ١٣٥٦٣٣ — ١٢٧ :
 ٢٦٠

بوصير (بلد) : ٣١٧
 بركتوف (خادم مكان الصدق) : ١٠٧
 بولاق : ٦٩٠
 بوطول (إله) : ٧٠٨٠٨٨
 بومي (مدينة) : ٥٠٣
 بوش (كاهن) : ٤٥٨٠٤٣١
 بيبس (كاتب) : ٣٣٥٠٣٣٤
 بيك (كاتب) : ٤٩٧٤٤٦٣
 بيكي بن نسيامون (كاتب) : ٤٠٥
 بيلي (امراة) : ١٣١
 بيت (أسنان) : ٣٢٠٠٣١٨٠١٤١٠١٤٠
 ٠٤٠٣٠٣٧٠٠٣٦٩٠٣٦٠٠٣٤٣٠٣٢٨
 ٠٥٢٨٠٥٢٧٠٥٢٥٠٤٦٩٠٤٣٨٠٤٣٠
 ٥٤١
 بيجال (رجل) : ٥٨٧
 بيجال (بستاني) : ٤٢٩
 بيجال (بحار) : ٤٣٣٠٤٠٨
 بيجال (فلاح) : ٤٦٤٠٤٥٦٠٤٤٤
 بيجال (نحاس) : ٣٦٥٠٣٢٧٠١٤٣... الخ
 بيجال (عامل) : ٧٣
 بيرمخر (كاهن) : ٤٠٥
 بيرن (مؤلف) : ٤٧٢٠٢٢٩
 بيزد (رجل) : ٤٦٣
 بيزون (نحاس) : ٤٦٣
 بيسون (كاهن) : ٢٩٥ - ٤٠١٣٩٧
 بيسون (نجار) : ٣٩٨
 بيمنني (ملك) : ٦٦٣٠٦٦٠٠٦٦٣١٠٦٦٢٦٠٥٧٨
 ٧٦١٠٧١٤٠٦٦٧
 بيمنني (مدير البيت العظيم) : ٦٥٧
 بيمنني (فائد) : ٥٤٥٠١٦٧ - ٧١٦٠٥٤٨
 بيمنني (أجنبي) : ٤٧١٠٤٦٩
 بيكد. بن بارا آمون (نجار) : ٤٠٥ - ٤١٣٠٤٠٧
 بيكدمن (خادم المشاية) : ٤٤٤

بحنت (ملحق بالمعد) : ٣٠٤
 بنجر (عامل) : ٤٢٧
 بنجر حاو (علم) : ٤١٢
 بنجر منب (حارس) : ٣٨٨
 بنجر عجي (غالي الزيت) : ٤٥٧
 بنجر ع (لص) : ٤٦٠
 بنجر عنت (حارق البخور) : ٤١٨
 بنسكا (مزارع) : ٢٤٢٠٢٤١
 بنجر (عامل) : ١٣٩٠١٣٦
 بنجر (رئيس العمال) : ١٤٠
 بنجر احار (حيد) : ٤٢٧٠٤٢٥٠٤٢٢
 بنوب (علم) : ٢٨٩٠٢٧٧٠١٢٤
 بنوت (نائب) : ٢٧٤ - ٢٩٣
 بنسوت تاري (جزار) : ٤٤٧٠٤٢٠
 بنو نجب (تابع نساكين) : ٣٨٨
 بنو نجاب (كاهن) : ٣٥٧٠٣٥١
 بنو سويف (بلدة) : ١٨٥
 بنو مزار (بلدة) : ١٨٥
 بنو (إله) : ٨١
 بنو ميب (علم) : ١٤٧
 بوخذ (علم) : ١٥٥٠١٤٧
 بوخسف بن هوني (راعي) : ٤٠٥ - ٤٠٧٠٤٠٩٠
 ٤١٣... الخ
 بورخارت (أزى) : ١٠٠٩٠٧٠٦٦
 بورعا (قياس) : ٤٣٤٠٤١٩٠٤١٦
 بورعا (بحار) : ٤٣١٠٤١٩٠٤١٦
 بورعا (عمدة طيبة الغربية) : ٣٢٦ - ٣٣٢٠٣٢٩
 ٣٦٢ - ٣٦٠٠٣٤٤٠٣٤٢٠٣٤٠٠٣٣٤
 بورمنوت (تاجر) : ٣٨٦
 بوريان (أزى) : ٦٩٢٠٥٠٦
 بورينخف (عامل الجبنة) : ٤٢٥
 بورمبل (معد) : ٢٩٠

تاحتوت شو (مواطنة) : ٢٨٧

تاسم شو (علم) : ١١١

تاخارو (علم) : ٤٤٤

تاخت — تاشن (علم) : ١١١

تاخت (علم) : ٢٨٣

تاخوس (ملك) : ٢٣١

تامرمونست (علم) : ١١١

تاصنت (مواطنة) : ٣٨٦

تاشري (كاهن) : ٤٤٤ — ٤٤٦ ، ٤٥١

تاشري (كاتب) : ٤٥٨ ، ٤٥٤

تاشس (عبد) : ٣٨٧

تاسا تحسني (لص) : ٤٥٧

تايبر (امراة) : ٤٦٤

تاكلوت الثاني (ملك) : ٤٨٦

تامي (امراة) : ٤٠٥

تاسو (امراة) : ٧٠٨

تامر بتاس (امراة) : ٥٩٨

تاي (مواطنة) : ٣٨٦

تانت ببي (علم) : ١١١

تازمت خايت (امراة) : ١٠٧

تاقورت (كاهنة) : ٢٦٥

تانيس (بلدة) : ٦١٩ ، ٥٥٨ ، ٥٥٥ ، ٥٤٢ ، ٥٣٤

٦٦٠ ، ٦٥٨ ، ٦٥٠ ، ٦٢٩ ، ٦٢٠ الخ

تاوحت (بنت «حوراسي») : ١٠٣

تاودروس ماتافيان (مفتش) : ٦٧٩

تاور (مقاطعة) : ٧٨٩ ، ٢٠٨

تاورت (إلهة) : ٢٨٧

تاورت (امراة) : ٣١٤ ، ١١١

تاوسرت (مغنية) : ٣١٧

تاوسرت (ملكة) : ١٠٠

تايجرت (اميرة) : ٧٢٠ ، ٧١٩

تاي امت تاور (امراة) : ٤٦١

تايزومت (امراة) : ٥١٢

بيل (أنري) : ٢٠٤١٩

بينجى (نائب القرون) : ٥٥٠ ، ٥٣٧ ، ٥٢٣

بينجى (مصرف عل الفلال) : ٥٥١

بينجى (صاحب كوش) : ٥٨٥

بينجى (علم) : ٤٦٠ ، ٤٤٥ ، ٤٤٤ ، ٤٣٠ ، ٤٢٩

٥٠٠ ، ٤٨٣

ببفر (بواب) : ٤٦٢

ببفرى (تاجر) : ٤٢٣ ، ٤١١

ببفر (كاتب) : ٣٢٩

بينوزم الأول (كاهن) : ٦٢٦ ، ٥٤٧ ، ٤٨٦

٦٧٣ ، ٦٧٢ ، ٦٦٨ ، ٦٦٦ ، ٦٦٤ ، ٦٦٣

الخ

بينوزم الثاني (الكاهن الأكبر) : ٦٧٥ ، ٦٤٦

٦٩٩ ، ٦٩٨ ، ٦٩٦ ، ٦٨٩ ، ٦٨١

٧٠٠ ... الخ

بينوزم (مكان) : ٢١٨

بيوم (علم) : ١٢٥

بيوخد (صماك) : ٤٣٧

بيوزم (خادم) : ٤٣٧

(ت)

تا (حامل) : ٢٦١ ، ٢٥٤

تا أميني (امراة) : ٥٧٧ ، ٥٧٠

تا بكي (علم) : ٥٢٤ ، ٤٣٤

تا بكي (امراة) : ٣٨٥

تا بدت إن (امراة) : ١٠٣

تاتين (إله) : ٢٣

تاني (فساج) : ٤٦٣ ، ٤٦٢

تاتاري (امراة) : ٥٨٢ ، ٥٨١

تاتاقا (مغنية) : ٢٨٠

تاترق شيبس (كاهنة) : ٧٩٠ ، ٧٨٩

تاحت تحرق (أم نفسو المقدسة) : ٧٨٤ ، ٧٨٣

٧٨٠

تل ذراع أبو النجا (بلد) ٩: ٨ ... الخ
 تل بوسطة : ٧٩٩٦٢٩٣
 تل اليهودية : ١٦٨ ٥٩ ... الخ
 تل العارضة : ١٧٠ ٧٦ ... الخ
 تل الحصن (بلد) : ٢٥١
 تلوت (عامل) : ٢٦١ ٢٥٤
 تبي (مواطنة) : ٣٨٧
 تن راضنت (علم) : ١٠٤
 تنامون (ملكة) : ٥٦٤
 تنتوت (مغنية) : ٥٦٧
 تلت باربا (مواطنة) : ٣٨٧
 تهركا (ملك) : ٦٣١
 قواي (امراة) : ٧٤٣
 توت هنج آمون (ملك) : ٤٩٦ ٢٩٣ ٤٤٢
 توقي (صانع) : ٣٩٥
 توقي (كاهن) : ٣٩٦ ٣٩٥
 قوراي (موسيقار) : ٥٧٠
 قورقور (ملكة) : ٢٥٠ ١٧١
 قوريس (إلهة) : ١٧٠
 قورين (بلد) : ٤٢٣ ٤٣١ ٢٣٧
 قوشوي (علم) : ٤٠٢ ٤٠١
 قوي (امراة) : ١٣٩ ١١١ ١١٠ ١٠٣
 قي (ملكة) : ٨١
 قيا (ملكة) : ١٦٥
 قي حنور حنت ناري (ملكة) : ٦٨٠ ٦٧٦
 (ث)
 ناري (تابع) : ٦٠
 ناري (كاتب الجبابة) : ٦٦٥
 ناري (نحاس) : ٣٣٧
 ناري (علم) : ٦٢
 ناقضر (كاهن) : ٤٠٥ ٣٦٣ ٣٦٢ ٤٣٥
 ٤٥٦ ٤٤١

تب أم حب (علم) : ١٠٧
 تيجو (أطفيح) (بلد) : ٢٥٠
 تيس (امراة) : ١٤٢
 تي شري بن حمواس (كاتب) : ٤٣٣ ٤٢٣ ٤٠٩
 تي شري (كاتب) : ٤٦٣
 تي شري (كاهن) : ٤٦٣ — ٤٦٥
 تخمس الأول (ملك) : ٦٢١ ٥٠٥ ٢٩٧ ٥٠٦
 ٦٩٨
 تخمس (تابع) : ٦٢ ٦٠
 تخمس الرابع (ملك) : ١٠٣
 تخمس الثالث (ملك) : ٦٣٠ ١٤٢ ٩٩ ٢٣٠ ١٦٦
 ٦٩٢ ٦٣٨ ٦٢٩ ٦٢١ ٥٤٩ ٥٤٨٧
 تخمش (قواب) : ٥٨٩
 تخمش الثاني (ملك) : ٦٩٣ ٦٨١
 تخمش بن سوع آمون (الكاهن ومدير البيت) : ٦٤٦
 ٧٥٨ ٧٥٢ ٧٥١
 تخمش (كاتب) : ٥٩٠ ٣٧٥
 تخمر (مواطنة) : ٣٩٧
 تخوت (إله) : ٣٥ ٣٢ ٣٠ ٢٨ ٢٧ ٢٣
 الخ ١١٥ ١١٠ ١٠٣ ٩٢ ٥٣ ٤١ ٣٦
 تخوتجب (كاتب المعبد) : ١٥٠
 تخوتجب (قواب معبد آمون) : ٤٢٠ ٤٠٨ ٤٠٥
 تخوتجب (سماك) : ١٤٢
 تخوتجب (تابع لمعد متو) : ٤٥٨ ٤٥٣
 تخوتجب (رئيس المخزن) : ٥٩٤
 تخوتجب (كاتب الجبن) : ٥٨٠
 تخوتوشي (بحار) : ٥٩٢ ٥٩١
 تخنت (علم) : ٢٨٣
 تربت (امراة) : ١٤٩
 توري (امراة) : ٣٨٦
 تر (رئيس كهنة) : ١١٨ — ١٢٠
 ترسون (أنرى) : ١٨٧
 قنوت (إلهة) : ٥٩ ٢٥ ٢٠

رعيس نخت (كاهن اكبر) : ٤٦٠٤٢٣٧ —

٤٤٨ ٤٩٠ ٤٩٤ ٤٩٥ ٤٩٧ ٤١١٩ ٤١٧٣

٤١٧٤ ٤٣١٧ ٤٣٣٤ ٤٣١٩ ٤٨٩

رعيس نخت (كاتب نائب الجيش) : ٤٩١٤٤٥ ٤٤٣ —

٤٩٢ ٤٠١٢ ٦٠٢

رعيس نخت (مشرف) : ١٧٨

رعيسى (علم) : ٤٣٦ ٤٤٢٩

رعيسى (ضابط) : ٢٥٦ ٤٢٥٤

رعيسى (مشرف على الاصطبل) : ٢١٢ ٤١٧٨

الرسيم (معبد) : ٣١٤ ٤٢٩٩ ٥٠٦

رنكة (استاذ) : ٢٠٩

رنغر (امراه) : ٥٧١ — ٥٧٦

روبيون (اثرى) : ٨٩

روتي (فناج) : ٣٨٧

روبروز : ٧٧١

روبريس بك (علم) : ٧٩٠ ٤٦٧٦

روبي (اثرى) : ١٢٢

روسيا (بلاد) : ٦٧٧ ٤٦٧٦

روشتكس (مدير ايدارى) : ٦٧٧

روما (بلد) : ٥٧٤

روبع (علم) : ١٢٥ ٤٩٦

روبع روى (كاهن اكبر) : ٦٢٤ ٤٤٩٦ ٤٤٨٨

رويدر (اثرى) : ٢٣٤

(ز)

زاذا (علم) : ١٤٣

زكاريل (اميرجيل) : ٤٦٧ ٥٥٩ ٥٥٦ ٥٥٥

زدخنسو فخنخت (مشرف على الخزانة) : ٦٨٣

زيسروخسو (كاتب المعبد) : ٦٩٤

زقاي حوى (حاكم) : ٥٨٣

زوف (مقاطعة) : ٧٩٠

زيت (استاذ) : ٥٠٦ ٤٢٢٩ ٤٢٢٨ ١٥٥٧

زيل (استاذ) : ٤٧٢

ردبسية (معبد) : ٣٠٠

ردخنسو فخنخت (كاهن) : ٦٨٤

رورت (خازن) : ٣٨٥

ارزيقات (بلدة) : ٥٨٧

رع (إله) : ٤٥٩ ٤٤٥ ٣٦ ٣٣ ٢٥ ٢٣ ٢٢ ٢١ ٢٠ ١٩ ١٨ ١٧ ١٦ ١٥ ١٤ ١٣ ١٢ ١١ ١٠ ٩ ٨ ٧ ٦ ٥ ٤ ٣ ٢ ١ ٠

رع حب (وزير) : ١٧١

رع حور (إله) : ٢٨٧

رع حور اختي (إله) : ٢٩٦ ٤٢٨٤ ٤٦٧

رع خيري (إله) : ٢٨٧

رعيس الثالث (ملك) : ٣٠١ — ١٠٠٥

٤٩٠ ٤٦٦ ٤٥٩ ٤٤٠ ٤١٨ ٤١٦ ٤١٤

٩٤ ... الخ

رعيس الاول (ملك) : ٦٨٦ ٤٦٨٥ ٤١٧١

رعيس الثاني (ملك) : ١٣٨ ٤٥٦ ٤٥٥ ٤٣٤ ٤٣٣

٤١٣٠ ٤١٣٢ ٤١٣٤ ... الخ

رعيس الحادى عشر (ملك) : ٣٢١ ٤٢٣٦ ٤٢٣٢

٥٢٢ — ٦٠٢ ... الخ

رعيس الخامس (ملك) : ٥٨٢ ٤١٥ ٤٩٦٧ — ٥

١٢١ — ٢٧٤

رعيس الرابع (ملك) : ١ — ١٢١

رعيس السادس (ملك) : ٣٠٥ — ٢٧٤

رعيس السابع (ملك) : ٣١٦ — ٣٠٥

رعيس الثامن (ملك) : ٣١٨ — ٣١٦

رعيس التاسع (ملك) : ٤٧٩ ٤٧٧ ٤٧٦ ٤٥٠

٤٨٣ ٤٩٧ ٤٢٢٠ ٤٢٦٠ ٤٢٦١ ٣١٨

٥١٩

رعيس العاشر (ملك) : ٥١٩ — ٥٢٢

رعيس خنمواعت (ملك) : ٥٦٩

رعيس سباح (ملك) : ٥٠٣

رعيس عشا — سد (كاتب بيت الحياة) : ٢٧

رعيس مبروع (صاحب املاك) : ٢٠١

شرقي (أستاذ) : ١٣٦٤١٢٣٤١٠٤٩٧٤٦٤٤ :
 ٦٠٤٤٥٤٥٢٥٤٣٦٦٤٢٥٣٢٣٢
 ٧٢٨٤٦١٦
 شري بين (تاجر) : ٦٤٨ :
 شري دبح (أمرأة) : ١٣١٤١١٠٤١٠٨٤١٠٣ :
 شستري يتي (أمرئ) : ٢٦٧ :
 شفيغفورت (حالم) : ٦٩٣ :
 شيليون (أمرئ) : ٥٢١ :
 شور (له) : ٧٨٧٤٧٨٤٢٥ :
 شوي (رجل) : ١٤٢ :
 شوي (مدينة كوم غراب) : ٢١٠ :
 الشيخ عبد القرة (جباة) : ٦٧٨٤٦٧٦٤٦٧٤ :
 ٦٨١
 الشيخ فضل (بلدة) : ١٧١٤٨٩ :
 شيشق (كاهن) : ٦٢٧ :
 شيشق الأول (ملك) : ٤٨٦٤٢٠١ :
 ٥٣٠٤٨٦٤٢٠١ :
 ٧٩٨٤٧٦٣٤٧٤٨٤٧٤٧٤٦٩٦٤٦٣٠ :
 ٧٩٩
 شيفر (أمرئ) : ١٠١٤١٠٠ :
 (ص)
 صان الحجر (بلدة) : ٦٥١ :
 صود (بلدة) : ٥٦٠٥٥٤ :
 صيدا (بلدة) : ٥٦٢٤٥٣٨ :
 (ط)
 طهنا (بلدة) : ١٦٢ :
 طود (بلد) : ١١٨٤٥٩ :
 طيبة (مقابر) : ٤٨٦—٨٦٤—١٦٤١٢ :
 ٤٣٧٤٣٣٤١٦٤١٢ :
 ٤٧٦٤٧٤٦٨٤٦٦٤٥٦٤٥٠٤٤٤٣٨ :
 ٩٧٤٩٥٤٩٣٤٩٢٤٩٠ :
 طيبة (مقاطعة) : ١١٧٤٢٨٤٢٢ :

سوزستريس (ملك) : ٦٨١ :
 سوزر (كاهن) : ٨٩ :
 السويي (بلد) : ٦٧٦ :
 سني (كاتب) : ٣٨١ :
 سول (كاتب) : ٤٣ :
 سيا (إله) : ١٠٤ :
 سيامون (ملك) : ٧٣٤٦٩٩٦٤٦٨٩٤٣٠٢ :
 سيني الأول (ملك) : ٦٨٩٤٤٣٨٤٤٠٢٤٣٧٦ :
 ٦٩٢
 سيني (علم) : ١٠٥ :
 سيني الثاني (ملك) : ١٣٠٤١٢٩٤٨٦٤٤٠٤١١ :
 ١٣٤—١٣٢
 سيني مرنبتاح (ملك) : ١٣٩٤١٣٨٤١٢٤٤١٢٣ :
 السيد الهدوي : ٦٩ :
 سيشق (ملك) : ١٨٧ :
 سينوس (ملك) : ٥٣٢ :
 سيوازد (عامل) : ٧٣ :
 (ش)
 شاباس (أمرئ) : ٧٥ :
 شابت ايت (أميرة) : ٦٢٧ :
 شابنايت (ملكة) : ٦٣٠ :
 شابوق (علم) : ٧١٧ :
 شادل (أستاذ) : ٢٤٥٤٢٣٣٤١٥٤١٣٤٤ :
 شيا تاكا (ملك) : ٣١٤ :
 شديج (خادم) : ٤١٧ :
 شدمود (عبد) : ٤٣٥ :
 شدموخنسو (قائد) : ٤٤١٨٤٤١٥٤٤١٠٤٤٠٩ :
 ٤٢٥٤٢٤٤٤٢١
 شدموخنسو (علم) : ٤٥٧٤٤٤٣٤٤٣٧ :
 شدموخت (جارية) : ٤٣٥ :
 شدمويا (تاجر) : ٣٧٥ :
 شردانا (قوم) : ٢٠٣٤٢٠٠٤١٩٩٤١٩٧ :

عنية (بلد) : ٢٨٨٠٢٨٠٢٧٨٢٧٦٢٧٤ : ٢٩٢٢٩٠٢٨٩

(غ)

غرب المدينة (بلدة) : ٣٧٦

(ف)

قارى (أثرى) : ٨٩

قايت عات — قاتى موت — (عقبة آمون) : ٦٦٧

فرشسكى (أثرى) : ٧٩٦٠٦٠٣٢٠٣٢٩٤

قشر (أسناد) : ١٦٩

قليور (ورقة) : ١٥٩... الخ

فلكن (عالم) : ١٩٢

فلندرزبرى (مؤرخ) : ٦٥٨٢٠١٢٥٢ : (انظر بى)

فلنسى (بلدة) : ٢٤٣٢٣٨

فوكيه (دكتور) : ٧٧٠٢٩٢

فون برجان (أثرى) : ٤٦٧

فيدمان (مؤرخ) : ٢٢٨٢٣١

فيل (أثرى) : ٢٢٨٢٣٥٢٩٧٢٩٤

فيلة (معد) : ٢٣١

فيبا (بلدة) : ٥٣٩

الفيوم (بلدة) : ١٨٧٢١٨٣٢١٧٧٢١٦٢٨٩ : ٢٠٨

(ق)

قاجا (رئيس المال) : ٧٣

قابخش (كاهن) : ١٥٤

قادش (موقعة) : ٢٠٢

قادمار (علم) : ٥٩٣

قاشوقى (كاتب الجيش) : ٤٠٠٢٣٩٩٢٧٧٢٣٥١ : ٤٩٧٢٤٥٠

القاهرة (متحف) : ١٣٢

(ع)

عاجنى (عامل) : ١٣٦٢١٣٢٢١٣١

عاجنى كاسا (قاطع أجار) : ١٢٥

عازر (حصن) : ١٨٦

عازر (فلاح) : ٤٠٨

عاشقنواست (كاتب مدير بيت آمون) : ٤٤١٨

٤٤٨

عاشمجب (مشرف) : ١٧٨

عاشخت (قاطع أجار) : ١٣٦٢١٣٥

عاشقنواست (سايه) : ٤٥٦

عاش ورت (علم) : ٥١٢

العراة المدفونة (جبانة) : ٢٢٢٢٨٢٢٦٢١٩

٤٣١٧٢٣١٦٢١٧٤٢١١٧٢١١٦٢١١٧

٤٧٨١٢٧٦٤٢٧٦٣٢٦٤٣٢٥٩٨٢٥٣٨

٧٩٨

عرايى (قائد) : ٤٩٨

عزوت (رئيسة كهنة حظيات آمون) : ٩٤

عزوت (رئيسة حريم آمون) : ٣٠٣

العسايف (جبانة) : ٦٨٠

عشاخت (رجل) : ٥٤٦

عمارة « غرب » (بلد) : ٣٠٠

عنا (إلهة) : ٥٣٤

عنى (إله) : ١٦٩

عنى اري آمف (مطلق البخور) : ٤٥٦

عنىف — نى — موت (مدير ماشية) : ٦٦٧

عنىف (كاتب الجيش) : ٤٠٨

عنىفناست (كاتب الجيش) : ٤٥٨٢٤٥٢٢٤٣٠

عنىفناست (كاهن) : ٦٨٨٢٦٨٦٢٦٨٣

عنىفناست (حارق البخور) : ٤١٥

عنىفناست (رئيس المال) : ٧٣

عنىف (كاتب الجيش) : ٣٩٨

عنىف (إلهة) : ٣٠٠٢٤٤٤

نبی (رجل) : ٧٠٠
 نبی (کاتب) : ٧٠٨
 نبی (علم) : ٢٦٧، ٢٦٥
 نبی (مات ریح نخت وزیر) : ٩٧، ٣٩٩، ٣٤٣
 ٦٠٦، ٤٥٠، ٢
 نبی (کاهن) : ٥١٣
 نبخت (عامل) : ٢٥٩، ٢٥٧
 نبخت (علم) : ٢٧٢
 نبی (رئیس المال) : ١٢٣ — ٧٥٤، ١٣٧
 نبی (کاهن) : ٥٧٩
 نبی (رئیس الاصطیل) : ٥٧٥، ٥٦٩
 «نبی (بن «خنسو» (عامل) : ٢٦٢، ٢٥٤
 نبوت (إلهة) : ٥١١
 نبوت (کاهن اکبر) : ٥٤٩
 نبوت (مزارع) : ٢٠٩
 نبوت (سای العلم) : ٢٠٢
 نبوت (خادم مکان الصدق) : ١١٠
 نبوت (علم) : ٥٩٨
 نبوت (وزیر) : ٢٩٩
 نبوت (إلهة) : ٢١، ٧٤٢٩٩، ٨٤٥، ٨٤٠، ٤٥١
 ٨٨٩، ٥١١
 نبوت (علم) : ٤٥٦
 نبوت (مضابط الفرمان) : ٤٨٤، ٤٤٣، ٤٦١، ٤٦٠
 ٦٤، ٦٢
 نبوت (تابع) : ٣٩٤
 نبوت (من رجال الشرطة) : ١١
 نبوت (مقدم المال) : ١٠٩
 نبوت (قاطع اجمار) : ١٢٥، ١٢٦
 نبوت (رئیس المال) : ١٣٣، ٢٥٤، ٣٦١
 ٥٢٩، ٣٣٥
 نبوت (بلد) : ٥١١، ٣٠٨
 نبوت (ملکة) : ٦٠٢ — ٧٩٥

موت (مغن) : ٤٢٥، ٤
 موت (مواطة) : ٤١٩، ٤٢٥، ٤٣٤، ٤٥٧
 ٤٤٠، ٤٦١، ٤٦٠
 موت (أثری) : ٢٢٨
 موت (علم) : ١٢٥
 موت (أثری) : ٦٠٥، ٥٣٠، ٤٢٦، ٤٤٤، ٣٥
 ی — (مدینة کوم غراب) : ١٧٢، ٢١٧، ٢٥٠
 ٣٩٠، ٣٨١
 میت شری (امراة) : ٣٣٣
 میت (إلهة) : ٢٤٤، ٣١٦، ٤٤٠، ٤٤٥، ٦٩٨
 ٧٢٣
 بین حور (رسم بیت الصدق) : ١٠٤
 بین خوی (کاهن) : ١١١
 بینواست (أجنبي) : ٤٠٧

(ن)

نابلی (کاجر) : ٣٨٥
 نابلیون (قائد) : ٧٤
 نابلی (بلدة) : ١٦٨
 نابلی (أثری) : ٦٥٥، ٧٠٨
 نانت (بلد) : ٣١٥
 نانت (إلهة) : ٣١٢، ٣٠٩، ٩٤٣، ٨٤٢، ٣١٢
 نبی (علم) : ١٠٤
 نبی (مشفوع علی الخازن) : ١٠٥، ٣٣١
 ٣٥٩
 نبی (أحسن الأثر) : ١٠٠
 نبی (علم) : ٤٦٢، ٤٦١
 نبی (مغنیة) : ٣١٧
 نبی (ملکة) : ٣٣١، ٣٣٥، ٣٤٥، ٣٥٩، ٣٦٦
 ٥٣٦، ٣٧٠
 نبی (قاطع اجمار) : ١٢٥

نيسامون (كاهن أكبر) : ٣٠٤ — ٣٠٢ ٢٩٣ ٢٩٠ :
 — ٣٤٧ ٢٣٥ ٢٣٠ — ٣٢٦ ٢١٩
 ٢٣٦٧ ٢٣٦٥ ٢٣٦٤ ٢٣٦١ ٢٣٥٤ ٢٣٤٩
 ٢٩٦ ٢٩٥٥
 نيسامون (نجار) : ٢٩٧
 نيسامون (حارق البخور) : ٤٢٢ ٢٤١١ :
 نيسامون موت (كاهن) : ٧٣٠
 نيسامون — يا نغرس (الكاهن والد الإله) : ٧١٠
 نيسامون اشرو (أميرة) : ٧٩٦ ٢٧٩٤ ٢٧٩٢ ٢٧٨٥ :
 نيسامون (قرية) : ١٨٥
 نيسامون (إلهة) : ٢٠ ٢٣٠ ٢٧٧ ٢٨٧ ٢١٧ ٢١٨
 ٥١٥ ٢٣١٢ ٢٣١٠ ٢٣٠٨ ٢٢٨٦
 نيسامون (امرأة) : ١٣١
 نيسامون (ملكة) : ١٠٧ ٢١١ ٢١٧ ٢١٨
 ٢٩٢ ٢٦٦٤ ٢٣٥٥ ٢٢٨٨
 نيسامون (امرأة) : ١٠٢
 نيسامون (إله) : ٢٥١ ٢٥٧ ٢٩٧
 نيسامون (علم) : ٢٦٤
 نيسامون (رئيس المال) : ١١ — ١٣٩ ٢٥٥
 ٢٦٨ ٢٥٩ ٢٥٨ ٢٥٦
 نيسامون (موظف) : ١٧٤
 نيسامون (حامل) : ١٣١
 نيسامون (وزير) : ٢٦٦ ٢٧٩ ٢٩٤ ٢٩٧ ٢٩٨ ٢٩٩
 ٢٣٩ ٢٢٠ ٥٢١٥٤
 نيسامون (خادم مكان الصدق) : ١٣٢
 نيسامون (عمدة حردي) : ٢١٠ ٢٨٩
 نيسامون (ملك) : ٢٣١ ٢٣٢ ٢٣٣ ٢٩٩
 ٦٦٠ ٥٢٠ ٥١٩
 نيسامون أم بامون (الدير الملكي) : ٤٩٣
 نيسامون أم بامون (سائق الملك) : ٢٣٢ ٢٣٣
 ٢٥٢ ٢٤٨ ٢٣٤٤ ٢٣٣٧
 نيسامون (ملكة) : ٧٦٧
 نيسامون (امرأة) : ١٠٥

نيساموني (كاتب) : ٤١٠ ٤٢٣ ٤٦١ ٤٦٢
 ٥٩٣ ٥٨٧ ٤٦٤
 نيسامون (نجار) : ٤٢٦ ٤١٣ ٢٣٨٨ :
 نيسامون (كاتب السجلات المقدسة) : ٢٢٤ ٢٢٥ :
 ٤٦٠
 نيسامون (رئيس الشرطة) : ٤٢٧ ٤٢٨ ٤٤٣ :
 ٥٩٤ ٤٢٦
 نيسامون (مطلق بغير) : ٤٤٣
 نيسامون (نقاش) : ٥٥٠
 نيسامون (قائد) : ٥٤٨
 نيسامون (كاهن) : ٥٤٩
 نيسامون (الدير الملكي) : ٤٩٣
 نيسامون (ملك) : ٣٣٨
 نيسامون (رجل) : ٤٩٨ ٤٨٥ ٤٦٦ :
 نيسامون بن بابكي (كاهن) : ٤٥٠ ٤٤٥ :
 نيسامون بن بيس (غال الزيت) : ٤١٧ :
 نيسامون بن تاو (رامي) : ٤٤٦
 نيسامون (كاهن) : ٥٤٦
 نيسامون (ملك) : ٧٧١ ٧٧٠
 نيسامون (مانع الجعة) : ٤٣٠ ٤٥٢ ٤٥٨ ٤٨٣ :
 نيسامون (تاجر) : ٣٨٩
 نيسامون (تابع) : ٥٨٠
 نيسامون (أميرة) : ٦٧٦ ٦٨٣ ٦٨٥ ٦٨٩ :
 ٧٤٣ ٧٤٥ ٧٧١ ٧٧٣ ٧٨٠ :
 — ٧٨٣ — ٧٨٧ ٧٨٩ ٧٩٠ :
 ٧٩٣
 نيسامون (رئيس القنصلين) : ٦٨٤ ٦٨٧ ٦٨٨ :
 نيسامون (تابع) : ٤٤٤
 نيسامون (مدير) : ٢٧٧
 نيسامون (زوج بينجسي) : ٤٥٧ ٤١٧ :
 نيسامون (مواطنة) : ٤٦٠
 نيسامون (ملكة) : ٤٤١ ٤٤٢ ٤٤٧ ٤٩٦ :

وادی الملوك (مقابر) : ٤٧٤ ٤٧٤ ٤٢٤٦ ٤٣٢٧ ٤٣١٥

٥٢١٠٤٣٨

واریس (نحاس) : ٤٦٩٤٤٣٥

وازیس (أمیر) : ١٣٦٤١٠٠

وازموسی (علم) : ١٢٥

وازیت (إلهة) : ٢١

واست (إلهة) : ٥٦

وارات (بلدة) : ٢٧٤ ٢٧٧ ٢٧٨ ٢٨٨ ٢٨٨

٢٩٣

وذلك (آمری) : ٢٤٤ ٢٤٥ ٣٦٠ ٣٧٦

وبخت (علم امرأة) : ١٢٤ ١٢٧ ١٢٩

ورقة إیوت : ١٥٢ — ٦٨٨

ورقة امیراس : ٣٢٤ ٣٢٩ ٤٦٧ ٥٣٩

ورقة امهرست : ٣٠٣ — ٤٩٦

وبخت (مفتش) : ٦١

ومرحات (تابع لعبد آمون) : ٣٨٦

ومرحات نخت (عبد) : ٤٥١

ومرحات نخت (تابع) : ٤١٥ ٤١٩ ٤٢٠ ٤٢٠

٤٢٤

ومرخیش (عامل) : ٣٣٥ ٣٦٦ ٥٢٠

ومرخیشف (رئيس العمال) : ٣٣٤

ومرغمع رع نخت (كاهن) : ٢٠٩

ومرماعت رع (لقب ملك) : ٥٨٩

ومرماعت رع (كاهن) : ١٧٤

ومرماعت رع سمیر (تابع الملك) : ٤٣

ومرماعت رع نخت (كاهن) : ٣٦ ٤٣ ٤٢٠

٢١٦ ٢١٩ ٢٣٤ ٢٣٥ ٢٤٣

ومر نخت (مواطنة) : ٢٥٥ — ٢٧٢

وسیلی (موظف) : ٤٦١

وناسون (كاهن) : ٥٠٩ ٥٥٣ — ٥٦٨

٦٠٤

نموت بن ششق (أمیر) : ٧٤٨ ٧٤٤

نوبار باشا (رئيس وزارة) : ٦٩٢

نوتكریس (المعبدة الإلهية) : ٦٣٠ ٦٣١

نودم (مدير بيت الملك) : ١٩٨

نور نبتون (مركيز) : ٣٥٩

نوری (مكان) : ٦٣٨ ٦٤٣

نوغخت (مواطنة) : ٢٥٢ ٢٥٣ ٢٥٦ ٢٥٩

٢٦٠ ٢٦٢ ٢٦٣ ٢٦٦ ٢٧٣

نیو (بلدة) : ٥٩٤

نیوری (أثری) : ٣٤٣ ٣٥٩ ٣٦٠

نیو كاسل (بلد) : ٣٨٨

(هـ)

هاجر (امرأة) : ٥٧٦

هراكلیوبولیس (اهنسية المدينة) (بلدة) : ٢٠٨

٧٤٨ ٥١١

هومبولیس «الأشعنين» : ٧٤٧ ١٨٧ ٩٣

هرموبتیس الأمامی (مؤلف) : ٢٤٧

هكاته أبدری (مؤرخ) : ١٥٧ ٦٦٢

الهكسوس (قوم) : ٥٤٢ ٦٣٢ ٦٦٣

هلیوبولیس (بلدة) : ٣٣ ٥٩ ١٦٥ ١٦٨ ١٧٤

١٩٧ ٢٠٧ ٢٢١ ٢٢٤ ٢٢٨ ٢٩٧

٣٠٦ ٣٠٥ ٣٧٦ ٥٠٣ ٥٤٣ ٥٦٩

٥٨٤ ٦٢٣ ٦٤١

هاریوس (ملك) : ٥٣٢

هیرودوت (مؤرخ) : ١٥٧ ٢٢٧ ٢٦٣ ٥١٧

(و)

وادی الحمامات (بلد) : ٣٤ — ٤٤ ٤٢ ٤٣٨ — ٤٦

١١٩ ١١٨ ٩٦ ٤٩

وادی الملکات (مكان) : ٢٣٨ — ٢٤١ ٣٧٩

٦٨٠

(ى)	وَيَامُونُ بْنُ الْكِيَالِ بوزعا : ٤٠٦
يَارُو (إقليم في السماء) : ٧٨٧	ويغفر (عامل) : ٢٦١
يَرْبُ (البلدية المقررة) : ٣٢٥	ويغمر (كاهن) : ١٤٢
يم (لص) : ١٤٢	ويغقت (نساج) : ٤٥٦٤٤٦
يغس (مدير) : ٤١٣٤٠٩٤٠٠	ويغفر (إله) : ١٠٣٤٢٥
يغس (سائق) : ٤٧٧٤٤٤٣٤٣٣٤٣٢	ويغفر (عامل) : ١٢٥
يوسف (نبي) : ٢٨٨	ويغفر (كاتب) : ٤٧٤٤٣٧٧٤٣٥٣٤٤
يونس (نبي) : ٥٥٨	ويغفر خنق امنق (لقب أوزير) : ١٠٩
يوريا (والدة الملكة «قي») : ٨١	وينوات (نائب) : ٣٠٠
يحي (زوجة بغير رئيس المال) : ١٣٢٤١٣١٤١٢٧	ويجبل (مؤرخ) : ٢٩٠٤١٤٤٤١١٩٤١١٨
يحواد : (زوجة رئيس المال تفر حنبه) : ١٢٧	ويجريت (أثرى) : ٢٠٠

List of Abbreviations

- A. J. S. L.** = "The American Journal of Semetic Languages and Literatures". (Chicago, 1884 —).
- A. S.** = Annales du Service des Antiquities de l'Egypte". (Cairo, 1901 —).
- A. Z.** = "Zeitschrift für Agyptische Sprache und Altertumskunde". (Leipzig, 1863 —).
- B. A. S. O. R.** = "Bulletin of Schools of Oriental Research". (South Hadly, Mass., 1919).
- Bates: Oric, Bates.** = The Eastern Libyans.
- Benson and Gourlay, "Temple of Mut".** = Benson and Gourlay, "The Temple of Mut in Asher". (London, 1899).
- B. I. F. A. O.** = "Bulletin de l'Institut Française d'Archeologie Orientale". (Cairo, 1901 —).
- Birch, "Pottery".** = Birch, "History of Ancient Pottery, Egyptian, Assyrian, Greek, Etruscan and Roman". (London, 1858).
- Bisson de la Roque, "Medamoud".** = Bisson de la Roque, "Les Fouilles de Medamoud", (Cairo).
- Boeser, "Leyden".** = Boeser and Holwerda, "Beschreibung der Aegyptischen Sammlung des Niederländischen Reichmuseums der Altertumer in Leiden". (Copenhagen, 1908 — 1918).
- Borchardt, "Statuen".** = Borchardt, "Statuen und Statuetten von Königen und Privaleuten". Catalogue General des Antiquities Egyptien du Musee du Caire, (Berlin, 1911 — 1925).
- Breasted, A. R.** = Breasted, "Ancient Records of Egypt." (Chicago, 1906 - 7).
- Brugsch, "Thesaurus".** = Brugsch, "Thesaurus Inscription um Aegyptiacarum". (Leipzig, 1883 - 1891).

- Brugsh, "Recueil".** = Brugsch and Dumichen, "Recueil de Monuments Egyptiens". (Leipzig, 1865 - 1885).
- Budge. "Guide".** = Budge, "A Guide to the Egyptian Collections in the British Museum". (London, 1909).
- Budge, "Sculpture".** = Budge, "A Guide to the Egyptian Galleries (Sculpture)", (London, 1909).
- Budge, "The Book of Kings".** = Budge, "The Book of the Kings of Egypt". (London, 1908).
- Budge, "History".** = Budge, "A History of Egypt from the End of the Neolithic Period to the Death of Cleopatra VII, B. C. 30". (London, 1902).
- Champollion, "Notices".** = Champollion, "Notice Descriptive des Monuments Egyptiens du Musée Charles X." (Paris, 1827).
- Davis, "Tomb of Hatshepsut".** = Davis, "Excavations at Biban el Moluk. The Tomb of Hatshepsut". (London, 1906).
- Dumichen Historische Inschriften.**
- Eric. Peet. Tomb - Robberies.** = The Great Tomb Robberies of the Twentieth Egyptian Dynasty (1930).
- Erichsen :** = Papyrus Harris (Bibliothèque Aegyptiaca V).
- Ermann :** = Zur Erklärung des Papyrus Harris in Sitzungsber. Berlin, (1930).
- Evans, "Palace of Minos".** = Evans, "The Palace of Minos at Knossos". (London, 1921).
- Fraser Coll.** = Fraser, "A Catalogue of the Scarabs Belonging to G. Fraser", (London, 1900).
- Gardiner, = Admonitions of an Egyptian Sage.**
- Gardiner. Ramesside Administration.** = Ramesside Administrative Documents, University Press.
- Gardiner. Wilbour Pap.** = The Wilbour Papyrus by Alan Gardiner in three volumes, Oxford University Press.
- Gardiner, "Onomastica".** = Gardiner, "Ancient Egyptian Onomastica", (Oxford, 1947).

- Gardiner and Peet, "Sinai"**. = Gardiner and Peet, "The Inscriptions of Sinai". (London, 1917).
- Gauthier, "Dict. Geog."**. = Gauthier, "Dictionnaire des Nom Geographiques Contenus dans les Textes Hieroglyphiques". (Cairo, 1925).
- Griffith, Kahun Papyri**. = Griffith, "Hieratic Papyri from Kahun and Gurob". (London, 1898).
- Hall, "Catalogue of Scarabs"**. = Hall, "A Catalogue of Scarabs in the British Museum". (London, 1913).
- Hall, "Ancient History"**. = Hall, "The Ancient History of the Near East". (London, 1920).
- Holscher: Wilhelm Holscher** : = Libyer und Agypter.
- J. E. A.** = "The Journal of Egyptian Archaeology". (London, 1914 — 1947).
- J. P. O. S.** = "The Journal of the Palestine Oriental Society", (1923 —).
- Helk** = Hans Wolfgang Helk; Der Einfluss Militarfuhrer In der 18 Agyptischen Dynastie.
- Historical Records** : = Historical Records of Ramses III.
- Lanzone, "Cat. Turin"**. = Lanzone, "Catalogo generale dei Musei di antichita: Regio Museo di Torino".
- L. D.** = Lepsius, "Denkmaler aus Aegypten und Aethiopien. (Berlin, 1894).
- Legrain, "Statues"**. = Legrain, "Statues et Statuettes de Rois et de Particuliers" Catalogue General des Antiquities Egyptiens du Musee du Caire. (Cairo, 1906 — 1914).
- Legrain, "Repertoire"**. = Legrain, "Repertoire Geneologique et Onomastique du Musee Egyptien du Caire". (Geneva, 1908).
- Lepsius, "Auswahl"**. = Lepsius "Auswahl der wichtigsten Urkunden des agyptischen Altertums" (Leipzig, 1842).

- Lepsius, "Letters".** = Lepsius, "Letters from Egypt, Ethiopia and the Peninsula of Sinai". (London, 1853).
- Lieblen, "Dict. Noms".** = Lieblen, "Dictionnaire des Noms Hieroglyphiques en Ordre Genealogique et Alphabetique". (Christiania, 1871).
- Lucas.** = Ancient Egyptian Materials & Industries
- Macallister, "Gerza".** = Macailister, "The Excavation of Gerza". (London, 1912).
- Mariette, "Abydos".** = Mariette "Catalogue General des Monuments d'Abydos Decouverts pendant les Fouilles de cette Ville". (Paris, 1880).
- Mariette, "Abydos II.". =** Mariette, "Abydos. Description des Fossiles Executees sur l'Emplacement de cette Ville" (Paris, 1869 - 1880).
- Mariette, "Monuments".** = Mariette, "Monuments Divers Recueilles en Egypt et en Nubie". (Paris, 1889).
- Maspero, "Bib. Egypt".** = Maspero, "Bibliotheque Egyptologique", XVII. (Paris, 1901).
- Maspero, Temples Immerges".** = Maspero, "Les Temples Immerges de la Nubie Rapports relatifs à la Consolidation des Temples". (Cairo, 1909 - 1911).
- Maspero, "Guide".** = Maspero, "Guide du Visiteur au Muse du Caire". (Cairo, 1915).
- Maspero, "Momies Royales".** = Maspero, "Les Momies Royales de Deir el Bahari". (Paris, 1889).
- Maspero, "Melanges d'Arch".** = Maspero, "Melanges d'Archeologie Egyptien".
- Massi, "Description".** = Massi, "Description des Musees de Sculpture Antique Greque et Romaine. Musée du Vatican". (Rome, 1891).
- Mem. Miss. Franç.** = Memoires Publiés par les Membres de la mission Archeologiques Française au Caire.

Meyer, "Gesch." = Meyer, "Geschichte des Altertums". (Stuttgart, 1928).

Meyer, "Hist. de l'Antiq." = Meyer, "Histoire de l'Antiquité." (Paris, 1912 - 1926).

M. M. A. = "The Bulletin of the Metropolitan Museum of Art." (New York, 1909)

Möller: — Die Agypter und ihre Libyscher Nachbarn.

Morgan (De), "Cat. Mon." = Morgan (De), "Catalogue des Monuments et Inscriptions de l'Egypte Antique". (Vienna, 1894 - 1909).

Murray, "Handbook" = Murray, "Handbook for Travellers in Egypt". (London, 1880).

Newberry, "Timins Collection" = Newberry, "The Timins Collection of Ancient Egyptian Scarabs and Cylinder Seals". (London, 1907).

O. I. P. = "The Chicago University. The Oriental Institute. The Oriental Institute Publications". (Chicago, 1924 —).

"Paintings" = Davies, "Paintings from the Tomb of Rekh-mi-Re at Thebes". (New York, 1935).

Petrie, "Scarabs" = Petrie, "Scarabs and Cylinders". (London, 1917).

Petrie, "Six Temples" = Petrie, "Six Temples at Thebes, 1896". (London, 1897).

Petrie, "Illahun" = Petrie, "Illahun, Kahun and Gurob" (London, 1890).

Petrie, "Hist. Scarabs" = Petrie, "Historical Scarabs". (London, 1927).

Petrie, "History" = Petrie, "A History of Egypt". (London, 1927).

Petrie Season = Petrie, "A Season in Egypt, 1887". (London, 1888).

Petrie "Kahun" = Petrie, "Kahun, Gurob and Hawara". (London, 1890).

Petrie "H. I. C" = Petrie, "Hyksos and Israelite Cities". (London, 1906).

- P. E. F. Q. S.** = "The Palestine Exploration Fund Quarterly Statement". (London, 1869 —).
- Piehl, "Recueil"**. = Piehl, "Inscriptions Hieroglyphiques recueillies en Europe et en Egypt". (Stockholm, 1886-1903).
- Pierret, "Rec. d'Inscriptions"**. = Pierret, "Recueil d'Inscriptions Inedites du Musee Egyptien du Louvre". (Paris, 1874-1878).
- Porter and Moss, "Bibliography I"**. = Porter and Moss, "Topographical Bibliography of Ancient Egyptian Inscriptions, Texts, Reliefs and Paintings", I. "The Theban Necropolis". (Oxford, 1921).
- Porter and Moss, "Bibliography II"**. = "The Theban Temples". (Oxford, 1929).
- Porter and Moss, "Bibliography III"**. = "Memphis" (Oxford, 1931).
- Porter and Moss, "Bibliography IV"**. = Lower and Middle Egypt. (Oxford, 1934).
- Porter and Moss, "Bibliography V"**. = Upper Egyptian Sites". (Oxford, 1937).
- P. S. B. A.** = "The Proceedings of the Society of Biblical Archaeology". (London, 1879-1918).
- R. E. A.** = "Revue de l'Egypte Ancienne". (Paris, 1929).
- Rec. Trav.** = "Recueil de Travaux Relatifs à la Philologie et à l'Archeologie Egyptiennes et Assyriennes". (Paris, 1870-1923).
- Rev d'Arch.** = "Revue d'Archeologie".
- Rouge (De), "Monuments"**. = Rouge (De), "Notice des Monuments Exposés dans la Galerie d'Antiquités Egyptiennes au Musée du Louvre. (Paris, 1885).
- S. A. O. C.** = "Chicago University. The Oriental Institute. Studies in Oriental Civilization". (Chicago, 1931 —).
- Schaedel.** = Schaedel Die Listen des Grossen Papyrus Harris Ihre Wirtschaftlichen und Politischen ausdeutung.

- Schafer. "Aeg. Insch. Berlin".** = Schafer, "Aegyptische Inschriften aus den Koniglichen Museen zu Berlin". (Leipzig, 1924).
- Schiaparelli, "Catalogue".** = Schiaparelli, "Catalogo Generale dei Musei di Antichita di Firenze". (Rome, 1887).
- Sethe, "Untersuchungen".** = Sethe, "Untersuchungen zur Geschichte und Altertumskunde Aegyptens". (Leipzig, 1896-1917).
- Sethe, "Urkunden IV, or Urk. IV".** = Sethe, "Urkunden des Agyptischen Altertums". (Leipzig, 1906 - 1914).
- Sethe, "Pyramidentexte".** = Sethe, "Die Altagyptischen Pyramidentexte" (Leipzig, 1908 - 1922).
- Siegfried Schott** = Altagyptische Liebesliedes Mit Marchen and Siebesgeschlechter, Artemis-Verlag Zurich (1650), Altagyptischen Liebeslieder.
- Sethe, "Achtung".** = Sethe, "Die Achtung feindlicher Fursten-Volker und Dinge auf altagyptischen Tongeffasscherben des Mittleren Reiches". (Preussische Akademie der Wissenschaften Philos - Hist. Klass, 1926),
- Struve,** = Ort des Herkunft und zwick des Harris papyrus in Aegyptens 1926.
- W. B.** = Erman and Grapow, "Worterbuch der Aegyptischen Sprache". (Leipzig, 1925).
- Weigall, "Guide".** = Weigall, "A Guide to the Antiquities of Upper Egypt". (London, 1913).
- Weigall "History".** = Weigall, "A History of the Pharaohs" (London, 1925).
- Weigall, "Lower Nubia".** = Weigall, "A Report on the Antiquities of Lower Nubiain 1906 - 1987". (Oxford, 1907).
- Weil, "Vezlere".** = Weil, "Die Veziere des Pharaonenreiches". (Leipzig, 1908).
- Wiedemann, "Geschichte".** = Wiedemann, "Agyptische Geschichte". (Gotha, 1884).

Wiedemann, "Kleinere Agypt. Insc.". — Wiedemann. "Kleinere Inschriften aus der XIII-XIV Dynäsie". (Bonn, 1891).

Wilkinson, "Thebes". = Wilkinson, "Topography of Thebes and General View of Egypt". (London, 1835).

Winlock, "Dier el Bahri". — Winlock, "Excavations at Dier el Bahri". (1943).

Wreszinski, "Atlas". = Wreszinski, "Atlas zur Altägyptischen Kulturgeschichte", (Leipzig, 1923 - 1936).

W. D. V. O. G. = "Deutsche Orient-Gesellschaft, Berlin Wissenschaftliche Veröffentlichungen". Leipzig, 1900 -

كتب المؤلف

بالعربية :

- (١) مصر القديمة : الجزء الأول في عصر ما قبل التاريخ إلى نهاية العهد الإهناسي .
- (٢) مصر القديمة : الجزء الثاني في مدينة مصر وثقافتها في الدولة القديمة والعهد الإهناسي .
- (٣) مصر القديمة : الجزء الثالث في العصر الذهبي في تاريخ الدولة الوسطى ومدينتها وعلاقتها بالسودان والأقطار الآسيوية ولوبيا .
- (٤) مصر القديمة : الجزء الرابع في عهد المكسوس وتأسيس الإمبراطورية .
- (٥) مصر القديمة : الجزء الخامس في السيادة العالمية والتوحيد وبسبب في علاقات مصر مع ممالك آسيا وسيادة مصر عليها ، وأول عقيدة للتوحيد بالله .
- (٦) مصر القديمة : عصر رمسيس الثاني وقيام الإمبراطورية الثانية .
- (٧) مصر القديمة : عصر مرنبتاح ورمسيس الثالث .
- (٨) مصر القديمة : نهاية عصر الرعاسة وقيام دولة الكهنة الحديثة في طيبة (الأسرة الواحدة والعشرون) .
- (٩) جغرافية مصر القديمة : (رحلة بإحدى وأربعين خريطة) .
- (١٠) الأدب المصري القديم أو أدب الفراعنة : الجزء الأول في القصص والحكم والتأملات والرسائل .
- (١١) الأدب المصري القديم أو أدب الفراعنة : الجزء الثاني في الدراما والشعر وفنونه .
- (١٢) تاريخ مصر من الفتح العثماني إلى قبيل الوقت الحاضر : بالاشتراك مع عمر الاسكندري .
- (١٣) تاريخ أوربا الحديثة وحضارتها : (جزآن) بالاشتراك مع عمر الاسكندري .
- (١٤) صفوة تاريخ مصر والدول العربية : (جزآن) بالاشتراك مع عمر الاسكندري والشيخ أحمد الاسكندري .
- (١٥) تاريخ دولة أماليك في مصر : (تعريب) بالاشتراك مع محمود عابدين .
- (١٦) ديانة قدماء المصريين : (تعريب) .
- (١٧) صفحة من تاريخ محمد علي : (تعريب) بالاشتراك مع طه الساعى .

بالفرنسية :

- (1) "Hymnes Religieux du Moyen Empire"; 199 pages (1928, Cairo).
- (2) "Le Poeme dit de Pentaour et le Rapport Officiel sur la bataille de Qadesh". 162 plates. Université Egyptienne, Faculté des Lettres. (1929, Cairo).

بالإنجليزية :

- (3) "Excavations at Giza", Vol. I. (1929 - 1930); 119 pages, 81 plates, 187 illustrations in the text, Plan (Oxford, 1932).
 - (4) "Excavations at Giza", Vol. II. (1930-1939); 225 pages, 83 plates, 251 illustrations in the text, 2 plans (Cairo, 1936).
 - (5) "Excavations at Giza", Vol. III. (1931-1932); 229 pages, 71 plates, 227 illustrations in the text, 2 plans (Cairo, 1941).
 - (6) "Excavations at Giza", Vol. IV, (1932 - 1933); 218 pages, 62 plates, 159 illustrations in the text, 3 Plans (Fourth Pyramid) (Cairo, 1943).
 - (7) "Excavations at Giza", Vol. V. (1933 - 1934); 325 pages, 79 plates, (3 coloured), 169 illustrations in the text, 2 plans (Cairo, 1944).
 - (8) "Excavations at Giza", Vol. VI, Part I, The Solar Boats. (1934 - 1935); (Cairo, 1947).
 - (9) "Excavations at Giza", Vol. VI, Part II, The Offering-list in the Old Kingdom 504. pages, 174 Plates, and numerous illustrations in the text, (Cairo, 1948).
 - (10) "Excavations at Giza", Vol. VI, Part III, A Description of the Mastabas and their Contents.
 - (11) "Excavations At Giza Vol. VII. (Forthcoming).
 - (12) The Sphinx. Its History in the Light of Recent Excavations
-

٢٠٠٠/١٠٥٧٩

I.S.B.N. 977-01-6779-7



هذا هو المام السابع من عمر «مكتبة الأسرة» ..
ومنذ سنوات طوال لم يلف الناس حول مشروع ثقافى
كبير كما التقوا حول هذا المشروع الثقافى الضخم حتى
أصبح مشروعهم الخاص، وطالبوا باستمراره طوال العام.
واستجبنا لهذا المطلب الجماهيرى العزيز إيماناً منا
بأهمية الكتاب؛ وبالكلمة الجادة العميقة التى يحتويها؛ فى
إعادة صياغة وتشكيل وجدان الأمة واستعادة دورها
الحضارى العظيم عبر السنين.

لقد استطاعت «مكتبة الأسرة» .. أن تعيد الروح إلى
الكتاب مصدراً هاماً وخالداً للثقافة فى زمن الإبهارات
التكنولوجية المعاصرة.. وها نحن نحتفل ببدء العام
السابع من عُمر هذه المكتبة التى أصدرت (١٧٠٠)
عنواناً فى أكثر من ٣٠ مليون نسخة، تحتضنها الأسرة
المصرية فى عيونها وعقولها زاداً وتراثاً لا يلى من أجل
حياة أفضل لهذه الأمة.. ومازلت أحلم بكتاب لكل مواطن
ومكتبة فى كل بيت.

سوزان مبارك



الهيئة المصرية
العامّة للكتاب

محرر رمزي
خمس جنيهات

Biblioteca Alexandrina



0588173

مكتبة الأسرة 2000
مهرجان القراءة للجميع